

# ¿Por qué y cómo publicar artículos científicos en revistas internacionales?

#### **Seminario para Autores**

Ana Heredia, Ph.D. Asesora Científica Elsevier Latinoamérica Noviembre de 2010

### **Agenda**



Elsevier

¿ Por qué publicar?

¿ Cómo publicar?

¿ Dónde publicar?





- Editorial Elsevier creada en Holanda hace 430 años
- 130 años publicando libros y artículos científicos revisados por pares
- Publicó trabajos de Galileo, Erasmus, Descartes y Jules Verne. También los Premio Nobel Niels Bohr (Física), Louis Pasteur (Química), Alexander Fleming (Medicina), Albert Einstein (Física), George Smoot (Física), John Mather (Física), Roger Kornberg (Química), Craig Mello (Medicina)
- Trabajando en conjunto con 7 mil editores de revistas,
   70 mil miembros de comités editoriales, 300 mil revisores, y 600 mil autores
- 2.200 revistas científicas, 20 mil libros, para una comunidad de 30 millones de científicos en 180 países





of the Elsevier company in 1880.

#### Ejemplos de las más de 1.800 revistas





#### Colección de revistas en texto completo





Neuron • Structure

■ Volume 138 (2009)

Brought to you by: The ScienceDirect Team Ana Heredia is logged in Logout

Font Size:

Home + Recent Actions Browse Search My Settings Alerts Help Live Chat
Quick Search All fields Author
2 search tips Journal/book titleThis Journal/Book Volume Issue Page Clear 3 Go Advanced Search
Influenza: Translating basic insights December 2-4, 2010, Washington Marriott Hotel, Washington D.C.
Cell  Copyright © 2010 Elsevier Inc. All rights reserved
About this Journal   Submit your Article   Shortcut link to this Title
New Article Feed  Alert me about new Volumes / Issues  Add to Favorites
The Cell Press Collection: The American Journal of Human Genetics • Richbysical Journal • Cancer Cell • Cell Host & Microbe • Cell Metabolism • Cell Stem Cell • Chemistry & Richbys • Current Richbys • Developmental Cell • Immunity • Molecular Cell • Immunity • I

Volume 141, Issue 5, Pages 731-908 (28 May 2010) = Full-text available ◆ Previous vol/iss No next vol/iss = Abstract only Add to my Quick Links ■ Volume 141 (2010) Fig. 2 Email Articles Export Citations Townload PDFs Open All Previews articles 1 - 21 Volume 141, Issue 5 Leading Edge pp. 731-908 (28 May 2010) Volume 141, Issue 4 In This Issue pp. 551-730 (14 May 2010) Pages 731, 733 Volume 141, Issue 3 Preview 📆 PDF (287 K) | Related Articles pp. 371-550 (30 April 2010) Volume 141, Issue 2 Neurobiology Select pp. 193-370 (16 April 2010) 2. Pages 735, 737 Volume 141, Issue 1 Preview PDF (136 K) | Related Articles pp. 1-192 (2 April 2010) ■ Volume 140 (2010) Essay ■ Volume 139 (2009)

Quantitative Genetic Interactions Reveal Biological Modularity

#### Base de datos bibliográficos y resúmenes



Ana Heredia is logged in SCOPUS Search Sources Analytics My List My Settings Live Chat (1) Help My Alerts Brought to you by The Scopus Team Ouick Search Go Library catalogue Scopus: 9,841 More... Web **Patents** SelectedSources Search your library Your query: AFFIL(uruquai OR uruquay) Search History Edit Save Save as Alert Refine Results Close Source Title Author Name Year Affiliation Subject Area Universidad de la 2010 (348) Cirugia Del Uruguay (459) Radi, R. (146) Medicine (3,528) Republica (4.093) 2009 (853) Archivos De Pediatria Del Uruguay (165) Cerecetto, H. (117) Universidad de la Republica Biochemistry, Genetics and Molecular Biology (1.841) Facultad de Medicina (1.118) Torax (98) Monti, J.M. (111) 2008 (792) Agricultural and Biological Sciences (1,809) Hospital de Clinicas Dr. Manuel Quintela (648) Medicina Cutanea Ibero Latino Americana (51) Physics and Astronomy (957) Gonzalez, M. (102) 2007 (681) Universidad de la Republica 2006 (615) Physica A Statistical Mechanics and Its Applications (50) De Stefani, E. (100) Instituto de Fisica (590) Chemistry (854) Instituto de Investigaciones Biologicas Clemente Estable (562) X Exclude ( ) Limit to Add categories Display 5 Results: 9,841 Show all abstracts Go Search within results of 493 Go Next - 🕒 📇 💌 Output 📗 Citation tracker 🛂 Add to list 🛮 🔁 Download 🛮 🚛 References 🗎 🖆 Cited by 🗸 Select: 🦳 All 🦳 Page Go to page: 1 Document (sort by relevance) Author(s) Date Source Title Cited By 1. Inhibition of mitochondrial electron transport by peroxynitrite Radi, R., Rodriguez, M., Castro, L., 1994 Archives of Biochemistry and 444 ■ Show Abstract Telleri, R. Biophysics 308 (1), pp. 89-95 Abstract + Refs | View at Publisher Full Text 2. Nitric oxide, oxidants, and protein tyrosine nitration Radi, R. 2004 Proceedings of the National 385 Academy of Sciences of the Abstract + Refs | View at Publisher United States of America 101 (12), pp. 4003-4008 3. Aconitase is readily inactivated by peroxynitrite, but not by its precursor, Castro, L., Rodriguez, M., Radi, R. 1994 Journal of Biological Chemistry 362 nitric oxide 269 (47), pp. 29409-29415 4. Induction of nitric oxide-dependent apoptosis in motor neurons by zinc-Estévez, A.C., Crow, J.P., Sampson, Science 286 (5449), pp. 2498-<u>351</u> deficient superoxide dismutase J.B., Reiter, C., Zhuang, Y., 2500 Richardson, G.J., Tarpey, M.M., Abstract + Refs | View at Publisher | Full Text 

/ \ Pockman 1 C

### Ciclo de publicación

ELSEVIER

- 1.000 nuevos editores/año
- 18 nuevas revistas/año

Más de 520.000 artículos recibidos/año

- Organizar consejos editoriales
- Lanzar nuevas revistas especializadas
- Más de 10
   millones de
   artículos
   disponibles
- 10 millones de investigadores
- Más de 4.500
- instituciones
- Más de 180 países
- Más de 240 millones descargas/año
- 2,5 millones de paginas impresas/ año

Solicitar y gestionar los artículos recibidos

Archivar y promover

Publicar y diseminar

Editar y preparar

pares

Gestionar

revisión por

**Produccion** 

- 200.000 revisores
- 1 millón de relatorios de revisores/año
  - 40%-90% de artículos rechazados
- 7.000 editores
- 70.000 miembros de consejos editoriales
- 6,5 millones de comunicaciones autor-editor/año
- 290.000 nuevos artículos producidos/año
- 180 años de números antiguos escaneados, procesados y clasificados

### **Agenda**



Elsevier

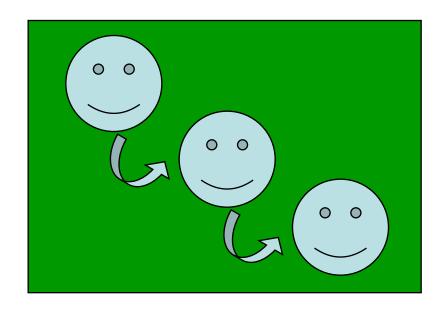
¿ Por qué publicar?

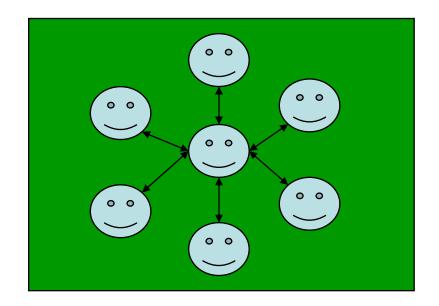
¿ Cómo publicar?

¿ Dónde publicar?

#### Comunicación científica: hace mucho tiempo



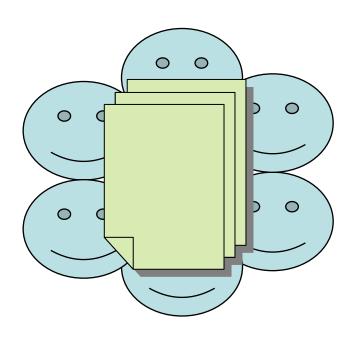




- Informal
- Local
- Archivo mínimo



# La revista científica entra en escena



Mejoramiento significativo de la comunicación científica

- Validación
- Diseminación
- Archivo

# ¿Qué quieren los investigadores modernos como autores?



- REGISTRO: registrar un descubrimiento como suyo y realizado en una fecha determinada
  - afirmar la propiedad y obtener prioridad
- VALIDACIÓN: hacer con que su investigación (y, por consecuencia, ellos mismos) tenga un sello de calidad a través de la publicación en una revista reconocidamente buena
  - establecer su reputación, y recibir recompensa
- DISEMINACIÓN: hacer saber a sus pares qué hicieron
  - obtener reconocimiento y colaboración
- ARCHIVO: dejar un registro permanente de su investigación
  - renombre, inmortalidad



# ¿ Por qué los científicos deberían querer publicar?

Los científicos publican para compartir con la COMUNIDAD científica informaciones que agreguen (y no repitan) conocimiento y comprensión a una determinada área

Presentar resultados o métodos nuevos, originales

Reflexionar sobre resultados publicados

Presentar una revisión del campo o resumir un tema en particular



# CALIDAD y VALOR: en el centro de la información científica

"El no haber sido hecho antes no es una razón para que se haga ahora"

#### No publique:

- Informes sin interés científico
- Trabajo antiguo
- Duplicaciones de trabajos publicados anteriormente
- Conclusiones incorrectas
- Artículos "salame": resultados de investigación repartidos en varios artículos, cada uno demasiado corto para representar una contribución significativa a la ciencia

"Un buen articulo es más positivo para su reputación científica (y la de su grupo), que diez mediocres...."





"no todo lo que puede ser contado cuenta, y no todo lo que cuenta puede ser contado"

Albert Einstein (1879-1955)

#### Clasificación de países Latinoamericanos

ELSEVIER

1996 - 2008

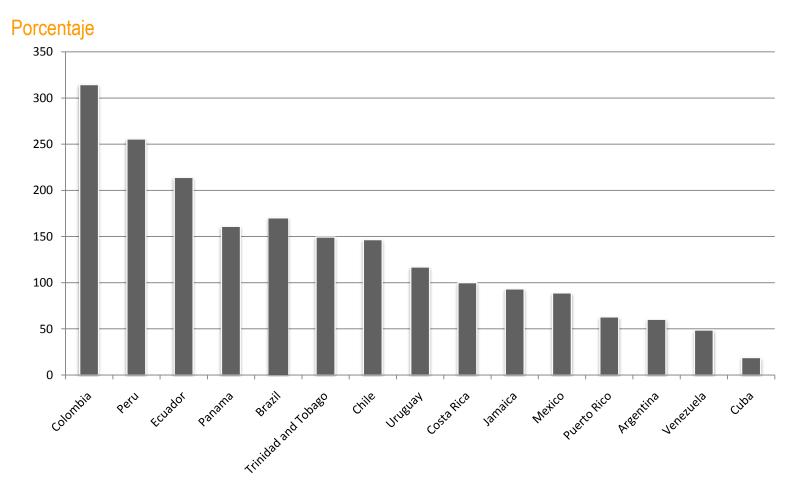
País	Documentos	Documentos Citables	Citas	Auto-Citas	Citas por Documento	Índice H
Brasil	235.216	229.522	1.509.255	479.730	7,93	212
México	95.770	93.880	658.587	150.985	7,93	160
Argentina	73.427	71.725	587.707	137.155	8,68	153
Chile	36.986	36.228	330.684	65.577	10,75	138
Venezuela	17.436	17.077	109.618	18.473	6,8	97
Cuba	15.153	14.789	62.320	16.327	4,46	66
Colombia	14.590	14.229	90.768	13.913	8,34	84
Puerto Rico	6.696	6.550	75.872	6.473	12,45	90
Uruguay	5.562	5.412	54.141	8.353	11,41	78
Perú	4.456	4.314	40.249	4.730	11,38	70
Costa Rica	3.935	3.845	40.770	5.102	11,38	72
Ecuador	2.422	2.336	19.975	2.734	10,08	55
Jamaica	2.290	2.161	15.599	2.202	7,76	42
Trinidad y Tobago	2.125	2.011	11.184	1.236	6,26	39
Panamá	1.985	1.909	34.880	4.011	22,86	78
Bolivia	1.584	1.558	13.755	1.672	10,22	43
Guatemala	872	832	7.646	483	9,71	36
Barbados	761	705	6.137	530	8,98	35
Guadelupe	612	594	5.008	571	9,16	31
Nicaragua	529	515	4.208	398	9,86	28

Fuente: SciMago/Scopus

#### CAMBIOS EN EL PANORAMA LATINOAMERICANO EN INVESTIGACION



Paises clasificados por crecimiento en el numero de publicaciones 1999-2008



### **Agenda**



Elsevier

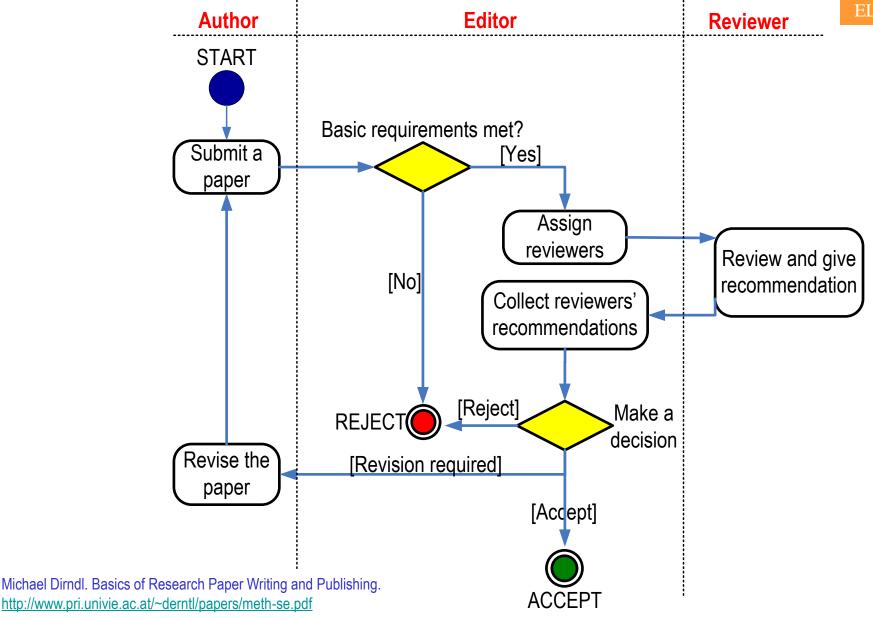
¿ Por qué publicar?

¿ Cómo publicar?

¿ Dónde publicar?

#### ¿ Qué pasa en realidad con su manuscrito?



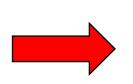


#### ¿Quién está tratando su manuscrito?



#### Editores y revisores:

- científicos activos, líderes en sus campos
- gente ocupada haciendo su propia investigación, escribiendo y enseñando, y trabajando para revistas en su tiempo libre, para contribuir con la ciencia
- los editores pueden recibir un pago simbólico, pero los revisores no son pagados



Son científicos, como usted Facilíteles la tarea, preparando bien su manuscrito

# ELSEVIER

#### Rol del Editor de la revista

- Es la cara pública de la revista
- Decide qué va a ser publicado
  - tipo y calidad del artículo
- Establece políticas editoriales
  - con el comité editorial y el responsable de la Editorial
- Coordina el proceso de revisión por pares

# ELSEVIER

### Revisión por pares

- Chequeo metodológico
  - argumentación
  - datos sobre los que se basa y referencias citadas
- Hecho por dos académicos anónimos
  - ("los revisores")
- Los revisores lo hacen sin pago
  - costos administrativos de la selección de revisores, costos de correo y documentación son responsabilidad de la revista
- En promedio, hay 30% más de artículos revisados que publicados

### Objetivos - ¿ Cómo publicar?



 ¿ Qué pasos dar antes de escribir un articulo?

¿ Cómo usar el lenguaje científico adecuado?

 ¿ Cómo estructurar y formatear un articulo correctamente?





### Considere la publicación si tiene información que mejore la comprensión en un campo científico especifico

#### Puede ser en forma de:

- Presentación de resultados o métodos nuevos, originales
- Racionalización, perfeccionamiento o reinterpretación de resultados publicados
- Revisión o resumen de un área o tema en particular

Si esta listo para publicar,

necesita un manuscrito robusto





- Tiene un mensaje <u>nuevo</u>, <u>claro</u>, <u>útil</u> y <u>entusiasta</u>
- Presentado y construido de manera lógica
- Revisores y editores pueden captar su importancia científica <u>fácilmente</u>

Los editores y revisores son científicos ocupados, facilítele las tareas para ahorrar su tiempo



# Decidir que tipo de manuscrito es más apropiado

Artículos en Anales de Conferencias

- Artículos completos / Artículos originales
- Artículos de revisión / Perspectivas

#### Artículo en Anales de Conferencias

- Excelente para diseminar descubrimientos científicos preliminares o en curso
- Típicamente 5-10 páginas, 3 figuras, 15 referencias
- Prepare y envíe el artículo a los organizadores de la conferencia
- Buena manera de <u>empezar</u> una carrera de investigador científico

#### Ejemplos de títulos de artículos de conferencias

- "Global Warming Prevention Technologies in Japan" at 6<sup>th</sup> Greenhouse Gas Control Technologies International Conference
- "Power consumption in slurry systems" at 10<sup>th</sup> European Conference on Mixing





- Estándar para diseminar descubrimientos científicos completos
- Típicamente 8-10 páginas, 5 figuras, 25 referencias
- Prepare y envíe el artículo a la revista adecuada
- Buena manera de <u>construir</u> una carrera de investigador científico

#### Ejemplos de títulos de artículos completos

- "Hydrodynamic study of a liquid/solid fluidized bed under transverse electromagnetic field"
- "Retinoic acid regulation of the Mesp—Ripply feedback loop during vertebrate segmental patterning"
- "Establishing a reference range for bone turnover markers in young, healthy women"

#### Artículo de Revisión



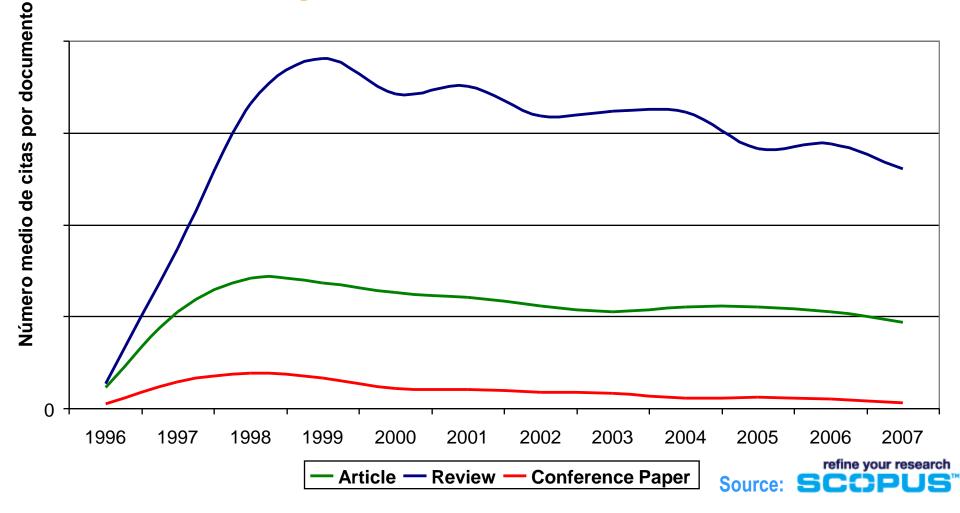
- Visión general critica de un tema de investigación específico
- Típicamente más de 10 paginas, más de 5 figuras, 80 referencias
- Frecuentemente solicitado por los editores de revistas
- Buena manera de <u>consolidar</u> una carrera de investigador científico

#### Ejemplos de títulos de artículos de revisión

- "Advances in the allogeneic transplantation for thalassemia"
- "Stress and how bacteria cope with death and survival"
- "Quantifying the transmission potential of pandemic influenza"



# Impacto de las citas según el tipo de publicación





# Resumen - ¿Qué pasos dar antes de escribir un artículo?

Determinar si está <u>listo</u> para publicar

Decidir el tipo de manuscrito

Elegir la <u>revista</u>

Leer el Guide for Authors

### Objetivos - ¿Cómo publicar?



¿ Qué pasos dar antes de escribir un articulo?

 ¿ Cómo usar el lenguaje científico adecuado?

 ¿ Cómo estructurar y formatear un artículo correctamente?





## Ahorrar al editor y revisores la molestia de tener que adivinar qué se quiere decir

#### Queja de un editor:

"Este articulo está muy debajo de mi límite. Me niego a gastar tiempo intentando entender qué quiere decir el autor. Además, realmente quiero mandar el mensaje de que no pueden enviarnos manuscritos de mala calidad y esperar que nosotros lo arreglemos. Mi regla es que si un resumen tiene mas de 6 errores gramaticales, no gasto mi tiempo leyendo el resto."

T



### Redacción: Contenido vs. presentación

- El contenido es esencial ¿lo que tiene para reportar es relevante para la ciencia?
  - Contiene un mensaje científico claro, útil y entusiasta
- La presentación es crucial
  - Conduce los pensamientos del autor de manera lógica de modo que el lector llega a las mismas conclusiones que el autor
  - Construído en formato que valora el material del autor
  - Escrito en estilo que trasmite el mensaje de manera clara

Un buen manuscrito conduce los lectores a su relevancia científica de manera inmediata





Escribir de manera clara, objetiva, precisa, y breve

La clave para el éxito de un escrito científico es tener cuidado con:

- Construcción de las frases
- Tiempos verbales incorrectos
- Gramática imprecisa

Ver las especificaciones de lenguaje de la revista en el <u>Guide for Authors</u>

### Lenguaje científico - Frases



- Escribir frases directas y cortas
- Una idea o fragmento de información por frase es suficiente
- Evitar varias afirmaciones en una frase

#### Un ejemplo de lo que NO se debe hacer:

"If it is the case, intravenous administration should result in that emulsion has higher intravenous administration retention concentration, but which is not in accordance with the result, and therefore the more rational interpretation should be that SLN with mean diameter of 46nm is greatly different from emulsion with mean diameter of 65 nm in entering tumor, namely, it is probably difficult for emulsion to enter and exit from tumor blood vessel as freely as SLN, which may be caused by the fact that the tumor blood vessel aperture is smaller."





- Presente para hechos e hipótesis conocidos:
   "The average life of a honey bee is 6 weeks"
- Pasado para experimentos realizados:
   "All the honey bees were maintained in an environment with a consistent temperature of 23 degrees centigrade..."
- Pasado para la descripción de los resultados de un experimento:
  - "The average life span of bees in our contained environment was 8 weeks..."





Usar la voz activa para acortar las frases

- Voz pasiva: "It has been found that there had been..."
- Voz activa: "We found that..."
- Voz pasiva: "carbon dioxide was consumed by the plant..."
- Voz activa: "...the plant consumed carbon dioxide.."

Evitar abreviaciones: "it's", "weren't", "hasn't"

- Nunca usarlos en escrita científica
- Solo usar abreviaciones para unidades de medidas

# Lenguaje científico - Gramática



- Limitar el uso de adverbios: "However", "In addition", "Moreover"
- Eliminar frases redundantes
- Verificar palabras o frases desconocidas

"Nunca diga 'and references therein' - como en [1] y [25]. Cualquier lector inteligente sabe buscar en las referencias de un articulo para tener aun mas información." - Editor

"Borre 'In the present paper'. Sería imposible que estuviera en otro artículo! Empieza sus conclusiones "En este artículo, preparamos muestras....." No tiene sentido. Las muestras fueron preparadas en el laboratorio!" -Editor



# Resumen – ¿Cómo usar el lenguaje científico adecuado?

- Un lenguaje científico adecuado es importante para que los editores y revisores puedan entender fácilmente los mensajes del manuscrito
- Leer el <u>Guide for Authors</u> de la revista para conocer las especificaciones
- Asegurarse de que el artículo tiene <u>frases cortas</u>, <u>tiempos verbales</u> <u>correctos</u>, <u>gramática correcta</u>, y que sea todo en <u>inglés</u>

Si el lenguaje impide que los editores y revisores entiendan el contenido científico del trabajo, en el mejor de los casos el artículo se retrasará, en el peor nunca será publicado





¿Qué pasos dar antes de escribir un artículo?

 ¿Cómo usar el vocabulario científico adecuado?

¿Cómo estructurar un artículo?



# Estructura General de un Artículo Completo

#### Cada sección de un artículo tiene un propósito definido

- Title
- Abstract
- Keywords
- Texto principal
  - Introduction
  - Methods
  - Results
  - Discussion
  - Conclusion
- Acknowledgement
- References
- Supporting Materials

Que sean fáciles de indexar y buscar (informativos, atractivos, efectivos)

El espacio en una revista es precioso. Que su artículo sea lo mas breve posible

## **Título**



## Le dice a los lectores de qué se trata el artículo

Llamar la atención del lector

Específico y relevante

Informativo y conciso

Evitar lenguaje informal y abreviaciones





Titulo Original	Revisado	Comentarios
Preliminary observations on the effect of Zn element on anticorrosion of zinc plating layer	Effect of Zn on anticorrosion of zinc plating layer	Títulos largos distraen al lector. Saque todas las redundancias como "observaciones sobre", "la naturaleza de", etc.
Action of antibiotics on bacteria	Inhibition of growth of mycobacterium tuberculosis by streptomycin	Títulos deben ser específicos. Al definir el título piense: "¿Cómo haría para buscar este fragmento de información?"
Fabrication of carbon/CdS coaxial nanofibers displaying optical and electrical properties via electrospinning carbon	Electrospinning of carbon/CdS coaxial nanofibers with optical and electrical properties	"El inglés necesita mejora. El título no tiene sentido. Todos los materiales tienen propiedades de diferentes tipos. ¡Podrían examinar mi pelo por sus propiedades eléctricas y ópticas! DEBE ser específico. No leí el articulo pero sospecho que hay algo particular sobre esas propiedades, ¿sino por qué estaría informando ese hecho?" — Editor-jefe

#### Resumen



#### Le dice a los lectores qué se hizo y los descubrimientos importantes

- Un párrafo (entre 50-300 palabras)
- Propaganda del artículo
- Un resumen claro puede influenciar el lector a seguir leyendo

#### Un buen resumen:

- Es preciso y honesto
- Es autosuficiente
- No contiene términos técnicos
- Es breve y específico
- No cita referencias

La calidad de un resumen tendrá mucha influencia sobre la decisión del editor





#### <u>Usadas para fines de indexación y resumen</u>

- Son las etiquetas de su manuscrito
- Usar solamente abreviaciones bien establecidas en el campo: DNA (biología), FFT (procesamiento de señales), SEM (ingeniería de materiales), etc.
- Leer el "Guide for Authors" (número, etiqueta, definición, tesauro y otras indicaciones)





Quick Search		Search	
Give feedback   🗐	Print   ME-mail		
Gañan, Pied	lad		
Personal			
Name	Gañan, Pied	lad	
Other formats	Gañán, Pieda Gañán, P.		
Author ID	650761750		
Affiliation	Universidad Medellin Colombia	Pontificia Bolivariana, Ne	ew Materials Group,
Research			
Documents	19	Author Evaluator   •	Add to my list
References	449		
Citations	124	View citation overview	Set alert
h Index	9	View h-Graph	The h Inde
Co-authors	30		
Web search	1712		
Subject area	Chemical E	Materials Science Chemical Engineering	

Identifique-se de una única manera en todas sus publicaciones a lo largo de su carrera

Escriba todos los datos necesarios para identificar precisamente su afiliación actual

## Introducción



#### Dá contexto para mostrar claramente por qué el trabajo es útil

- Ser breve
- Cuestionar claramente lo que sigue:
  - ¿ Cuál es el problema?
  - ¿ Existe alguna solución?
  - ¿ Cuál es la mejor solución?
  - ¿ Cuál es la mayor limitación?
  - ¿ Qué se espera lograr?
- Intentar ser consistente con la naturaleza de la revista

## Sugerencias para la introducción



- El objetivo es presentar sus datos nuevos, pero necesita ponerlos en perspectiva antes
- Sea breve, no se trata de una lección de historia
- No mezcle introducción, resultados, discusión y conclusión.
   Manténgalos separados
- No exagere en expresiones como "nuevo", "primera vez" se trata de ciencia, se supone que es nuevo....
- Citar referencias relevantes es muy importante muestra en qué otros trabajos se basa el suyo....

#### Métodos



#### Describe cómo el problema fue estudiado

Incluir información detallada

No describir procedimientos previamente publicados

 Identificar el equipamiento y describir los materiales usados

#### Resultados

#### ¿ Qué se encontró?

 Presentar los resultados esenciales/principales

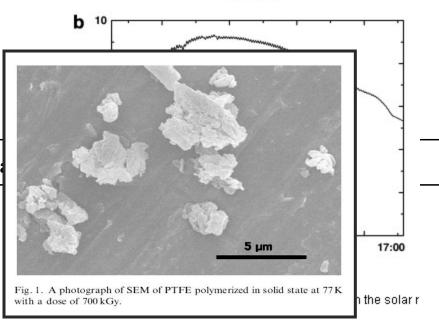
Usar subtítulos

Usar figuras/ilustraciones

•	Gráficos	Type of attack	Classic
•	Tablas	Echo addition	0
•	Fotos	Noise addition	1.20
		Band equalization	2.31

A 10
9
Measured data
Polynomial fit curve
(P,=4.3+10.4l-5.6l²)

1 (kW/m²)



Ikeda, S., Tabata, Y., Suzuki, H., Miyoshi, T., Katsumura, Y. "Formation of crosslinked PTFE by radiation-induced solid-state polymerization of tetrafluoroethylene at low temperatures" *Radiation Physics and Chemistry* © Elsevier

## Figuras y Tablas

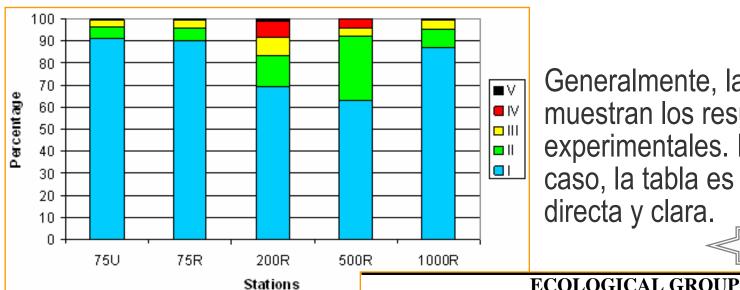


- Figuras y tablas son la manera más efectiva de presentar resultados. Los resultados son la fuerza motriz de un artículo. Las ilustraciones son muy importantes
- Las figuras y tablas deben contener suficiente información para autoexplicarse. La apariencia cuenta: incluya 3 o 4 grupos de datos por figura; escalas bien seleccionadas, etiquetas de eje de tamaño adecuado, símbolos visualmente claros, y grupos de datos fáciles de diferenciar

"Los lectores frecuentemente analizan los gráficos en primer lugar y muchas veces no van más lejos. Por eso el revisor debe ser particularmente sensible a la inclusión de gráficos claros e informativos."







Generalmente, las tablas muestran los resultados experimentales. En este caso, la tabla es más directa y clara.

Ejemplo

El gráfico repite lo que la tabla describe

		доодо	OTOTIL	011001	
Station	I	II	III	IV	V
<b>75</b> U	91.3	5.3	3.2	0.2	0.0
75R	89.8	6.1	3.6	0.5	0.0
200R	69.3	14.2	8.6	6.8	1.1
500R	63.0	29.5	3.4	4.2	0.0
1000R	86.7	8.5	4.5	0.2	0.0

# Las ilustraciones deben ser usadas solamente para datos esenciales



Table 2. Colour codes and notations of the soil layers

Habitat	Depth (cm)	Colour codes	Colour notation
Woodland	0-5	10YR4/2	Dark grayish brown
	5-10	2.5Y5/3	Light olive brown
	10-15	2.5Y6/3	Light yellowish brown
	15-20	2.5Y6/4	Light yellowish brown
	20-30	2.5Y6.5/3	Light yellowish brown -Light olive
			brown
	30-40	2.5Y5/3	Light olive brown
	40-50	2.5Y5/3	Light olive brown
	50-60	2.5Y6/3	Light yellowish brown
	60-70	2.5Y5/4	Light olive brown
	70-80	2.5Y6.5/3	Light yellowish brown -Light olive
			brown
	80-90	2.5Y6.5/3	Light yellowish brown -Light olive
			brown
	90-100	2.5Y5/3	Light olive brown
Wetland	0-5	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	5-10	2.5Y5.5/2	Grayish brown -Dark grayish brown
	10-15	2.5Y5/2	Grayish brown
	15-20	2.5Y4/1.5	Dark gray -Dark grayish brown
	20-30	2.5Y4/2.5	Dark grayish brown -Olive brown
	30-40	2.5Y4/2.5	Dark grayish brown -Olive brown
	40-50	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	50-60	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	60-70	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	70-80	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	80-90	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	90-100	2.5Y4/2	Dark grayish brown
Grassland	0-5	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	5-10	5Y5/2	Olive gray
	10-15	5Y6/2	Light olive gray
	15-20	5Y6/2	Light olive gray
	20-30	5Y6/2	Light olive gray
	30-40	5Y6.5/2	Light olive gray -Olive gray
	40-50	5Y6/2	Pale olive
	50-60	5Y6/2	Pale olive
	60-70	5Y6/2	Light olive gray -Pale olive
	70-80	5Y6/2	Light olive gray -Pale olive
	80-90	5Y6/2	Pale olive
	90-100	5Y6/2	Pale olive

Esta tabla puede ser ser totalmente explicada en el texto: 'The surface soils were dark grayish brown, grading to light olive brown (woodland), light olive brown (wetland), and pale olive (grassland) at 100 cm.'

#### Discusión



## Qué significan los resultados

La sección mas importante

La Discusión tiene que corresponder a los Resultados

 Tiene que comparar los resultados ya publicados con los obtenidos

#### Escribiendo la Discusión



#### Asegurarse de lo que sigue:

- ¿De qué forma los resultados se relacionan con la pregunta original o los objetivos apuntados en la Introducción?
- ¿ Se puede llegar fácilmente a la conclusión después de la discusión?
- ¿ Se interpreta cada uno de los resultados presentados?
- ¿ Los resultados son consistentes con aquellos que otros investigadores reportaron? O ¿ hay diferencias? ¿ Por qué?
- ¿ Hay limitaciones?

#### NO

- Hacer afirmaciones que van más allá de lo que los resultados puedan apoyar
- Introducir repentinamente nuevos términos o ideas

## Conclusión



# Cómo el trabajo representa un avance del conocimiento en el campo

Debe ser clara

Justifica el trabajo en el campo científico

Sugiere experimentos futuros

#### Escribiendo la Conclusión



#### Una conclusión clara ayuda los revisores a juzgar su trabajo fácilmente

#### Hacer

- Presentar conclusiones generales y específicas, relacionadas a los objetivos.
- Indicar usos, extensiones y limitaciones, si apropiado
- Sugiera experimentos futuros y apunte los que ya están en curso

#### No hacer

- Resumir el artículo (para eso está el resúmen)
- Hacer una lista de afirmaciones obvias de sus resultados.
- Hacer juzgamientos sobre impacto
- Usar palabras imprecisas como "podría", "debe", "probablemente"





# <u>Citar las principales publicaciones científicas sobre las cuales se basa el trabajo</u>

- No usar demasiadas referencias
- Evitar el exceso de auto-citas

- Evitar citar demasiadas publicaciones de la misma región
- Mantenerse estrictamente al estilo dado en el Guide for Authors

#### **Escribiendo las Referencias**



- Reportarse al Guide for Authors de la revista
- Es la responsabilidad del autor, y no del Editor, redactar las referencias correctamente
- Verifique
  - La escrita de los nombres de los autores, la fecha de la publicación
  - El uso de la puntuación
  - El uso de "et al.": "et al." = "y otros",
- Evite citar lo que sigue, si posible:
  - Comunicaciones personales, observaciones no publicadas, manuscritos enviados pero no aún aceptados para publicación
  - Artículos publicados solamente en lengua local, difíciles de encontrar para lectores internacionales





# Garantiza que los que ayudaron en la investigación sean reconocidos

Incluir personas que apoyaron el estudio:

- Asesores
- Ayuda financiera
- Correctores
- Proveedores de material o servicio

#### Revisión antes del envío



- Una de las cosas MAS importantes antes del envío:
   el manuscrito debe ser lo mejor posible antes de enviarlo.
- Después de terminar el primer borrador, descansar algunos días.
   Refrescar su cerebro con cosas diferentes. Y volver con ojos críticos.
- Pedirle a los colegas y supervisores que revisen el manuscrito primero.

Generalmente, tomar tiempo para revisar bien el manuscrito antes de enviarlo significa una definición mas rápida por parte de los editores



# Recuerde que está enviando su manuscrito a una revista científica, no TIRÁNDOLO. ¡Aprecie sus propias conquistas!

#### Resumen:



# ¿Cómo estructurar un articulo?

- Title
- Abstract
- Keywords
- Texto principal
  - Introduction
  - Methods
  - Results
  - Discussion
  - Conclusion
- Acknowledgement
- References
- Supporting Materials

- ¿ Cuál es el problema y por qué es importante?
- ¿ Cómo se soluciona el problema?
- ¿ Qué se encuentra?
- ¿ Qué quiere decir?
- ¿ Qué se aprende con este trabajo?

# **Agenda**



Elsevier

¿ Por qué publicar?

¿ Cómo publicar?

¿ Dónde publicar?

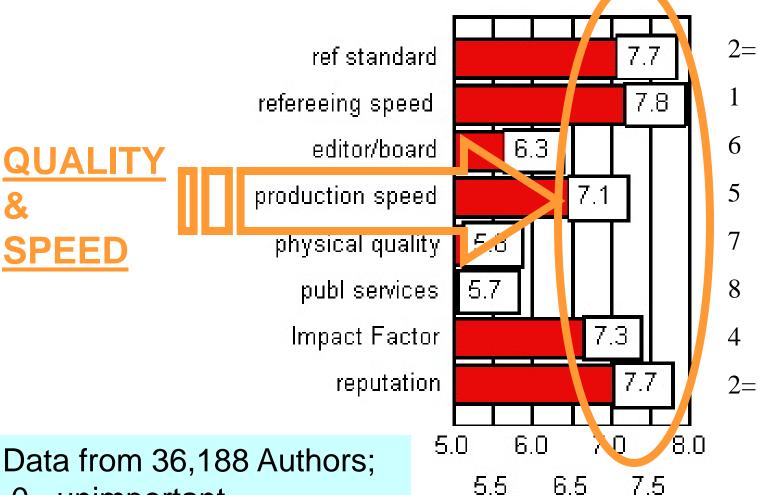


# ¿Como los autores eligen una revista?

- Ya conocen la cobertura temática de su artículo, su calidad y abordaje
- Seleccionan un conjunto de revistas más apropiadas en términos de cobertura temática
- Relacionan la calidad general de su artículos (excelente, bueno, mediano) a una clase de revistas (top, medianas, etc.) con el mismo tema y abordaje
- De ésa clase seleccionan una revista específica basados en su experiencia
- Encontrar revistas candidatas entre las referencias de artículos recientes en el área



¿Qué importa más a los autores?



Data from 36,188 Authors; 0= unimportant 10= very important

Mean

## Use el "Guide for Authors"





Building Insights. Breaking Boundaries.



Product information.

All Elsevier sites

Search

Advanced Product Search

#### ELSEVIER

#### For authors

#### **Products**

#### Powder Technology Journal information

Product description Editorial board Audience Abstracting/indexing Special issues and

#### Subscription information

Bibliographic and ordering information Conditions of sale Dispatch dates

#### Journal-related

#### information Contact the publisher

Impact factor Most downloaded articles Other journals in same subject area

#### Support & contact

#### POWDER TECHNOLOGY

An International Journal on the Science and Technology of Wet and Dry Particulate Systems

#### **Guide for Authors**

#### Types of contributions

- Normal length research papers
- Reviews of specialised topics within the scope of the journal
- · Short communications
- · Letters to the Editor
- Perspectives
- Book reviews

It is now possible to submit your paper online and benefit from the considerably shorter time required to reach an editorial decision about publication. For all further information, please go to the journal's homepage on <a href="https://www.elsevier.com/locate/powtec">www.elsevier.com/locate/powtec</a>.

Professor J.P.K. Seville
School of Chemical Engineering
The University of Birmingham
Edgbaston, Birmingham B15 2TT
United Kingdom
Tel: +44 121 414 5354
Fax +44 (121) 414 5377
Powdertech@bham.ac.uk

Professor M. Horio Tokyo University of Agriculture & Technology Department of Chemical Engineering

#### **About Elsevier**

En Elsevier, los recursos para autores y guías de revistas pueden ser encontrados en:

http://www.elsevier.com/wps/find/authorshome.authors/

# Carta de acompañamiento

Informaciones básicas:

- Nombre(s) del Editor
- Originalidad del artículo
- > Sin conflicto de intereses
- Sugerencia de revisores
- Autor para correspondencia

April·XX, 2007 ↔ JOURNAL EDITOR NAME₽ Editor-in-Chief₽ NAME-OF-JOURNAL- ₽ Ejemplo Dear Dr. JOURNAL EDITOR NAME: ₽ Fam submitting the manuscript "Manuscript Title" by RESEARCHER NAME for consideration for publication in NAME OF JOURNAL. I confirm that the manuscript has not been published or under consideration for publication elsewhere. Further, this submission has been approved by the institution where the study was conducted. Correspondence concerning the manuscript should be to the author, RESEARCHER NAME. Hook forward to learning your response to 

Sincerely,: ←

RESEARCHER NAME, Ph.D. ₽

Email::xxxxxx@xxx.edu.cn: ₽

UNIVERSITY NAME, DEPARTMENT, AND ADDRESS#

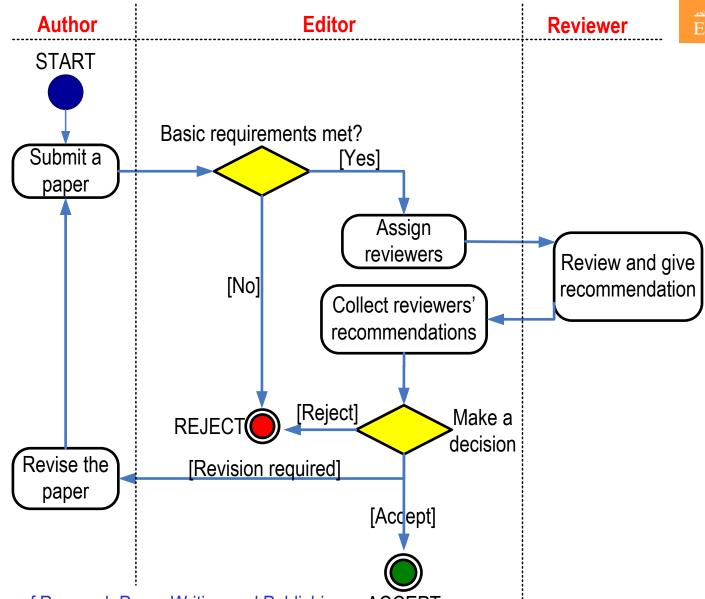
#### Oportunidad de hablar directamente con el Editor



- No sintetizar el articulo, o repetir el resumen, pero mencionar por qué es especial para la revista
- Indicar al Editor el histórico de la investigación...Que sea corto y atractivo
  - Informar al Editor el área de investigación o especialidad (1 frase)
     "Venimos trabajando sobre..."
  - Mencionar el interés científico actual (1 frase)
     "Estamos interesados ahora/trabajando sobre..."
  - Presentar la importancia de ese trabajo (1-2 frases)
     "En este manuscrito, tratamos de un tema critico ..."
  - Levantar1-3 puntos principales (1-3 frases)
  - No mas de 1/2 páginas
- Sugerir 3-6 revisores potenciales (referees)







Michael Dirndl. Basics of Research Paper Writing and Publishing. AC <a href="http://www.pri.univie.ac.at/~derntl/papers/meth-se.pdf">http://www.pri.univie.ac.at/~derntl/papers/meth-se.pdf</a>



# El proceso de revisión por pares

- La revisión independiente de los manuscritos recibidos es crucial para el proceso de publicación científica, ya que valida la calidad de un trabajo.
- Los revisoren proveen una evaluación objetiva del manuscrito y recomiendan si el trabajo agrega suficientemente información al campo científico para garantizar una publicación
- Relevancia, novedad
- Trabajos relevantes son citados, y discutidos, si apropiado
- Metodología es apropiada, y adecuadamente descripta
- Conclusiones son corroboradass por los resultados reportados
- Evaluar los análisis estadísticos
- Asegurar que el artículo no es ambíguo y comprensible, aunque el inglés no esté perfecto

Los revisores recomiendan, el editor decide





- Casi todos los artículos requieren revisión
- Tenga en mente que los editores y revisores están para ayudarle a mejorar su articulo. No se ofenda
- Una revisión menor NO garantiza aceptación después de la revisión. No cuente con la aceptación antes de estudiar cuidadosamente los comentarios
- Revise la totalidad del manuscrito no solamente las partes apuntadas por los revisores

## Revisión: una gran oportunidad de aprendizaje



- Aprecie la oportunidad de discutir su trabajo directamente con otros científicos en su área. Prepare una detallada carta de respuesta
- Corte y pegue cada comentario del revisor. Conteste directamente abajo. No deje pasar ningún punto. Indique específicamente qué cambios (si hubo) hizo en el manuscrito. Identifique el número de página y de línea
- Provea una respuesta científica al comentario que acepta; o un rechazo convincente, sólido y educado al que cree que está equivocado.
- Escriba de manera que sus respuestas puedan ser encaminadas al revisor

## Rechazo: no es el fin del mundo



- Todos tienen artículos rechazados no lo tome personalmente
- Intente entender por que el articulo fue rechazado
- Note que recibió el beneficio del tiempo de los editores y revisores , tome en serio sus comentarios
- Re-evalúe su trabajo y decida si es apropiado enviar el artículo a otra revista



# Enviar el mismo artículo a otra revista

- Si quiere enviar el manuscrito rechazado a otra revista, empiece como si va a escribir un nuevo articulo.
  - Re-evalúe su trabajo en función de los comentarios de los revisores.
  - Lea el Guide for Authors

 No envíe de nuevo el manuscrito rechazado directamente a otra revista sin una revisión significativa. No le ahorrará tiempo ni energía...

# ¿ Qué procedimiento prefiere?



- Mandar un manuscrito descuidado → ser rechazado después de 4-6 meses → mandarlo de nuevo apenas algunos días después → ser rechazado de nuevo → ...
   → hundirse en la desesperación
- Tomarse 3-4 meses para preparar el manuscrito → tener la primer decisión después de 4 meses → revisar cuidadosamente dentro del límite de tiempo
  - → ser aceptado

# Comportamientos no éticos



- Envíos múltiples
- Plágio
- Fabricación y falsificación de datos
- Contribución autoral impropia



# ¡GRACIAS!

Ana Heredia, Ph.D.
Asesora Científica
Elsevier Latinoamérica

www.americalatina.elsevier.com