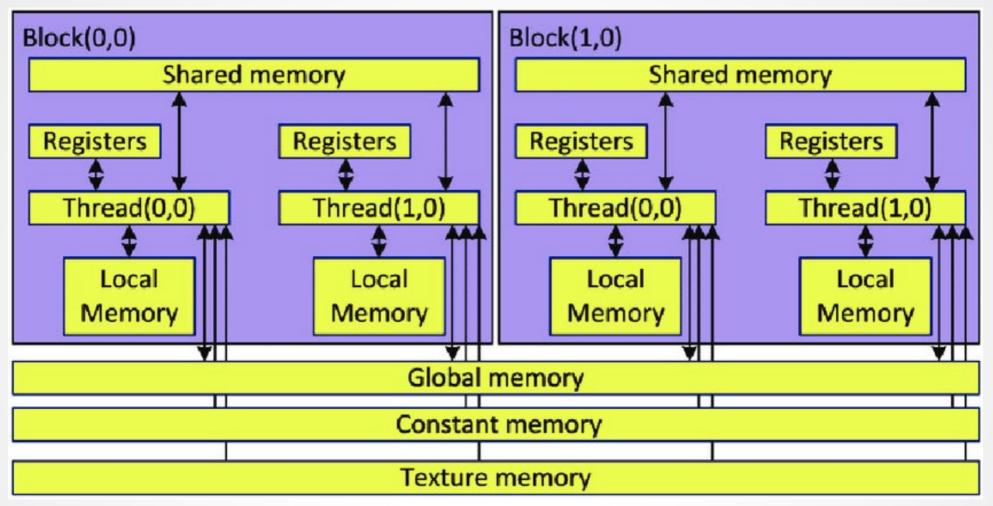
Reduccion en CUDA

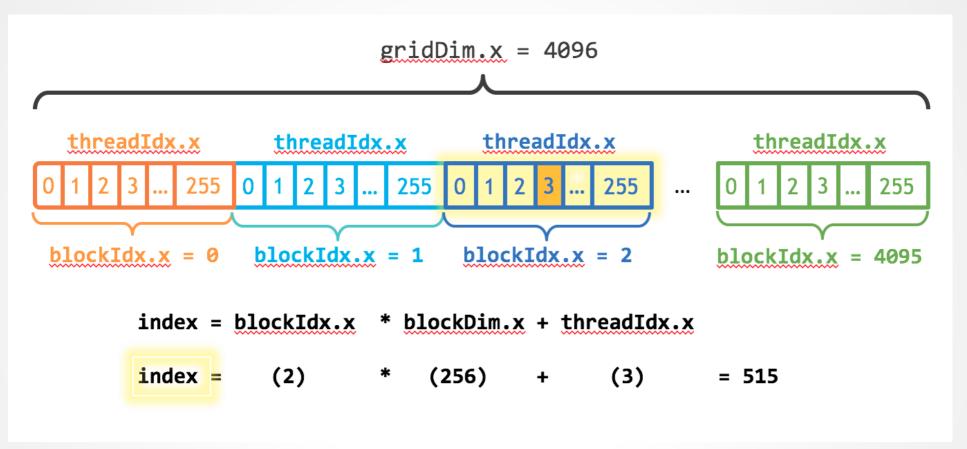
Aquitectura CUDA



- Source: https://www.researchgate.net/figure/Hardware-structure-and-memory-hie rarchy-of-CUDA_fig2_319217827
- Autors:

Fatma Ezahra Sayadi, Haythem Bahri, Chouchene Marwa, Mohamed Atri

Kernel CUDA



- Imagen obtenida de: https://devblogs.nvidia.com/even-easier-introduction-cuda/
- Autor: Mark Harris

¿Porque y para que usamos la reduccion en CUDA?

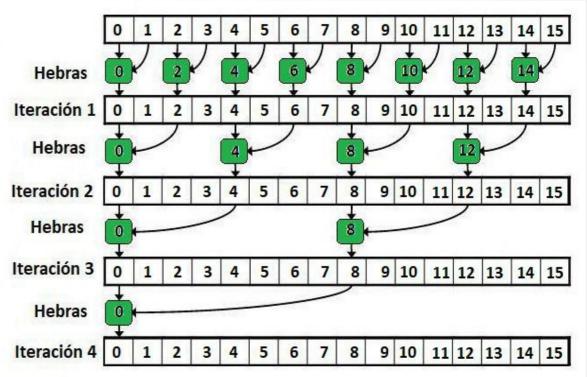
- ¿Porque?
 - → No hay sincronizacion global entre hebras debido a que su implementacion el el hardware seria cara
 - → Podria reducir la eficiencia global
- ¿Para que?
 - → Resolucion de problemas tipo:
 - Min/max de un array
 - Sumar todos los valores de un vector
 - Juntar resultados de un kernel en un vector de salida

Metodos de reduccion en CUDA

- Reduccion por intervalos
 - (0,1) (2,3) (3,4) (5,6)....
- Reduccion secuencial
 - (0,N/2) (1,N/2+1)(2,N/2+2)....
- Desenrollado de bucle parcial
- Desenrollado de bucle total

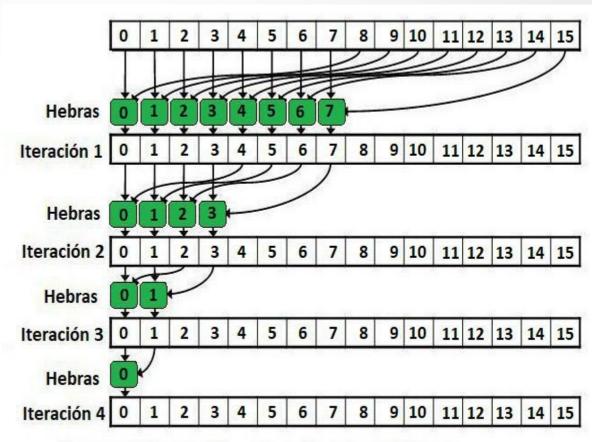
Reduccion por intervalos

```
int tid = threadIdx.x; //numero de hebra
int posicion = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
datos[tid] = device vector[posicion];
    if(datos[tid] < datos[tid+i]){
      datos[tid] = datos[tid+i];
  if(device salida[blockIdx.x] == 0){
    device salida[blockIdx.x] = datos[0];
```



Reduccion secuencial

```
int posicion = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
datos[tid] = device vector[posicion];
     datos[tid] = datos[tid+1];
 if(device salida[blockIdx.x] == 0){
```



Desenrrollado parcial

```
int tid = threadIdx.x; //numero de hebra
int posicion = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
datos[tid] = device vector[posicion];
    if(datos[tid] < datos[tid+1]){</pre>
 if(device salida[blockIdx.x] == 0){
    device salida[blockIdx.x] = datos[0];
```

```
__device__ void desenrrollado_reduce_32(volatile int* datos, int tid){
    if(datos[tid] < datos[tid+32]) datos[tid] = datos[tid+32];
    if(datos[tid] < datos[tid+16]) datos[tid] = datos[tid+16];
    if(datos[tid] < datos[tid+8]) datos[tid] = datos[tid+8];
    if(datos[tid] < datos[tid+4]) datos[tid] = datos[tid+4];
    if(datos[tid] < datos[tid+2]) datos[tid] = datos[tid+2];
    if(datos[tid] < datos[tid+1]) datos[tid] = datos[tid+1];
}</pre>
```

Desenrrollado total

```
int posicion = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
datos[tid] = device vector[posicion];
        if(datos[tid] < datos[tid + 1024]){
        if(datos[tid] < datos[tid + 512]){
```

```
if(blockDim.x >= 256){
    if(tid < 128){
        if(datos[tid] < datos[tid + 128]){
            datos[tid] = datos[tid + 128];
     syncthreads();
if(blockDim.x >= 128){
    if(tid < 64){
        if(datos[tid] < datos[tid + 64]){
            datos[tid] = datos[tid + 64];
syncthreads();
 if(device salida[blockIdx.x] == 0){
    device salida[blockIdx.x] = datos[0];
```

Pruebas

Hardware

Nvidia GTX 1060 6GB

Memoria RAM DDR4 2400 MHz

I5-7600K 3.80GHz

Sotware

Ubuntu 18.04 LTS

Codigo disponible en:

https://github.com/Espectro123/kernel_reduction_CUDA_tests

Presentacion disponible en:

https://github.com/Espectro123/Charlas

Nvidia GTX 1060 6GB

	GeForce GTX 1060 6 G	В
GPU Architecture	Pascal	
NVIDIA CUDA [®] Cores	1280	
Frame Buffer	6 GB GDDR5/X	
Memory Speed	8 Gbps	
Boost Clock	Relative 1.4x Actual 1708 MHz	

Resultados experimentales

- Tamaño de bloque
 - → 2048
- Tamaño del problema
 - \rightarrow 2^21 = 2097152
- Numero de hebras
 - → Ceil(2^21/2048) = 1024 hebras por bloque
- 1000 mediciones por cada kernel

Resultados

- Tiempo medio CPU
 - → 0.004267557410000002
- Tiempo medio secuencial
 - \rightarrow 1.3751737500000039e-05
- Tiempo medio intervalos
 - → 1.3128987300000032e-05
- Tiempo medio desenrrollado parcial
 - \rightarrow 1.4210217900000035e-05
- Tiempo media desenrrollado total
 - → 1.3316624200000076e-05

Speed up de kernels vs CPU

- Speed up
 - → CPU vs Desenrrollado completo
 - -320.46
 - → CPU vs Desenrrollado parcial
 - 300.316
 - → CPU vs Reduccion secuencial
 - 310.32
 - → CPU vs Reduccion por intervalos
 - 325.048

Speed up entre kernels

- Desenrrollado completo vs parcial
 - 1.0671
- Reduccion por intervalos vs secuencial
 - 1.0474
- ¿Porque hay tan poca ganancia?
 - Kernel de prueba muy ligero
 - Capacidad computacional del device muy alta

Experimento: Suma global

Nvidia GPU G80(384 bit memory, 900 Mhz DDR)

	Time (2 ²² ints)	Bandwidth	Step Speedup	Cumulative Speedup
Kernel 1: interleaved addressing with divergent branching	8.054 ms	2.083 GB /s		
Kernel 2: interleaved addressing with bank conflicts	3.456 ms	4.854 GB /s	2.33x	2.33x
Kernel 3: sequential addressing	1.722 ms	9.741 GB/s	2.01x	4.68x
Kernel 4: first add during global load	0.965 ms	17.377 GB /s	1.78x	8.34x
Kernel 5: unroll last warp	0.536 ms	31.289 GB/s	1.8x	15.01x
Kernel 6: completely unrolled	0.381 ms	43.996 GB /s	1.41x	21.16x

https://developer.download.nvidia.com/assets/cuda/files/reduction.pdf

¿Preguntas?



Bibliografia

- Professional CUDA C Programming
- The CUDA Handbook: A Comprehensive Guide to GPU Programming
- https://developer.download.nvidia.com/ assets/cuda/files/reduction.pdf