

Università degli Studi di Salerno Corso di Laurea in Informatica Ingegneria del Software Orion

Docente: Andrea De Lucia

Studente: Michelangelo Esposito – 0512104784



INDICE

| 2. PRESENTAZIONE DELLA PIATTAFORMA | 1. | INTRO | DUZIONE | 4 |
|--|----|---------|--|------|
| 3.1 REQUISITI FUNZIONALI. 3.1.1 GESTIONE DELLE 'UTENZA 3.1.2 GESTIONE DELLE INSERZIONI 3.1.3 GESTIONE DELLE PRENOTAZIONI 3.2.1 USABILITA 3.2.1 USABILITA 3.2.2 AFFIDABILITA 3.2.3 PERFORMANCE 3.2.4 IMPLEMENTAZIONE 3.2.5 ASPETTI LEGALI 3.3.5 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEL CASI D'USO 3.4 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEL CASI D'USO 3.5 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DESQUENZA 3.6 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI SEQUENZA 3.7 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO 3.8 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO 3.8 ESEMPIO DI DI DIAGRAMMA DI STATO 4.1 OBIETTIVI DI DESIGN 4.1 OBIETTIVI DI DESIGN 4.1 OBIETTIVI DI DESIGN 4.2 DECOMPOSIZIONE IN SOTTOSISTEMI 4.3 MAPPING HARDWARE / SOFTWARE 4.4 GESTIONE DEI DATI PERSISTENTI 4.1 CONTROLLO DEGLI ACCESSI E SICUREZZA 4.2 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE 4.3 CASI LIMITE 4.3.1 AVVIO ED ARRESTO 5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE 5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DI UN DAO E RELATIVO CONTRATTO 22 5.4 ESEMPIO DI CLASSE CON JAVADOC 22 6. TEST PLAN 24 6.1 COMPONENTI TESTATE 26 6.2 APPROCCIO DI TESTING 27 7. TEST CASE SPECIFICATION 26 27 7. TEST CASE SPECIFICATION 26 26 7. TEST CASE SPECIFICATION 26 26 27 28 28 29 20 21 25 26 27 26 27 28 28 29 20 21 21 21 22 24 25 26 27 27 28 28 29 29 20 20 21 21 22 24 25 26 27 27 27 28 29 29 20 20 21 21 22 24 26 27 27 27 28 29 29 20 20 21 21 22 24 26 27 27 28 29 29 29 20 20 21 21 21 22 23 24 26 27 27 28 29 29 29 20 20 21 21 22 24 26 27 27 28 29 29 29 20 20 21 21 22 24 26 27 29 29 29 20 20 21 21 21 22 24 26 27 27 28 29 29 29 20 20 21 21 22 23 24 24 25 26 27 27 28 28 29 29 29 20 20 21 21 22 23 24 24 25 26 27 27 27 28 28 29 29 20 20 21 21 21 22 23 24 24 25 26 27 27 27 28 28 29 29 29 29 20 20 21 21 21 22 23 24 25 26 27 27 28 29 29 29 29 29 29 29 29 29 | 2. | PRESE | NTAZIONE DELLA PIATTAFORMA | 5 |
| 3.1.1 GESTIONE DELLE 'UTENZA 3.1.2 GESTIONE DELLE INSERZIONI 3.1.3 GESTIONE DELLE INSERZIONI 3.1.3 GESTIONE DELLE PRENCIZIONI 3.2.1 REQUISITI NON FUNZIONALI 3.2.1 USABILITÀ 5.2.3 PERFORMANCE 5.2.3 PERFORMANCE 5.3.2.4 IMPLEMENTAZIONE 5.3.2.5 ASPETTI LEGALI 5.3.3 ESEMPIO DI SCENARIO 5.3.4 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEL CASI D'USO. 11 3.5 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEL CASI D'USO. 11 3.5 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEL CASI D'USO. 11 3.6 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 12 3.7 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO. 13 3.8 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO. 13 3.8 ESEMPIO DI MOCK-UP DELL'INTERFACCIA UTENTE 14 4. SYSTEM DESIGN. 16 4.1 OBIETTIVI DI DESIGN. 16 4.2 DECOMPOSIZIONE IN SOTTOSISTEMI. 16 4.3 MAPPING HARDWARE / SOFTWARE. 17 4.4 GESTIONE DEI DATI PERSISTENTI 17 4.1 CONTROLLO DEGLI ACCESSI E SICUREZZA 18 4.2 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE. 19 4.3.1 AVVIO ED ARRESTO. 19 5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE. 19 5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DI UN DAO E RELATIVO CONTRATTO. 20 5. OBJECT DESIGN. 21 6.1 COMPONENTI TESTATE. 22 6.2 APPROCCIO DI TESTING. 22 6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION. 25 7. TEST CASE SPECIFICATION. 26 7. TEST CASE SPECIFICATION. 26 26 27 28 26 27 26 27 26 27 28 28 29 20 21 21 22 21 22 21 22 21 22 21 23 24 26 26 27 27 26 27 27 28 28 29 29 20 20 21 21 21 22 21 22 21 22 22 23 24 25 25 26 27 27 28 28 29 29 20 20 21 21 21 21 22 21 22 22 23 24 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 | 3. | REQUI | REMENTS ANALYSIS | 6 |
| 3.1.1 GESTIONE DELLE 'UTENZA 3.1.2 GESTIONE DELLE INSERZIONI 3.1.3 GESTIONE DELLE INSERZIONI 3.1.3 GESTIONE DELLE PRENCIZIONI 3.2.1 REQUISITI NON FUNZIONALI 3.2.1 USABILITÀ 5.2.3 PERFORMANCE 5.2.3 PERFORMANCE 5.3.2.4 IMPLEMENTAZIONE 5.3.2.5 ASPETTI LEGALI 5.3.3 ESEMPIO DI SCENARIO 5.3.4 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEL CASI D'USO. 11 3.5 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEL CASI D'USO. 11 3.5 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEL CASI D'USO. 11 3.6 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 12 3.7 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO. 13 3.8 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO. 13 3.8 ESEMPIO DI MOCK-UP DELL'INTERFACCIA UTENTE 14 4. SYSTEM DESIGN. 16 4.1 OBIETTIVI DI DESIGN. 16 4.2 DECOMPOSIZIONE IN SOTTOSISTEMI. 16 4.3 MAPPING HARDWARE / SOFTWARE. 17 4.4 GESTIONE DEI DATI PERSISTENTI 17 4.1 CONTROLLO DEGLI ACCESSI E SICUREZZA 18 4.2 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE. 19 4.3.1 AVVIO ED ARRESTO. 19 5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE. 19 5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DI UN DAO E RELATIVO CONTRATTO. 20 5. OBJECT DESIGN. 21 6.1 COMPONENTI TESTATE. 22 6.2 APPROCCIO DI TESTING. 22 6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION. 25 7. TEST CASE SPECIFICATION. 26 7. TEST CASE SPECIFICATION. 26 26 27 28 26 27 26 27 26 27 28 28 29 20 21 21 22 21 22 21 22 21 22 21 23 24 26 26 27 27 26 27 27 28 28 29 29 20 20 21 21 21 22 21 22 21 22 22 23 24 25 25 26 27 27 28 28 29 29 20 20 21 21 21 21 22 21 22 22 23 24 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 | | 3.1 RE | OLUSITI ELINZIONALI | 6 |
| 3.1.2 GESTIONE DELLE INSERZIONI. 3.1.3 GESTIONE DELLE PRENOTAZIONI 8.2.3.2 REQUISITI NON FUNZIONALI 8.3.2.1 USABILITÀ. 8.3.2.2 AFFIDABILITÀ. 8.3.2.3 PERFORMANCE. 8.3.2.4 IMPLEMENTAZIONE. 8.3.2.5 ASPETI LEGALI 9.3.3 ESEMPIO DI SCENARIO. 9.5.3.4 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 9.5.3.5 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 9.5.4 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 9.5.7 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 9.5.8 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 9.5.8 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 9.5.9 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 9.5.1 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 9.5.2 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 9.5.3 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 9.5.4 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 9.5.4 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 9.5.5 OBJECT DESIGN. 9.6.1 CONTROLLO DEGLI ACCESSI E SICUREZZA. 9.6.1 EST PLAN. 9.7.6 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO. 9.7.7 TEST CASE SPECIFICATION. 9.7. TEST CASE SPECIFICATION. | | | | |
| 3.1.3 GESTIONE DELLE PRENOTAZIONI | | | | |
| 3.2 REQUISITI NON FUNZIONALI | | | | |
| 3.2.1 | | | | |
| 3.2.3 Performance | | | | |
| 3.2.4 IMPLEMENTAZIONE 6 3.2.5 ASPETTI LEGALI 5 3.3 ESEMPIO DI SCENARIO. 9 3.4 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 11 3.5 ESEMPIO DI DIAGRAMMA ENTITY-BOUNDARY-CONTROL. 12 3.6 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO. 12 3.7 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO. 12 3.8 ESEMPIO DI MOCK-UP DELL'INTERFACCIA UTENTE. 14 4. SYSTEM DESIGN. 16 4.1 OBIETTIVI DI DESIGN. 16 4.2 DECOMPOSIZIONE IN SOTTOSISTEMI. 16 4.2 DECOMPOSIZIONE IN SOTTOSISTEMI. 16 4.3 MAPPING HARDWARE / SOFTWARE. 17 4.4 GESTIONE DEI DATI PERSISTENTI 17 4.1 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE. 15 4.2 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE. 15 4.3 CASI LIMITE. 15 4.3.1 AVIO ED ARRESTO. 15 4.3.2 ECCEZIONI. 20 5. OBJECT DESIGN. 21 5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE. 21 <th></th> <th>3.2.2</th> <th></th> <th></th> | | 3.2.2 | | |
| 3.2.5 ASPETTI LEGALI. 25 3.3 ESEMPIO DI SCENARIO. 5 3.4 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO. 11 3.5 ESEMPIO DI DIAGRAMMA ENTITY-BOUNDARY-CONTROL 12 3.6 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI SEQUENZA. 12 3.7 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO. 13 3.8 ESEMPIO DI MOCK-UP DELL'INTERFACCIA UTENTE. 14 4. SYSTEM DESIGN. 16 4.1 OBIETTIVI DI DESIGN. 16 4.2 DECOMPOSIZIONE IN SOTTOSISTEMI. 16 4.2 DECOMPOSIZIONE IN SOTTOSISTEMI. 16 4.3 MAPPING HARDWARE / SOFTWARE. 17 4.4 GESTIONE DEI DATI PERSISTENTI 17 4.1 CONTROLLO GELI ACCESSI E SICUREZZA 18 4.2 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE. 15 4.3 A SULIMITE. 15 4.3.1 A VIVO ED ARRESTO. 15 4.3.2 ECCEZIONI. 20 5. OBJECT DESIGN. 21 5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE. 21 5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DELLE COMPONENTI DI | | 3.2.3 | Performance | 8 |
| 3.3 ESEMPIO DI SCENARIO | | 3.2.4 | Implementazione | 8 |
| 3.4 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO | | 3.2.5 | ASPETTI LEGALI | 9 |
| 3.5 ESEMPIO DI DIAGRAMMA ENTITY-BOUNDARY-CONTROL 12 3.6 ESEMPIO DI DIAGRAMMI DI SEQUENZA 13 3.7 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO 12 3.8 ESEMPIO DI MOCK-UP DELL'INTERFACCIA UTENTE 14 4. SYSTEM DESIGN 16 4.1 OBIETTIVI DI DESIGN 16 4.2 DECOMPOSIZIONE IN SOTTOSISTEMI 16 4.3 MAPPING HARDWARE / SOFTWARE 17 4.4 GESTIONE DEI DATI PERSISTENTI 17 4.1 CONTROLLO DEGLI ACCESSI E SICUREZZA 18 4.2 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE 19 4.3 CASI LIMITE 15 4.3.1 AVVIO ED ARRESTO 15 4.3.2 ECCEZIONI 20 5. OBJECT DESIGN 21 5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE 21 5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DI UN DAO E RELATIVO CONTRATTO 22 5.4 ESEMPIO DI CLASSE CON JAVADOC 23 6. TEST PLAN 24 6.1 COMPONENTI TESTATE 24 6.2 APPROCCIO DI TESTING 24 < | | 3.3 Est | EMPIO DI SCENARIO | 9 |
| 3.6 ESEMPIO DIAGRAMMI DI SEQUENZA 13 3.7 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO 13 3.8 ESEMPIO DI MOCK-UP DELL'INTERFACCIA UTENTE 14 4. SYSTEM DESIGN 16 4.1 OBIETTIVI DI DESIGN 16 4.2 DECOMPOSIZIONE IN SOTTOSISTEMI 16 4.3 MAPPING HARDWARE / SOFTWARE 17 4.4 GESTIONE DEI DATI PERSISTENTI 17 4.1 CONTROLLO DEGLI ACCESSI E SICUREZZA 18 4.2 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE 12 4.3 CASI LIMITE 15 4.3.1 AVVIO ED ARRESTO 15 4.3.2 ECCEZIONI 26 5. OBJECT DESIGN 21 5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE 21 5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DELLE COMPONENTI DI APPOGGIO DEI DAO 21 5.3 DIAGRAMMA DI CLASSE DELLE COMPONENTI DI APPOGGIO DEI DAO 22 5.4 ESEMPIO DI CLASSE CON JAVADOC 23 6. TEST PLAN 24 6.1 COMPONENTI TESTATE 24 6.2 APPROCCIO DI TESTING <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td></t<> | | | | |
| 3.7 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO 13 3.8 ESEMPIO DI MOCK-UP DELL'INTERFACCIA UTENTE 14 4. SYSTEM DESIGN | | 3.5 Est | empio di diagramma Entity-Boundary-Control | . 12 |
| 3.8 ESEMPIO DI MOCK-UP DELL'INTERFACCIA UTENTE 14 4. SYSTEM DESIGN | | 3.6 Est | EMPIO DIAGRAMMI DI SEQUENZA | . 13 |
| 4.1 OBIETTIVI DI DESIGN | | | | |
| 4.1 OBIETTIVI DI DESIGN | | 3.8 Est | EMPIO DI MOCK-UP DELL'INTERFACCIA UTENTE | . 14 |
| 4.2 DECOMPOSIZIONE IN SOTTOSISTEMI. 16 4.3 MAPPING HARDWARE / SOFTWARE. 17 4.4 GESTIONE DEI DATI PERSISTENTI 17 4.1 CONTROLLO DEGLI ACCESSI E SICUREZZA 18 4.2 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE. 19 4.3 CASI LIMITE. 19 4.3.1 AVVIO ED ARRESTO 19 4.3.2 ECCEZIONI. 20 5. OBJECT DESIGN. 21 5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE. 21 5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DELLE COMPONENTI DI APPOGGIO DEI DAO 21 5.3 DIAGRAMMA DI CLASSE DI UN DAO E RELATIVO CONTRATTO 22 5.4 ESEMPIO DI CLASSE CON JAVADOC. 23 6. TEST PLAN 24 6.1 COMPONENTI TESTATE 24 6.2 APPROCCIO DI TESTING 24 6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION 25 7. TEST CASE SPECIFICATION 26 | 4. | SYSTE | VI DESIGN | 16 |
| 4.3 Mapping Hardware / Software 17 4.4 Gestione dei dati persistenti 17 4.1 Controllo degli accessi e sicurezza 18 4.2 Controllo globale del software 19 4.3 Casi limite 19 4.3.1 Avvio ed arresto 19 4.3.2 Eccezioni 20 5. Object design 21 5.1 Struttura dei package 21 5.2 Diagramma di classe delle componenti di appoggio dei Dao 21 5.3 Diagramma di classe di un Dao e relativo contratto 22 5.4 Esempio di classe con Javadoc 23 6. Test plan 24 6.1 Componenti testate 24 6.2 Approccio di testing 24 6.3 Esempio di applicazione della strategia Category Partition 25 7. Test case specification 26 | | 4.1 OB | BIETTIVI DI DESIGN | . 16 |
| 4.4 GESTIONE DEI DATI PERSISTENTI 17 4.1 CONTROLLO DEGLI ACCESSI E SICUREZZA 18 4.2 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE 19 4.3 CASI LIMITE 19 4.3.1 AVVIO ED ARRESTO 19 4.3.2 ECCEZIONI 20 5. OBJECT DESIGN 21 5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE 21 5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DELLE COMPONENTI DI APPOGGIO DEI DAO 21 5.3 DIAGRAMMA DI CLASSE DI UN DAO E RELATIVO CONTRATTO 22 5.4 ESEMPIO DI CLASSE CON JAVADOC 23 6. TEST PLAN 24 6.1 COMPONENTI TESTATE 24 6.2 APPROCCIO DI TESTING 24 6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION 25 7. TEST CASE SPECIFICATION 26 | | 4.2 DE | COMPOSIZIONE IN SOTTOSISTEMI | . 16 |
| 4.1 CONTROLLO DEGLI ACCESSI E SICUREZZA 18 4.2 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE 19 4.3 CASI LIMITE 19 4.3.1 AVVIO ED ARRESTO 15 4.3.2 ECCEZIONI 20 5. OBJECT DESIGN 21 5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE 21 5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DELLE COMPONENTI DI APPOGGIO DEI DAO 21 5.3 DIAGRAMMA DI CLASSE DI UN DAO E RELATIVO CONTRATTO 22 5.4 ESEMPIO DI CLASSE CON JAVADOC 23 6. TEST PLAN 24 6.1 COMPONENTI TESTATE 24 6.2 APPROCCIO DI TESTING 24 6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION 25 7. TEST CASE SPECIFICATION 26 | | 4.3 MA | APPING HARDWARE / SOFTWARE | . 17 |
| 4.2 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE | | 4.4 GE | STIONE DEI DATI PERSISTENTI | . 17 |
| 4.3 CASI LIMITE | | 4.1 Co | NTROLLO DEGLI ACCESSI E SICUREZZA | . 18 |
| 4.3.1 AVVIO ED ARRESTO 19 4.3.2 ECCEZIONI 20 5. OBJECT DESIGN 21 5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE 21 5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DELLE COMPONENTI DI APPOGGIO DEI DAO 21 5.3 DIAGRAMMA DI CLASSE DI UN DAO E RELATIVO CONTRATTO 22 5.4 ESEMPIO DI CLASSE CON JAVADOC 23 6. TEST PLAN 24 6.1 COMPONENTI TESTATE 24 6.2 APPROCCIO DI TESTING 24 6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION 25 7. TEST CASE SPECIFICATION 26 | | | | |
| 4.3.2 ECCEZIONI | | 4.3 CA | | |
| 5. OBJECT DESIGN | | 4.3.1 | | |
| 5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE 21 5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DELLE COMPONENTI DI APPOGGIO DEI DAO 21 5.3 DIAGRAMMA DI CLASSE DI UN DAO E RELATIVO CONTRATTO 22 5.4 ESEMPIO DI CLASSE CON JAVADOC 23 6. TEST PLAN 24 6.1 COMPONENTI TESTATE 24 6.2 APPROCCIO DI TESTING 24 6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION 25 7. TEST CASE SPECIFICATION 26 | | 4.3.2 | Eccezioni | . 20 |
| 5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DELLE COMPONENTI DI APPOGGIO DEI DAO 21 5.3 DIAGRAMMA DI CLASSE DI UN DAO E RELATIVO CONTRATTO 22 5.4 ESEMPIO DI CLASSE CON JAVADOC 23 6. TEST PLAN 24 6.1 COMPONENTI TESTATE 24 6.2 APPROCCIO DI TESTING 24 6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION 25 7. TEST CASE SPECIFICATION 26 | 5. | OBJEC | T DESIGN | 21 |
| 5.3 DIAGRAMMA DI CLASSE DI UN DAO E RELATIVO CONTRATTO 22 5.4 ESEMPIO DI CLASSE CON JAVADOC 23 6. TEST PLAN 24 6.1 COMPONENTI TESTATE 24 6.2 APPROCCIO DI TESTING 24 6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION 25 7. TEST CASE SPECIFICATION 26 | | 5.1 ST | RUTTURA DEI PACKAGE | . 21 |
| 5.4 ESEMPIO DI CLASSE CON JAVADOC | | 5.2 DIA | AGRAMMA DI CLASSE DELLE COMPONENTI DI APPOGGIO DEI DAO | . 21 |
| 6. TEST PLAN 24 6.1 COMPONENTI TESTATE 24 6.2 APPROCCIO DI TESTING 24 6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION 25 7. TEST CASE SPECIFICATION 26 | | | | |
| 6.1 COMPONENTI TESTATE 24 6.2 APPROCCIO DI TESTING 24 6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION 25 7. TEST CASE SPECIFICATION 26 | | 5.4 Est | EMPIO DI CLASSE CON JAVADOC | . 23 |
| 6.2 APPROCCIO DI TESTING | 6. | TEST P | LAN | 24 |
| 6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION | | 6.1 Co | OMPONENTI TESTATE | . 24 |
| 7. TEST CASE SPECIFICATION26 | | | | |
| | | 6.3 Es | EMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION | . 25 |
| 7.1 ESEMPIO DI CASI DI TEST DETTAGLIATI | 7. | TEST C | ASE SPECIFICATION | 26 |
| | | 7.1 Es: | EMPIO DI CASI DI TEST DETTAGLIATI | . 26 |



| 8. | TI | EST EXECUTION REPORT | 28 |
|----|-----|-----------------------------------|----|
| | 8.1 | ESEMPIO DI REPORT DI CASI DI TEST | 28 |

1. Introduzione

In questo documento viene presentato un riassunto complessivo delle fasi salienti di ogni step dello sviluppo di Orion, dalla formulazione del problema sino al rilascio della piattaforma.

Orion nasce come progetto universitario per il corso di Ingegneria del Software del Corso di Laurea in Informatica presso l'Università degli Studi di Salerno; si presenta come una piattaforma web per la prenotazione di appartamenti e l'insererimento di proprie inserzioni.

La progettazione e lo sviluppo effettuati hanno portato alla stesura di una serie di documenti nei quali sono descritti tutti gli spunti di analisi, progettazione e sviluppo.

I documenti di riferimento sono:

- Problem Statement;
- Requirements Analysis;
- System Design;
- Object Design;
- Test Plan;
- Test Case Specification;
- Test Excecution Report.

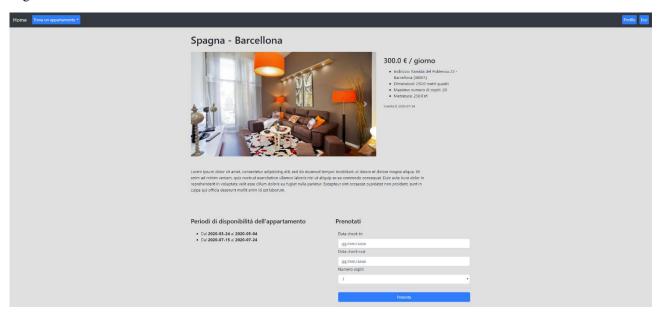
Essi sono disponibili all'indirizzo https://github.com/Espher5/IS_Orion.

2. Presentazione della piattaforma

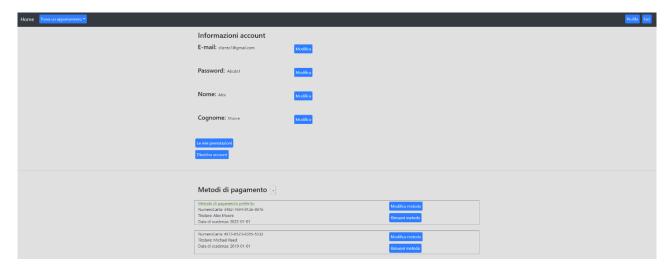
Pagina principale:



Pagina inserzione:



Profilo utente:



3. REQUIREMENTS ANALYSIS

3.1 REQUISITI FUNZIONALI

3.1.1 GESTIONE DELL'UTENZA

Utente:

| ID | Requisito |
|-------|---|
| FR_U1 | Effettuare la registrazione come cliente. |
| FR_U2 | Effettuare la registrazione come proprietario |

UtenteRegistrato:

| ID | Requisito |
|-------|---|
| FR_U3 | Effettuare il login alla piattaforma. |
| FR_U4 | Recuperare la propria password. |
| FR_U5 | Effettuare il logout dalla piattaforma. |
| FR_U6 | Accedere alla chat di comunicazione. |
| FR_U7 | Modificare le proprie credenziali. |

Cliente e proprietario:

| ID | Requisito |
|-------|---------------------------------|
| FR_U8 | Disattivare il proprio account. |

Amministratore:

| ID | Requisito |
|--------|-------------------------------------|
| FR_U9 | Rimuovere l'account di un utente. |
| FR_U10 | Sospendere l'account di un utente. |
| FR_U11 | Riabilitare l'account di un utente. |

3.1.2 GESTIONE DELLE INSERZIONI

Utente:

| ID | Requisito |
|-------|--|
| FR_I1 | Visitare la pagina di un'inserzione. |
| FR_I2 | Effettuare ricerche parametriche sul catalogo di inserzioni. |

Cliente:

| ID | Requisito |
|-------|--|
| FR_I3 | Scrivere una recensione. |
| FR_I4 | Rimuovere una recensione. |
| FR_I5 | Contattare il proprietario di un'inserzione. |

Proprietario:

| ID | Requisito |
|--------|---|
| FR_I6 | Inserire un'inserzione. |
| FR_I7 | Modificare un'inserzione. |
| FR_I8 | Rimuovere un'inserzione. |
| FR_I9 | Visualizzare l'elenco delle proprie inserzioni. |
| FR_I10 | Commentare una recensione. |

Amministratore:

| ID | Requisito |
|--------|---|
| FR_I11 | Revisionare un'inserzione. |
| FR_I12 | Aggiungere uno stile. |
| FR_I13 | Modificare la descrizione di uno stile. |
| FR_I14 | Rimuovere uno stile. |

3.1.3 GESTIONE DELLE PRENOTAZIONI

Cliente:

| ID | Requisito |
|-------|---|
| FR_P1 | Visualizzare il proprio storico prenotazioni. |
| FR_P2 | Effettuare una prenotazione. |

Proprietario:

| ID | Requisito |
|-------|---|
| FR_P3 | Visualizzare lo storico prenotazioni di una propria inserzione. |

Cliente e proprietario:

| ID | Requisito |
|-------|------------------------------------|
| FR_P4 | Aggiungere un metodo di pagamento. |
| FR_P5 | Modificare un metodo di pagamento. |
| FR_P6 | Rimuovere un metodo di pagamento. |

3.2 REQUISITI NON FUNZIONALI

3.2.1 Usabilità

- La piattaforma dovrà consentire di prenotare appartamenti ed inserire inserzioni in modo facile e intuitivo.

3.2.2 AFFIDABILITÀ

- La piattaforma deve essere in grado di operare h24, 7/7;
- Il numero massimo di malfunzionamenti bloccanti (nessun utente/amministratore riesce a collegarsi e/o nessuna operazione può essere eseguita) non deve superare due occorrenze annue e la durata di ciascun blocco non deve superare le tre ore, prima del ripristino del sistema. Malfunzionamenti non bloccanti non devono superare la soglia di 10 eventi nella finestra temporale di un mese di esercizio della piattaforma.

3.2.3 PERFORMANCE

- I tempi di risposta per le ricerche sul catalogo, indipendentemente dai filtri di ricerca applicati, non devono superare i 100ms;
- Al momento dell'inserimento di un'inserzione relativa ad un appartamento, un proprietario può inserire al più 20 fotografie;
- Ogni proprietario può avere al più 10 appartamenti inseriti nelle inserzioni in un dato istante.

3.2.4 IMPLEMENTAZIONE

- Gli utenti potranno accedere ad Orion utilizzando un browser web che supporti Javascript, JQuery e Bootstrap;
- Il lato server di Orion dovrà essere implementato utilizzando tecnologie Java Enterprise Edition;
- Orion dovrà supportare sistemi operativi Windows e Unix.

3.2.5 ASPETTI LEGALI

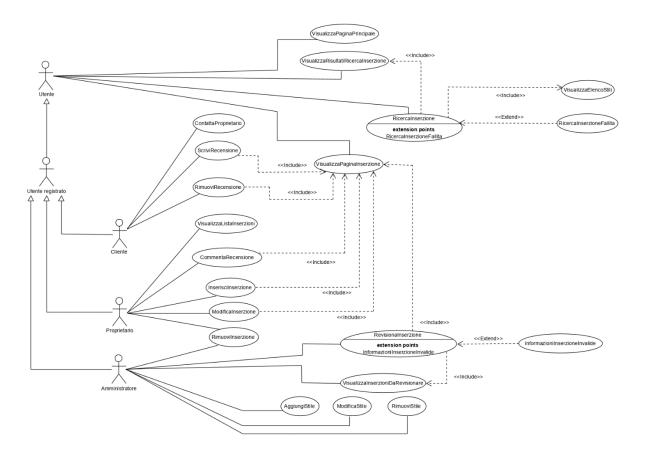
- Le informazioni relative agli utenti ed alle prenotazioni non devono essere divulgate o utilizzate a scopi di lucro;
- L'occupazione e le attività svolte all'interno degli appartamenti dovranno essere sempre conformi alle leggi locali.

3.3 ESEMPIO DI SCENARIO

| Nome scenario | Registrazione, comunicazione e processo di prenotazione. |
|---------------------|---|
| Attori partecipanti | Claudia: Cliente. |
| 1 1 | Marco: Proprietario. |
| Flusso degli eventi | Claudia è una studentessa interessata ad affittare un appartamento a Barcellona dove trascorrere l'estate; un'amica le suggerisce di rivolgersi ad Orion. Claudia si collega quindi alla piattaforma attraverso il browser del suo smartphone. Nell'homepage, la ragazza effettua una ricerca inserendo i parametri: |
| | - Stato: Spagna; - Città: Barcellona; - Data check-in: 24/06/2020; - Data check-out: 24/07/2020; - Fascia di prezzo (giornaliero): tra i 50 ed i 90 euro; - Numero ospiti: 1; |
| | - Stile: barocco. |
| | 3. Il sistema genera venticinque di risultati, organizzati in due pagine. 4. Sfogliando le immagini, un appartamento suscita l'attenzione di Claudia, che decide di esaminarlo più attentamente accedendo alla pagina dell'immobile. |
| | 5. Qui sono disponibili ulteriori immagini degli interni, insieme ad informazioni dettagliate sulla metratura e sul design; una planimetria dell'appartamento mostra come lo spazio è organizzato e la descrizione lasciata dal proprietario informa la ragazza sull'arredamento e sulle scelte artistiche che hanno influenzato |
| | l'arredo. 6. Claudia decide di contattare tramite il sito il proprietario, Marco, per chiedere ulteriori informazioni sullo stato strutturale dell'appartamento, essendo interessata ad eventuali |
| | malfunzionamenti, e sulle aree circostanti (servizi, eventi,).7. Claudia tuttavia non ha ancora effettuato la registrazione e quindi non può usufruire dei servizi di chat messi a disposizione da Orion. |
| | 8. La studentessa decide quindi di registrarsi e di fronte alla possibilità di scelta tra la registrazione come cliente e quella come proprietario, sceglie la prima. |
| | Claudia compila il modulo di registrazione inserendo la propria e- mail, una password, una conferma di tale password, nome e |
| | cognome. 10. Confermando la procedura, Claudia riceve un'e-mail contenente un link di redirezione ad Orion per la conferma della registrazione. |
| | 11. A procedura completata le funzioni di chat sono state rese disponibili, quindi Claudia torna nella pagina dell'appartamento e clicca sul pulsante "Contatta proprietario". |
| | 12. Il pulsante la reindirizza nella chat del proprio profilo, dove può leggere e scrivere messaggi agli altri utenti di Orion. |
| | 13. Qui usa l'interfaccia per comporre il messaggio destinato a Marco, la cui e-mail è stata inserita automaticamente come destinatario, a seguito della redirezione, ed immettendo le informazioni a cui è interessata nel corpo del messaggio. |

- 14. Marco riceve il messaggio nella propria area di chat e risponde indicando che l'appartamento è stato costruito poco più di un decennio fa ed è in ottime condizioni. Inoltre, l'abitazione si trova poco distante da una stazione della metropolitana ed è quindi molto facile arrivare in centro.
- 15. Claudia decide di voler affittare l'appartamento e quindi mediante l'interfaccia invia una richiesta di prenotazione.
- 16. L'invio di tale richiesta comporta il blocco della disponibilità dell'appartamento per le successive due ore, entro le quali deve essere perfezionato il pagamento, pena la perdita della prenotazione.
- 17. A questo punto Marco riceve una notifica da Orion che lo informa dell'avvio della prenotazione.
- 18. Claudia completa il pagamento entro le due ore e la prenotazione va a termine con successo.
- 19. Orion informa Marco dell'esito.
- Claudia è ora pronta a cominciare il proprio soggiorno; il calendario della disponibilità dell'appartamento viene aggiornato per rispecchiare la prenotazione effettuata.
- 21. Al termine del suo soggiorno, Claudia decide di lasciare una recensione positiva, dopo l'ottima esperienza, accedendo nuovamente alla pagina dell'appartamento.
- 22. Claudia dà alla recensione un punteggio di 5 stelle su 5 e, dopo aver inserito un titolo ed il corpo del messaggio, conferma e la pubblica.
- 23. Marco riceve una notifica che lo informa della presenza di una nuova recensione relativa al suo appartamento e decide di ringraziare Claudia del commento rispondendole pubblicamente.

3.4 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DEI CASI D'USO

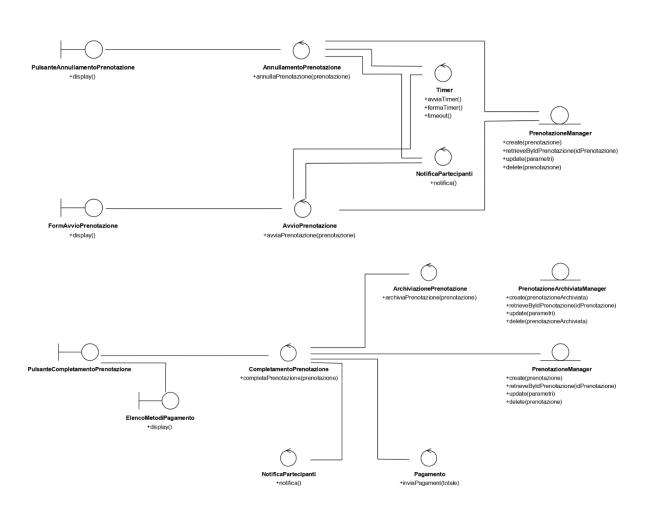


| ID | UC_A6 |
|-----------------------|---|
| Caso d'uso | InserisciInserzione |
| Attori partecipanti | Avviato da: Proprietario. |
| | Comunica con: Amministratore. |
| Condizioni di entrata | Il Proprietario avvia la procedura di inserimento dell'inserzione e il |
| | sistema lo reindirizza alla pagina di inserimento, dov'è presente il form |
| | da compilare. |
| Flusso degli eventi | 1. Il Proprietario compila il form inserendo: |
| | - Stato; |
| | - Regione; |
| | - Città; |
| | - Cap; |
| | - strada |
| | - Numero civico; |
| | - Prezzo giornaliero; |
| | - Numero massimo di ospiti; |
| | - Metratura; |
| | 2. Il Proprietario prosegue la compilazione inserendo delle |
| | immagini, degli stili, una descrizione ed un calendario di |
| | disponibilità dell'appartamento. |
| | 3. Il Proprietario conferma la procedura e l'inserzione passa in |
| | stato di attesa di approvazione dell'Amministratore, il quale |
| | riceve una notifica di revisione via chat. |
| | 4. Il Proprietario viene reindirizzato alla pagina dell'inserzione per |
| | prendere visione di ciò che ha inserito (Caso d'uso |
| | "VisualizzaPaginaInserzione" – UC_A3). |

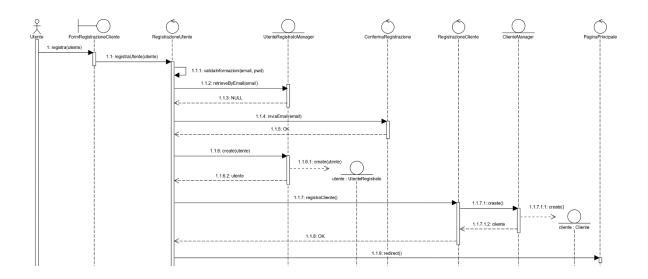
| Condizioni di uscita | L'Amministratore riceve la richiesta di revisione. |
|----------------------|--|
|----------------------|--|

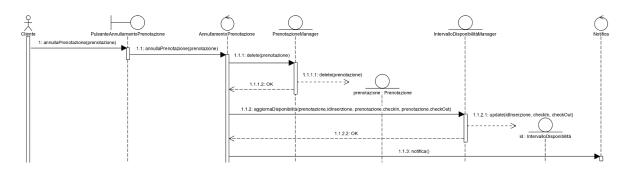
| ID | UC P5 | |
|-----------------------|---|--|
| Caso d'uso | CompletaPrenotazione | |
| Attori partecipanti | Avviato da: Cliente. | |
| | Comunica con: Proprietario. | |
| Condizioni di entrata | Il Cliente ha avviato la procedura di prenotazione. | |
| Flusso degli eventi | 1. Il Cliente seleziona un metodo di pagamento tra quelli inseriti. | |
| | 2. Il sistema fornisce un riepilogo delle informazioni | |
| | dell'appartamento e del costo totale della prenotazione. | |
| | 3. Il Cliente conferma la procedura ed il pagamento viene avviato. | |
| Flusso alternativo | 1.1 Il Cliente non ha precedentemente inserito alcun metodo di | |
| | pagamento ed ha la possibilità di inserirne uno. | |
| Condizioni di uscita | La procedura di pagamento viene completata correttamente. | |
| Eccezioni | 2.1 Sono passate più di due ore dall'avvio della prenotazione ed il timer | |
| | è scaduto, quindi la prenotazione viene annullata (Caso d'uso | |
| | "TimeOutSistema" – UC_P5.1). | |

3.5 ESEMPIO DI DIAGRAMMA ENTITY-BOUNDARY-CONTROL

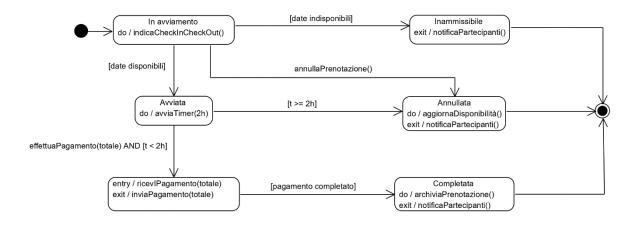


3.6 ESEMPIO DIAGRAMMI DI SEQUENZA



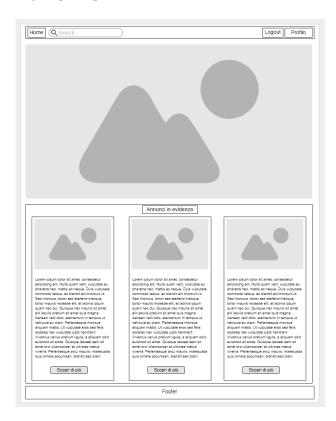


3.7 ESEMPIO DI DIAGRAMMA DI STATO



3.8 ESEMPIO DI MOCK-UP DELL'INTERFACCIA UTENTE

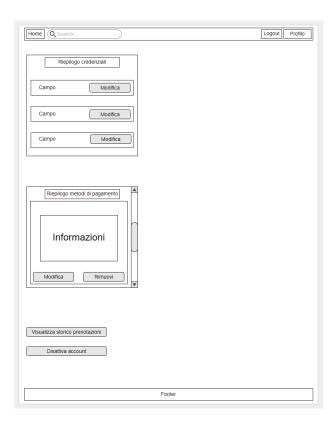
Pagina principale:



Pagina inserzione:



Profilo utente:



4. System Design

4.1 OBIETTIVI DI DESIGN

DG 01: Affidabilità e disponibilità: Orion dovrà essere in grado di operare h24 7/7; i malfunzionamenti dovranno essere rari e non superare una certa soglia (dettagli in RAD sezione 3.3.2);

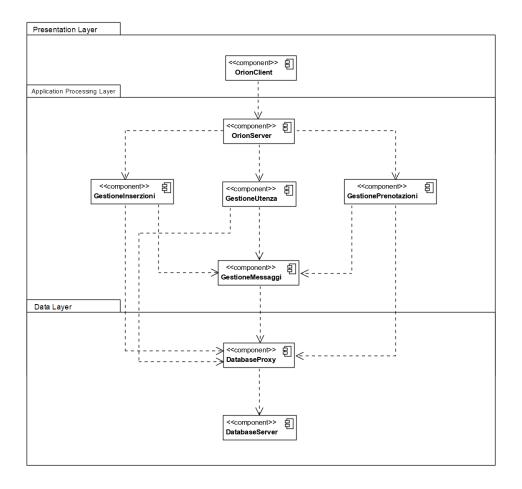
<u>DG 02: Efficienza</u>: la navigazione su Orion dovrà essere veloce e responsiva; ciò richiede bassi ritardi, veloci operazioni di ricerca ed una buona scalabilità rispetto al numero di utenti connessi ed al numero di inserzioni presenti.

<u>DG 03: Usabilità</u>: Orion dovrà garantire un'esperienza quanto più "user-friendly" possibile, permettendo agli utenti di esaminare il catalogo inserzioni in maniera facile e rendendo l'interfaccia sempre accessibile.

4.2 DECOMPOSIZIONE IN SOTTOSISTEMI

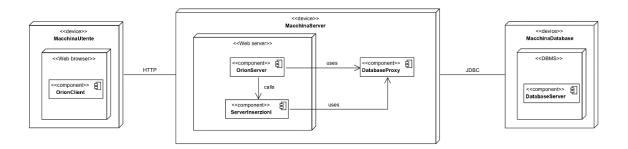
La decomposizione è stata ideata sulla base di una divisione delle funzionalità in tre strati:

- <u>Presentation Layer</u>: gestisce l'interazione con l'utente e l'invio di informazioni all' Application Processing Layer;
- <u>Application Processing Layer</u>: coordinato dalla componente OrionServer, si occupa della gestione e dell'inoltro delle richieste dell'utente in arrivo dal Presentation Layer;
- **<u>Data Layer</u>**: gestisce i dati persistenti del sistema;



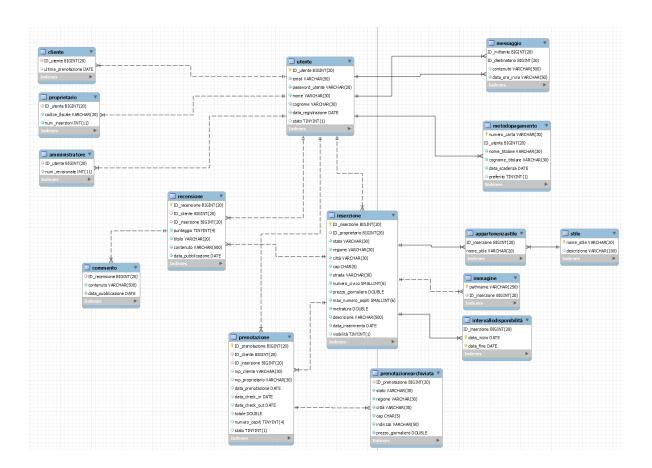
4.3 MAPPING HARDWARE / SOFTWARE

Dal punto di vista hardware, viene fatta una distinzione fra tre dispositivi differenti: la MacchinaUtente, su cui viene processata l'interfaccia, la MacchinaServer che gestisce la logica applicativa e le connessioni al database e la MacchinaDatabase che si occupa della gestione dei dati persistenti.



4.4 GESTIONE DEI DATI PERSISTENTI

Per assicurare la sicurezza delle credenziali utente, gestire complesse operazioni di ricerca, inevitabilmente concorrenti, e prevedendo un elevato numero di inserzioni e prenotazioni archiviate presenti, verrà adottato un database relazionale per gestire la persistenza dei dati.



4.1 CONTROLLO DEGLI ACCESSI E SICUREZZA

Di seguito è riportata la matrice degli accessi che specifica le operazioni che ogni attore può eseguire sugli oggetti persistenti; la matrice è stata divisa per attore per facilitarne la lettura:

Utente:

| Oggetto | Operazioni consentite |
|------------|-----------------------|
| Inserzione | Ricerca inserzione. |

Cliente:

| Oggetto | Operazioni consentite |
|------------------------|--|
| UtenteRegistrato | Modifica credenziali. |
| Messaggio | Invio messaggio. |
| Inserzione | Ricerca inserzione. |
| Recensione | Inserimento recensione. |
| | Rimozione recensione. |
| Prenotazione | Avvio prenotazione. |
| | Annullamento prenotazione. |
| | Completamento prenotazione. |
| PrenotazioneArchiviata | Recupero storico prenotazioni cliente. |
| MetodoPagamento | Inserimento metodo pagamento. |
| | Modifica metodo pagamento. |
| | Rimozione metodo pagamento. |

Proprietario:

| Oggetto | Operazioni consentite |
|------------------------|---|
| UtenteRegistrato | Modifica credenziali. |
| Messaggio | Invio messaggio. |
| Inserzione | Inserimento inserzione. |
| | Modifica inserzione. |
| | Rimozione inserzione. |
| | Ricerca inserzione. |
| Commento | Inserimento commento. |
| PrenotazioneArchiviata | Recupero storico prenotazioni inserzione. |
| MetodoPagamento | Inserimento metodo pagamento. |
| | Modifica metodo pagamento. |
| | Rimozione metodo pagamento. |

$\underline{Amministratore}:$

| Oggetto | Operazioni consentite |
|------------------------|---|
| UtenteRegistrato | Modifica credenziali. |
| | Sospensione account. |
| | Rimozione account. |
| Messaggio | Invio messaggio. |
| Inserzione | Revisione inserzione. |
| | Rimozione inserzione. |
| | Ricerca inserzione. |
| PrenotazioneArchiviata | Recupero storico prenotazioni cliente. |
| | Recupero storico prenotazioni inserzione. |
| Stile | Inserimento stile. |
| | Modifica stile. |
| | Rimozione stile. |

4.2 CONTROLLO GLOBALE DEL SOFTWARE

Il flusso di controllo si presenta come ibrido tra un meccanismo basato su eventi ed uno basato sul multithreading: il server Web contiene una componente che resta in attesa di una richiesta da parte del browser Web e, nel caso dovesse riceverne una, questa viene elaborata e successivamente reindirizzata alla JSP o Servlet appropriata. Per garantire la gestione parallela di diverse richiese, la Servlet istanzia un nuovo thread per ogni richiesta.

Al fine di assicurare consistenza per l'accesso ai dati durante la gestione concorrente delle richieste, verranno adottate le seguenti precauzioni:

- I dati associati a ciascuna richiesta (come i valori inseriti all'interno di un form) dovranno essere tenuti in variabili locali all'interno degli oggetti di confine, prima di, eventualmente, assicurarne la persistenza;
- Gli oggetti entità non dovranno fornire accesso diretto ai propri attributi; tutti gli accessi e le modifiche verranno effettuati attraverso metodi dedicati;
- I metodi che accedono ai dati persistenti dovranno essere sincronizzati, per garantire l'accesso ad un singolo thread per volta ed evitare race conditions.

4.3 CASI LIMITE

4.3.1 AVVIO ED ARRESTO

Di seguito sono stati individuati due ulteriori casi d'uso, a carico dell'amministratore, per specificare le modalità di avvio ed arresto delle componenti server; per quanto riguarda la componente DataBaseServer, questa è considerata come "off-the-shelf" e trattata in maniera indipendente;

| ID | UC_B1 |
|-----------------------|---|
| Caso d'uso | AvviaComponentiServer |
| Attori partecipanti | Avviato da: Amministratore. |
| Condizioni di entrata | L'Amministratore effettua l'accesso alla macchina server. |
| Flusso degli eventi | 1. L'Amministratore esegue il comando startServer sulla console di sistema. |
| | 2. Le macro-componenti, OrionServer, ServerInserzioni e DatabaseProxy |
| | vengono avviate. |
| Condizioni di uscita | Il web server è pronto a ricevere richieste dai browser degli utenti. |
| Eccezioni | 2.1 Il server, dopo l'ultimo accesso, non è stato arrestato correttamente e |
| | l'Amministratore verifica l'integrità dei dati, tramite l'immissione del |
| | comando checkDataIntegrity. (Caso d'uso "VerificaIntegritàDati" – |
| | UC_E1). |

| ID | UC B2 |
|-----------------------|--|
| Caso d'uso | ArrestaComponentiServer |
| Attori partecipanti | Avviato da: Amministratore. |
| Condizioni di entrata | Il server è in esecuzione. |
| Flusso degli eventi | 1. L'Amministratore esegue il comando stopServer sulla console di sistema. |
| | 2. Le macro-componenti OrionServer, ServerInserzioni e DatabaseProxy |
| | vengono arrestate. |
| Condizioni di uscita | Non è più possibile ricevere richieste da parte di un browser fino al riavvio. |

4.3.2 ECCEZIONI

I principali tipi di errore a cui Orion potrebbe essere soggetto sono:

- Un errore di rete, a causa del quale una o più connessioni tra un browser Web ed il server Web di Orion vengono interrotte;
- Un errore di rete, a causa del quale una o più connessioni tra DatabaseProxy e DatabaseServer vengono interrotte e non è possibile effettuare operazioni sui dati persistenti.
- Un errore server, a causa del quale una delle componenti sulla MacchinaServer viene arrestata in modo anomalo.

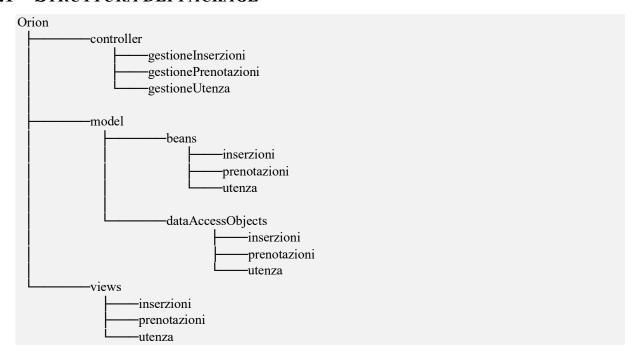
Per gestire gli errori di rete tra un browser Web ed il server Web è previsto un messaggio di errore che informa gli utenti dell'accaduto; gli eventuali dati inseriti in un form, come le credenziali di registrazione o i parametri di ricerca verranno scartati e dovranno essere reinseriti in seguito all'eventuale riconnessione; in modo analogo, nel caso di errori di comunicazione tra il server ed il database remoto, non si assicura la memorizzazione dei dati.

Per gestire arresti anomali delle componenti server, viene introdotto un ulteriore caso d'uso, "VerificaIntegritàDati", per verificare lo stato degli ultimi dati trasmessi alla MacchinaDatabase:

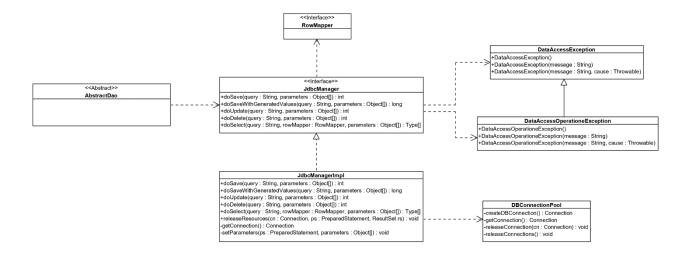
| ID | UC E1 |
|-----------------------|--|
| Caso d'uso | VerificaIntegritàDati |
| Attori partecipanti | Avviato da: Amministratore. |
| Condizioni di entrata | L'Amministratore ha effettuato il ripristino del server dopo un arresto anomalo. |
| Flusso degli eventi | 1. La componente DatabaseProxy prova a richiedere un riscontro sulle ultime |
| | operazioni effettuate al DatabaseServer inviando delle query di recupero |
| | dati. |
| Condizioni di uscita | L'Amministratore viene notificato. |

5. OBJECT DESIGN

5.1 STRUTTURA DEI PACKAGE

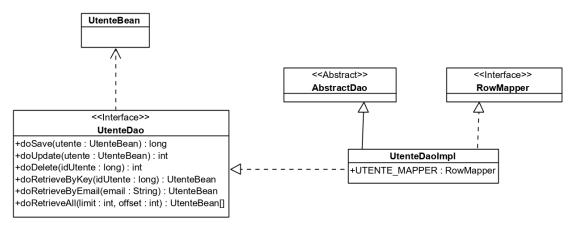


5.2 DIAGRAMMA DI CLASSE DELLE COMPONENTI DI APPOGGIO DEI DAO



5.3 DIAGRAMMA DI CLASSE DI UN DAO E RELATIVO CONTRATTO

Diagramma di classe:



Contratto:

```
context UtenteDao::doSave(ub:UtenteBean) pre:
 ub != null and
 ub.email!= null and
 ub.password != null and
 ub.nome != null and
 ub.cognome != null and
 ub.stato != null and
 doRetrieveByEmail(ub.email) = null
context UtenteDao::doSave(ub:UtenteBean) post:
 result = idUtente
 doRetrieveByKey(idUtente) != null
context UtenteDao::doUpdate(ub:UtenteBean) pre:
 ub != null and
 ub.idUtente != null
 ub.email != null and
 ub.password != null and
 ub.nome != null and
 ub.cognome != null and
 ub.stato != null and
 doRetrieveByKey(ub.idUtente) != null
context UtenteDao::doUpdate(ub:UtenteBean) post:
 result = 1
context UtenteDao::doDelete(idUtente:long) pre:
 idUtente != null and
 doRetrieveByKey(idUtente) != null
context UtenteDao::doDelete(idUtente:long) post:
 doRetrieveByKey(idUtente) = null
context UtenteDao::doRetrieveByKey(idUtente:long) pre:
 idUtente != null and
 esiste UtenteBean ub nel database : ub.idUtente = Utente
context UtenteDao::doRetrieveByKey(id:long) post:
 result = ub
```

```
context UtenteDao::doRetrieveByEmail(email:String) pre:
email != null and
esiste UtenteBean ub nel database : ub.email = email
context UtenteDao::doRetrieveByEmail(email:String) post:
result = ub

context UtenteDao::doRetrieveAll(limit:int, offset:int) pre:
limit != null and
offset != null
context UtenteDao::doRetrieveAll(limit:int, offset:int) post:
result = i primi limit ub:UtenteBean nel database a partire da offset
```

5.4 ESEMPIO DI CLASSE CON JAVADOC

```
/**
 * Effettua un'operazione di inseriemnto dati nel
 * database mediante query parametrica;
 *
 * @param query la query da effettuare
 * @param parameters lista di parametri da inserire nella query
 * @return un intero che rappresenta l'esito dell'operazione
 * @throws DataAccessException nel caso di errori nell'utilizzo dei parametri,
 * nella formulazione della query o nelle operazioni a carico del DBMS
 */
int doSave(String query, Object... parameters) throws DataAccessException;
```

6. TEST PLAN

6.1 COMPONENTI TESTATE

A seguito di un'analisi delle risore dedicate al processo di testing, per ognuno dei sottoinsiemi individuati, si è scelta una lista delle funzionalità da testare, in base a quelle che si ritiene verranno utilizzate più frequentemente, come operazioni di ricerca, inserimento di inserzioni e processi di prenotazione:

Gestione dell'utenza:

- Registrazione come proprietario;
- Accesso:
- Sospensione di un account;

Gestione delle inserzioni:

- Inserimento inserzione;
- Rimozione inserzione:
- Inserimento recensione;

Gestione delle prenotazioni:

- Inserimento di un metodo di pagamento;
- Rimozione di un metodo di pagamento;
- Avvio prenotazione;
- Completamento prenotazione.

6.2 APPROCCIO DI TESTING

L'approccio utilizzato per il testing di Orion è diviso in tre diverse fasi, mirate a testare il sistema partendo dalle singole funzionalità fino alla loro integrazione ed alla struttura complessiva dell'applicazione:

- <u>Test di unità</u>: durante questa fase, verranno testate le singole funzionalità .Verrà utilizzato un approccio di tipo Black-Box, ignorando l'implementazione di ciascuna unità e considerando esclusivamente il comportamento a fronte di determinati input. La strategia utilizzata per l'individuazione dei casi di test sarà di tipo Category Partition:
- <u>Test di integrazione</u>: in questa fase verranno testate le interazioni tra i diversi sottosistemi, verificando che i requisiti specificati vengano correttamente realizzati e che il sistema sia robusto; la strategia utilizzata per l'integrazione è sarà di tipo bottom-up;
- <u>Test di sistema</u>: nell'ultima fase, il sistema verrà testato nella sua interezza, attraverso l'interazione dinamica con l'applicazione, al fine di verificare l'armonia tra le varie componenti.

6.3 ESEMPIO DI APPLICAZIONE DELLA STRATEGIA CATEGORY PARTITION

Registrazione come cliente:

| Parametro: e-mail | | |
|--|---|--|
| Formato: "\w+([\]?\w+)*@\w+([\]?\w+)+" | | |
| Formato [FEmail] | 1. Formato non rispettato [Errore] | |
| | 2. Formato rispettato [FEmail_OK] | |
| Esistenza [EEmail] | 1. E-mail esistente [if FEmail OK] [Errore] | |
| | 2. E-mail insesistente [if FEmail OK] [EEmail OK] | |

| Parametro: password | | |
|--|------------------------------------|--|
| Formato: "(?=.*[A-Z])(?=.*[0-9])(?=\S+\$). {6,}" | | |
| Formato [FPwd] | 1. Formato non rispettato [Errore] | |
| | 2. Formato rispettato [FPwd_OK] | |

| Parametro: conferma password | | |
|---|--|--|
| Formato: "(?=.*[A-Z])(?=.*[a-z])(?=.*[0-9])(?=\S+\$). {6,}" | | |
| Corrispondenza [CConfPwd] | 1. Conferma password != password [Errore] | |
| | 2. Conferma password = password [if FConfPwd OK] [CConfPwd OK] | |

| Parametro: nome | | |
|---|------------------------------------|--|
| Formato: "[a-zA-Z]+(([',][a-zA-Z])?[a-zA-Z]*)*" | | |
| Formato [FNome] | 1. Formato non rispettato [Errore] | |
| | 2. Formato rispettato [FNome_OK] | |

| Parametro: cognome | | |
|---|-------------------------------------|--|
| Formato: "[a-zA-Z]+(([',][a-zA-Z])?[a-zA-Z]*)*" | | |
| Formato [FCognome] | 1. Formato non rispettato [Errore] | |
| | 2. Formato rispettato [FCognome_OK] | |

Casi di test:

| Codice | Combinazione | Esito |
|---------|---|-------|
| TC_U1.1 | FEmail_1 | FAIL |
| TC_U1.2 | FEmail_2, EEmail_1 | FAIL |
| TC_U1.3 | FEmail_2, EEmail_2, FPwd_1 | FAIL |
| TC_U1.4 | FEmail_2, EEmail_2, FPwd_2, CConfPwd_1 | FAIL |
| TC_U1.5 | FEmail_2, EEmail_2, FPwd_2, CConfPwd_2, VNome_1 | FAIL |
| TC_U1.6 | FEmail_2, EEmail_2, FPwd_2, CConfPwd_2, VNome_2, VCognome_1 | FAIL |
| TC_U1.7 | FEmail_2, EEmail_2, FPwd_2, CConfPwd_2, VNome_2, VCognome_2 | PASS |

7. TEST CASE SPECIFICATION

7.1 ESEMPIO DI CASI DI TEST DETTAGLIATI

Registrazione come cliente.

| ID | TC_U1.1 |
|---------------------|---|
| Precondizioni | L'utente si trova in homepage, nell'area di registrazione come cliente. |
| Flusso degli eventi | 1. L'utente riempie il form di registrazione con i seguenti valori: - E-mail: "NuovaEmailgmail.com"; - Password: "Abcde1"; - Conferma password: "Abcde1"; - Nome: "Michelangelo"; - Cognome: "Esposito"; 2. L'utente conferma la registrazione. |
| Oracolo | La registrazione non va a buon fine, in quanto l'e-mail inserita non è valida. |

| ID | TC_U1.2 |
|---------------------|--|
| Precondizioni | L'utente si trova in homepage, nell'area di registrazione come cliente. |
| Flusso degli eventi | 1. L'utente riempie il form di registrazione con i seguenti valori: - E-mail: "EmailEsistente@gmail.com"; - Password: "Abcde1"; - Conferma password: "Abcde1"; - Nome: "Michelangelo"; - Cognome: "Esposito"; 2. L'utente conferma la registrazione. |
| Oracolo | La registrazione non va a buon fine, in quanto esiste un altro account che ha effettuato la registrazione con la stessa e-mail. |

| ID | TC_U1.3 |
|---------------------|--|
| Precondizioni | L'utente si trova in homepage, nell'area di registrazione come cliente. |
| Flusso degli eventi | 1. L'utente riempie il form di registrazione con i seguenti valori: - E-mail: "NuovaEmail@gmail.com"; - Password: "Abcde"; - Conferma password: "Abcde"; - Nome: "Michelangelo"; - Cognome: "Esposito"; |
| Oracolo | 2. L'utente conferma la registrazione. |
| Oracolo | La registrazione non va a buon fine, in quanto la password non rispetta il formato specificato. |

| ID | TC_U1.4 |
|---------------------|--|
| Precondizioni | L'utente si trova in homepage, nell'area di registrazione come cliente. |
| Flusso degli eventi | L'utente riempie il form di registrazione con i seguenti valori: E-mail: "NuovaEmail@gmail.com"; |
| | - Password: "Abcde1"; |
| | - Conferma password: "Abcde"; |
| | Nome: "Michelangelo";Cognome: "Esposito"; |
| | 2. L'utente conferma la registrazione. |
| Oracolo | La registrazione non va a buon fine, in quanto le password non corrispondono. |

| ID | TC_U1.5 |
|---------------------|--|
| Precondizioni | L'utente si trova in homepage, nell'area di registrazione come cliente. |
| Flusso degli eventi | 1. L'utente riempie il form di registrazione con i seguenti valori: - E-mail: "NuovaEmail@gmail.com"; - Password: "Abcde1"; - Conferma password: "Abcde1"; - Nome: ""; - Cognome: "Esposito"; 2. L'utente conferma la registrazione. |
| Oracolo | La registrazione non va a buon fine, in quanto il campo "nome" è stato lasciato vuoto. |

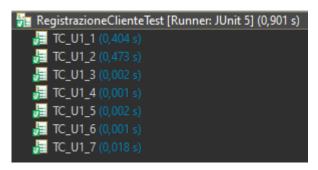
| ID | TC_U1.6 |
|---------------------|--|
| Precondizioni | L'utente si trova in homepage, nell'area di registrazione come cliente. |
| Flusso degli eventi | 1. L'utente riempie il form di registrazione con i seguenti valori: |
| | - E-mail: "NuovaEmail@gmail.com"; |
| | - Password: "Abcde1"; |
| | - Conferma password: "Abcde1"; |
| | - Nome: "Michelangelo"; |
| | - Cognome: ""; |
| | 2. L'utente conferma la registrazione. |
| Oracolo | La registrazione non va a buon fine, in quanto "cognome" è stato lasciato vuoto. |

| ID | TC_U1.7 |
|---------------------|---|
| Precondizioni | L'utente si trova in homepage, nell'area di registrazione come cliente. |
| Flusso degli eventi | L'utente riempie il form di registrazione con i seguenti valori: E-mail: "NuovaEmail@gmail.com Password: "Abcde1"; |
| | Password: "Abcde1"; Conferma password: "Abcde1"; Nome: "Michelangelo"; Cognome: "Esposito"; L'utente conferma la registrazione. |
| Oracolo | La procedura di registrazione va a buon fine. |

8. TEST EXECUTION REPORT

8.1 ESEMPIO DI REPORT DI CASI DI TEST

Registrazione come cliente:



| ID | TC_U1.1 |
|--------------|--|
| Data | 5/02/2020 |
| Oracolo | La registrazione non va a buon fine, in quanto l'e-mail inserita non è valida. |
| Eisto finale | PASSED |

| ID | TC_U1.2 |
|--------------|---|
| Data | 5/02/2020 |
| Oracolo | La registrazione non va a buon fine, in quanto esiste un altro account che ha effettuato la registrazione con la stessa e-mail. |
| Eisto finale | PASSED |

| ID | TC_U1.3 |
|--------------|--|
| Data | 5/02/2020 |
| Oracolo | La registrazione non va a buon fine, in quanto la password non rispetta il formato specificato |
| Eisto finale | PASSED |

| ID | TC_U1.4 |
|--------------|---|
| Data | 5/02/2020 |
| Oracolo | La registrazione non va a buon fine, in quanto le password non corrispondono. |
| Eisto finale | PASSED |

| ID | TC_U1.5 |
|--------------|--|
| Data | 5/02/2020 |
| Oracolo | La registrazione non va a buon fine, in quanto il campo "nome" è stato lasciato vuoto. |
| Eisto finale | PASSED |

| ID | TC_U1.6 |
|------|-----------|
| Data | 5/02/2020 |

| Oracolo | La registrazione non va a buon fine, in quanto "cognome" è stato lasciato vuoto. |
|--------------|--|
| Eisto finale | PASSED |

| ID | TC_U1.7 |
|--------------|---|
| Data | 5/02/2020 |
| Oracolo | La procedura di registrazione va a buon fine. |
| Eisto finale | PASSED |