

INGENIERÍA MECATRÓNICA

Programación Avanzada

Osbaldo Aragón Banderas

SEMESTRE 2024A

Unidad:	2	Actividad:	3

Nombre de actividad:

U2A3.NOTEBOOK: Análisis de Datos Aplicables al Teorema de Naïve Bayes

Actividad realizada por:

JOSÉ ESTEBAN CALDERA VICTORIO

Guadalupe Victoria, Durango

Fecha de entrega:

80	03	2025
DD	MM	AA

1. Introducción al Teorema de Bayes

El Teorema de Bayes es un concepto fundamental de la probabilidad y la estadística que describe la manera en que podemos actualizar nuestras creencias sobre un evento en función de nueva evidencia. Este teorema establece una relación entre la probabilidad condicional y la probabilidad marginal de eventos aleatorios, y se expresa matemáticamente de la siguiente manera:

$$P(A \mid B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B)}$$

Donde:

- P(A|B) es la probabilidad de que ocurra el evento A dado que ha ocurrido el evento
 B , también conocida como probabilidad posterior.
- P(B|A) es la probabilidad de que ocurra el evento B dado que ha ocurrido el evento A, también llamada verosimilitud.
- P(A) es la probabilidad previa del evento A, es decir, la probabilidad de A antes de conocer la nueva evidencia B.
- P(B) es la probabilidad total del evento B, calculada sumando las probabilidades conjuntas de todos los eventos posibles que pueden resultar en B.

Este teorema se usa en diversos campos, como la inteligencia artificial, la economía, la medicina y el aprendizaje automático, ya que permite realizar inferencias basadas en datos previos y actualizar estas inferencias a medida que se obtiene nueva información.

2. Clasificador Naïve Bayes

El clasificador Naïve Bayes es un algoritmo de aprendizaje supervisado basado en el Teorema de Bayes. Se denomina "naïve" (ingenuo) porque asume que todas las características utilizadas para la clasificación son independientes entre sí, lo cual no

siempre es cierto en la práctica, pero facilita el cálculo de probabilidades y suele dar buenos resultados en muchos problemas de clasificación.

Ecuación general del clasificador Naïve Bayes

La fórmula utilizada en el clasificador Naïve Bayes es:

Donde:

$$P(C \mid X) = \frac{P(X \mid C)P(C)}{P(X)}$$

- P(C|X) es la probabilidad de que una instancia pertenezca a la clase dado un conjunto de características.
- P(X|C) es la probabilidad de observar las características dado que la instancia pertenece a la clase.
- P(C) es la probabilidad previa de la clase.
- P(X) es la probabilidad total de las características.

Dado que el denominador P(X) es constante para todas las clases, se omite en los cálculos prácticos de clasificación, ya que solo se necesita comparar probabilidades relativas para determinar la clase más probable.

Variantes del clasificador Naïve Bayes

Existen diferentes variantes del clasificador Naïve Bayes, dependiendo del tipo de datos utilizados:

- Naïve Bayes Gaussiano: Se usa cuando las características son variables continuas y se modelan usando distribuciones normales.
- Naïve Bayes Multinomial: Se emplea en problemas de clasificación de texto, como el filtrado de spam, donde los datos son representados como conteos de palabras.
- Naïve Bayes Bernoulli: Diseñado para variables binarias, como en la detección de palabras clave en un documento.

- Naïve Bayes Complementario: Una variación del modelo multinomial diseñada para corregir sesgos en distribuciones desbalanceadas.
- Naïve Bayes basado en kernel: No asume una distribución específica para los datos, sino que utiliza estimadores basados en kernel para calcular probabilidades.

3. Casos de Uso Reales

El clasificador Naïve Bayes es ampliamente utilizado debido a su eficiencia y facilidad de implementación. Algunos de sus casos de uso más comunes incluyen:

Filtrado de spam: Clasifica correos electrónicos como spam o no spam analizando la frecuencia de palabras clave en los mensajes.

Análisis de sentimientos: Se usa en redes sociales y reseñas para determinar si un comentario tiene una connotación positiva o negativa.

Clasificación de documentos: Se emplea en motores de búsqueda y organización de archivos para categorizar documentos en diferentes temas.

Diagnóstico médico: Ayuda a predecir enfermedades basándose en síntomas observados en los pacientes.

Sistemas de recomendación: Se usa para recomendar productos o contenido basándose en el comportamiento del usuario.

Reconocimiento de voz: Se utiliza para mejorar el procesamiento de lenguaje natural en asistentes virtuales.

Predicción de fraudes: Bancos y empresas de seguridad utilizan Naïve Bayes para detectar patrones de transacciones fraudulentas.

4. Ventajas y Desventajas del Clasificador Naïve Bayes

<u>Ventajas</u>

Rápido y eficiente: Puede entrenarse y hacer predicciones de manera muy rápida, incluso con grandes volúmenes de datos.

Sencillez: Su implementación es simple y no requiere muchos recursos computacionales.

Requiere pocos datos: Puede proporcionar buenos resultados incluso con conjuntos de datos pequeños.

Escalable: Funciona bien en problemas de clasificación de texto y puede manejar muchas características.

Robusto con datos ruidosos: Tiende a manejar bien datos con ciertas imperfecciones.

<u>Desventajas</u>

Suposición de independencia: La hipótesis de que las características son independientes rara vez es cierta en la práctica, lo que puede afectar su precisión.

No maneja bien datos correlacionados: Si dos variables son altamente dependientes, el modelo puede dar resultados poco precisos.

Sensibilidad a datos no representativos: Puede verse afectado por datos sesgados o distribuciones desbalanceadas.

Menos efectivo con datos continuos: Para estos casos, la versión gaussiana puede no ser suficiente y requerir mejoras en el preprocesamiento de dato

Elección del dataset

El dataset elegido para la creación e implementación del método fue elegido por las siguientes razones:

- Variable de salida categórica: La columna prestamopersonal es binaria (0 o 1), lo cual es ideal para clasificación con Naïve Bayes.
- 2. **Variables independientes adecuadas**: Contiene múltiples características como Age, Ingreso, Family, Education, etc., que pueden servir como predictores.
- 3. **Datos numéricos discretos y continuos**: Aunque Naïve Bayes asume independencia entre las características, puede manejar tanto datos discretos

(como Family, Education) como continuos (Ingreso, gasto cred) con adaptaciones como Gaussian Naïve Bayes.

4. **Ausencia de valores nulos**: No hay valores faltantes en el dataset, lo que facilita el entrenamiento del modelo sin necesidad de imputación.

CODIGO

los datos representan los detalles de 5000 clientes de un banco con un ID único, edad, experiencia, ingreso, gasto cred y creditcard entre otros datos. Con esta información se pretende evaluar al cliente para así saber si es apto o no para la aceptación de un préstamo personal.

- > target= Prestamo personal
- > Features = ID,Age, Ingreso, gasto cred, CD count

Se comenzó realizando el código, implementando diferentes librerías, los primeros pasos solo fueron para visualizar los datos del datased y saber si todo estaba correcto y si se pudiera utilizar para este método.

```
[1] import pandas as pd
    import numpy as np
    import matplotlib.pyplot as plt
    import seaborn as sns
    import plotly.express as px
    import plotly.io as pio
    import itertools

    from plotly.offline import init_notebook_mode
    init_notebook_mode(connected=True)
[2] from sklearn.preprocessing import StandardScaler, MinMaxScaler
    from sklearn.model_selection import train_test_split, KFold, cross_val_score
    from sklearn.naive_bayes import MultinomialNB
    from sklearn import metrics
```

[3] data=pd.read_csv('Bank_Personal_Loan_ModellingA.csv')
print(f"data.shape: {data.shape}")
data.head()

→ data.shape: (5000, 12)

		F	()										
	ID	Age	Experience	Ingreso	Family	gasto cred	Education	hipoteca	Credit	CD Account	cuenta online	prestamopersonal	
0	1	25	1	49	4	1.6	1	0	0	0	0	0	11.
1	2	45	19	34	3	1.5	1	0	0	0	0	0	
2	3	39	15	11	1	1.0	1	0	0	0	0	0	
3	4	35	9	100	1	2.7	2	0	0	0	0	0	
4	5	35	8	45	4	1.0	2	0	1	0	0	0	

2. Vizualizacion de dataset

/s [4] df = pd.DataFrame(data)

	ID	Age	Experience	Ingreso	Family	gasto cred	Education	hipoteca	Credit	CD Account	cuenta online	prestamopersonal
0	1	25	1	49	4	1.6	1	0	0	0	0	0
1	2	45	19	34	3	1.5	1	0	0	0	0	0
2	3	39	15	11	1	1.0	1	0	0	0	0	0
3	4	35	9	100	1	2.7	2	0	0	0	0	0
4	5	35	8	45	4	1.0	2	0	1	0	0	0
4995	4996	29	3	40	1	1.9	3	0	0	0	1	0
4996	4997	30	4	15	4	0.4	1	85	0	0	1	0
4997	4998	63	39	24	2	0.3	3	0	0	0	0	0
4998	4999	65	40	49	3	0.5	2	0	0	0	1	0
4999	5000	28	4	83	3	0.8	1	0	1	0	1	0

[5] df.info()

5000 rows × 12 columns

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'> **₹** RangeIndex: 5000 entries, 0 to 4999 Data columns (total 12 columns): Non-Null Count Dtype ## Column 0 ID 5000 non-null int64 5000 non-null 1 Age int64 2 Experience 3 Ingreso 4 Family int64 5000 non-null 5000 non-null int64 5000 non-null int64 5 gasto cred Education 5000 non-null 5000 non-null float64 int64 6 hipoteca 5000 non-null int64 8 Credit 5000 non-null int64 5000 non-null CD Account 9 int64 10 cuenta online 5000 non-null int64 prestamopersonal 5000 non-null 11 int64 dtypes: float64(1), int64(11)

memory usage: 468.9 KB

```
df.isnull().sum().to_frame('Nan value')
/ [6]
   \overline{\mathbf{x}}
                                         Nan value
                ID
                                    0
                                         ıl.
               Age
                                    0
            Experience
                                    0
              Ingreso
                                    0
              Family
                                    0
             gasto cred
                                    0
             Education
                                    0
             hipoteca
                                    0
               Credit
                                    0
            CD Account
                                    0
           cuenta online
                                    0
                                    0
         prestamopersonal
     [7] for col in df:
             print(f"{col}: {df[col].nunique()}")
          ID: 5000
          Age: 45
          Experience: 47
          Ingreso: 162
          Family: 4
          gasto cred: 108
```

Education: 3 hipoteca: 347 Credit: 2

CD Account: 2 cuenta online: 2

prestamopersonal: 2

```
[8] df.describe(include= [np.number]).T
```

→		count	mean	std	min	25%	50%	75%	max	
	ID	5000.0	2500.500000	1443.520003	1.0	1250.75	2500.5	3750.25	5000.0	
	Age	5000.0	45.338400	11.463166	23.0	35.00	45.0	55.00	67.0	
	Experience	5000.0	20.104600	11.467954	-3.0	10.00	20.0	30.00	43.0	
	Ingreso	5000.0	73.774200	46.033729	8.0	39.00	64.0	98.00	224.0	
	Family	5000.0	2.396400	1.147663	1.0	1.00	2.0	3.00	4.0	
	gasto cred	5000.0	1.937938	1.747659	0.0	0.70	1.5	2.50	10.0	
	Education	5000.0	1.881000	0.839869	1.0	1.00	2.0	3.00	3.0	
	hipoteca	5000.0	56.498800	101.713802	0.0	0.00	0.0	101.00	635.0	
	Credit	5000.0	0.294000	0.455637	0.0	0.00	0.0	1.00	1.0	
	CD Account	5000.0	0.060400	0.238250	0.0	0.00	0.0	0.00	1.0	
	cuenta online	5000.0	0.596800	0.490589	0.0	0.00	1.0	1.00	1.0	
	prestamopersonal	5000.0	0.096000	0.294621	0.0	0.00	0.0	0.00	1.0	

```
[9] # Describe only object columns, but provide a fallback if none exist
  object_columns = df.select_dtypes(include=['object']).columns
  if len(object_columns) > 0:
      description = df.describe(include=['object']).T
      display(description) # Or print(description)
  else:
      print("No object columns found in the DataFrame.")
```

 $\stackrel{\textstyle \longrightarrow}{\longrightarrow}$ No object columns found in the DataFrame. De acuerdo a las tablas

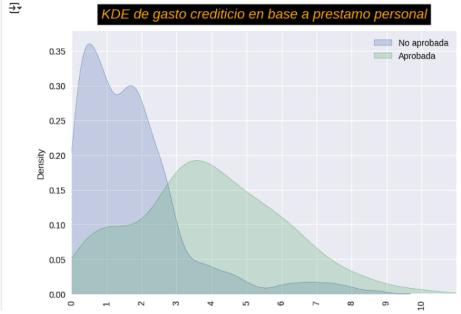
<pre>df.drop('ID', axis=1, inplace=True) df</pre>												
	Age	Experience	Ingreso	Family	gasto cred	Education	hipoteca	Credit	CD Account	cuenta online	prestamopersonal	E
0	25	1	49	4	1.6	1	0	0	0	0	0	
1	45	19	34	3	1.5	1	0	0	0	0	0	4
2	39	15	11	1	1.0	1	0	0	0	0	0	
3	35	9	100	1	2.7	2	0	0	0	0	0	
4	35	8	45	4	1.0	2	0	1	0	0	0	
4995	5 29	3	40	1	1.9	3	0	0	0	1	0	
4996	30	4	15	4	0.4	1	85	0	0	1	0	
4997	63	39	24	2	0.3	3	0	0	0	0	0	
4998	3 65	40	49	3	0.5	2	0	0	0	1	0	
4999	28	4	83	3	0.8	1	0	1	0	1	0	

5000 rows × 11 columns

Luego de realizar todo este análisis se crearon diferentes graficas para realizar un análisis exploratorio de los datos y conocer un poco a donde se inclinaba este dataset.

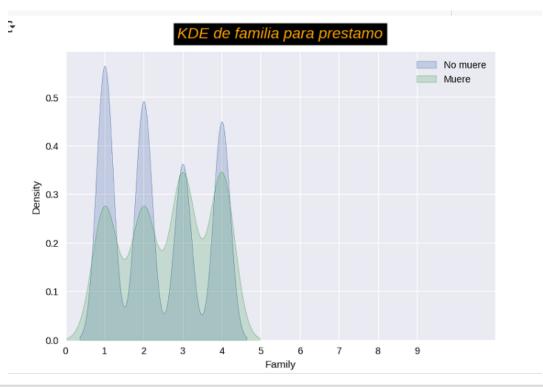
```
# Revisar la destribucion del salario estimado basado en compras import warnings
warnings.filterwarnings("ignore", category = FutureWarning)

font = {'fontsize':16, 'fontstyle':'italic', 'backgroundcolor':'black', 'color':'orange'}
%matplotlib inline
plt.style.use('seaborn-v0_8')
sns.kdeplot(df.loc[df['prestamopersonal']==0, 'gasto cred'], label='No aprobada', fill=True)
sns.kdeplot(df.loc[df['prestamopersonal']==1, 'gasto cred'], label='Aprobada', fill=True)
plt.title('KDE de gasto crediticio en base a prestamo personal', fontdict=font, plt.xticks(np.arange(0,11,1),rotation=90)
plt.xlim([0,11])
plt.legend()
plt.show()
```



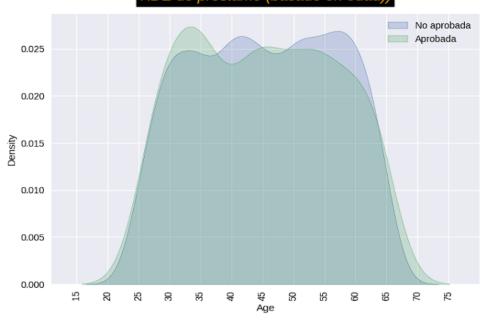
```
# Revisar la destribucion del salario estimado basado en compras
import warnings
warnings.filterwarnings("ignore", category = FutureWarning)

font = {'fontsize':16, 'fontstyle':'italic', 'backgroundcolor':'black', 'color':'orange'}
%matplotlib inline
plt.style.use('seaborn-v0_8')
sns.kdeplot(df.loc[df['prestamopersonal']==0, 'Family'], label='No muere', fill=True)
sns.kdeplot(df.loc[df['prestamopersonal']==1, 'Family'], label='Muere', fill=True)
plt.title('KDE de familia para prestamo', fontdict=font, pad=15)
plt.xticks(np.arange(0,10,1))
plt.legend()
plt.show()
```





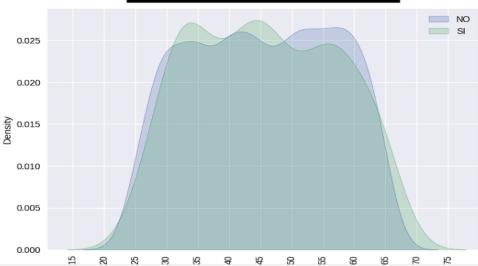




```
[88] # check distribution of age (based on gender)
%matplotlib inline
#plt.style.use('seaborn-v0_8')
sns.kdeplot(df.loc[df['CD Account']==0, 'Age'], label='NO', fill=True)
sns.kdeplot(df.loc[df['CD Account']==1, 'Age'], label='SI', fill=True)
plt.title('KDE de CD Account basado en edad))', fontdict=font, pad=15)
plt.xticks(np.arange(0,80,5), rotation=90)
plt.xlim([11,80])
plt.legend()
plt.show()
```



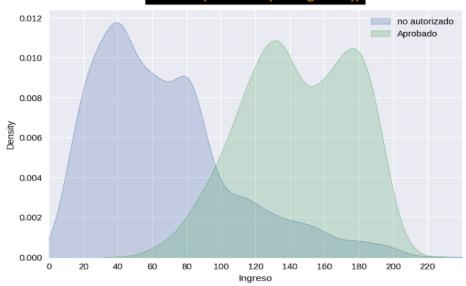
KDE de CD Account basado en edad))



```
# check distribution of age (based on gender)
%matplotlib inline
#plt.style.use('seaborn-v0_8')
sns.kdeplot(df.loc[df['prestamopersonal']==0, 'Ingreso'], label='no autorizado',
sns.kdeplot(df.loc[df['prestamopersonal']==1, 'Ingreso'], label='Aprobado', fill=True)
plt.title('KDE de prestamo por ingresos))', fontdict=font, pad=15)
plt.xticks(np.arange(0,240,20))
plt.xlim([0,240])
plt.legend()
plt.show()
```

₹

KDE de prestamo por ingresos))



Y de acuerdo a con las gráficas dadas anteriores se pudieron sacar algunas conclusiones

- Los aprobados tienen ingresos de entre 40 a 220 esto en miles de pesos.
- La edad no importa tanto ya que los créditos son aceptados de 20 años a 75 años.
- No importa tanto el número de integrantes por familia para el aprobamiento del crédito.
- Entre mayor sea el gasto crediticio es más seguro que el préstamo sea aprobado.

Después se realizaron mas graficas para tener diferentes análisis como lo fueron el univariable, bivariable y multivariable.

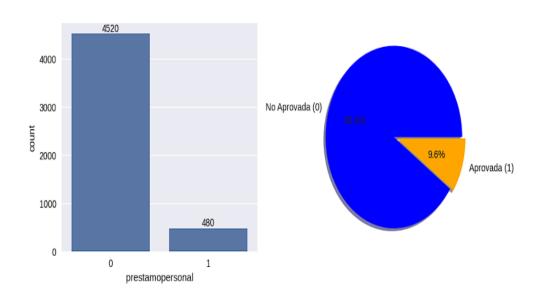
4.1 Analisis univariable

```
[18] %matplotlib inline
    fig, axes = plt.subplots(1, 2, figsize=(10, 4))
    sns.countplot(data = df, x= 'prestamopersonal', ax=axes[0])
    for container in axes[0].containers:
        axes[0].bar_label(container)

slices = df.prestamopersonal.value_counts()
    activities = ['No Aprovada (0)', 'Aprovada (1)']
    axes[1].pie(slices, labels=activities, colors=['blue', 'orange'], shadow=True, explode =[0,0.05], autopct='%1.1f%%')

plt.suptitle('Conteo de prestamo personal', y=1.09, **font)
    plt.show()
```

Conteo de prestamo persona



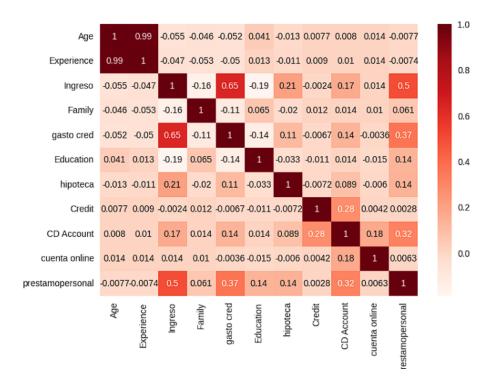
₹

```
[19] numerical_df = df.select_dtypes(include=np.number)

# Calculate and plot the correlation matrix
sns.heatmap(numerical_df.corr(), cmap='Reds', annot=True)
plt.suptitle('Conteo de compras', y=1.09, x=0.35, **font)
plt.show()
```

₹

Conteo de compras

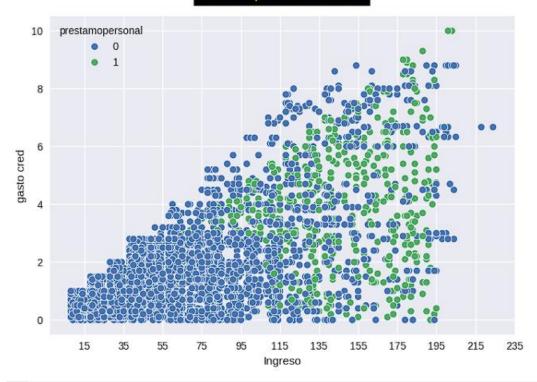


4.3 Analisis multivaribale

```
[20] %matplotlib inline
    # check feature correlation
    sns.scatterplot(data=df,x='Ingreso', y='gasto cred', hue='prestamopersonal',)
    plt.title('Scatter plot of features', y=1.04, fontdict=font)
    plt.xticks(np.arange(15,250,20))
    plt.show()
```

₹

Scatter plot of features

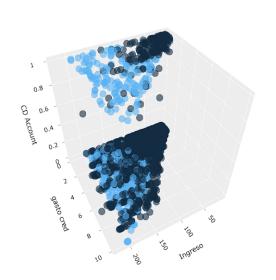


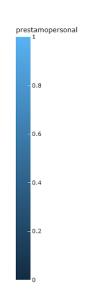
```
import plotly.express as px
import plotly.io as pio

# Configura el renderizador predeterminado de Plotly para Colab
pio.renderers.default = 'colab'

# Crea la figura 3D
fig = px.scatter_3d(
    data_frame=df,
    x='Ingreso',
    y='gasto cred',
    z='CD Account',
    color='prestamopersonal',
    template='ggplot2',
    opacity=0.6,
    height=700,
    title='3d scatter based on Age, EstimatedSalary, Gender and Purchased'
)

# Muestra la figura
fig.show()
```



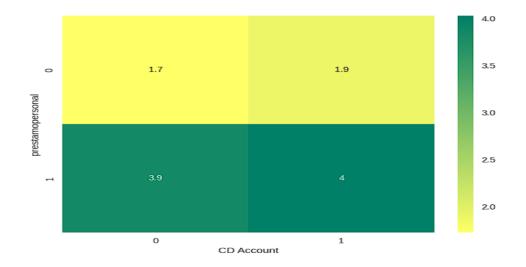


[22] results = pd.pivot_table(data=df, index='prestamopersonal', columns='CD Account', values='gasto cred', fill_value=0) results.style.background_gradient(cmap='summer_r')

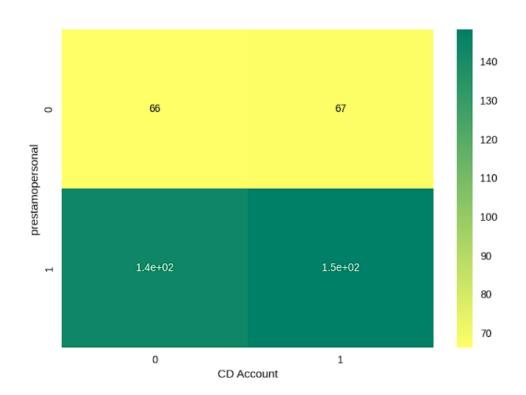
_ }*	CD Account	0	1
	prestamopersonal		
	0	1.723153	1.886543
	1	3.855118	4.027357

sns.heatmap(results, cmap='summer_r', annot=True)
plt.suptitle(' gasto crediticio por prestamo personal y cuenta', y=1.09, x=0.4,
plt.show()

gasto crediticio por credito y cuenta



```
[24] results = pd.pivot_table(data=df, index='prestamopersonal', columns='CD Account', values='Ingreso')
    results.style.background_gradient(cmap='summer_r') # Apply style directly to the results
₹
           CD Account
                              0
                                        1
     prestamopersonal
            0
                       66.211794 66.925926
            1
                      143.335294 148.171429
   25] sns.heatmap(results, cmap='summer_r', annot=True)
        plt.suptitle('Credito por ingresos', y=1.09, x=0.4, **font)
        plt.show()
   ₹
                                Credito por ingresos
```



Se implemento el modelo de Nayve Bayes a nuestro dataset

5. Modelo

```
[26] # Our dataset we use for modeling
                                                                                                                 田
          Age Experience Ingreso Family gasto cred Education hipoteca Credit CD Account cuenta online prestamopersonal
                                                                                                                  11.
      1
                      19
                                             1.5
                                                                                  0
      2 39
                     15
                             11
                                             1.0
                                                                 0
                                                                       0
                                                                                  0
                                                                                               0
                                                                                                              0
      3
                      9
                            100
                                             2.7
                                                        2
                                                                                  0
                                                                                               0
     4
           35
                      8
                                             1.0
                                                        2
                                                                                  0
                                                                                               0
     4995 29
     4996 30
                             15
                                             0.4
                                                                85
                                                                                  0
     4997 63
                     39
                             24
                                             0.3
                                                        3
                                                                 0
                                                                        0
                                                                                  0
                      40
                             49
                                     3
                                             0.5
                                                        2
                                                                 0
                                                                                  0
                                                                                                              0
     4999 28
                      4
                            83
                                 3
                                             8.0
     5000 rows × 11 columns
[33] # prompt: Definir df2 por que me marca error en la celda de abajo
     df2 = df.copy()
[35] # define x (features) and y (target)
     x = np.asanyarray(df2.drop('prestamopersonal', axis=1))
     y = df2['prestamopersonal'].values.reshape(-1,1)
[36] FPR1 = []
       TPR1 = []
       FPR0 = []
       TPR0 = []
       ACC_test = []
       ACC_train = []
       Recall = []
       Precision = []
       F1 = []
       def plot_confusion_matrix2(cm, classes,
                                 title='Confusion matrix',
                                  cmap=plt.cm.Blues):
           This function plots the confusion matrix.
              cm(array): confusion matrix
               classes(dictionary): classes in our target
           plt.figure(figsize=(10,7))
           plt.grid(False)
           plt.imshow(cm, interpolation='nearest', cmap=cmap)
           plt.title(title)
           plt.colorbar()
           tick_marks = np.arange(len(classes))
           plt.xticks(tick_marks, classes, rotation=45)
plt.yticks(tick_marks, classes)
           fmt ='d'
           thresh = cm.max() / 2.
           for i, j in itertools.product(range(cm.shape[0]), range(cm.shape[1])):
               plt.text(j, i, format(cm[i, j], fmt),
                         horizontalalignment="center",
                         color="white" if cm[i, j] > thresh else "black")
           plt.ylabel('Actual')
           plt.xlabel('Predicted')
           plt.tight_layout()
           plt.show()
```

```
def Perform_cross_val(model, k, x, y, scoring):
         perform cross validation
             model: logistic model
              k(scaler): the value for n_splits in KFold()
             x(DataFrame or array): x_train
             y(DataFrame or array): y_train
             scoring(string): an approach for evaluation in cross validation
         kf = KFold(n_splits=k)
         cv_results = cross_val_score(model, x, y, cv=kf, scoring=scoring)
         cv_mean = np.mean(cv_results)
         print('-'*20, f"CV for k={k}, scoring={scoring}", '-'*20)
         print(f"CV mean: {cv_mean}")
         print(f"CV results: {cv_results}\n")
    def find_fold_index(k, x):
         Find fold index in kfold
             k(scaler): the value used for n_splits in KFold()
         x(DataFrame or array): x_train
         my_fold_index = []
         for \_ , test in \mathsf{KFold}(\mathsf{k}).\mathsf{split}(\mathsf{x}):
             my_fold_index = []
             for i in test:
                 my_fold_index.append(i)
             \label{eq:print(f''fold {j}: [{my_fold_index[0]},{my_fold_index[-1]}]'')} \\
             print(20*'-')
             j += 1
def plot_results(FPR0, TPR0, FPR1, TPR1, ACC_test, ACC_train, Recall, Precision, F1):
        draw ROC curve and plot of Recall, precision, f1 score etc.
            FPR0(list): list of False Positive Rate for class 0
            TPRO(list): list of True Positive Rate for class 0
            FPR1(list): list of Flase Positive Rate for class 1
            TPR1(list): list of True Positive Rate for class 1
            ACC(list): list of accuracy of models
Recall(list): list of recall score of models
            Precision(list): list of Precision score of models
           F1(list): list of F1 score of models
        fig, ax = plt.subplots(1,2,figsize=(10,4))
        # plot model evaluation
        ax[0].set_title('Model Evaluation Results', fontdict=font, y=1.02)
        sns.lineplot(data=pd.DataFrame({'accoracy': ACC_test, 'Recall': Recall,
                                        'Precision': Precision, 'F1 score': F1}),
                                       markers=True, ax=ax[0])
        ax[0].set_xlabel('M')
        ax[0].set_ylabel('Evaluation')
        ax[0].legend(loc='upper center', bbox_to_anchor=(0.5, -0.12),
              fancybox=True, shadow=True)
        # plot model evaluation
        ax[1].set_title('Model Accuracy Results for train and test', fontdict=font, y=1.02)
        sns.lineplot(data=pd.DataFrame({'test accuracy': ACC_test, 'train accuracy': ACC_train}),
                                        markers=True, ax=ax[1])
        ax[1].set xlabel('M')
        ax[1].set_ylabel('Accuracy')
ax[1].legend(loc='upper center', bbox_to_anchor=(0.5, -0.12),
              fancybox=True, shadow=True)
```

plt.show()

plot ROC curve for class 1

ax[0].set_xlabel('FPR')
ax[0].set ylabel('TPR')

fig, ax = plt.subplots(1,2,figsize=(10,4))

ax[0].set_title('ROC Curve of Class 1', fontdict=font, y=1.02)

for fpr , tpr in zip(FPR1, TPR1):
 ax[0].plot(fpr, tpr, label=f"ROC curve of model{i} (AUC = {round(metrics.auc(fpr, tpr),3)})")

```
ax[1].legend(loc='upper center', bbox_to_anchor=(0.5, -0.12),
    fancybox=True, shadow=True)
plt.show()
modeling(x, y, test_size, classes, is_add=1 ):
# split data to train and test
x_train, x_test, y_train, y_test = train_test_split(x, y, test_size=test_size, random_state=0)
print(20*'-', 'Shape', 20*'-')
print(f"x_train: {x_train.shape}")
print(f"y_train: {y_train.shape}")
print(f"x_test: {x_test.shape}")
print(f"y_test: {y_test.shape}")
# define model and fit model
clf = MultinomialNB()
clf.fit(x_train, y_train.ravel())
# prediction and results
y_pred_train = clf.predict(x_train)
y_pred_test = clf.predict(x_test)
y_proba_train = clf.predict_proba(x_train)
y_proba_test = clf.predict_proba(x_test)
cm = metrics.confusion_matrix(y_test, y_pred_test)
fpr1, tpr1, _ = metrics.roc_curve(y_test, y_proba_test[:,1])
fpr0, tpr0, _ = metrics.roc_curve(y_test, y_proba_test[:,0])
acc_test = metrics.accuracy_score(y_test, y_pred_test)
acc_train = metrics.accuracy_score(y_train, y_pred_train)
rec = metrics.recall_score(y_test, y_pred_test)
pre = metrics.precision_score(y_test, y_pred_test)
f1 = metrics.f1_score(y_test, y_pred_test)
     # append results
     if is add == 1:
         FPR0.append(fpr0)
         TPR0.append(tpr0)
         FPR1.append(fpr1)
         TPR1.append(tpr1)
         ACC_test.append(acc_test)
         ACC_train.append(acc_train)
         Recall.append(rec)
         Precision.append(pre)
         F1.append(f1)
     plot_results(FPR0, TPR0, FPR1, TPR1, ACC_test, ACC_train, Recall, Precision, F1)
     # Evaluation model
     print('-'*20 , 'Confusion Matrix', '-'*20)
     print(cm)
     plot_confusion_matrix2(cm, classes,
                          title='Confusion matrix',
                          cmap=plt.cm.Blues)
     # or use plot_confusion_matrix from sklearn.metrics
     print('-'*20 , 'Classification Report', '-'*20)
     print(metrics.classification_report(y_test, y_pred_test, target_names=classes), '\n')
     print(f"Jaccard Score: {metrics.jaccard_score(y_test, y_pred_test)}", '\n')
     # print other result about predicted data
     return clf, acc_test, acc_train
```

```
[37] # Asumiendo que df2 contiene tus características y objetivo
      # Aplica MinMaxScaler para escalar las características a un rango entre 0 y 1
      from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler
      scaler = MinMaxScaler()
      x_scaled = scaler.fit_transform(df2.drop('prestamopersonal', axis=1))
      # Define x e y usando las características escaladas
      x = np.asanyarray(x_scaled)
      y = df2['prestamopersonal'].values.reshape(-1,1)
     # Now create first model
      clf1, acc_test1, acc_train1 = modeling(x, y, 0.2, ['No credito=0', 'Credito=1'])
      x_train: (4000, 10)
y_train: (4000, 1)
       x_test: (1000, 10)
      y_test: (1000, 1)
          1.0
                                                            0.910
          0.8
                                                            0.909
                                                            0.908
        Evaluation
6.0
7.0
8.0
                                                            0.907
                                                            0.906
                                                            0.905
                                                            0.904
                                                            0.903
          0.0
              0.0
                     0.5
                                  1.5
                                        2.0
                                               2.5
                                                     3.0
                                                                  0.0
                                                                        0.5
                                                                               1.0
                                                                                     1.5
                                                                                                  2.5
                                                                                                         3.0
                                  М
                                 accoracy

    test accuracy

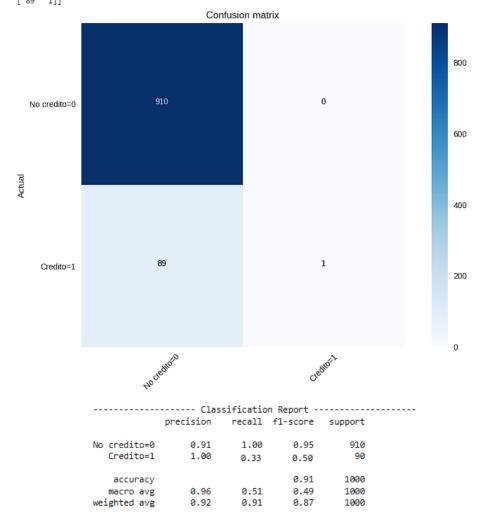
                                 Recall
                                                                               -x- train accuracy
                                  Precision
                             --- F1 score
                                                                                  ROC Curve of Class
        1.0
                                                                   1.0
        0.8
                                                                   0.8
        0.6
                                                                   0.6
     TPR
                                                                TPR
        0.4
                                                                   0.4
        0.2
                                                                   0.2
        0.0
                                                                   0.0
             0.0
                      0.2
                                        0.6
                                                 0.8
                                                          1.0
                                                                        0.0
                                                                                 0.2
                                                                                          0.4
                                                                                                                    1.0
                                   FPR
                                                                                             FPR
                       ROC curve of model1 (AUC = 0.842)
                                                                             -- ROC curve of model1 (AUC = 0.158)
                       ROC curve of model2 (AUC = 0.842)
                                                                             -- ROC curve of model2 (AUC = 0.158)

    ROC curve of model3 (AUC = 0.845)

                                                                             -- ROC curve of model3 (AUC = 0.155)
```

-- ROC curve of model4 (AUC = 0.158)

ROC curve of model4 (AUC = 0.842)



Jaccard Score: 0.3333333

```
[30] # delete 3 last results

del FPR1[1:]

del TPR0[1:]

del FPR0[1:]

del ACC_test[1:]

del ACC_test[1:]

del ACC_train[1:]

del Recall[1:]

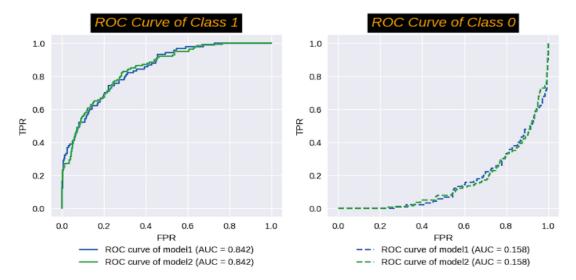
del Precision[1:]

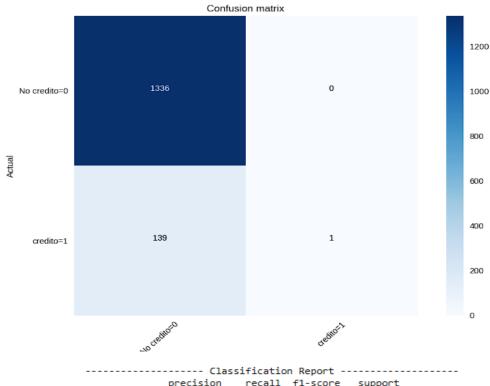
del F1[1:]

[31] Perform_cross_val(clf1, 10, x, y, scoring='accuracy')
```

```
find_fold_index(10, x)
                → fold 1: [0,499]
                     fold 2: [500,999]
                     fold 3: [1000,1499]
                      fold 4: [1500,1999]
                      fold 5: [2000,2499]
                      fold 6: [2500,2999]
                      fold 7: [3000,3499]
                     fold 8: [3500,3999]
                     fold 9: [4000,4499]
                      fold 10: [4500,4999]
[33] # delete above index from df2
     df3 = df2.drop(df2.index[np.r_[200:239+1, 360:399+1]], axis=0)
     print(f'df2:{df2.shape}')
     print(f'df3:{df3.shape}')
→ df2:(5000, 11)
     df3:(4920, 11)
[34] # define new x and y
     x2 = np.asanyarray(df3.drop('prestamopersonal', axis=1))
     y2 = df3['prestamopersonal'].values.reshape(-1,1)
[35] # Asumiendo que df2 contiene tus características y objetivo
     # Aplica MinMaxScaler para escalar las características a un rango entre 0 y 1
     from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler
     scaler = MinMaxScaler()
     x_scaled = scaler.fit_transform(df3.drop('prestamopersonal', axis=1)) # Changed df2 to df3
     # Define x e y usando las características escaladas
     x2 = np.asanyarray(x_scaled) # Changed x to x2
     y2 = df3['prestamopersonal'].values.reshape(-1,1)
1f2, acc_test2, acc_train2 = modeling(x2, y2, 0.3, classes=['No credito=0', 'credito=1'])
   X_train: (3444, 10)
y_train: (3444, 1)
x_test: (1476, 10)
y_test: (1476, 1)
                                                     0.910
                                                     0.909
                                                     0.908
     Evaluation
9.0
                                                     0.907
                                                     0.906
                                                     0.905
       0.2
                                                     0.904
                                                     0.903 ×-
       0.0
                             0.6
M
           0.0
                                               1.0
                                                           0.0
                                                                                                1.0
                                                                              М
                         -o- accoracy
                                                                       -o- test accuracy
                         -x- Recall
                                                                       -x- train accuracy
                         Precision
                         -+- F1 score
```

[32] # first find index of datapoint in fold 1 and 3 by following func:





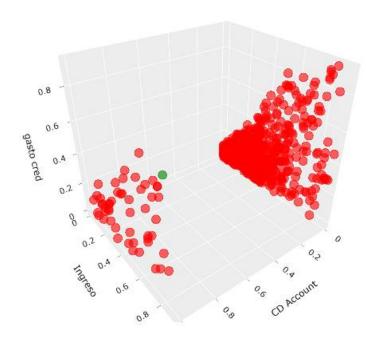
precision recall f1-score support 0.91 0.95 No credito=0 1.00 910 Credito=1 1.00 0.33 0.50 90 accuracy 0.91 1000 0.96 1000 macro avg 0.51 0.49 1000 weighted avg 0.92 0.91 0.87

Jaccard Score: 0.3333333

Visualizamos y comparamos si nuestro modelo realizo su trabajo mediante una grafica.

```
[38] %matplotlib inline
        x_train, x_test, y_train, y_test = train_test_split(x2, y2, test_size=0.2, random_state=0)
        x_test = np.concatenate((x_test, y_test), axis=1)
        # Get the actual column names from df3
        columns = list(df3.drop('prestamopersonal', axis=1).columns) + ['prestamopersonal']
        x_test = pd.DataFrame(x_test, columns=columns) # Use actual columns
        \# Print the columns of x_test to verify if 'gasto card' exists
        print(x_test.columns)
        fig = px.scatter_3d(
            data_frame=x_test,
            x=x_test['CD Account'], # Access columns using bracket notation
            y=x_test['Ingreso'], # Access columns using bracket notation z=x_test['gasto cred'], # Assuming 'gasto cred' is the correct column name
            {\tt color=clf2.predict}(x\_{\tt test.drop('prestamopersonal', axis=1)}). {\tt astype(str),}
            color_discrete_sequence={0: 'red', 1: 'green'},
            template='ggplot2',
            opacity=0.6,
            height=700,
            title=f'Visualization Performance of clf2 in Predicting')
        pio.show(fig)
```

Visualization Performance of clf2 in Predicting



Por último tenemos nuestro algoritmo ya listo para tomar la decisión adecuada según los datos que se le proporcione.

```
# Ajustar el modelo final en todos los datos (entrenamiento + prueba)
    final_model = MultinomialNB()
    final_model.fit(x2, y2)
    # Obtener todas las columnas utilizadas durante el entrenamiento (excluyendo el objetivo)
    training_columns = df3.drop('prestamopersonal', axis=1).columns
   # Crear nuevos datos de muestra con todas las columnas de entrenamiento
   new_sample = pd.DataFrame({col: [0] for col in training_columns}) # Inicializar todo a 0
   # Establecer valores para las características conocidas
   new sample['CD Account'] = [1]
    new_sample['gasto cred'] = [1.0]
   new_sample['Ingreso'] = [10]
    print(f"CD Account: {new_sample['CD Account'].values[0]}\n"
          f"gasto cred: {new_sample['gasto cred'].values[0]}\n"
          f"Ingreso: {new_sample['Ingreso'].values[0]}")
   # Estandarizar new sample usando scaler
    new_sample = pd.DataFrame(scaler.transform(new_sample), columns=training_columns)  # Usar training_columns aquí
   ns = np.asanyarray(new_sample)
   # Predecir nuevos datos de muestra
   result = final model.predict(ns)
   print('='*38)
   print(f"Prestamo personal {result}")

→ CD Account: 1

   gasto cred: 1.0
    Ingreso: 10
    Prestamo personal [0]
    /usr/local/lib/python3.11/dist-packages/sklearn/utils/validation.py:1408: DataConversionWarning:
    A column-vector y was passed when a 1d array was expected. Please change the shape of y to (n_samples, ), for example using ravel().
```

Análisis de resultados

1. Evaluación General del Modelo

El reporte de clasificación muestra que el modelo tiene una **precisión general del 91%**, lo que a primera vista podría interpretarse como un buen desempeño. Sin embargo, es importante desglosar las métricas por clase para comprender en qué aspectos el modelo es fuerte y en cuáles presenta debilidades.

El modelo clasifica dos categorías:

- No crédito (0): Personas a las que no se les aprueba el crédito.
- Crédito (1): Personas a las que sí se les aprueba el crédito.

Los resultados por clase indican que el modelo está sesgado hacia la clase mayoritaria (*No crédito=0*), lo cual se refleja en la baja capacidad para identificar correctamente los casos de aprobación de crédito.

2. Análisis de Errores

Para comprender mejor los errores del modelo, analizamos las métricas clave:

Clase "No crédito=0"

- Precisión: 91% De todos los casos que el modelo predijo como "No crédito", el 91% fueron correctos.
- Recall: 100% De todos los casos reales de "No crédito", el modelo los identificó todos correctamente.
- **F1-score**: 95% Buen balance entre precisión y recall.

El modelo clasifica muy bien los casos de "No crédito", sin dejar escapar ninguno.

Clase "Crédito=1"

- Precisión: 100% Todos los casos que el modelo predijo como "Crédito" fueron correctos.
- Recall: 33% Solo identificó correctamente el 33% de los casos de crédito real. Es decir, el modelo omitió el 67% de los préstamos aprobados.
- F1-score: 50% Indica un desempeño deficiente en la clasificación de "Crédito=1".

Aunque la precisión es perfecta (100%), el modelo apenas detecta un tercio de los casos reales de crédito aprobado. Esto significa que la mayoría de las personas que deberían recibir crédito están siendo clasificadas erróneamente como "No crédito".

3. Impacto del Sesgo Hacia la Clase Mayoritaria

El modelo está altamente sesgado hacia la clase mayoritaria ("No crédito=0"). Este problema es común cuando los datos están desbalanceados, es decir, cuando hay muchas más observaciones en una clase que en la otra. En este caso, de un total de **1,000 muestras**, 910 pertenecen a la clase "No crédito=0" y solo 90 a "Crédito=1".

¿Por qué ocurre esto?

- Naïve Bayes es un modelo probabilístico que asume independencia entre las variables. Si la clase minoritaria no tiene suficientes datos representativos, el modelo no aprende correctamente a identificarla.
- La cantidad de datos de "Crédito=1" es insuficiente para que el modelo reconozca patrones fiables y generalizables.

Consecuencia del sesgo: El modelo rechaza préstamos que deberían ser aprobados, lo que en un escenario real podría llevar a pérdidas económicas o clientes insatisfechos.

4. Comparación con Expectativas Iniciales

Inicialmente, se esperaría que el modelo: Detecte correctamente tanto los casos de aprobación como de rechazo de crédito.

- Mantenga un equilibrio entre precisión y recall en ambas clases.
- Evite rechazar clientes que realmente califican para un préstamo.

Desviación de la realidad:

El modelo sí logra identificar correctamente los casos de rechazo de crédito, pero falla al detectar quiénes realmente califican para un préstamo. Esto implica que su capacidad predictiva en la clase de interés ("Crédito=1") es insuficiente.

5. Posibles Mejoras para el Modelo

Para corregir los problemas identificados, se pueden aplicar varias estrategias:

Balanceo de Clases

- Oversampling (Aumento de datos minoritarios): Se puede generar más datos sintéticos de "Crédito=1" mediante técnicas como SMOTE (Synthetic Minority Over-sampling Technique).
- Undersampling (Reducción de datos mayoritarios): Se puede reducir la cantidad de muestras de "No crédito=0" para equilibrar el dataset.
- Recolección de más datos reales de la clase minoritaria para mejorar la representatividad de la categoría "Crédito=1".

Ajuste del Umbral de Decisión

• En lugar de usar el umbral estándar de 0.5 para la clasificación, probar valores más bajos para aumentar la sensibilidad hacia la clase minoritaria.

Probar Modelos Alternativos

 Naïve Bayes asume independencia entre las variables, lo cual no siempre es realista en problemas de clasificación de crédito. Se pueden probar otros modelos más flexibles como: Árboles de decisión (Decision Tree)

Random Forest

Regresión Logística

XGBoost

Evaluación con Otras Métricas

- Matriz de confusión: Analizar los falsos negativos y falsos positivos para identificar patrones de error.
- ROC-AUC Score: Medir la capacidad de discriminación del modelo.
- Curva Precision-Recall: Evaluar si la precisión en la clase "Crédito=1" mejora con ajustes en los umbrales.

6. Conclusión Final

Resumen de Resultados:

- El modelo tiene una precisión general del 91%, pero esto es engañoso debido al sesgo hacia la clase mayoritaria.
- El recall de "Crédito=1" es muy bajo (33%), lo que significa que el modelo no está identificando correctamente a muchas personas que sí deberían recibir crédito.
- El Jaccard Score (0.33) confirma que la calidad de la predicción para "Crédito=1" es deficiente.

Recomendaciones para Mejorarlo:

- 1. Balancear el dataset para mejorar la identificación de la clase minoritaria.
- 2. Ajustar el umbral de decisión para aumentar la detección de "Crédito=1".
- 3. **Explorar otros modelos más avanzados** que manejen mejor las correlaciones entre variables.
- 4. **Revisar nuevas métricas** para evaluar el modelo desde diferentes perspectivas. Objetivo: Mejorar el recall de la clase "Crédito=1" sin afectar demasiado la precisión global del modelo, garantizando un mejor desempeño en la detección de personas elegibles para crédito.

Nota: Se movio el umbral para ver si daba mejor resultado y los resultados no variaban mucho.