

Carátula para entrega de prácticas

Facultad de Ingeniería

Laboratorio de docencia

Laboratorios de computación salas A y B

Profesor:	M.C. JOSÉ MAURICIO MATAMOROS DE MARIA Y CAMPOS ESTRUCTURA DE DATOS Y ALGORITMOS I		
Asignatura:			
Grupo:	12		
No de Práctica(s):	11		
Integrante(s):	ARELLANES CONDE ESTEBAN		
No. de Equipo de cómputo empleado:	10		
No. de Lista o Brigada:	01		
Semestre:	2022-2		
Fecha de entrega:	16 mayo, 23:59		
Observaciones:			
CALIFICACIÓN:			

Práctica 11: Estrategias

Estructuras de Datos y Algoritmos I

Autor: Arellanes Conde Esteban

1. Objetivo

El alumno aprenderá a identificar las diferentes estrategias para la construcción de algoritmos (fuerza bruta, codiciosos, programación dinámica y divide y vencerás) y sus paradigmas (Top-down y Bottom-up).

2. Introducción

El uso de estrategias y paradigmas de programación son necesarios para elaborar algoritmos. Durante esta práctica se usaron en específico los paradigmas y las estrategias top-down, bottom-up y algoritmos ávidos (o greedy algorithms) respectivamente.

3. Actividad 1:

Los programas ''fact1.py'' y ''fact2.py'' calculan el factorial de un número entero positivo n. Ejecutándolos con las líneas: | python3 fact1.py 10 | python3 fact2.py 10

Compare los programas fact1.py y fact2.py y responda las siguientes preguntas: ¿Qué paradigma utiliza el programa fact1.py? Explique [1 punto]: El programa fact1.py utiliza el paradigma Bottom-up, este es visto en el ciclo "for" que tiene el código.

¿Qué paradigma utiliza el programa fact2.py? Explique [1 punto]: Utiliza el paradigma Top-down puesto que parte un problema complejo en uno más simple con una iteración condicional comparativa.

4. Actividad 2:

El programa ''time.py'' mide e imprime el tiempo que tarda en ejecutarse la función foo(). Ejecutándolo con la línea: | python3 time.py

Combine el programa time.py con los programas fact1.py y fact2.py para poder medir el tiempo que tarda cada uno de los programas en calcular el factorial de un número entero. Con la información obtenida llene la siguiente tabla.

n	Prog1.py	Prog2.py	
10	0.01 ms - 0.02 ms	0.01 ms - 0.02 ms	
100	0.01 ms - 0.02 ms	0.01 ms - 0.02 ms	
500	0.01 ms - 0.02 ms	0.01 ms - 0.02 ms	
1000	0.01 ms - 0.02 ms	no compila o tarda mucho n>999	
10000	0.01 ms - 0.03 ms	no compila o tarda mucho n>999	

Cuadro 1: Tabla 1.

¿Existe alguna diferencia en la ejecución de los programas? ¿Alguno es más rápido? ¿Es posible llenar la tabla? Explique: [1 punto]: Sí, es distinta la ejecución debido a que el segundo programa aunque es más corto toma más espacio en memoria porque por defecto python asigna sólo memoria por debajo de 999.

5. Actividad 3:

El programa ''change.py'' recibe una cantidad numérica como argumento que representa el vuelto o cambio a entregar, y devuelve el número de monedas que deben entregarse. Ejecutándolo con la línea: | python3 change.py 23.50

Este programa (change.py) tiene una limitación muy grave: asume que tiene disponible cambio infinito, por lo que siempre da un número mínimo de monedas que podrían no estar disponibles. Modificando el programa change.py para que entregue la menor cantidad de monedas posibles usando sólo las monedas disponibles. Para tal fin, hay que reemplazar la línea 10 (variable coins) con:

```
1 coins = {
2 0.1 : 3,
3 0.2 : 3,
4 0.5 : 2,
5 1 : 0,
6 2 : 3,
7 5 : 0,
8 10 : 3,
9 20 : 3,
10 50 : 3,
11 100 : 3,
12 }
```

Probando el programa con:

```
python3 change.py 23.50
python3 change.py 171.30
python3 change.py 19.90
```

n	isort.py	qsort.py
10	0.01 ms	0.01 ms
100	0.35 ms	0.17 ms
1000	41.45 ms	2.18 ms
10000	4324.42 ms	32.31 ms
100000	5102801.56 ms	382.12 ms
1000000		4846.89 ms

Cuadro 2: Tabla 2.

¿Qué paradigma y qué estrategia utiliza el programa? Explique [1 punto]: Usa el paradigma Top-down y la estrategia de Búsqueda Exhaustiva debido a que simplificamos algo complejo a problemas menores. Con respecto a la estrategia, esta busca la cantidad de iteraciones de monedas de tal cantidad para dar el cambio.

¿Qué modificaciones se realizaron al programa? Explique [2 puntos]: Implementar una lista de listas o bien adaptar el código para leer un diccionario. En nuestro caso, implementamos la primera opción y para ello en el código fue necesario adaptarlo para leer el primer elemento de la sublista, es decir, la denominación del cambio.

6. Actividad 4:

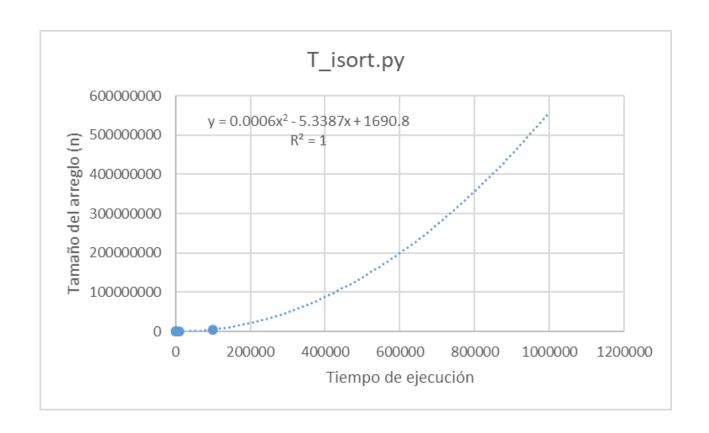
Los programas ''isort1.py'' y ''qsort2.py'' ordenan un arreglo de números generados aleatoriamente usando dos algoritmos: InsertionSort y QuickSort. Ejecútelos con las líneas:

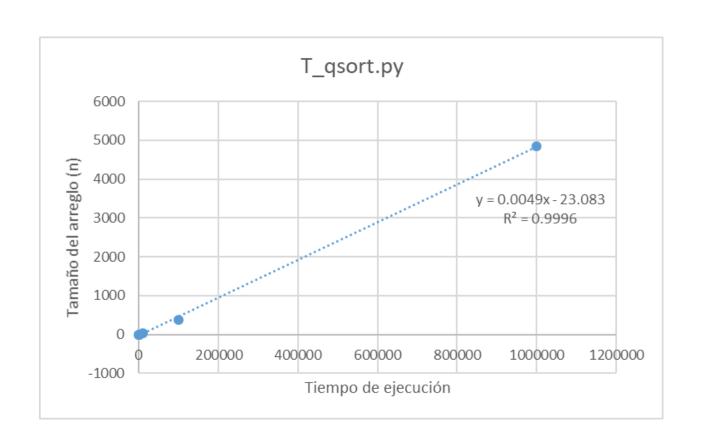
```
python3 isort1.py 100 python3 qsort2.py 100
```

Posteriormente complete la siguiente tabla anotando los tiempos de ordenamiento:

¿Qué paradigma y qué estrategia utiliza *QuickSort*? Explique [1 punto]: Emplea el paradigma Top-Down porque simplificamos de algo complejo a sub-problemas, y la estrategia Divide y Vencerás debido a que reacomoda el arreglo en sub-arreglos para ordemarlos.

Con base en la información de la tabla, genere una gráfica de dispersión n, ti(n), tq(n) donde compare los tiempos de ejecución de los algoritmos QuickSort e Insertion Sort en función del tamaño del arreglo (n). Analice los resultados y explique las diferencias [3 puntos]: Las diferencias radican en el número de elementos en función del tiempo. En otras palabras, mientras más tiempo pase más elementos tendrá Quicksort en comparación con Insertion Sort.





[2 puntos extra:]: Utilice matplotlib para generar las gráficas.

[3 puntos extra:]: Una los programas ''change.py'' y ''isort1.py'' y automatice la generación de las gráficas con matplotlib y numpy, iterando en el intervalo $n \in [0, 10000]$ con un incremento k = 10 (n in range(10, 10001, 10)).

6.1. Referencias:

- Thomas H. Cormen. (2009). Introduction to Algorithms 3e. United States of America: Massachusets Institute of Technology.
- Shovic, John and Simpson, Alan (2019). Python All-In-One for Dummies. John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey