

FILOSOFÍA: ¿PARA QUÉ?

John Rawls: Justicia como equidad



¿CUÁL ES EL MODELO DE SOCIEDAD MÁS JUSTO?



JOHN RAWLS (1921-2002)

Su propuesta:
Reformular el **contrato social** y la **justicia distributiva**



Ideas:
-Justicia como equidad
-Velo de la ignorancia

¿Cómo aseguramos un **contrato social justo**?

¿QUÉ ENTENDEMOS POR “IGUALDAD”?

Identidad
($A=A$)

Ontológica

Lógica

Matemática

Correspondencia:
(en algún aspecto
esencial)

En las relaciones
humanas

Moral: igual
consideración
(dignidad)

Legal: igualdad
ante la ley

Material: bienes o
riquezas (igualdad
de ingresos)

De oportunidades:
acceso a bienes
sociales



¿CUÁNDO Y CÓMO FIRMAMOS EL CONTRATO SOCIAL?



A) Existe un contrato **explícito** (p.ej. proceso constituyente)



B) Se trata de un contrato **tácito** (Locke): Vivir en una comunidad es aceptar las reglas por el beneficio



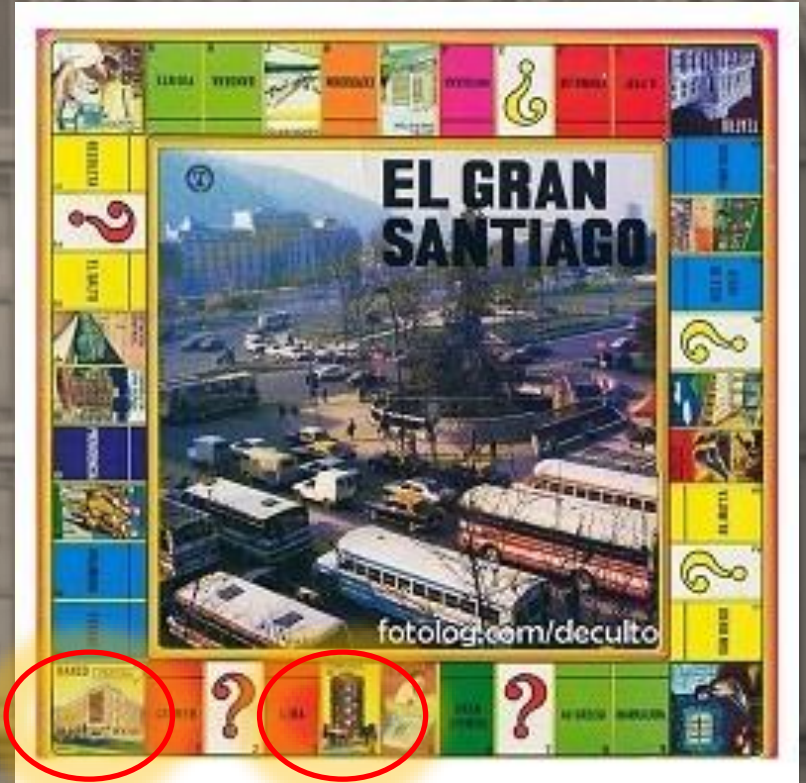
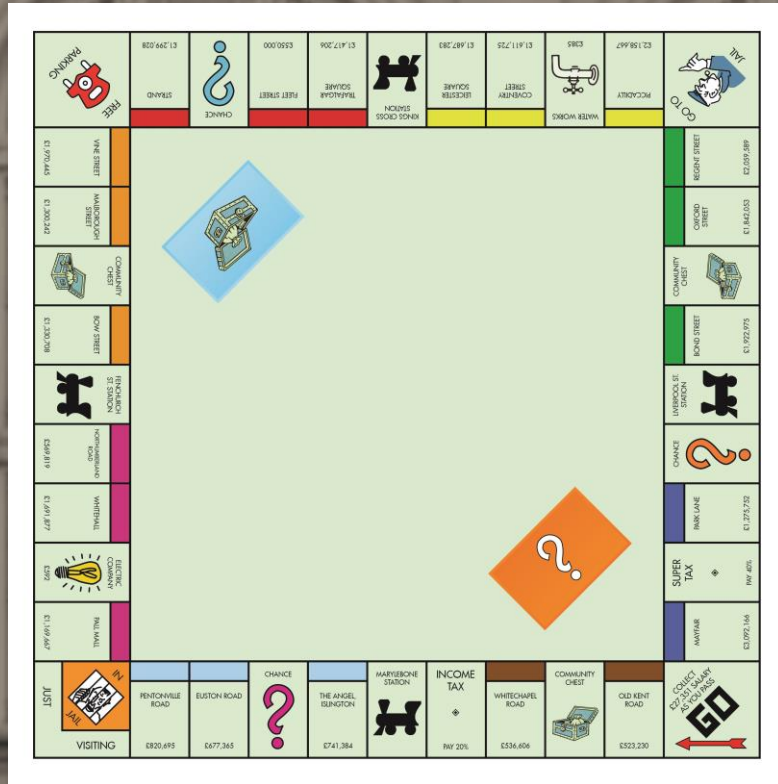
C) Se trata de un contrato **hipotético** (Kant): Algo que sería aceptado por todo ser racional

NEGOCIACIÓN INJUSTA=FALTA DE IGUALDAD EN LAS PARTES

“Por ejemplo, si alguien **sabe** que es **rico**, puede encontrar **racional** proponer que diversos **impuestos** a medidas de beneficencia sean declarados **injustos**; si **supiera que era pobre**, es muy probable que propusiera el principio contrario.” (Rawls, 1971)



¿QUIÉN TIENE LAS MEJORES OPORTUNIDADES?



Bienes
naturales
básicos

- Ej. Salud, inteligencia, capacidades
- "LOTERÍA" natural

Bienes
sociales
básicos

- Ej. Libertades sociales, riquezas, etc.
- "CONTRATO SOCIAL"

¿Justicia?



LA HIPÓTESIS: NUEVA “SITUACIÓN ORIGINAL”



A) Nadie sabe cuál es (y será) su lugar en la sociedad



B) Nadie sabe su suerte en la “distribución natural”

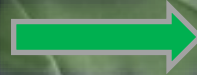


C) Nadie conoce su concepción acerca del bien o sus tendencias psicológicas especiales

¿Qué sabemos sobre nosotros mismos?

EL VELO DE LA IGNORANCIA

- ❑ “Los principios de la justicia se escogen tras un **velo de ignorancia**. Esto asegura que los resultados del **azar natural** o de las **circunstancias sociales** no darán a nadie **ventajas ni desventajas** al escoger los principios” (Rawls 1971)
- ❑ El velo de ignorancia es la **condición** o principio de una **negociación justa** en la **situación original**



Principios
de justicia



¿QUÉ PRINCIPIOS DE JUSTICIA ELEGIRÍAMOS?

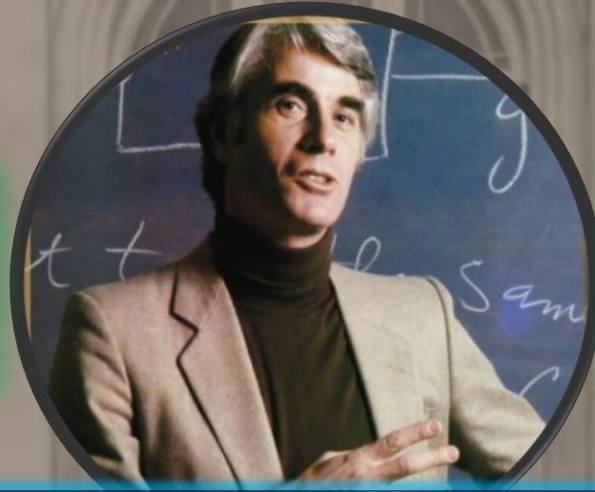
1) Principio de igualdad

- **Igualdad** en la **repartición** de derechos y deberes básicos

2) Principio de diferencia

- Las desigualdades sociales y económicas, **las desigualdades de riqueza y autoridad**, sólo son justas si producen **beneficios compensadores** para todos y, en particular, para los miembros **menos aventajados** de la sociedad

CRITICA NEOLIBERAL: ROBERT NOZICK



"Anarquía, Estado y utopía" (1974)
Tesis: "Cuanto **menos Estado**, más **libertad**"

No existen más **derechos naturales**, que la **libertad** y la **propiedad** a través del trabajo individual. **La igualdad no es un derecho natural**

"El **Estado mínimo** es el Estado más extenso que se puede justificar. Cualquier Estado más extenso **viola los derechos** de las personas" (Nozick 1974)

CADA PERSONA ES “DUEÑA DE SÍ MISMA” Y DE SU TRABAJO

¿Deberían **pagar más** los que **ganan más**?

- 1. Posición libertaria:** No, porque constituye una **violación** a los **derechos individuales**. Los impuestos son una forma de esclavitud.
 - ❑ “Requisar el fruto del trabajo de alguien es equivalente a requisarle horas y obligarle a realizar actividades diversas” (Nozick 1974)
- 2. Posición igualitarista:** Sí, porque de esa manera se promueve **mayor equidad** y se **regulan las diferencias** producto de la lotería natural.
 - ❑ “Quienes han resultado favorecidos por la naturaleza (...) pueden sacar provecho de su buena fortuna, solo con la condición de que se mejore la situación de quienes han salido perdiendo” (Rawls 1971)



CUATRO MODELOS DE SOCIEDAD Y JUSTICIA

1. **Sociedad de castas**: Sistema **fijo**, basado en el **nacimiento**

2. **Libertarismo**: mercado libre, con **igualdad formal** de oportunidades

3. **Meritocracia**: mercado libre con una **igualdad de oportunidades** equitativa (basada en el mérito)

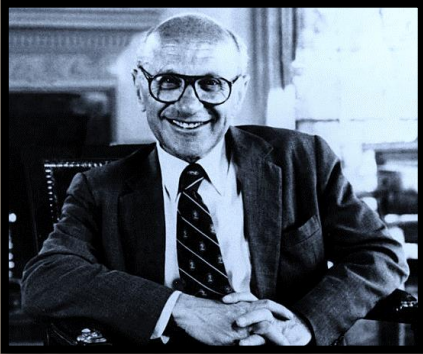
4. **Igualitarismo** (socialdemócrata): **igualdad** de oportunidades, principio de **diferencia** (propuesta de Rawls)



Criterios
arbitrarios

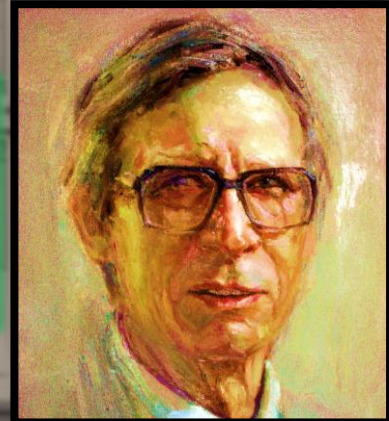
Criterios de justicia
(*a priori*)

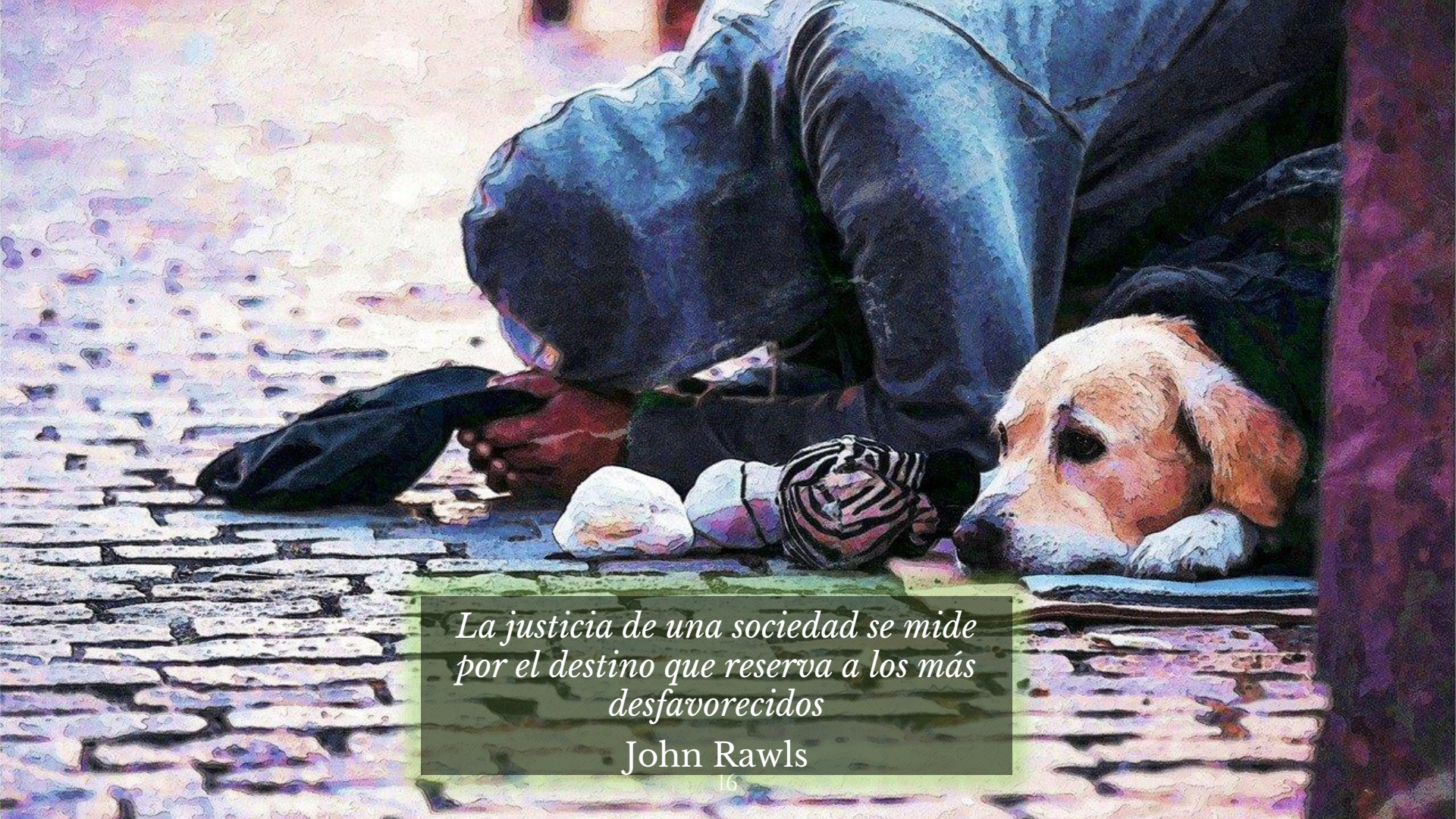
LA VIDA ¿ES JUSTA?



"La vida no es justa. Se siente la tentación de creer que el Estado puede rectificar lo que la naturaleza ha engendrado. Pero es importante reconocer cuánto nos beneficiamos de esa injusticia" (M. Friedman)

"La distribución natural ni es justa ni injusta; ni es injusto tampoco que las personas nazcan en la sociedad en alguna posición particular (...) Lo que es justo e injusto es la manera en que las instituciones tratan esos hechos" (J. Rawls)





*La justicia de una sociedad se mide
por el destino que reserva a los más
desfavorecidos*

John Rawls

REFERENCIAS

- ❑ Camps, V. (2013) *Breve historia de la ética*. Barcelona: RBA
- ❑ Nozick, R. (1974) *Anarchy, State & Utopia*. Edición castellana, *Anarquía, estado y utopía*, México: FCE, 1988
- ❑ Rawls, J. (1971) *A Theory of Justice*. Edición castellana, *Teoría de la justicia*, México: FCE, 2018
- ❑ Walzer, M. (1997) *Las esferas de la justicia, una defensa del pluralismo y la igualdad*. México: FCE