## PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE FACULTAD DE MATEMATICAS DEPARTAMENTO DE MATEMATICA

# I3 MAT1203 - Algebra Lineal Noviembre 7, 2013

1. a) [ 3 pts.] Use la Regla de Cramer para determinar los valores de a, b para los cuales el sistema de ecuaciones

$$ax + y + z = 2$$

$$bx + y - z = 0$$

$$2x + y = 0$$

tiene una solución única con x = 1, z = 2

- b) [ 3 pts.] Sean  $\mathcal{B}$  y  $\mathcal{C}$  bases de un espacio vectorial V y  $P = \begin{bmatrix} 4 & -1 \\ 6 & -1 \end{bmatrix}$  la matriz de cambio de coordenadas tal que  $[v]_{\mathcal{C}} = P[v]_{\mathcal{B}}$  para  $v \in V$ .
  - i) Demuestre que el conjunto  $W=\{\ v\in V:\ [v]_{\mathcal{C}}=2[v]_{\mathcal{B}}\ \}$  es un subespacio de V.
  - ii) Si  $\mathcal{B} = \{v_1, v_2\}$  determine una base para W en términos de la base  $\mathcal{B}$ .

#### Solución:

a) La regla de Cramer aplica para sistemas que tienen una matriz de coeficientes invertible. Puesto que se pide que la solución sea única se puede aplicar Cramer y no es necesario analizar la posibilidad de existencia de soluciones con  $x_1 = 1$ ,  $x_3 = 3$ , pero con A no invertible.

Puesto que |A| = a + b - 4 [ **0.6 pts.**], aplicando Cramer obtenemos

$$x_{3} = \frac{\begin{vmatrix} a & 1 & 2 \\ b & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} a & 1 & 1 \\ b & 1 & -1 \\ 2 & 1 & 0 \end{vmatrix}} [\mathbf{0,6pts.}] = \frac{2b-4}{a+b-4} = 2 [\mathbf{0,4pts.}]$$

Resolviendo el sistema para las incógnitas a,b se obtiene  $a=2,\,b=4$  [  ${\bf 0.4}$   ${\bf pts.}$ ] .

- b) 1<br/>bi)  $W=\{\ v\in V:\ [v]_{\mathcal C}=2[v]_{\mathcal B}\ \}.$  Para demostrar que W es subespacio debemos demostrar que
  - $(*) \ \vec{0}_V \in W,$
  - (\*\*)  $u, v \in W, \alpha, \beta \in \mathbb{R}$  implica  $\alpha u + \beta v \in W$ .

Puesto que  $[\vec{0}_V]_{\mathcal{C}} = \vec{0}$  y  $2[\vec{0}_V]_{\mathcal{B}} = 2\vec{0} = \vec{0}$ , tenemos que  $[\vec{0}_V]_{\mathcal{C}} = 2[\vec{0}_V]_{\mathcal{B}} = \vec{0}$ , y por lo tanto  $\vec{0}_V \in W$ . [ **0.5 pts.**]

Para demostrar (\*\*) usamos que  $[\alpha u + \beta v] = \alpha[u] + \beta[v]$ .

Sean  $u, v \in W$  entonces  $[v]_{\mathcal{C}} = 2[v]_{\mathcal{B}}$  y  $[u]_{\mathcal{C}} = 2[u]_{\mathcal{B}}$ . Por lo tanto  $[\alpha u + \beta v]_{\mathcal{C}} = \alpha[u]_{\mathcal{C}} + \beta[u]_{\mathcal{C}} = \alpha(2[u]_{\mathcal{B}}) + \beta(2[u]_{\mathcal{C}})2(\alpha[u]_{\mathcal{B}} + \beta[v]_{\mathcal{C}}) = 2([\alpha u + \beta v]_{\mathcal{B}})$  y por lo tanto  $\alpha u + \beta v \in W$ . [ **1.0 pts.**]

Por (\*) y (\*\*) W es subespacio

1bii) Debemos encontrar un conjunto li que genera a W. Sea  $v = x_1v_1 + x_2v_2 \in W$  y  $x = [x_1, x_2]^T = [v]$ . Entonces  $[v]_{\mathcal{C}} = 2[v]_{\mathcal{B}}$  implica 2x = Px y por lo tanto (P-2I)x = 0 [ **0.5 pts.**] . Resolviendo el sistema se obtiene  $2x_1 = x_2$  [ **0.3 pts.**] y por lo tanto  $v = 2x_1v_1 + x_2v_2 = x_2(2v_1 + v_2)$ . Entonces  $W = \langle 2v_1 + v_2 \rangle$ . Como  $2v_1 + v_2 \neq \vec{0}$ , pues sus vector coordenadas es un vector distinto de cero, obtenemos que una base de W es  $\mathcal{B}_W = \{2v_1 + v_2\}$  [ **0.7 pts.**]

- 2. Sea  $T: \mathbb{P}_2 \longrightarrow \mathbb{P}_2$  una transformación lineal y  $A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 1 \\ -1 & 2 & 2 \end{bmatrix}$  la matriz que representa a T con respecto a la base  $\mathcal{B} = \{1, x+1, x^2+1\}$  de  $\mathbb{P}_2$ .
  - a) [ 3 pts.] Determine el polinomonio  $T(1+x-x^2)$  y decida justificadamente si T es 1-1 y/o sobre.
  - b) [ 3 pts.] Determine la matriz que representa a T con respecto a la base canónica  $C = \{1, x, x^2\}$  de  $\mathbb{P}_2$  (en dominio y recorrido).

#### Solución:

a)

$$1 + x - x^2 = \alpha \cdot 1 + \beta \cdot (1 + x) + \gamma \cdot (x^2 + 1)$$
$$= (\alpha + \beta + \gamma + \beta x + \gamma x^2)$$

implica

$$\alpha + \beta + \gamma = 1$$
$$\beta = 1$$
$$\gamma = -1$$

Por lo tanto  $\alpha=1,\beta=1,\gamma=-1.$  Entonces el vector coordenado de  $1+x-x^2$  con respecto a la base  $\mathcal{B}=\{1,x+1,x^2+1\}$  es

$$[1+x-x^2]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 1\\1\\-1 \end{bmatrix}$$
 [0,5pts.]

Por lo tanto

$$[T(1+x-x^2)]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 1 \\ -1 & 2 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} [\mathbf{1},\mathbf{0pts}.]$$

Finalmente,

$$T(1+x-x^2) = 0 \cdot 1 + (1) \cdot (x+1) + (-1) \cdot (x^2+1) = x-x^2$$
 [0.5pts.]

T es 1-1 y/o sobre sii A es 1-1 y/o sobre. Puesto que det(A)=1, A tiene inversa y entonces es 1-1 y sobre y por lo tanto T es 1-1 y sobre [  ${\bf 1.0 \ pts.}$ ] .

b) Usando la notación del texto Lay, sea

$$C = \{1, x, x^2\}, \quad \mathcal{B} = \{1, x+1, x^2+1\}$$

entonces la matriz de cambio de coordenadas de  $\mathcal B$  a  $\mathcal C$  es

$$P = P_{\mathcal{C} \leftarrow \mathcal{B}} = [[1]_{\mathcal{C}} [x+1]_{\mathcal{C}} [x^2+1]_{\mathcal{C}}] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad [\mathbf{1pts}.]$$

La matriz que presenta a T con respecto  $\mathcal C$  es  $B=PAP^{-1}$  [  $\mathbf 1.0$   $\mathbf pts.$ ] Puesto que

$$P^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad [\mathbf{0.5pts.}]$$

tenemos

$$B = PAP^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 1 \\ -1 & 2 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 2 & -2 & -1 \\ -1 & 3 & 3 \end{bmatrix} [\mathbf{0.5pts.}]$$

Otro método alternativo consiste en decir que  $B = [[T(1)] [T(x+1)] T(x^2+1)]$  y calcular los vectores coordenados. Asignar [ 1.5 pts.] por el método correcto y [ 0.5 pts.] por cada columna correcta.

- 3. a) [ **3 pts.**] Diagonalice  $A = \begin{bmatrix} -1 & -2 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \end{bmatrix}$  y diagonalice  $B = A^{10} + A I$ 
  - b) [ 3 pts.] Sean A, B matrices invertibles de  $n \times n$ . Demuestre que AB y BA tienen los mismos valores propios y que si AB es diagonalizable entonces BA es también diagonalizable

### Solución:

a)

$$|A - \lambda I| = \begin{vmatrix} -1 - \lambda & -2 & 2 \\ 0 & -1 - \lambda & 0 \\ 0 & -2 & 1 - \lambda \end{vmatrix} = (\lambda + 1)^{2} (1 - \lambda) = 0$$

Entonces los valores propios de A son  $\lambda=1$  con multiplicidad algebraica 1,  $\lambda=-1$  con multiplicada algebraica 2 [ **0.3 pts.**] .

Para 
$$\lambda = 1$$
 tenemos  $Ker(A-I) = \langle \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \rangle$  [ **0.5 pts.**] y para  $\lambda = -1$  tenemos

$$Ker(A+I) = \langle \begin{bmatrix} 1\\0\\0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0\\1\\1 \end{bmatrix} \rangle$$
 [ **0.5 pts.**] . Entonces las multiplicidades

algebraicas de los valores propios son iguales a las multiplicidades geométricas y A es diagonalizable, con

$$A = PDP^{-1} \quad P = \begin{bmatrix} 1 & 11 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad D = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} [\mathbf{0.7pts.}]$$

Ahora,  $A^{10} + A - I = P(D^{10} + D - I)P^{-1} = PD_2P^{-1}$  donde  $D_2 = D^10 + D - I = D$ , por lo tanto  $A^{10} + A - I$  se diagonaliza con P y D.

b)

$$|AB - \lambda I| = |AB - \lambda AA^{-1}| = |A(B - \lambda A^{-1})| = |A| |B - \lambda A^{-1}| = |(B - \lambda A^{-1})A| = |BA - \lambda I| [\mathbf{1}, \mathbf{5pts}.]$$

Entonces los polinomios característicos de AB y BA son iguales y por lo tanto AB y BA tienen los mismos valores propios [0.5 pts.].

Si AB es diagonalizable entonces  $AB = PDP^{-1}$  y por lo tanto  $B = A^{-1}PDP^{-1}$  y  $BA = A^{-1}PDP^{-1}A = QDQ^{-1}$ , donde  $Q = A^{-1}P$ . Por lo tanto AB diagonalizable y A invertible implican que BA es diagnalizable. [ **1.0 pts.**]

Otra posible solución es la siguiente: si E = AB y F = BA entonces  $A^{-1}EA = A^{-1}ABA = BA = F$ . Entonces AB y BA son similares y por lo tanto tienen los mismos valores propios y E = AB es diagonalizable sii F = BA es diagonalizable [3 pts.].

- 4. Determine si la afirmación es VERDADERA o FALSA y justifique su respuesta.
  - a) [ 1.5 pts.] Si A es de  $3 \times 3$  con dim(Ker(A)) = 2 y  $\lambda = 1$  es valor propio de A entonces A es diagonalizable.
  - b) [ 1.5 pts.] Si A de  $2 \times 2$  es invertible entonces  $Adj(A^2) = (Adj(A))^2$
  - c) [  $\mathbf{1.5}$   $\mathbf{pts.}$ ] Si A y B son similares y v es vector propio de A entonces v es también vector propio de B.
  - d) [ 1.5 pts.] El espacio fila de AB es subespacio del espacio fila de B.
  - a) Es verdadera.

dim(Ker(A)) = 2 implica que  $\lambda = 0$  es valor propio con multiplicidad geométrica 2 [ **0.7 pts.**] y por enunciado  $\lambda = 1$  es un valor propio con multiplicidad geométrica  $\geq 1$  [ **0.3 pts.**] . Como A es de  $3 \times 3$  y A tiene 3 vectores propios li, dos asociados a  $\lambda = 0$  y uno asociado a  $\lambda = 1$ , tenemos que A es diagonalizable [ **0.5 pts.**]

b) Es verdadera.

$$A^{-1} = \frac{A}{|A|} \Rightarrow Adj(A) = |A|A^{-1}[\mathbf{0.5pts.}]$$

Por lo tanto

$$Adj(A^2) = |A^2|(A^{-1})^2 = (|A|A^{-1}) \ (|A|A^{-1}) = Adj(A) \ Adj(A) = (Adj(A))^2 [\mathbf{1}, \mathbf{0pts}.]$$

- c) Es Falso. Un contraejemplo basta [  $\mathbf{1.5}$   $\mathbf{pts.}$ ] . También se puede argumentar que si A y B son similares entonces  $B = P^{-1}AP$  y  $Ax = \lambda x$  es equivalente a  $Bv = \lambda v$ , donde  $v = P^{-1}x$ . Entonces los vectores propios de B no son vectores propios de A a menos ue P = I [  $\mathbf{1.5}$   $\mathbf{pts.}$ ]
- d) Verdadero.

$$C = AB \Rightarrow C^T = B^T A^T \Rightarrow Im(C^T) \subset Im(B^T),$$

de donde,  $Fila(C) \subset Fila(B)$ . [ 1.5 pts.]