





Filosofía: ¿Para qué?

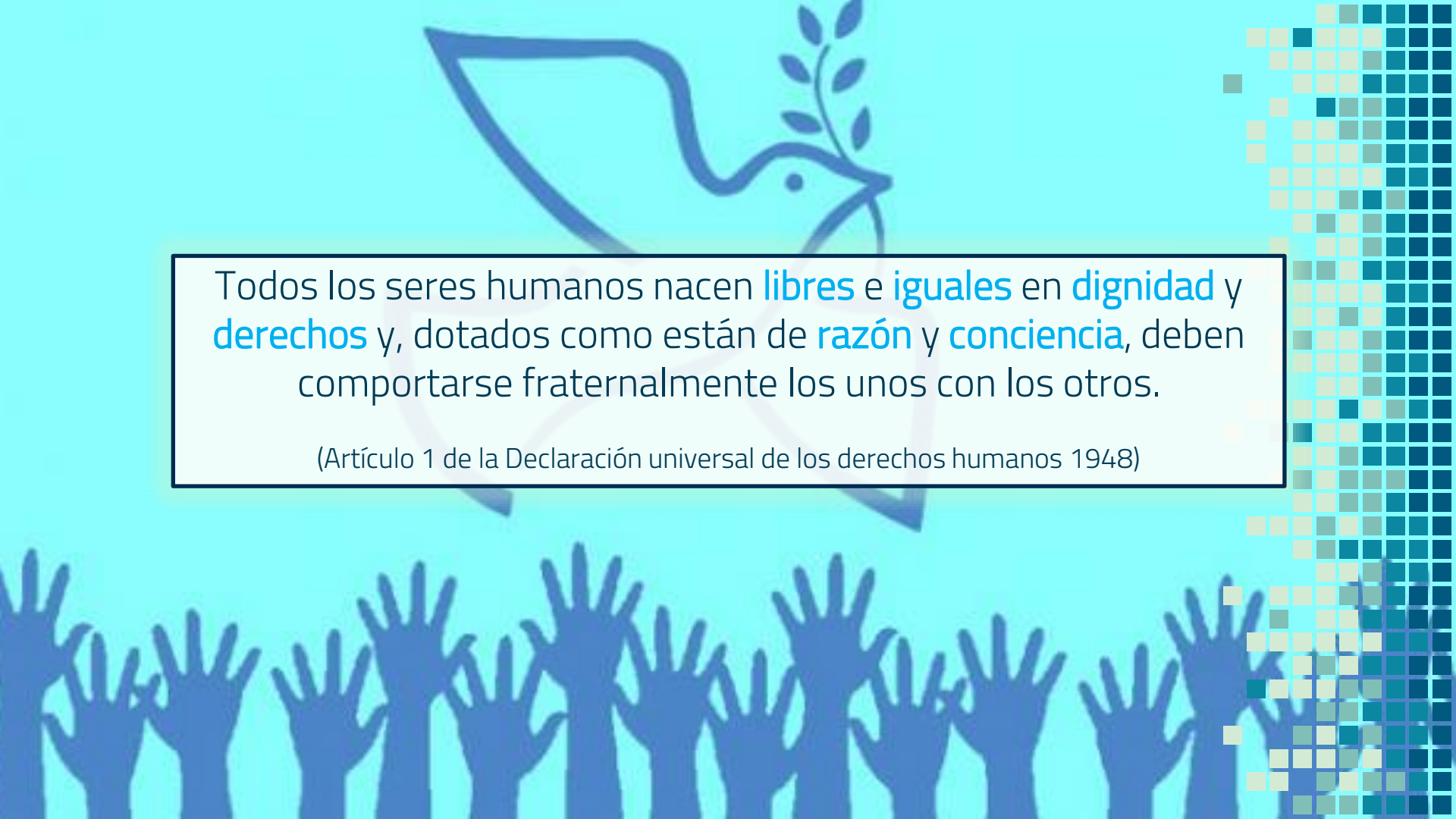
Ética, política y libertad: Nussbaum
y el enfoque de las capacidades



Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

(Artículo 1 de la Declaración universal de los derechos humanos 1948)





Todos los seres humanos nacen **libres** e **iguales** en **dignidad** y **derechos** y, dotados como están de **razón** y **conciencia**, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

(Artículo 1 de la Declaración universal de los derechos humanos 1948)

Insuficiencias del contractualismo

- El contrato social **abstrae las diferencias** para llegar a una "condición original" (o estado de naturaleza), con el objetivo de llegar a una **negociación ideal entre iguales**.
- Sobre la base del contrato está la idea del **beneficio mutuo**: yo gano, tú ganas, nosotros ganamos ¿**Qué sucede con quién no aporta?**
- ¿Qué ocurre con lo **frágil**, lo **diverso**, lo **diferente**? ¿Cómo tratar estas diferencias desde una teoría de la justicia?
- El contrato resulta insuficiente para tratar la **discapacidad**, la justicia **transnacional** y la relación con los **animales**.



Ética

Alteridad
(mundo social)

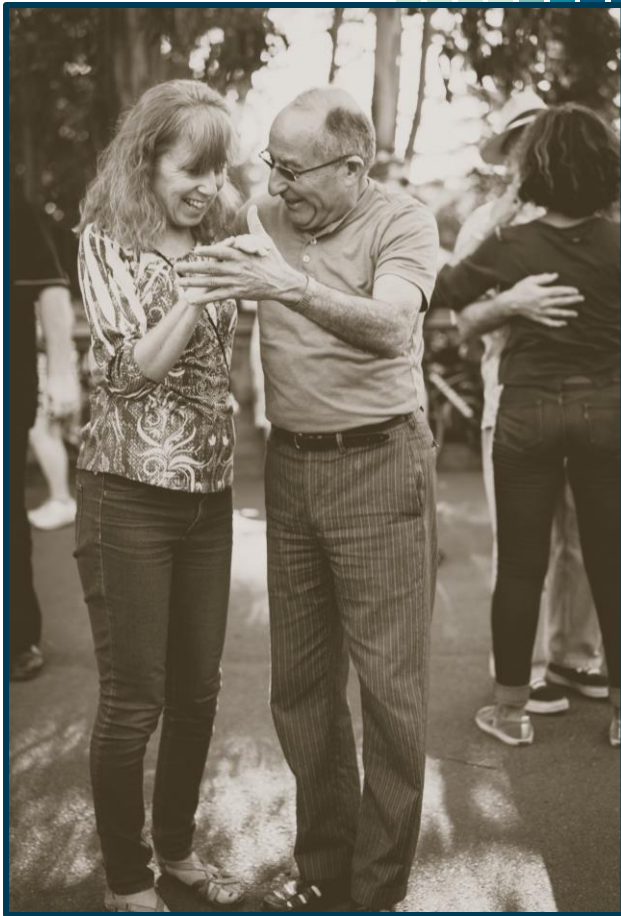
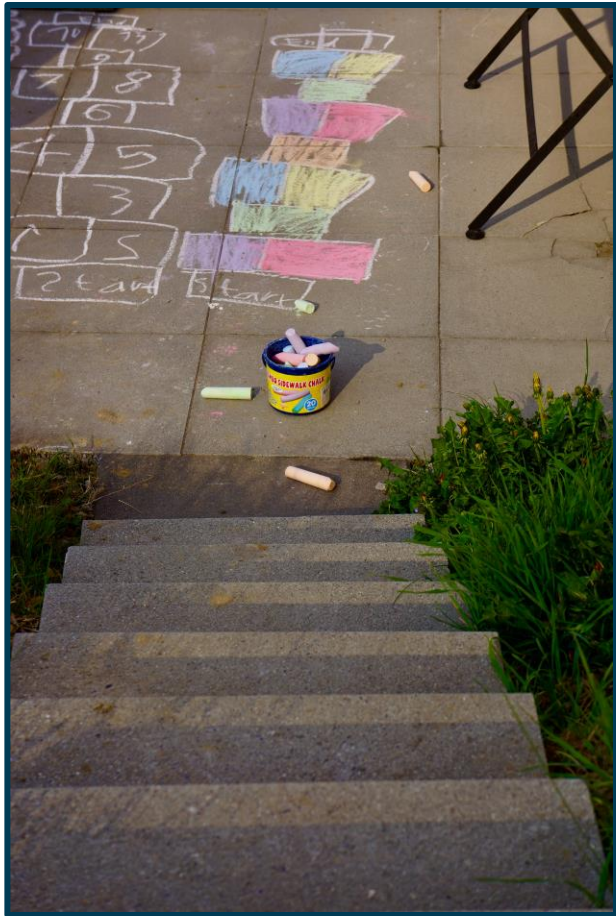
"Preocupación por vivir bien, con y para los otros, en unas instituciones justas" (Ricoeur 1995)

Política

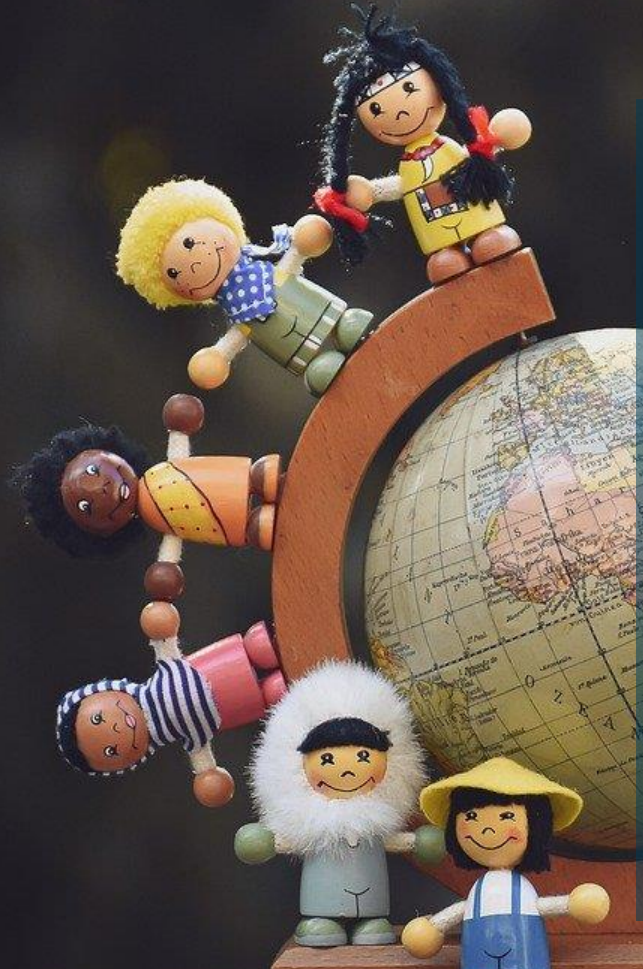


El enfoque de las capacidades

- Martha Nussbaum, Amartya Sen (1993; 2004)
- Teoría de **derechos sociales básicos**, que promueve la protección y potenciación de las **capacidades humanas** (ampliación de la teoría de Rawls).
- Capacidad: “aquello que las personas son efectivamente **capaces de hacer y ser**” de acuerdo a **una buena vida humana** (Nussbaum 2007)
- Potenciar lo que las personas pueden hacer implica un respeto por su dignidad (se la considera como un **fin en sí misma**)



Capacidades humanas



1. **Vida:** poder vivir una vida completa
2. **Salud física:** poder disfrutar de salud
3. **Integridad física:** poder ejercer libertad de movimiento y elección
4. **Sentidos:** poder usar pensamiento, imaginación y sentidos
5. **Emociones:** poder amar y tener experiencias afectivas
6. **Razón práctica:** poder ejercer libremente la conciencia personal
7. **Afiliación:** poder vivir "con" y "para" otros
8. **Otras especies:** poder vivir con un entorno natural
9. **Juego:** poder disfrutar actividades y reír
10. **Control sobre el entorno:** poder participar políticamente, disponer de bienes y trabajo

La fragilidad de lo político

- La aporía (del griego, “sin salida”) de la esfera política. El bien, la vida buena, también está sujeta a lo **frágil** y **azaroso** (Nussbaum 1995)
- ¿Cómo **articular**, en el espacio **político**, la verticalidad (la **dominación**) con la horizontalidad (el deseo de **vivir juntos**)?
- Respuesta: poniendo en práctica un verdadero “**pluralismo**”, en donde el Estado es realmente un **árbitro** que aplica la **justicia**. (Arendt, Rawls)



¿Cómo nos imaginamos el futuro?

Referencias bibliográficas

- Arendt, H. (2003) *La condición humana*. Barcelona: Paidós
- Nozick, R. (1974) *Anarchy, State & Utopia*. Nueva York: Basic Books
- Nussbaum, M. (1995) *La fragilidad del bien: fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*. Madrid: Visor
- -(2007) *Las fronteras de la justicia. Consideraciones sobre la exclusión*. Barcelona: Paidós
- Rawls, J. (2018) *Teoría de la justicia*. México: FCE
- Ricoeur, P. (1995) "La persona: desarrollo moral y político", *Revista de Occidente*, núm. 167, 1995, pp. 129-142.