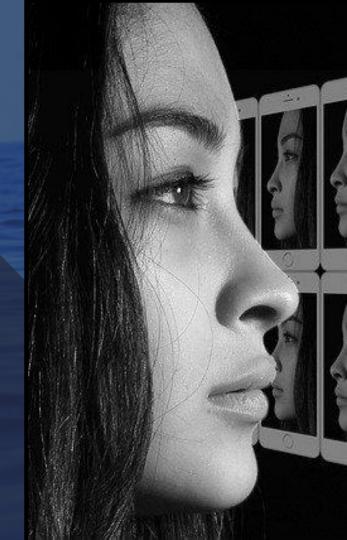


Sí mismo como otro

Según Ricœur la identidad personal debe comprenderse como una dinámica:

- IDEM: el mismo (polo estable, permanente en el tiempo. Temperamento, carácter).
 - IPSE: sí mismo (dimensión abierta, cambiante. Acción).

Ambas dimensiones se conjugan a través de una narración ¿Qué es "llegar a ser sí mismo"?



Nuestra identidad se construye de relatos

- Cuando pregunto "¿Quién ha hecho tal acción?", "¿Quién es su autor?" pregunto por un sujeto, un agente. Alguien que se reconoce por su nombre (Juan, Alejandra).
- ¿Quién es este agente? La respuesta solo puede ser narrativa. Responder a la pregunta "quién" es narrar la historia de una vida (Arendt).
- Pero esta narración ¿es solo mía? Es decir, ¿es una narración individual?
- Las narraciones se encuentran, de tal modo que mi relato (individual) es también el relato colectivo, de las muchas voces que coexisten conmigo. Somos coautores de nuestras vidas (MacIntyre). Solo nos podemos comprender a través de los relatos.

El problema cartesiano

La propuesta de Descartes nos lleva a reconocer solamente la certeza subjetiva (YO)

¿Qué ocurre con los otros? ¿Cómo acreditar su existencia? Desde el concepto de persona nos podemos definir como seres "capaces de actuar"

La acción exige un YO (primera persona) Pero también un TÚ (segunda persona)

La acción humana exige la perspectiva de la segunda persona (alteridad) (Darwall 2006)

La existencia del otro

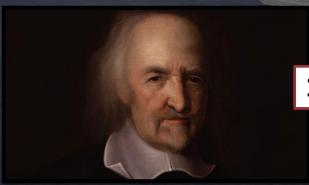
El otro me reclama, exige de mí una justificación de mis actos

Aquí aparece la dimensión moral de mi existencia y la dimensión política

"La verdad moral de que nuestras obligaciones se derivan de la relación yo-tú tiene por fundamento una verdad metafísica: que el yo es un producto social. Gracias a que tenemos relaciones libres con los demás podemos tener conciencia de nosotros en primera persona." (Scruton 2018: 57)



Hoja de ruta



1. Thomas Hobbes: La sociedad civil

2. Hannah Arendt: La condición humana



3. John Rawls: Justicia e instituciones

Preguntas orientadoras

¿Por qué la sociedad?

¿Somos realmente libres?

¿Qué podemos hacer?

Aristóteles Thomas Hobbes John Rawls

> Friedrich Nietzsche Karl Marx Sigmund Freud

> > Hannah Arendt Martha Nussbaum Paul Ricœur

¿Por qué hay sociedad?

Primera alternativa

 Los seres humanos se asocian naturalmente para colmar sus expectativas de vida buena

Segunda alternativa

 La asociación es producto de la necesidad de seres racionales que buscan una vida segura

Tradición Republicana:

El poder político se basa en la "capacidad de acción concertada", libre de violencia

Tradición liberal:

Poder políti

El poder político se relaciona con el mando y la obediencia. La violencia (del Estado) es un instrumento inevitable



Violencia

- Del adjetivo latino violentus, derivado de vis, "poder", "fuerza"
- Acto por el cual se cambia, de manera forzosa, el estado natural de algo
 - "En tanto que medio, toda violencia es instauradora de derecho o mantenedora de derecho" (Benjamin 1920)
- Al margen de sus causas biológicas y sociales, la violencia es un fenómeno ineludible
- o ¿Tiene alguna justificación ética?





Instrumental:

Violencia como medio para alcanzar determinados fines





placentera



Formas de la violencia política (Cortina 1998)

A. Violencia estatal

• Ejercida dentro de las fronteras del Estado y por él

B. Guerra

Violencia entre Estados

C. Guerra civil

• En el seno del Estado como una lucha por el poder

D. Terrorismo, Guerrilla

• Violencia contra el Estado

Éticamente, toda forma de violencia es considerada mala en sí misma Pero ¿cuál podría encontrar mayor justificación moral?

Condiciones de justificación de la violencia (Weber)

- 1. Uso de violencia indispensable
- 2. Uso de la violencia en el marco de la legalidad:
- 3. Que su uso no aumente la violencia
- 4. Que se ejerza de manera legítima

Desde esta perspectiva, existe un derecho a recurrir a la violencia, como último recurso indispensable pero siempre dentro de los marcos de la legalidad, proporcionalidad y legitimidad.



Terrorismo y guerrilla (Cortina 1998)

- 1. Grupos organizados que enfrentan al Estado
- 2. En ambos se supone una "disimetría" de poder
- 3. Hacen de la violencia un instrumento esencial
- 4. El terrorismo busca "socavar la resistencia psicológica del enemigo"
- 5. La guerrilla se define como "violencia de respuesta" ante una "violencia originante". Surge de un afán de "reconocimiento".

Factores de evaluación moral:

- A. Legitimidad de los fines (finalidad justa)
- B. Proporcionalidad de los medios (mínimo indispensable)
- C. Consideración de las consecuencias (maximización de bienes)



Perspectiva ética

- Teoría del desarrollo moral (Kohlberg/Gilligan): Los individuos, transitan desde estadios morales más centrados en el sujeto (egocéntricos) hasta niveles de mayor consideración del otro.
- Las primeras etapas están caracterizadas por la obediencia-castigo (heteronomía), mientras que las superiores se orientan al reconocimiento de valores universales (autonomía).
- Las sociedades modernas tienen como desafío avanzar hacia niveles de conciencia postconvencional (Cortina)





El desafío de la política

"Por eso, quienes ante determinadas situaciones se preguntan si no les queda más recurso que la violencia como *instrumento* o como forma de *comunicación*, a la hora de valorar las consecuencias de su decisión tienen que contar con que, una vez desatada la espiral de violencia, también se ha dado carta blanca a los sadicos para que ejerzan como tales (...) que, una vez permitidos o puestos en marcha, son totalmente incontrolables"

(Cortina 1998: 174)

Reflexiones finales

Desafíos de la violencia política

- A. Fortalecer la democracia (sociedad civil)
- B. Promover formas de **resolución no violenta** de conflictos
- C. Concientizar sobre las consecuencias de la violencia
- D. Enfrentar las desigualdades sociales, políticas y económicas

"La violencia es verdaderamente una creación del hombre que destruye su propia espiritualidad con recursos del espíritu mismo" (Millas 1975: 13)





Referencias

- Arendt, H. (2006). Sobre la violencia. Madrid: Alianza
- Benjamin, W. (1991). Para una crítica de la violencia y otros ensayos.
 Madrid: Taurus.
- Cortina, A. (1998). "¿Puede tener justificación ética la violencia política?"
 En Hasta un pueblo de demonios, pp. 166-183. Madrid: Taurus
- Millas, J. (1975). "Las máscaras filosóficas de la violencia" Dilemas, n° 11.
 Santiago: Editorial Universitaria, pp. 3-20.
- OMS (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud.* Washington D.C.: OPS
- Weber, M. (1919). "Politik als Beruf" en Gesammelte Politische Schriften 5.
 Tübingen: Johannes Winckelmann