

Poder político, libertad y violencia: Hobbes



Arendt

Hobbes

¿En qué consiste la vida propiamente humana?

> ¿Qué podemos hacer?

Vida activa





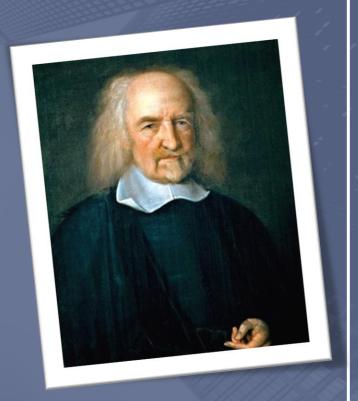
¿Qué condiciones son necesarias para la paz?

"Si vis pacem, para bellum"

(Si quieres la paz, prepárate para la guerra)

Thomas Hobbes: El origen del Estado

- Inglaterra (1588-1679). Uno de los principales teóricos del contracturalismo (teoría del contrato social)
- Realizó aportes a la antropología y teoría política. Su teoría consistió en hacer una física del ser humano (como Galileo) y de su cuerpo artificial (el Estado)
- Leo Strauss (2006) lo considera como "el primer pensador **genuinamente moderno**".
- Obras: **De Cive** (1642) **Leviatán** (1651)



Tesis políticas de Hobbes



TESIS A

El ser humano no es social



TESIS B

El Estado es un artificio



TESIS C

El Estado tiene el monopolio de la violencia

No somos seres sociales



- Para el mundo antiguo el ser humano es un "animal político" (ζῶν πολιτικὸν) una criatura apta, naturalmente, para vivir en sociedad.
- Pero este axioma (...) es un error que proviene de nuestra observación demasiado superficial de la naturaleza humana (...) Toda asociación con los demás se hace, pues, o para adquirir alguna ganancia o para adquirir gloria; es decir, no por amor a nuestros prójimos sino por amor a nosotros mismos."
 - (Hobbes, 2000: 54-55)

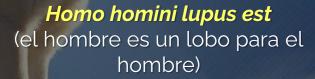
Móviles de la conducta



- Desde el análisis físico, el ser humano es un **cuerpo** sobre el cual operan, al igual que el resto de los cuerpos, ciertas **causas** que motivan (mecánicamente) su conducta.
- En el caso del ser humano, estas causas se denominan pasiones: deseo y aversión (amor/ odio).
- Esta pasiones derivan de un **bien primario** (la vida) y un **mal primario** (la muerte).
- Se puede reducir la conducta, por tanto, a un único móvil: la conservación (deseo de dominio)



"Los hombres, **desde su nacimiento**, y **por naturaleza**, **luchan denodadamente** por todo **lo que ambicionan**, y si pudieran, harían que todo el mundo les **temiera** y obedeciera." (Hobbes, 2011)



¿Implicancias éticas de esta visión?





Somos seres contradictorios, "por un lado, **amamos la libertad** y, por otro, buscamos **dominar a los demás**". (Iturralde 2015)



La ética del miedo





Las emociones pueden desestabilizar una comunidad y fragmentarla, o bien pueden ayudar a que cooperemos mejor y a que pongamos mayor ahínco en conseguir la justicia. Las emociones no vienen predeterminadas de forma innata, sino que se van moldeando de innumerables maneras mediante los contextos y las normas sociales (Nussbaum 2019: 36)

Referencias bibliográficas

- Hobbes, T. (2000) De cive. Madrid: Alianza
- –(2011), Leviatán, o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil . México: FCE
- Iturralde, I. (2015) Hobbes. La autoridad suprema del gran Leviatán.
 Barcelona: Batiscafo
- Nussbaum, M. (2019) La monarquía del miedo. Barcelona: Paidós
- Strauss, L. (2006) La filosofía política de Thomas Hobbes. México:
 FCE