EYP2106 Modelos Probabilísticos

Solución de la Interrogación 3

Profesor Fernando Quintana Ayudante Rubén Soza Semestre 2019/1

- 1. Tenemos que $f_X(x) = (2M)^{-1}I\{-M < x < M\}$.
 - (a) La f.g.m. de X es

$$M_X(t) = E(e^{tX}) = \frac{1}{2M} \int_{-M}^{M} e^{tx} dx = \frac{1}{2Mt} \left(e^{Mt} - e^{-Mt} \right), \quad t \in \mathbb{R},$$

de donde

$$\begin{split} \varphi_X(t) &= M_X(it) = \frac{1}{2Mit} \left(e^{iMt} - e^{-iMt} \right) \\ &= \frac{1}{2Mit} \left(\cos(Mt) + i\sin(Mt) - \cos(-Mt) - i\sin(-Mt) \right) \\ &= \frac{\sin(Mt)}{Mt}. \end{split}$$

Nota: cuando t=0 esta última función se define como $\varphi_X(0)=1$, y además, $\lim_{t\to 0} \frac{\sin(Mt)}{(Mt)}=1$.

(b) Se tiene que

$$M_X(t) = \frac{1}{2Mt} \left(e^{Mt} - e^{-Mt} \right) = \frac{1}{2Mt} \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(Mt)^k}{k!} - \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-Mt)^k}{k!} \right)$$

$$= \frac{1}{2Mt} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{(Mt)^k}{k!} - \frac{(-Mt)^k}{k!} \right) =$$

$$= \frac{1}{2Mt} \left(1 + Mt + \frac{M^2t^2}{2!} + \frac{M^3t^3}{3!} + \dots - 1 + Mt + \frac{M^2t^2}{2!} - \frac{M^3t^3}{3!} + \dots \right)$$

$$= 1 + \frac{M^2t^2}{3!} + \frac{M^4t^4}{5!} + \frac{M^6t^6}{7!} + \dots$$

Como además se tiene que en general

$$M_X(t) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\mu_k(X)t^k}{k!}$$

identificando términos tenemos en ambas series tenemos que

$$\mu_k(X) = \begin{cases} 0 & \text{si } k \text{ es impar} \\ \frac{M^k}{(k+1)} & \text{si } k \text{ es par} \end{cases}$$

1

(c) Se tiene

$$E(X^k) = \frac{1}{2M} \int_{-M}^{M} x^k \, dx = \frac{1}{2M} \left(\frac{M^{k+1} - (-M)^{k+1}}{k+1} \right) = \frac{2M^{k+1}}{2M(k+1)} = \frac{M^k}{k+1} \text{ si } k \text{ es par,}$$

y claramente $E(X^k) = 0$ si k es impar. Esto coincide con lo anterior.

2. Como paso preliminar, sea $D = \{(x_1, x_2) : |x_1| + |x_2| \le 1\}$, y notemos que

$$\iint_{D} (|x_1| + |x_2|) \, dx_2 \, dx_1 = 4 \int_{0}^{1} \int_{0}^{1-x_1} (x_1 + x_2) \, dx_2 \, dx_1 = \frac{4}{3},$$

de modo que c = 3/4.

(a) Podemos calcular las marginales, para obtener

$$\begin{array}{lcl} f_{X_1}(x_1) & = & \displaystyle \frac{3}{4} \int_{-(1-|x_1|)}^{1-|x_1|} (|x_1|+|x_2|) \, dx_2 = \frac{3}{2} |x_1| (1-|x_1|) + \frac{3}{2} \int_0^{1-|x_1|} x_2 \, dx_2 \\ & = & \displaystyle \frac{3}{2} |x_1| (1-|x_1|) + \frac{3}{4} (1-|x_1|)^2 = \frac{3}{4} (1-x_1^2), \quad \text{para } |x_1| \leq 1, \end{array}$$

y análogamente,

$$f_{X_2}(x_2) = \frac{3}{4}(1 - x_2^2), \quad \text{para } |x_2| \le 1.$$

Estas dos densidades son simétricas en torno a 0, de modo que $E(X_1) = E(X_2) = 0$. Además:

$$E(X_1^2) = \frac{3}{4} \int_{-1}^1 x_1^2 (1 - x_1^2) \, dx_1 = \frac{3}{4} \left[\frac{2}{3} - \frac{2}{5} \right] = \frac{1}{5} = E(X_2^2),$$

por lo que $Var(X_1) = Var(X_2) = 1/5$. Por último,

$$E(X_1X_2) = \frac{3}{4} \iint_D x_1x_2(|x_1| + |x_2|) \, dx_1 \, dx_2 = 0$$

debido a la simetría del problema. Por lo tanto:

$$\operatorname{Var}(\boldsymbol{X}) = \begin{pmatrix} 1/5 & 0 \\ 0 & 1/5 \end{pmatrix}.$$

- (b) Claramente $\rho(X_1, X_2) = 0$ por lo que ellas son no correlacionadas, pero no son independientes porque la densidad conjunta $f_{X_1,X_2}(x_1,x_2)$ no coincide con $f_{X_1}(x_1)f_{X_2}(x_2)$.
- (c) Como $\rho(X_1, X_2) = 0$ el MPL de X_1 dado X_2 es $E(X_1) = 0$.
- 3. Notar que el supuesto implica que $\sigma_1 > 0$, $\sigma_2 > 0$ y $-1 < \rho < 1$.
 - (a) Tenemos que $W=\boldsymbol{a}^T\boldsymbol{X}$, donde $\boldsymbol{a}=(1,-\frac{\rho\sigma_1}{\sigma_2})^T$. Luego, W debe tener distribución normal (univariada) con parámetros dados por

$$E(W) = \boldsymbol{a}^T E(\boldsymbol{X}) = \mu_1 - \frac{\rho \sigma_1}{\sigma_2} \mu_2$$
 y, $Var(W) = \boldsymbol{a}^T Var(\boldsymbol{X}) \boldsymbol{a} = \sigma_1^2 (1 - \rho^2)$.

(b) Claramente $(W, X_2)^T$ es una transformación lineal de X por lo que debe tener también distribución normal bivariada, y además:

$$Cov(W, X_2) = Cov(X_1, X_2) - \frac{\rho \sigma_1}{\sigma_2} Cov(X_2, X_2) = \rho \sigma_1 \sigma_2 - \rho \sigma_1 \sigma_2 = 0.$$

Luego, puesto que $(W, X_2)^T$ tiene distribución conjunta normal bivariada, el hecho que W y X_2 sean no correlacionadas implica que son independientes.

4. Un cambio de variable sencillo nos da inmediatamente que $Y_j = \log(X_j) \sim N(\mu_j, \sigma_j^2)$. Además, $\log(Y) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n Y_j$. Luego:

$$M_{\log(Y)}(t) = \prod_{j=1}^n M_{Y_j}(t/n) = \prod_{j=1}^n e^{t\mu_j/n + t^2\sigma_j^2/(2n^2)} = e^{t\sum_{j=1}^n \mu_j/n + t^2\sum_{j=1}^n \sigma_j^2/(2n^2)},$$

de donde $\log(Y) \sim N(\sum_{j=1}^n \mu_j/n, \sum_{j=1}^n \sigma_j^2/n^2)$. Por lo tanto,

$$Y = e^{\log(Y)} \sim \text{log-Normal}\left(\frac{1}{n}\sum_{j=1}^n \mu_j, \frac{1}{n^2}\sum_{j=1}^n \sigma_j^2\right).$$