IIC 2143 Ingeniería de Software Examen - Semestre 1 /2019 Secciones 01 y 02

Responda cada pregunta en hoja separada Entregue una hoja con su nombre para cada pregunta aunque sea en blanco **Para la pregunta 4, responda en la misma hoja de enunciado** Tiempo: 2:30

Recuerden que están bajo el código de honor

Pregunta 1:

- En ingeniería de software, decimos que un proyecto es exitoso si logra finalizarse cumpliendo 3 tipos de restricciones: alcance, costo y calendario. En una determinada empresa, se sabe que:
 - 10% de los proyectos no cumplen las restricciones de alcance
 - 15% de los proyectos no cumplen las restricciones de costo
 - 20% de los proyectos no cumplen las restricciones de calendario

Además, se sabe que, de los proyectos que no cumplen las restricciones de calendario, el 40% no cumple las restricciones de costo y el 30% no cumple las de alcance. De los proyectos que no cumplen ni las restricciones de calendario, ni las de costo, la mitad tampoco cumple las de alcance. Por último, sabemos que un 5% de los proyectos no cumple simultáneamente las restricciones de costo y alcance.

- a) Dado lo anterior, ¿qué probabilidad tiene un proyecto en esta empresa de tener éxito? (3 puntos)
- Al analizar los resultados de una sesión de Sprint Planning, un administrador se da cuenta que las horas estimadas para completar los relatos de usuario seleccionados siguen una distribución normal con media $\mu = 30$ y varianza $\sigma^2 = 36$.
 - b) ¿Cuál es la probabilidad de que un relato de usuario tenga una estimación superior a las 40 horas?

(1.5 puntos)

c) ¿Qué valor constituye el percentil 20 de la distribución anterior?

(1.5 puntos)

z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
-3.4	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0002
-3.3	.0005	.0005	.0005	.0004	.0004	.0004	.0004	.0004	.0004	.0003
-3.2	.0007	.0007	.0006	.0006	.0006	.0006	.0006	.0005	.0005	.0005
-3.1	.0010	.0009	.0009	.0009	.0008	.0008	.0008	.0008	.0007	.0007
-3.0	.0013	.0013	.0013	.0012	.0012	.0011	.0011	.0011	.0010	.0010
-2.9	.0019	.0018	.0018	.0017	.0016	.0016	.0015	.0015	.0014	.0014
-2.8	.0026	.0025	.0024	.0023	.0023	.0022	.0021	.0021	.0020	.0019
-2.7	.0035	.0034	.0033	.0032	.0031	.0030	.0029	.0028	.0027	.0026
-2.6	.0047	.0045	.0044	.0043	.0041	.0040	.0039	.0038	.0037	.0036
-2.5	.0062	.0060	.0059	.0057	.0055	.0054	.0052	.0051	.0049	.0048
-2.4	.0082	.0080	.0078	.0075	.0073	.0071	.0069	.0068	.0066	.0064
-2.3	.0107	.0104	.0102	.0099	.0096	.0094	.0091	.0089	.0087	.0084
-2.2	.0139	.0136	.0132	.0129	.0125	.0122	.0119	.0116	.0113	.0110
-2.1	.0179	.0174	.0170	.0166	.0162	.0158	.0154	.0150	.0146	.0143
-2.0	.0228	.0222	.0217	.0212	.0207	.0202	.0197	.0192	.0188	.0183
-1.9	.0287	.0281	.0274	.0268	.0262	.0256	.0250	.0244	.0239	.0233
-1.8	.0359	.0351	.0344	.0336	.0329	.0322	.0314	.0307	.0301	.0294
-1.7	.0446	.0436	.0427	.0418	.0409	.0401	.0392	.0384	.0375	.0367
-1.6	.0548	.0537	.0526	.0516	.0505	.0495	.0485	.0475	.0465	.0455
-1.5	.0668	.0655	.0643	.0630	.0618	.0606	.0594	.0582	.0571	.0559
-1.4	.0808	.0793	.0778	.0764	.0749	.0735	.0721	.0708	.0694	.0681
-1.3	.0968	.0951	.0934	.0918	.0901	.0885	.0869	.0853	.0838	.0823
-1.2	.1151	.1131	.1112	.1093	.1075	.1056	.1038	.1020	.1003	.0985
-1.1	.1357	.1335	.1314	.1292	.1271	.1251	.1230	.1210	.1190	.1170
-1.0	.1587	.1562	.1539	.1515	.1492	.1469	.1446	.1423	.1401	.1379
-0.9	.1841	.1814	.1788	.1762	.1736	.1711	.1685	.1660	.1635	.1611
-0.8	.2119	.2090	.2061	.2033	.2005	.1977	.1949	.1922	.1894	.1867
-0.7	.2420	.2389	.2358	.2327	.2296	.2266	.2236	.2206	.2177	.2148
-0.6	.2743	.2709	.2676	.2643	.2611	.2578	.2546	.2514	.2483	.2451
-0.5	.3085	.3050	.3015	.2981	.2946	.2912	.2877	.2843	.2810	.2776
-0.4	.3446	.3409	.3372	.3336	.3300	.3264	.3228	.3192	.3156	.3121
-0.3	.3821	.3783	.3745	.3707	.3669	.3632	.3594	.3557	.3520	.3483
-0.2	.4207	.4168	.4129	.4090	.4052	.4013	.3974	.3936	.3897	.3859
-0.1	.4602	.4562	.4522	.4483	.4443	.4404	.4364	.4325	.4286	.4247
-0.0	.5000	.4960	.4920	.4880	.4840	.4801	.4761	.4721	.4681	.4641

Z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
0.0	.5000	.5040	.5080	.5120	.5160	.5199	.5239	.5279	.5319	.5359
0.1	.5398	.5438	.5478	.5517	.5557	.5596	.5636	.5675	.5714	.5753
0.2	.5793	.5832	.5871	.5910	.5948	.5987	.6026	.6064	.6103	.6141
0.3	.6179	.6217	.6255	.6293	.6331	.6368	.6406	.6443	.6480	.6517
0.4	.6554	.6591	.6628	.6664	.6700	.6736	.6772	.6808	.6844	.6879
0.5	.6915	.6950	.6985	.7019	.7054	.7088	.7123	.7157	.7190	.7224
0.6	.7257	.7291	.7324	.7357	.7389	.7422	.7454	.7486	.7517	.7549
0.7	.7580	.7611	.7642	.7673	.7704	.7734	.7764	.7794	.7823	.7852
0.8	.7881	.7910	.7939	.7967	.7995	.8023	.8051	.8078	.8106	.8133
0.9	.8159	.8186	.8212	.8238	.8264	.8289	.8315	.8340	.8365	.8389
1.0	.8413	.8438	.8461	.8485	.8508	.8531	.8554	.8577	.8599	.8621
1.1	.8643	.8665	.8686	.8708	.8729	.8749	.8770	.8790	.8810	.8830
1.2	.8849	.8869	.8888	.8907	.8925	.8944	.8962	.8980	.8997	.9015
1.3	.9032	.9049	.9066	.9082	.9099	.9115	.9131	.9147	.9162	.9177
1.4	.9192	.9207	.9222	.9236	.9251	.9265	.9279	.9292	.9306	.9319
1.5	.9332	.9345	.9357	.9370	.9382	.9394	.9406	.9418	.9429	.9441
1.6	.9452	.9463	.9474	.9484	.9495	.9505	.9515	.9525	.9535	.9545
1.7	.9554	.9564	.9573	.9582	.9591	.9599	.9608	.9616	.9625	.9633
1.8	.9641	.9649	.9656	.9664	.9671	.9678	.9686	.9693	.9699	.9706
1.9	.9713	.9719	.9726	.9732	.9738	.9744	.9750	.9756	.9761	.9767
2.0	.9772	.9778	.9783	.9788	.9793	.9798	.9803	.9808	.9812	.9817
2.1	.9821	.9826	.9830	.9834	.9838	.9842	.9846	.9850	.9854	.9857
2.2	.9861	.9864	.9868	.9871	.9875	.9878	.9881	.9884	.9887	.9890
2.3	.9893	.9896	.9898	.9901	.9904	.9906	.9909	.9911	.9913	.9916
2.4	.9918	.9920	.9922	.9925	.9927	.9929	.9931	.9932	.9934	.9936
2.5	.9938	.9940	.9941	.9943	.9945	.9946	.9948	.9949	.9951	.9952
2.6	.9953	.9955	.9956	.9957	.9959	.9960	.9961	.9962	.9963	.9964
2.7	.9965	.9966	.9967	.9968	.9969	.9970	.9971	.9972	.9973	.9974
2.8	.9974	.9975	.9976	.9977	.9977	.9978	.9979	.9979	.9980	.9981
2.9	.9981	.9982	.9982	.9983	.9984	.9984	.9985	.9985	.9986	.9986
3.0	.9987	.9987	.9987	.9988	.9988	.9989	.9989	.9989	.9990	.9990
3.1	.9990	.9991	.9991	.9991	.9992	.9992	.9992	.9992	.9993	.9993
3.2	.9993	.9993	.9994	.9994	.9994	.9994	.9994	.9995	.9995	.9995
3.3	.9995	.9995	.9995	.9996	.9996	.9996	.9996	.9996	.9996	.9997
3.4	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9998

Pregunta 2:

La compañía para la cual usted trabaja acaba de adquirir un software de una empresa norteamericana capaz de estimar el deterioro del motor de un vehículo según su kilometraje y la capacidad de combustible del estanque. Lamentablemente, el software fue construido con unidades imperiales en mente, por lo que no es apto para ser usado con el sistema métrico internacional de forma directa. El software ofrece una clase EngineAnalyzer la cual define el método analyze_vehicle (vehicle), donde vehicle es una instancia de una clase que debiese implementar los métodos:

- mileage: retorna la cantidad de millas recorridas por un vehículo
- fuel tank capacity: retorna la capacidad del estanque de combustible en galones

Actualmente, usted se encuentra trabajando con un software donde ya existe una clase Vehiculo que implementa los métodos:

- kilometraje: retorna la cantidad de kilómetros recorridos por un vehículo
- capacidad_del_estanque: retorna la capacidad del estanque de combustible en litros

Se le pide integrar este software con la librería norteamericana sin modificar el código ya existente en la clase Vehiculo.

Se le recuerda que:

- 1 milla = 1.61 kilómetros
- 1 galón = 3.79 litros
- a) Escriba un breve script en Ruby que pueda aplicar exitosamente el método analyze_vehicle (vehicle) para realizar un análisis de una instancia de la clase Vehiculo usando el patrón Adapter. Asuma que las clases EngineAnalyzer y Vehiculo vienen dadas, por lo que puede instanciarlas, pero no puede implementarlas.

(2 puntos)

b) Dibuje el diagrama de clases UML de su implementación.

(2 puntos)

c) Modele el flujo de su script utilizando un diagrama UML de secuencia. El primer *lifeline* de su diagrama debiese corresponder a su script.

(2 puntos)

Pregunta 3:

Una tienda online ofrece descuentos dependiendo del monto de la compra realizada por el cliente y de si la compra se hace en día de semana (Lunes a Viernes) o fin de semana (Sábado, Domingo). Si la compra es entre US\$1 y US\$50 no hay descuento. Si es de mas de US\$50 y hasta US\$200 hay un 5% de descuento. Entre US\$201 y US\$500 hay un 10% de descuento y de más de US\$500 un 20% de descuento. Adicionalmente, en compras de Lunes a Viernes hay un 10% adicional de descuento sobre lo anterior, lo que no aplica en compras de fin de semana. Múltiples descuentos sucesivos se aplican de forma multiplicativa (ver ejemplo en inciso a)).

a) Escriba una función Ruby calcula que tome como input el monto de la compra y el día de semana de la compra (1 a 7, donde 1 corresponde a Lunes y 7 corresponde a Domingo), y devuelva el nuevo monto con el descuento aplicado. Por ejemplo calcula (10, 7) devuelve 10 pero calcula (1000, 1) devuelve 720 (20% y 10%).

(2 puntos)

b) Diseñe pruebas de cobertura de caminos utilizando técnicas de <u>caja blanca (white box)</u>, de modo de tener un 100% de cobertura.

(2 puntos)

c) Diseñe los casos de prueba necesarios utilizando técnicas <u>de caja negra (black box)</u>, según la metodología de clases de equivalencia vista en clases.

(2 puntos)

Pregunta 4:

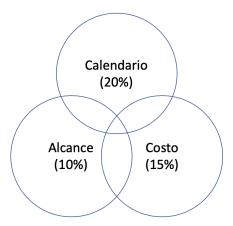
Complete el texto con palabras seleccionadas de la lista de abajo (puede poner solo el número). Cada número se puede usar solo una vez. Si una misma opción figura dos veces en el listado, puede ser usada dos veces.

	cto de software solía hacerse en		
	ibía el momento de inicio y ntroducen la idea de una		
un período corto y una	en que se planifica el nú	mero de iteraciones que existi	rán hasta el
A medida que transcurren	, se vuelve a revisa	ar el plan del release y puede	que requiera cambios. Lo
mas probable es que el traba	jo a realizar se haya	por lo que va no sería p	osible entregar en la fecha
inicialmente planeada y haya	go a reanzar se naya	er en gue se rec	luce el número de features
comprometidas deiando alor	inas menos prioritarias para	o el ajuste nuede	ser en gue
dehe renegociarse la fecha de	que ajustar. El ajuste puede so unas menos prioritarias para e entrega para acomodar una o	dos iteraciones adicionales	El primero su ser acentado
nor el cliente (usuario) siemr	ore que lo que quede fuera no se	ea crucial Por ello es muy imi	ortante que quien priorice
	plementan primero sea		
ni por tiempo lo que suele oc	urrir es un, al	y no Lintentar de cualquier forma ha	acer todo lo comprometido
en la fecha original Esta sit	uación es, pue	sto que puede producirse una	imposible
de pagar o puede terminar er	ntregándose un producto que no	responderá a las expectativas	o que presenta numerosas
fallas.		_	-
En el caso de planificación	de un sprint no hay posibili	dad de ajustar por	lo que el ajuste se dará
necesariamente	En este caso las funcionalidad	es planeadas no implementada	s no necesariamente pasan
a la siguiente iteración. Para	planificar es necesario hacer	medido en	y de, medido
en de desarrol	llo. El input para este proce	eso de estimación es	medido en
	o La ventaja	de la primera métrica es que e	es fácil de registrar cuando
el producto ya ha sido const	o La ventaja truido. La ventaja de los dos ú	áltimos es que no dependen d	el lenguaje o del estilo de
programación utilizado. En e	el caso de los puntos de relato u	na técnica bastante utilizada es	s el llamado,
en que cada miembro de un	grupo pequeño hace	sobre el puntaje de cac	la relato hasta llegar a un
consenso. También es como	ún que los puntajes que se asig	nen a los relatos desde muy s	imple a muy complejo no
	no en una o una		
Durante la época de desarro	ollo en cascada se elaboraron s	ofisticados modelos que relac	ionaban el tamaño con el
	omo) pero en realidad mas im		
	s anteriores similares ojalá del r		
estimaciones de duración del	l proyecto que consideren tanto	como una	, para exponer de
manera explícita el	de los desarrolladore	s. En efecto, el tiempo real su	ele estar mucho mas cerca
del que del	de los desarrolladore	-	
1. ajuste por alcance	17. el tamaño del software a	32. mas corto	46. por calidad
2. ajuste por calidad	construir	33. mas largo	47. por tiempo
3. ajuste por comprensión	18. el tiempo necesario para	34. mas probable	48. por tiempo
4. atraso en el proyecto	desarrollar el producto		49. puntos de función
5. canasta de relatos	19. escala cuadrática	36. muy positiva	50. puntos de relato
6. carta gantt	20. escala exponencial	37. número de funciones	51. release del producto
7. casos de uso	21. estimaciones de duración	38. pesimista (worst case)	52. scrum poker
8. datos reales propios	22. estimaciones de esfuerzo	39. planificación a nivel de	53. secuencia de fibbonacci
9. datos validados de estudios	23. estimaciones de tamaño	portafolio	54. semanas (o meses)
internacionales	24. exceso de optimismo	40. planificación a nivel de	55. serie de taylor
10. deuda técnica	25. exceso de pesimismo	producto	56. sobreestimado
11. el equipo de desarrollo	26. extremadamente riesgosa	41. planificación a nivel de	57. subestimado
12. el jefe de proyecto	27. fin de la iteración	release	58. tablero kanban
13. el product owner	28. hoja de ruta	42. planificación a nivel de	59. tablero kanban
14. el scrum master	29. hombres mes (o meses	sprint	60. tiempo
15. el siguiente release	hombre)	43. por alcance	61. una apuesta o predicción
16. el siguiente sprint	30. las iteraciones	44. por alcance	62. una mirada optimista (best
	31. líneas de código	45. por calidad	case

Pauta Pregunta 1:

Inciso a):

La clave para responder esta pregunta surge del análisis gráfico de los proyectos no exitosos:



Necesitamos calcular el área cubierta por los 3 círculos. Esto se puede plantear como:

$$P(Ca) + P(Co) + P(A) - P(Ca \cap Co) - P(Ca \cap A) - P(Co \cap A) + P(Ca \cap Co \cap A)$$

Tenemos que calcular estas 7 probabilidades:

- P(Ca) = 0.2, por enunciado
- P(Co) = 0.15, por enunciado
- P(A) = 0.1, por enunciado
- $P(Co \cap A) = 0.05$, por enunciado
- $P(Ca \cap A) = P(Ca)P(A|Ca) = 0.2 * 0.3 = 0.06$
- $P(Ca \cap Co) = P(Ca)P(Co|Ca) = 0.2 * 0.4 = 0.08$
- $P(Ca \cap Co \cap A) = P(Ca \cap Co)P(A|Ca \cap Co) = 0.08 * 0.5 = 0.04$

Reemplazando en la fórmula inicial, la probabilidad de fracaso de un proyecto es:

$$0.2 + 0.15 + 0.1 - 0.05 - 0.06 - 0.08 + 0.04 = 0.3$$

Se nos pide sin embargo la probabilidad de éxito, esto es simplemente 1 - 0.3 = 0.7

Nota de Pauta: Asignar 1 punto por plantear correctamente la fórmula que entrega la solución. Si el alumno planteó bien los 6 primeros términos de la fórmula, pero erró en la aplicación del último término (lo omitió, lo restó en vez de sumarlo...), asignar 0.5 puntos. Asignar 0.5 puntos por cada una de las 3 probabilidades no entregadas por el enunciado que había que calcular. Asignar 0.5 puntos por llegar a la respuesta correcta al final, 0 puntos en este último sub-ítem para cualquier otro resultado.

Inciso b):

Sea X la variable aleatoria que representa las estimaciones en horas de los relatos de usuario sabemos que X sigue una distribución normal tal que: $X \sim N(30,6)$. Entonces:

$$P(X > 40) = 1 - P(X < 40)$$

$$= 1 - F\left(\frac{40 - 30}{6}\right)$$

$$= 1 - F\left(\frac{10}{6}\right)$$

$$= 1 - 0.952$$

$$= 0.048$$

Inciso c):

El percentil 20 corresponde a los valores para los que F(x) = 0.2. Esto lo podemos resolver como:

$$F(z) = 0.2 \equiv F\left(\frac{x - 30}{6}\right) = 0.2$$

$$\equiv F\left(\frac{x - 30}{6}\right) = F(F^{-1}(0.2))$$

$$\equiv F\left(\frac{x - 30}{6}\right) = F(-0.84)$$

$$\equiv \frac{x - 30}{6} = -0.84$$

$$\equiv x = -0.84 * 6 + 30$$

$$\equiv x = 24.96$$

Pauta Pregunta 2:

Inciso a):

```
class VehiculoAdapter
  def initialize(vehiculo)
     @vehiculo = vehiculo
  end

def mileage
     @vehiculo.kilometraje / 1.61
  end

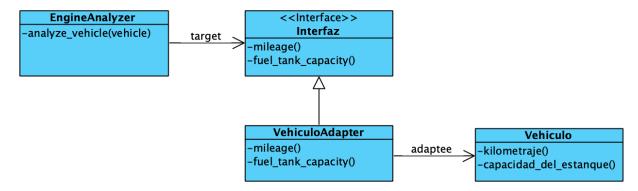
def fuel_tank_capacity
     @vehiculo.capacidad_del_estanque / 3.79
  end
end

analyzer = EngineAnalyzer.new
vehiculo = Vehiculo.new(10000, 50)
adapter = VehiculoAdapter.new(vehiculo)
analyzer.analyze_vehicle(adapter)
```

Nota de Pauta: En este ejemplo, se asume que Vehiculo tiene un constructor que acepta kilometraje y capacidad del estanque como parámetros. Se puede crear un Vehiculo con un constructor vacío. Se puede también asumir que analyze_vehicle es un método de clase y no de instancia.

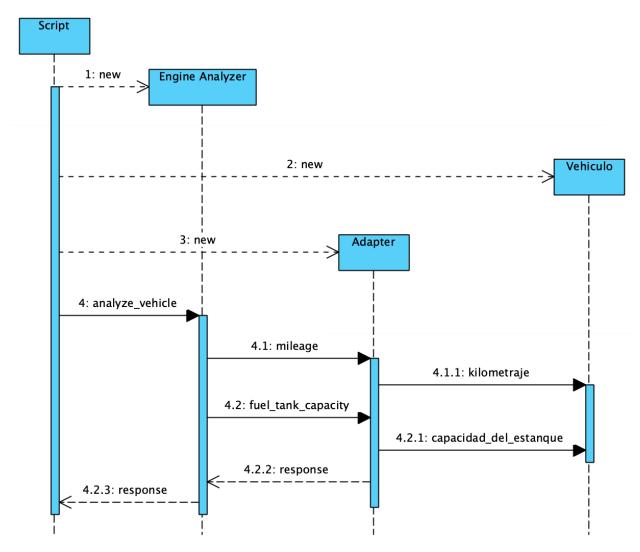
Ser criterioso en la evaluación del código: omitir errores sintácticos menores, solo descontar puntaje en caso de errores muy recurrentes o flagrantes. En caso de desarrollar este inciso en un lenguaje distinto de Ruby o en pseudocódigo, asignar 0 puntos.

Inciso b):



Nota de Pauta: Se espera que los alumnos especifiquen en el diagrama UML propuesto las operaciones de cada clase.

Inciso c):



Nota de Pauta: Es aceptable omitir la creación de los 3 lifelines distintos del script y asumir que están "vivos" en toda la secuencia. Así, se puede omitir la operación "new". Especificar respuestas de "kilometraje" y "capacidad_del_estanque" es opcional.

Pauta Pregunta 3:

Inciso a):

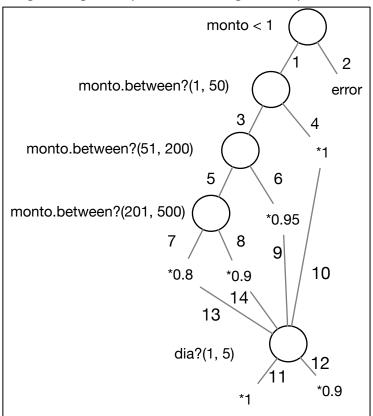
```
def calcula(monto, dia)
  if monto < 1
    puts "el monto debe ser de al menos US$1"
    return
  elsif monto.between?(1, 50)
    nuevo_monto = monto
  elsif monto.between?(51, 200)
    nuevo_monto = monto * 0.95
  elsif monto.between?(201, 500)
    nuevo_monto = monto * 0.90
  else nuevo_monto = monto * 0.80
  end
  if dia.between?(1,5)
    nuevo_monto *= 0.90
  else nuevo_monto
  end
end</pre>
```

Nota de Pauta: Se considera aceptable esta solución, donde se omiten valores inválidos de "día". Para valores inválidos, se espera que el alumno escriba un mensaje de consola, levante una excepción o puede retornar nil.

Ser criterioso en la evaluación del código: omitir errores sintácticos menores, solo descontar puntaje en caso de errores muy recurrentes o flagrantes. En caso de desarrollar este inciso en un lenguaje distinto de Ruby o en pseudocódigo, asignar 0 puntos.

Inciso b):

El siguiente grafo representa el código de la aplicación:



Posibles caminos y casos de prueba para cubrir cada uno de ellos:

monto	día
0	cualquiera
20	6
20	3
100	3
100	7
300	3
300	6
800	2
800	6
	0 20 20 100 100 300 300 800

Con 9 casos de prueba se cubre el 100% de los caminos de ejecución.

Nota de Pauta: La solución propuesta permite conseguir path coverage para "all paths coverage". También se acepta que el alumno coloque menos tests siempre y cuando consiga "edge coverage" o "node coverage". En caso de considerar días inválidos en el inciso a), la solución del alumno debe contemplar cubrir ese camino adicional.

Inciso c):

Las clases de equivalencia quedan definidas por los intervalos de compra y los días de la compra

• Intervalos: (-∞, 1), [1, 50], (50, 200], (200, 500], (500, ∞)

• Días: [1,5], [6,7]

Ello define 10 clases de equivalencia (5 intervalos de monto y dos de días) Un mínimo razonable de casos de prueba sería entonces 5 * 2 = 10 casos.

Adicionalmente, se pueden agregar los 8 casos de borde correspondientes a los 4 bordes (1, 50, 200, 500) para cada uno de los dos intervalos de días, con lo que llegamos a 10 + 8 = 18 casos La tabla detalla la estrategia de testing para este problema.

Caso	monto	dia	resultado esperado
1	0	4	error
2	0	7	error
3	10	3	9
4	10	6	10
5	100	1	85.5
6	100	7	95
7	400	3	324
8	400	6	360
9	1000	5	720
10	1000	7	800
11	1	2	0.9
12	1	6	1
13	50	4	45
14	50	7	50
15	200	3	171
16	200	6	190
17	500	2	405
18	500	7	450

Nota de pauta: Para obtener todo el puntaje, basta con mencionar los 10 tests relacionados a clases de equivalencia. En caso de considerar días inválidos, la solución del alumno debe contemplar las clases de equivalencia:

• Días: [1,5], [6,7], (-∞,0], [8, ∞]

O bien:

• Días: [1,5], [6,7], $(-\infty,0] \cup [8,\infty]$

En cuyo caso debería definir 20 o 15 tests mínimos respectivamente.

Pauta Pregunta 4:

La planificación de un proyecto de software solía hacerse en forma detallada desde un principio. El resultado de ello era una carta gantt que describía el momento de inicio y de término de cada una de las actividades. Las metodologías ágiles como Scrum introducen la idea de una planificación a nivel de sprint, donde se detallan las tareas que se realizarán en un período corto y una planificación a nivel de release en que se planifica el número de iteraciones que existirán hasta el release del producto. A medida que transcurren las iteraciones, se vuelve a revisar el plan del release y puede que requiera cambios. Lo mas probable es que el trabajo a realizar se haya subestimado, por lo que ya no sería posible entregar en la fecha inicialmente planeada y haya que ajustar. El ajuste puede ser por alcance en que se reduce el número de features comprometidas dejando algunas menos prioritarias para el siquiente release o el ajuste puede ser por tiempo, en que debe renegociarse la fecha de entrega para acomodar una o dos iteraciones adicionales. El primero suele ser aceptado por el cliente (usuario) siempre que lo que quede fuera no sea crucial. Por ello es muy importante que quien priorice las funcionalidades que se implementan primero sea el product owner y no el equipo de desarrollo. Al no ajustar ni por alcance ni por tiempo lo que suele ocurrir es un ajuste por calidad, al intentar de cualquier forma hacer todo lo comprometido en la fecha original. Esta situación es extremadamente riesgosa, puesto que puede producirse una deuda técnica imposible de pagar o puede terminar entregándose un producto que no responderá a las expectativas o que presenta numerosas fallas.

En el caso de planificación de un sprint no hay posibilidad de ajustar <u>por tiempo</u> por lo que el ajuste se dará necesariamente <u>por alcance</u>. En este caso las funcionalidades planeadas no implementadas no necesariamente pasan a la siguiente iteración.

Para planificar es necesario hacer <u>estimaciones de esfuerzo</u> medido en <u>meses hombre</u> y de <u>tiempo</u> medido en <u>semanas o meses</u> de desarrollo. El input para este proceso de estimación es <u>el tamaño del software a construir</u> medido en <u>líneas de código</u>, <u>puntos de función</u> o <u>puntos de relato</u>. La ventaja de la primera métrica es que es fácil de registrar cuando el producto ya ha sido construido. La ventaja de los dos últimos es que no dependen del lenguaje o del estilo de programación utilizado. En el caso de los puntos de relato una técnica bastante utilizada es el llamado <u>scrum poker</u>, en que cada miembro de un grupo pequeño hace <u>una apuesta o predicción</u> sobre el puntaje de cada relato hasta llegar a un consenso. También es común que los puntajes que se asignen a los relatos desde muy simple a muy complejo no aumenten en forma lineal, sino en una <u>escala exponencial</u> o una <u>secuencia de fibonacci</u>.

Durante la época de desarrollo en cascada se elaboraron sofisticados modelos que relacionaban el tamaño con el esfuerzo o la duración (Cocomo) pero en realidad mas importante que la sofisticación del modelo es contar con <u>datos reales propios</u> de proyectos anteriores similares ojalá del mismo equipo de desarrollo.

Es una buena práctica hacer estimaciones de duración del proyecto que consideren tanto <u>una mirada optimista</u> como una <u>pesimista</u>, para exponer de manera explícita el <u>exceso de optimismo</u> de los desarrolladores. En efecto, el tiempo real suele estar mucho mas cerca del <u>mas largo</u> que del <u>mas corto</u>.

- ajuste por alcance
- ajuste por calidad
- ajuste por comprensión
- 4. atraso en el proyecto
- 5. canasta de relatos
- 6. carta gantt
- 7. casos de uso
- 8. datos reales propios
- datos validados de estudios internacionales
- 10. deuda técnica
- 11. el equipo de desarrollo
- 12. el jefe de proyecto
- 13. el product owner
- 14. el scrum master
- 15. el siguiente release
- 16. el siguiente sprint
- 17. el tamaño del software a construir

- 18. el tiempo necesario para desarrollar el producto
- 19. escala cuadrática
- 20. escala exponencial
- 21. estimaciones de duración
- 22. estimaciones de esfuerzo
- 23. estimaciones de tamaño
- 24. exceso de optimismo
- 25. exceso de pesimismo
- 26. extremadamente riesgosa
- 27. fin de la iteración
- 28. hoja de ruta
- 29. hombres mes (o meses hombre)
- 30. las iteraciones
- 31. líneas de código

- 32. mas corto
- 33. mas largo
- 34. mas probable
- 35. metodologías ágiles
- 36. muy positiva
- 37. número de funciones
- 38. pesimista (worst case)
- 39. planificación a nivel de portafolio
- 40. planificación a nivel de producto
- 41. planificación a nivel de release
- planificación a nivel de sprint
- 43. por alcance
- 44. por alcance
- 45. por calidad
- 46. por calidad
- 47. por tiempo

- 48. por tiempo
- 49. puntos de función
- 50. puntos de relato
- 51. release del producto
- 52. scrum poker
- 53. secuencia de fibbonacci
- 54. semanas (o meses)
- 55. serie de taylor
- 56. sobreestimado
- 57. subestimado
- 58. tablero kanban
- 59. tablero kanban
- 60. tiempo
- una apuesta o predicción
- 62. una mirada optimista (best case)

Nota de pauta: Para la corrección, considerar como equivalentes las opciones 1 (ajuste por alcance) y 43, 44 (por alcance); 2 (ajuste por calidad) y 45, 46 (por calidad); 47, 48 (por tiempo) y 60 (tiempo); a pesar de que gramáticamente hay una opción que calza mejor que otra. Para las partes donde se enumeran ítemes, el orden en que los haya puesto el alumno es irrelevante (e.g. puntos de función, puntos de relato, líneas de código; escala exponencial o secuencia de Fibonacci).

Hay 35 términos que el alumno debía reconocer. Descontar 0.2 puntos por cada error.