

Filosofía: ¿Para qué?

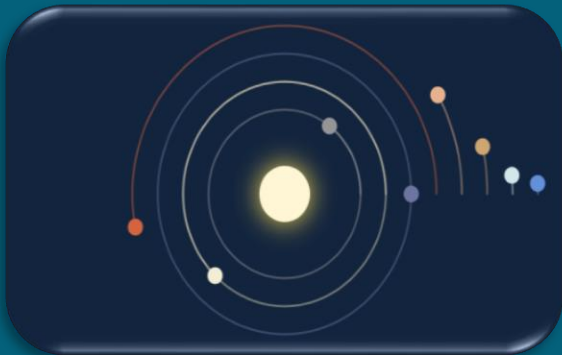
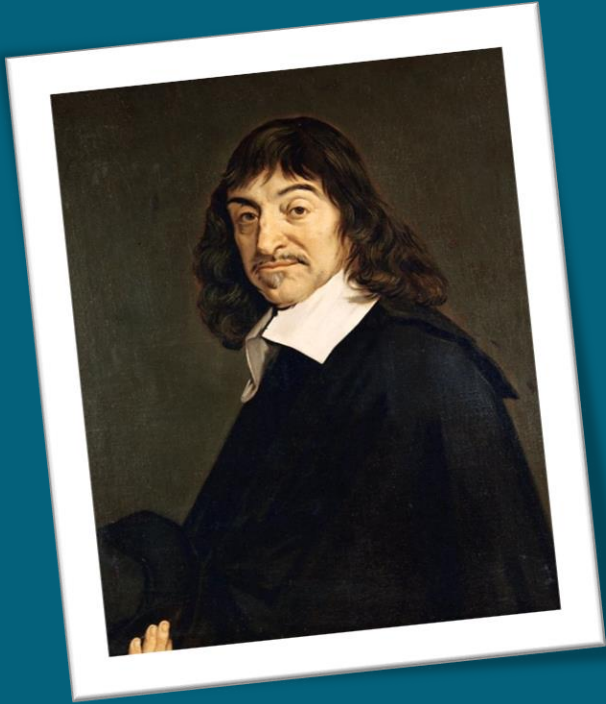
El problema del sujeto en Descartes



Escepticismo

“Doctrina del conocimiento según la cual **no hay ningún saber firme**, ni puede encontrarse **nunca** ninguna opinión **absolutamente segura**.”
(Ferrater Mora, 1965: 544)

Descartes: *Cogito ergo sum*




- René Descartes (1596-1650) fue formado desde joven en los autores clásicos y escolásticos, estudió filosofía y matemáticas.
- Descartes vivió en la época de la Revolución científica y conoció los trabajos de Galileo y Kepler.
- Realizó grandes aportes a la geometría (analítica) y al método científico. Sus grandes obras son el *Discurso del método* (1637) y las *Meditaciones Metafísicas* (1641)
- Según algunos es “el fundador de la Filosofía Moderna” (Reale, Antiseri, 1991)

El contexto de la modernidad



Humanismo: regreso
al ser humano



Revolución científica:
el valor de la
experimentación



Separación
Iglesia/Estado: se
pierde el poder
religioso

Estrategia de lectura #2: Aula socrática

- **Objetivo:** Conseguir una lectura reflexiva del texto
 - **Paso 1:** **Lectura** grupal
 - **Paso 2:** Plantear 1 ó 2 **preguntas al texto** (autor)
 - **Paso 3:** **Organizar** las preguntas
 - **Paso 4:** **Discutir**



Descartes, *Meditaciones metafísicas*, 1



1. He advertido hace ya algún tiempo que, desde mi más temprana edad, había admitido como verdaderas muchas opiniones falsas, y que lo edificado después sobre cimientos tan poco sólidos tenía que ser por fuerza muy dudoso e incierto; de suerte que me era preciso emprender seriamente (...) la tarea de deshacerme de todas las opiniones a las que hasta entonces había dado crédito, y empezar todo de nuevo desde los fundamentos (...)
2. Así pues, ahora que mi espíritu está libre de todo cuidado, habiéndome procurado reposo seguro en una apacible soledad, me aplicaré seriamente y con libertad a destruir en general todas mis antiguas opiniones. Ahora bien, para cumplir tal designio, no me será necesario probar que son todas falsas (...) sino que, (...) me bastará para rechazarlas todas con encontrar en cada una el más pequeño motivo de duda.
3. Todo lo que he admitido hasta el presente como más seguro y verdadero, lo he aprendido de los sentidos o por los sentidos; ahora bien, he experimentado a veces que tales sentidos me engañaban, y es prudente no fiarse nunca por entero de quienes nos han engañado una vez (...) veo de un modo tan manifiesto que no hay indicios concluyentes ni señales que basten a distinguir con claridad el sueño de la vigilia, que acabo atónito, y mi estupor es tal que casi puede persuadirme de que estoy durmiendo.
4. Por lo cual, acaso no sería mala conclusión si dijésemos que la física, la astronomía, la medicina y todas las demás ciencias que dependen de la consideración de cosas compuestas, son muy dudosas e inciertas; pero que la aritmética, la geometría y demás ciencias de este género, que no tratan sino de cosas muy simples y generales, sin ocuparse mucho de si tales cosas existen o no en la naturaleza, contienen algo cierto e indudable. Pues, duerma yo o esté despierto, dos más tres serán siempre cinco, y el cuadrado no tendrá más de cuatro lados...

¿De dónde proviene el conocimiento **verdadero**?



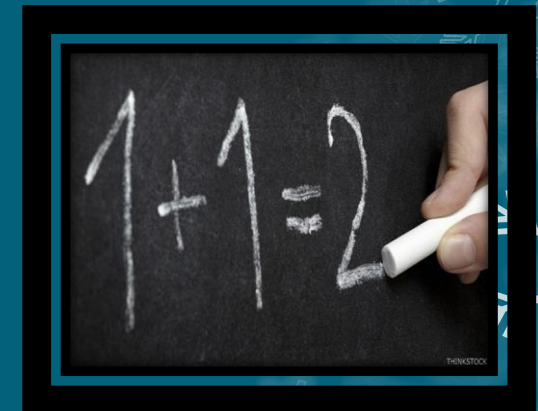
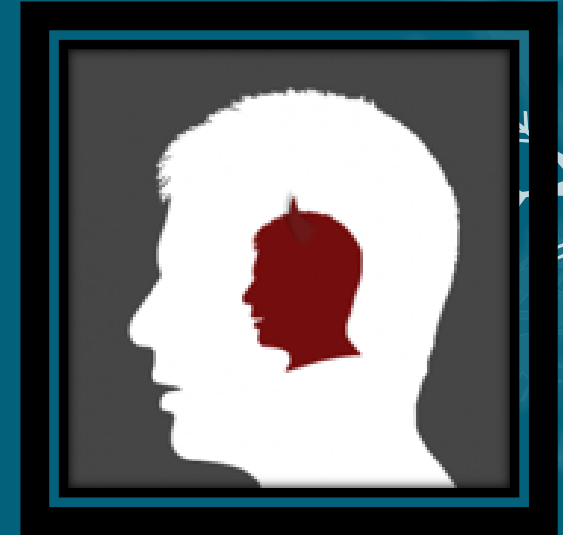
Racionalistas



Empiristas

La posición racionalista

- El racionalismo **sostiene que la fuente de nuestro conocimiento es la razón y los conceptos que de ella derivan.**
- La razón es el principio del conocimiento, es **la garantía y el fundamento** de nuestros juicios sobre el mundo.
- Para los racionalistas la experiencia es parcial y cambiante. Únicamente la razón nos conduce al verdadero conocimiento. Por eso, Hegel dice “**Lo real es racional**”



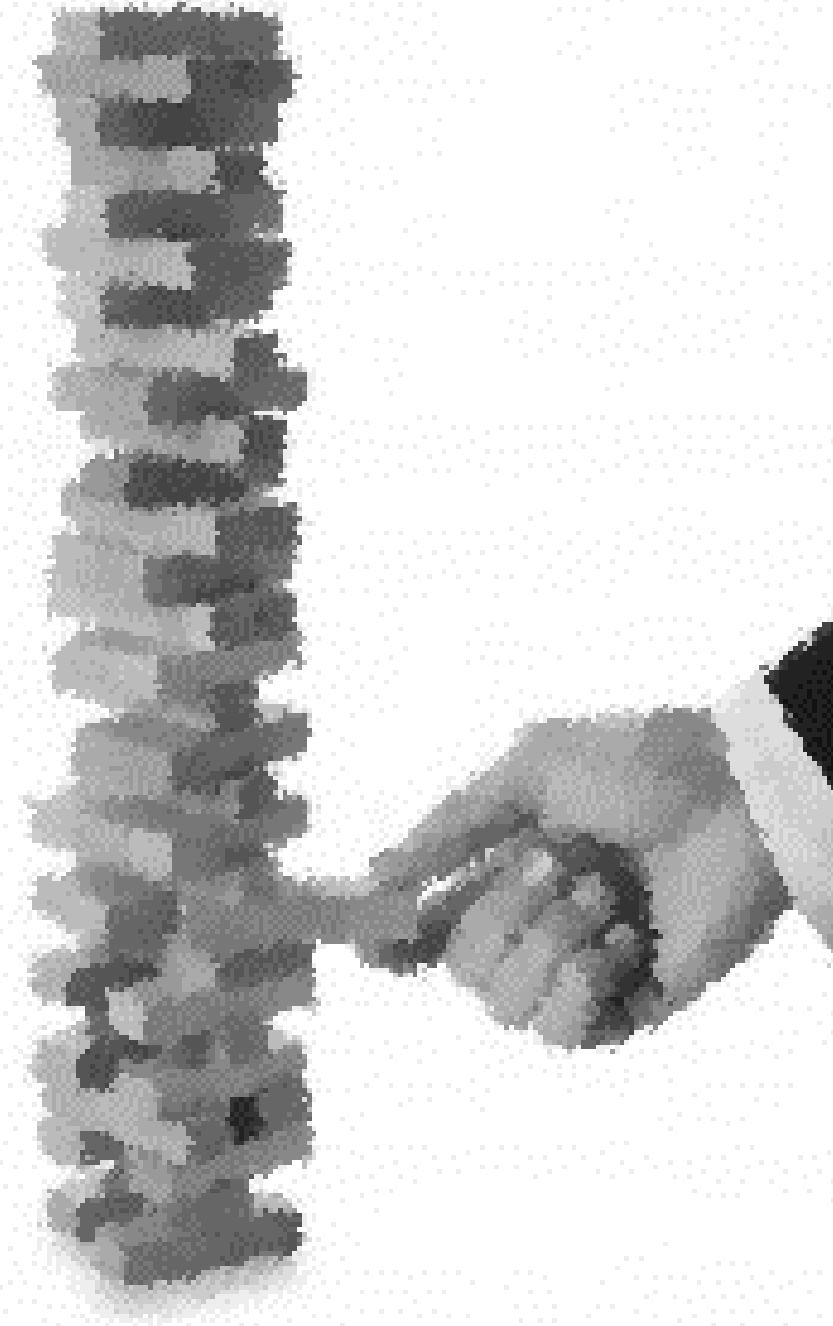
Racionalismo = conocimiento deductivo

- El conocimiento es **deductivo** cuando se procede lógicamente, **desde premisas evidentes y universales, hasta conclusiones necesarias y particulares.** ($p \rightarrow q$)
- La deducción hace posible pasar de juicios **universales** a juicios **individuales**.
- Un razonamiento deductivo **es siempre verdadero** (sólo si su premisa mayor también lo es)
- ¿Es **suficiente** este método para Descartes?



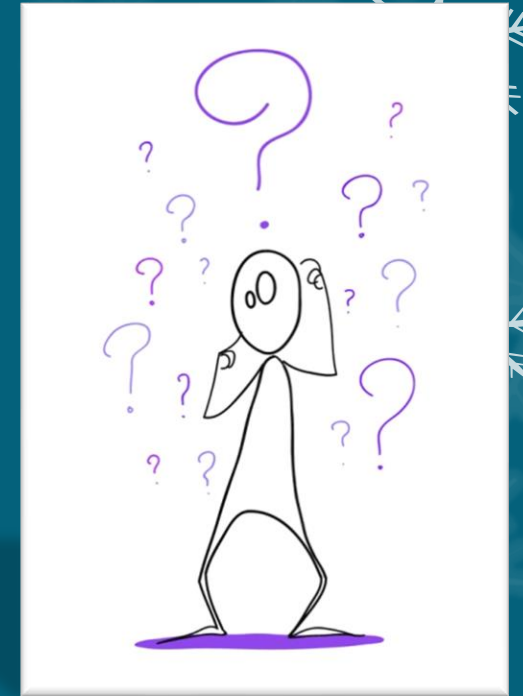
Descartes hace de la duda un método de conocimiento


- Si queremos encontrar algo “seguro en las ciencias”, es decir, un fundamento “**claro y distinto**”, afirma Descartes, debemos comenzar por **dudar de todo aquello que damos por cierto**, incluso de aquellas cosas que consideramos las más ciertas de todas.
- ¿**Cuál es el conocimiento más inmediato y claro para nosotros?** ¿Podemos dudar de él?



Descartes quiere encontrar algo seguro, *una certeza absoluta*

- **Estar cierto de algo no equivale a decir que algo es verdadero** “porque me parece que es así” o simplemente “porque estoy convencido de eso”. La certeza necesita **evidencia**, algo que no se puede cuestionar.
- La duda, en cambio, es aquel estado en que el juicio y el convencimiento no es total, existe más de una posibilidad plausible. **La duda nos puede conducir al escepticismo, pero también nos puede entregar certeza.**





¿Qué puedo conocer con
certeza? (evidencia)

Referencias bibliográficas

- Descartes, R. (2011) *Meditaciones metafísicas*. Madrid: Alianza
- Ferrater Mora, J. (1965) *Diccionario de Filosofía*. Buenos Aires: Sudamericana
- Reale, G., Antiseri, D. (1995) *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Vol 2 Barcelona: Herder
- Sánchez, R. (2008) *Descartes, esencial*. Barcelona: Montesinos