

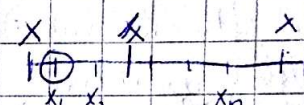
Martes 10/Mayo/2016.

Ayudantía Intro a Estadística

- 1) $X_1, \dots, X_n \stackrel{i.i.d.}{\sim} \text{Exponencial}(\lambda)$
 $F_{X_i}(x_i) = 1 - e^{-\lambda x_i} \quad i \in \{1, \dots, n\}$

¿ $f_{X(1)}(x)$?

$$\begin{aligned} F_{X(1)}(x) &= P(\min\{X_1, \dots, X_n\} \leq x) \\ &= 1 - P(\min\{X_1, \dots, X_n\} > x) \\ &= 1 - P(X_1 > x, X_2 > x, \dots, X_n > x) \\ \text{por independencia} &= 1 - \prod_{i=1}^n P(X_i > x) \\ &= 1 - \prod_{i=1}^n (1 - F_{X_i}(x)) \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} &= 1 - (1 - F_{X_1}(x))^n \\ &= 1 - (1 - (1 - e^{-\lambda x}))^n \\ &= 1 - e^{-\lambda n x} \\ F_{X(1)}(x) &= 1 - e^{-\lambda n x} \\ \frac{d}{dx} F_{X(1)}(x) &\Rightarrow f_{X(1)}(x) = \frac{d}{dx} F_{X(1)}(x) = \lambda n \cdot e^{-\lambda n x} \\ &\Rightarrow X(1) \sim \text{Exponencial}(\lambda n) \end{aligned}$$

- 2) $X =$ "nº de clientes ^{que visitan} en un día en un local"
 $X \sim \text{Poisson}(\lambda = 100)$
 $Y =$ "nº de clientes que compra en un día"
 $Y|X=x \sim \text{Binomial}(x, 1/5)$
 $\Rightarrow Y \sim \text{Poisson}(\lambda = 20)$

a) ¿ $P(\bar{X} < 19)$?

Por Teorema central del límite, sabemos que:

$$\bar{X} \sim \text{Normal}\left(\mathbb{E}(\bar{X}), \frac{\text{Var}(\bar{X})}{n}\right) \quad \text{donde } n=80, \mathbb{E}(Y)=20=\text{Var}(Y)$$

luego, $\bar{Y} \sim \text{Normal}(20, \sigma^2 = \frac{20}{804})$
 $\sigma = 0.5$

$$\begin{aligned} P(\bar{Y} < 19) &= P\left(Z < \frac{19-20}{1/2}\right) \\ &= P(Z < -2) \\ &= \Phi(-2) \\ &= 1 - \Phi(2) = 1 - 0.9972 = 0.0028 \end{aligned}$$

b) $P\left(\sum_{i=1}^{40} X_i > 100\right)$

Por Teorema Central del Límite

$$\sum_{i=1}^{40} X_i \sim \text{Normal}(n \cdot E(X), n \cdot \text{Var}(X))$$

luego $\sum_{i=1}^{40} X_i \sim \text{Normal}(\mu = 40 \cdot 100, \sigma^2 = 40 \cdot 100 = 4.000)$
 $\sigma = 63.25$

$$\begin{aligned} P\left(\sum_{i=1}^{40} X_i > 100\right) &= 1 - P\left(\sum_{i=1}^{40} X_i \leq 100\right) \\ &= 1 - P\left(Z \leq \frac{-3900}{63.25}\right) \\ &= 1 - P(Z \leq -61) \\ &= 1 - \Phi(61) \approx 1 - 0 = 1 \end{aligned}$$

- ③ Sea una muestra aleatoria X_1, \dots, X_n con valores en \mathcal{X} y
 $P(X=x) = p_\theta(x) = P(X=x|\theta)$
 $P(T(X)=t) = q_\theta(t)$

Def: Sea $\underbrace{X_1, \dots, X_n}_{\mathcal{X}}$ muestra aleatoria con f.d.p. $p_\theta(x)$,
y sea $T(X)$ un estadístico con función de prob. $q_\theta(t)$
 $T(X)$ es un estadístico suficiente \Leftrightarrow
 $P_\theta(X=x | T(X)=t(x))$ no es constante.
(es decir, no depende de θ).

Para probar esto calcularemos

$$\begin{aligned} & P_\theta(X=x | T(X)=t(x)) \\ &= \frac{P_\theta(X=x, T(X)=t(x))}{P_\theta(T(X)=t(x))} \quad \text{notar } \{X=x\} \subseteq \{T(X)=t(x)\} \rightarrow (\text{más específico}) \\ &= \frac{P_\theta(X=x)}{P_\theta(T(X)=t(x))} = \frac{p_\theta(x)}{q_\theta(t(x))} = \text{no} \end{aligned}$$

luego T es ~~no~~ un estadístico suficiente \Leftrightarrow

$$\frac{p_\theta(x)}{q_\theta(t(x))} \quad \forall x \in \mathcal{X} \text{ es cte. en función de } \theta.$$

- ④ Sea $X_1, X_2, X_3 \stackrel{\text{iid}}{\sim} \text{Bernoulli}(\theta)$ $\theta \in [0, 1]$

$$X_i \begin{cases} \theta & x=1 \\ 1-\theta & x=0 \end{cases}$$

$$T(X) = X_1 + 2X_2 + X_3$$

Basta encontrar un contraejemplo para que no sea estadístico suficiente.

$$\underline{X} = 1, 0, 1 \rightarrow T(\underline{X}) = 2$$

$$P_\theta(X_i = (1, 0, 1) | T(\underline{X}) = 2) = \frac{P_\theta(X_i = (1, 0, 1), T(\underline{X}) = 2)}{P_\theta(T(\underline{X}) = 2)} = \frac{P_\theta(X = (1, 0, 1))}{1}$$

$$= \frac{P_{\theta}(X=(1,0,1))}{P_{\theta}(X=(1,0,1)) + P_{\theta}(X=(0,1,0))}$$

$$= \frac{\theta \cdot (1-\theta) \cdot \theta}{\theta \cdot (1-\theta) \theta + (1-\theta)^2 \cdot \theta} = \frac{\theta(1-\theta)}{(1-\theta)(\theta+1-\theta)} = \frac{\theta}{1} = \theta$$

luego, no es estadístico suficiente.

4) Sea X_1, X_2, \dots, X_n con $f_{\theta}(x) = \theta \cdot x^{\theta-1}$ $0 < x < 1$, $\theta > 0$.

1° Paso: Ver ~~no~~ verosimilitud.

$$L_{\theta}(X_1, \dots, X_n) = \prod_{i=1}^n f_{X_i}(x)$$

$$= \prod_{i=1}^n \{ \theta \cdot x_i^{\theta-1} \}$$

$$= \theta^n \cdot \prod_{i=1}^n x_i^{\theta-1}$$

2° Paso: Ver $L_{\theta}(X_1, \dots, X_n) \approx g(T(x), \theta) \cdot h(x)$.

$$g(T(x), \theta) = \underbrace{\prod_{i=1}^n x_i^{\theta-1}}_{g(T(x), \theta)} = \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{\theta-1}$$