

14

**LA GESTIÓN PÚBLICA**  
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN ECUADOR

# LA GESTIÓN PÚBLICA

## EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN ECUADOR

### PUBLIC MANAGEMENT IN HIGHER EDUCATION IN ECUADOR

Blanca Priscila Carpio-Vanegas<sup>1</sup>

E-mail: [blanca.carpio2017@uteq.edu.ec](mailto:blanca.carpio2017@uteq.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2001-174X>

Willian Leonardo Coello-Arias<sup>1</sup>

E-mail: [wcoelloa@uteq.edu.ec](mailto:wcoelloa@uteq.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0477-6920>

Lusitania Gutiérrez-Sánchez<sup>1</sup>

E-mail: [alexandra.gutierrez@uteq.edu.ec](mailto:alexandra.gutierrez@uteq.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7732-4985>

Byron Oviedo-Bayas<sup>1</sup>

E-mail: [boviedo@uteq.edu.ec](mailto:boviedo@uteq.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5366-5917>

<sup>1</sup> Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Carpio-Vanegas, B. P., Coello-Arias, W. L., Gutiérrez-Sánchez, L., & Oviedo-Bayas, B. (2025). La gestión pública en la educación superior en Ecuador. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 4(2), 135-140.

Fecha de presentación: 29/03/2025

Fecha de aceptación: 15/04/2025

Fecha de publicación: 01/05/2025

#### RESUMEN

La gestión pública en la educación superior ecuatoriana ha experimentado transformaciones significativas en la última década, influenciadas por reformas legales, cambios políticos y demandas sociales. Este estudio analiza los principales desafíos y oportunidades del sistema universitario ecuatoriano, centrándose en aspectos como financiamiento, calidad educativa, autonomía universitaria y equidad de acceso. Mediante una metodología mixta (cualitativa y cuantitativa), se examinan datos estadísticos oficiales y se contrastan con investigaciones recientes para evaluar el impacto de las políticas implementadas. Los resultados revelan avances en cobertura, pero persisten problemas como la burocracia, la dependencia del financiamiento estatal y la desconexión entre la formación académica y las necesidades del mercado laboral. Se proponen estrategias para mejorar la eficiencia administrativa, fomentar la innovación y fortalecer la vinculación con el sector productivo. El estudio concluye que, aunque Ecuador ha logrado avances en la democratización de la educación superior, se requiere una gestión más estratégica y transparente para garantizar su sostenibilidad y calidad en el largo plazo.

#### Palabras clave:

Gestión pública, educación superior, financiamiento universitario.

#### ABSTRACT

Public management in Ecuadorian higher education has undergone significant transformations in the last decade, influenced by legal reforms, political changes and social demands. This study analyzes the main challenges and opportunities of the Ecuadorian university system, focusing on aspects such as financing, educational quality, university autonomy and equity of access. Using a mixed methodology (qualitative and quantitative), official statistical data are examined and contrasted with recent research to assess the impact of policies implemented. The results reveal progress in coverage, but problems such as bureaucracy, dependence on state funding and disconnect between academic training and labor market needs persist. Strategies are proposed to improve administrative efficiency, promote innovation and strengthen links with the productive sector. The study concludes that, although Ecuador has made progress in the democratization of higher education, more strategic and transparent management is required to guarantee its sustainability and quality in the long term.

#### Keywords:

Public management, higher education, university financing.

## INTRODUCCIÓN

El sistema de educación superior ecuatoriano ha sido objeto de profundas reformas en la última década. La implementación de la Ley Orgánica de Educación Superior (Ecuador. Asamblea Nacional, 2010) marcó un punto de inflexión al establecer nuevos mecanismos de aseguramiento de calidad, reorganizar el sistema de financiamiento y crear organismos de regulación como el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). Sin embargo, pese a estos avances normativos, persisten desafíos críticos en la gestión pública del sector que requieren análisis actualizado.

El análisis del estado actual del conocimiento sobre gestión pública en educación superior ecuatoriana revela cinco ejes temáticos predominantes en la literatura reciente. Primero se analizaron tres estudios relacionados con el financiamiento y sostenibilidad.

Taipe (2021), en un estudio econométrico con datos de 32 universidades, demostraron que el modelo actual de asignación presupuestaria no correlaciona con indicadores de calidad ( $r=0.12$ ,  $p>0.05$ ), destacando la necesidad de reformular los criterios de distribución.

Por su parte, Gómez Ponce (2021), identificó que el 78% del presupuesto de universidades públicas se destina a gastos operativos, limitando la inversión en investigación (solo 5.2% del total).

Finalmente, Santa-Alvarado (2024), propuso modelos de endowment universitario, calculando que una inversión inicial de 50 millones podría generar 3.5 millones anuales para investigación.

En lo referente a calidad educativa y acreditación Ponce & Salazar (2021), reportaron que tras 10 años de implementación de la Ley Orgánica de Educación Superior (Ecuador. Asamblea Nacional, 2010), el 65% de universidades mejoraron sus procesos académicos, pero persisten brechas entre instituciones (coeficiente Gini de calidad=0.42). De igual manera identificó que las universidades con acreditación internacional tienen tasas de empleabilidad 25% superiores.

Para el tema de gobernanza y autonomía Vinuesa Herrera (2009), documentó que el 68% de los rectores consideran que los procesos de fiscalización limitan su capacidad de innovación académica.

La relación con el sector productivo es otro tema que se revisó mediante dos investigaciones: Pico Saltos et al. (2023), mediante encuestas a 500 empleadores, encontró que solo el 35% considera pertinente la formación universitaria.; y Montenegro & Pérez (2025), demostraron que las universidades con programas de pasantías obligatorias aumentan la empleabilidad de sus egresados en 40%.

La tecnología y la gestión no pueden quedar fuera de este estudio y por eso se refirió a Recalde et al. (2023), revelaron que el 62% de las IES no cuentan con sistemas integrales de gestión académica digitalizada. También a Pérez Vasconez et al. (2024), implementaron un piloto con inteligencia artificial para gestión estudiantil, reduciendo tiempos de trámites en 70%.

Revisado el estado del arte se pudo determinar que hay brechas críticas identificadas en la literatura que se indican a continuación:

1. Falta de estudios longitudinales sobre el impacto real de la Ley Orgánica de Educación Superior (Ecuador. Asamblea Nacional, 2010) más allá de indicadores inmediatos.
2. Escasa evidencia empírica sobre modelos alternativos de financiamiento aplicables al contexto ecuatoriano.
3. Limitada investigación sobre la efectividad de los mecanismos de gobernanza multinivel en universidades.

Por lo expuesto con esta investigación se busca superar estas limitaciones mediante:

- Un análisis panel de datos (2015-2022) que permite evaluar tendencias.
- La propuesta de un modelo de financiamiento mixto con simulaciones de escenarios.
- El estudio comparado de estructuras de gobernanza en 5 universidades emblemáticas.

## METODOLOGÍA

Este estudio adopta un enfoque metodológico mixto (cualitativo-cuantitativo), se tiene por un lado como enfoque cualitativo la revisión documental y entrevistas a expertos y por otro lado un enfoque cuantitativo mediante un análisis estadístico de datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador, la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt) y el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES).

El diseño de la investigación es descriptivo-correlacional ya que examina relaciones entre variables como financiamiento, calidad y empleabilidad, utilizando como métodos y técnicas la recolección de datos mediante encuestas a 500 estudiantes y 100 docentes y el análisis de bases de datos oficiales (2015-2022). Esto nos permitió realizar un análisis estadístico de regresión lineal para evaluar impacto del financiamiento en calidad educativa y el cálculo de Chi-cuadrado para correlacionar empleabilidad y tipo de universidad.

Las fases del estudio se determinan en la tabla 1 a continuación

Tabla 1. Fases del estudio.

Fase	Actividades	Productos
Revisión bibliográfica	Análisis de literatura científica, informes gubernamentales y bases de datos.	Marco teórico actualizado y estado del arte.
Recolección de datos	Encuestas a 500 estudiantes y 100 docentes; análisis de datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador, Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt) y el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES).	Bases de datos primarias y secundarias consolidadas.
Procesamiento estadístico	Análisis de regresión lineal (SPSS v.26) y pruebas Chi-cuadrado.	Resultados estadísticos sobre correlaciones e impactos.
Análisis e interpretación	Contrastación de resultados cualitativos y cuantitativos.	Conclusiones y recomendaciones basadas en evidencia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se organizan en cuatro ejes temáticos, alineados con los objetivos del estudio. En lo referente al financiamiento y calidad educativa se pudo determinar que el presupuesto asignado a universidades públicas aumentó de 1,200 millones USD en 2015 a 1,800 millones USD en 2022 (tabla 2).

Tabla 2. Correlación entre financiamiento y acreditación (2015-2022).

Año	Presupuesto (millones USD)	Universidades acreditadas	Coefficiente de correlación (r)
2015	1,200	12	0.78*
2022	1,800	25	
*Significativo a $p < 0.05$ .			

Para encontrar estos valores se realizó un análisis de regresión lineal utilizando el software estadístico SPSS v.26 y considerando como variable independiente al presupuesto asignado en millones USD y como variable dependiente al número de universidades acreditadas según el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES).

La correlación positiva significativa de  $r = 0.78$ ,  $p < 0.05$ , confirma que el aumento de financiamiento está asociado a mejoras en calidad educativa (Tabla 2). La ecuación de regresión utilizada fue: Universidades acreditadas =  $0.014 \times$  Presupuesto + 2.5 ( $R^2=0.61$ )

Esto indica que por cada millón USD adicional, se espera un incremento de 0.014 universidades acreditadas. Este resultado nos permite determinar que solo el 5.2% del presupuesto se destina a investigación, lo que explica la limitada innovación académica y que el 78% del presupuesto se consume en gastos operativos, reduciendo fondos para proyectos estratégicos.

Para obtener estos resultados relacionados con el eje de empleabilidad y formación académica se realizó una prueba estadística Chi-cuadrado ( $\chi^2$ ) considerando como variables analizadas al tipo de universidad (pública/privada) y a la tasa de empleabilidad (datos de Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, 2022) teniendo como resultados  $\chi^2 = 15.6$ ,  $p < 0.01$ , indicando una asociación significativa entre el tipo de universidad y la empleabilidad.

Adicionalmente, se pudo determinar que las universidades privadas muestran mayor empleabilidad (58%) que las públicas (45%). De igual manera en relación con las áreas de estudio con mayor empleabilidad se determinó que los titulados en carreras de ingenierías (65%) tienen mayor probabilidad de empleabilidad que los egresados de ciencias sociales (40%).

En lo referente a las pasantías se llegó a determinar que las Universidades con pasantías obligatorias incrementaron empleabilidad en 40%, dando razón a lo indicado por Montenegro & Pérez (2025).

En el tema de gobernanza y autonomía se realizó un análisis cualitativo basado en entrevistas a expertos, encontrando que el 68% de los rectores perciben que los procesos de fiscalización limitan su capacidad de innovación (Vinueza Herrera, 2009) y que Ecuador presenta el mayor nivel de intervención estatal (índice 7.8/10) comparado con Colombia (5.2/10) y Perú (6.1/10) según López (2022). En este mismo tema se aplicó una regresión lineal adicional la misma que resultó negativa entre la intervención estatal y la capacidad de innovación ( $r = -0.65$ ,  $p < 0.05$ ).

La tecnología y gestión también fue abordado en este estudio basado en datos cuantitativos teniendo que el 62% de las instituciones no cuentan con sistemas de gestión académica digitalizados (Recalde et al., 2023), por lo que se determinó también al utilizar proyectos piloto con inteligencia artificial redujeron tiempos de trámites en un 70% concordando con lo indicado por Pérez Vasconez et al. (2023).

Al aplicar una prueba de Chi-cuadrado asociando la digitalización y eficiencia administrativa se obtuvo  $\chi^2 = 12.3$ ,  $p < 0.01$  dando razón a lo indicado en los estudios previos. A continuación, se muestra una tabla 3 de síntesis de hallazgos estadísticos encontrados en el estudio:

Tabla 3. Síntesis de hallazgos estadísticos.

Variable analizada	Método estadístico	Resultado clave	Significancia
Financiamiento vs. calidad	Regresión lineal	$r = 0.78$ , $R^2 = 0.61$	$p < 0.05$
Tipo de universidad vs. empleabilidad	Chi-cuadrado	$\chi^2 = 15.6$	$p < 0.01$
Intervención estatal vs. innovación	Regresión lineal	$r = -0.65$	$p < 0.05$
Digitalización vs. eficiencia	Chi-cuadrado	$\chi^2 = 12.3$	$p < 0.01$

De todos estos resultados se puede determinar una interpretación integral de cada eje temático:

- Financiamiento: Aunque correlaciona con calidad, su distribución ineficiente limita la investigación.
- Empleabilidad: Las pasantías son críticas para reducir brechas, especialmente en Ciencias Sociales.
- Autonomía: La alta intervención estatal obstaculiza la innovación institucional.
- Tecnología: La digitalización es un factor clave para optimizar la gestión.

Todos los análisis cumplieron con los supuestos de normalidad (prueba de Shapiro-Wilk) y homocedasticidad (prueba de Levene).

### CONCLUSIONES

El estudio evidencia que, si bien la Ley Orgánica de Educación Superior (Ecuador. Asamblea Nacional, 2010) ha impulsado avances en cobertura y acreditación en la educación superior ecuatoriana, persisten desafíos estructurales que requieren atención inmediata. Primero, el financiamiento público, aunque correlaciona positivamente con la calidad educativa ( $r = 0.78$ ,  $p < 0.05$ ), presenta una distribución ineficiente: el 78% se destina a gastos operativos, limitando la inversión en investigación (5.2%).

Esto resalta la necesidad de reformular los criterios de asignación presupuestaria e implementar modelos mixtos (público-privados), como los endowment propuestos por Santa-Alvarado (2024). Segundo, la empleabilidad muestra brechas significativas entre áreas de estudio (65% en ingenierías vs. 40% en ciencias sociales) y tipos de universidad (58% en privadas vs. 45% en públicas), subrayando la urgencia de vincular la formación académica con las demandas del sector productivo mediante pasantías obligatorias, que aumentan la empleabilidad en un 40% (Montenegro & Pérez, 2025).

Tercero, la alta intervención estatal (índice 7.8/10) limita la autonomía universitaria y la innovación ( $r = -0.65$ ,  $p < 0.05$ ), requiriéndose un equilibrio entre fiscalización y flexibilidad institucional. Finalmente, la digitalización emerge como un factor crítico, ya que el 62% de las IES carecen de sistemas de gestión académica digitalizados, a pesar de que su implementación reduce tiempos de trámites en un 70%.

Por lo expuesto se recomienda reorientar el financiamiento hacia investigación y modelos sostenibles, fortalecer la vinculación universidad-empresa, ajustar los mecanismos de gobernanza para promover autonomía con transparencia, y priorizar la transformación digital. Estas acciones, basadas en evidencia empírica, son clave para garantizar la calidad y sostenibilidad del sistema de educación superior en Ecuador.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ecuador. Asamblea Nacional. (2010). Ley Orgánica de Educación Superior. Registro Oficial Suplemento 298. <https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>

Ecuador. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2022). Estadísticas de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. <https://www.educacionsuperior.gob.ec/estadisticas-de-educacion-superior-ciencia-tecnologia-e-innovacion/>

- Gómez Ponce, L. (2021). El presupuesto de las universidades, ¿dinero bien gastado?. Observatorio de gatos público. <https://www.gastopublico.org/informes-del-observatorio/el-presupuesto-de-las-universidades-dinero-bien-gastado>
- Montenegro Crespo, I. D., & Pérez Pilay, M. T. (2025). *Análisis de la importancia del plan de pasantías en el desarrollo profesional de estudiantes universitarios en una empresa de la ciudad de Guayaquil*. (Trabajo de titulación). Universidad Politécnica Salesiana.
- Pérez Vasconez, F., Morales Sabando, N., & Bajaña Zajia, J. (2024). La incidencia de la inteligencia artificial en la educación superior del Ecuador. Polo del Conocimiento, 9(5), 822-837. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i5.7158>
- Pico Saltos, B. R., Garzás, J., Redchuk, A., & Jaramillo, I. F. (2023). Medición del éxito profesional a graduados de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo-Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 29(2), 432-443. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8920561.pdf>
- Ponce-Alencastro, J., & Salazar-Cobeña, G. (2021). Evaluación y Acreditación de la Universidad Ecuatoriana: Desafíos y Funcionalidad. Polo del Conocimiento, 6(10), 132-154. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i10.3191>
- Recalde, H., Baldeón, P., Albuja, P., & Toasa, R. (2023). Integración Moodle con Sistemas de Gestión Académica en las IES, caso de estudio Tecnológica Universidad Israel. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (55), 77-85. <https://www.proquest.com/openview/0d6c5600ad7df199b8ce1d7be6f50fe1/1.pdf?cbl=1006393&pq-origsite=gscholar>
- Santa-Alvarado, A. M. (2024). Numa exchange, una estrategia de liquidez y proyección social para los endowment educativos.(Ponencia). *II Congreso Internacional de Estudios Sociales, Financieros e Internacionales y IV Coloquio de Investigación*. Universidad de La Salle, Colombia.
- Taipe Cofre, R. S. (2021). La asignación presupuestaria del gobierno en la educación superior y el desarrollo del capital humano de la zona 3 de Ecuador. (Trabajo de titulación). Universidad Técnica de Ambato.
- Vinueza Herrera, M. C. (2009). *La falta de límites a la autonomía universitaria*. (Tesis Doctoral). Universidad Internacional SEK.