

MODELO PAC GENERALIZADO Y PREDICTORES LINEALES PROBLEMAS

ESTUARDO A. DÍAZ H., 16110

- **(Cap 3, Ejercicio 4)** Notemos que nuestra clase de hipótesis consiste de todas las posibles conjunciones de d variables. Cada una de estas variables puede estar en la conjunción, estar negada en la conjunción o no estar en la conjunción. Por lo tanto, $|H| = 3^d$, i.e. $|H|$ es finita. Ya demostramos en clase que todas las clases de hipótesis finitas son PAC aprendibles, por lo que H es PAC aprendible.

Ahora, el algoritmo propuesto es el siguiente: Seleccionamos los elementos $(x_i, y_i) \in S$ tales que $y_i = 1$, $1 \leq i \leq m$. Luego, para cada variable x_{*j} , $1 \leq j \leq d$, revisamos si $x_{i_j} = 1, \forall i$ y se cumple, entonces agregamos x_{*j} en la conjunción. Notemos que a lo sumo, revisamos m elementos de la muestra, y como revisamos cada una de las d coordenadas, a lo sumo realizamos dm pasos.

- **(Cap 3, Ejercicio 7)**

Demostración. Recordemos la definición de Bayes,

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \mathbb{P}(y = 1|x) \geq \frac{1}{2} \\ 0 & \mathbb{P}(y = 1|x) < \frac{1}{2} \end{cases}$$

A probar: $\forall g, g : X \rightarrow Y, L_D(f_D) \leq L_D(g)$.

Sabemos que $L_D(h) = \mathbb{P}_{(x,y) \sim D^m} [h(x) \neq y] = D(\{(x, y) : h(x) \neq y\}) = \mathbb{P}[h(x) \neq y | X = x] \mathbb{P}[X = x]$

Luego,

$$\mathbb{P}[h(x) \neq y | X = x] = \mathbb{P}[y = 1 | X = x] \mathbb{P}[h(x) = 0 | X = x] + \mathbb{P}[y = 0 | X = x] \mathbb{P}[h(x) = 1 | X = x]$$

Para Bayes,

$$\mathbb{P}[f_D(x) \neq y | X = x] = \mathbb{P}[y = 1 | X = x] \mathbb{P}[f_D(x) = 0 | X = x] + \mathbb{P}[y = 0 | X = x] \mathbb{P}[f_D(x) = 1 | X = x]$$

entonces $\mathbb{P}[f_D(x) \neq y | X = x] = \min\{\mathbb{P}[y = 1 | X = x], 1 - \mathbb{P}[y = 1 | X = x]\}$.

Para cualquier otro predictor,

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}[h(x) \neq y | X = x] \\ &= \mathbb{P}[y = 1 | X = x] \mathbb{P}[h(x) = 0 | X = x] + \mathbb{P}[y = 0 | X = x] \mathbb{P}[h(x) = 1 | X = x] \\ &\geq \min\{\mathbb{P}[y = 1 | X = x], 1 - \mathbb{P}[y = 1 | X = x]\} [\mathbb{P}[h(x) = 0 | X = x] + \mathbb{P}[h(x) = 1 | X = x]] \\ &= \min\{\mathbb{P}[y = 1 | X = x], 1 - \mathbb{P}[y = 1 | X = x]\} \\ &= L_D(f_d) \end{aligned}$$

□

- **(Cap 4, Ejercicio 1)** Dada una distribución D , y un algoritmo A , queremos demostrar que los siguientes son equivalentes:

1. Dados $\epsilon, \delta > 0, \exists m(\epsilon, \delta) \ni \forall m > m(\epsilon, \delta)$,

$$\mathbb{P}_{S \sim D^m} [L_D(A(S)) > \epsilon] < \delta$$

2.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}_{S \sim D^m} [L_D(A(S))] = 0$$

Demostración. (\implies) $\mathbb{E}_{S \sim D^m} [L_D(A(S))] = \mathbb{P}_{S \sim D^m} [L_D(A(S)) > \epsilon] \mathbb{E}_{S \sim D^m} [L_D(A(S)) | L_D(A(S)) > \epsilon] + \mathbb{P}_{S \sim D^m} [L_D(A(S)) \leq \epsilon] \mathbb{E}_{S \sim D^m} [L_D(A(S)) | L_D(A(S)) \leq \epsilon] \leq \epsilon + \delta \leq 2 \max\{\epsilon, \delta\}.$

Dado $\epsilon' > 0$, tomamos $\epsilon = \delta = \epsilon'/2$. Entonces, $\exists m(\epsilon'/2, \epsilon'/2) \ni$ si $m > m(\epsilon'/2, \epsilon'/2) \implies$

$$\mathbb{E}_{S \sim D^m} [L_D(A(S))] < \epsilon'$$

(\impliedby) Sean $\epsilon, \delta > 0$. Sea $\epsilon' = \epsilon\delta$. Entonces $\exists M \ni$ si $m > M$,

$$\mathbb{E}_{S \sim D^m} [L_D(A(S))] < \epsilon\delta$$

Supongamos que $\mathbb{P}_{S \sim D^m} [L_D(A(S)) > \epsilon] > \delta$ entonces

$$\mathbb{E}_{S \sim D^m} [L_D(A(S))] > \epsilon\delta (\rightarrow \leftarrow)$$

□

- **(Cap 9, Ejercicio 3)** Perceptrones: Queremos demostrar que para cada $m \in \mathbb{Z}^+$, $\exists w^* \in \mathbb{R}^d$ y una secuencia de ejemplos $\{(x_1, y_1), \dots, (x_m, y_m)\}$ se cumple lo siguiente:

- $R = \max_i \|x_i\| \leq 1$
- $\|w^*\|^2 = m$ y para todo $i \leq m$, $y_i < x_i, w^* \geq 1$.
- Cuando realizamos el algoritmo del perceptron, en esta secuencia de ejemplos, se actualiza m veces.

Consideremos $d = m$ y para cada i , sea $x_i = e_i$. Entonces $R = \max_i \|x_i\| = \max_i \|e_i\| = \max_i \{1\} = 1 \leq 1$.

Luego, obtenemos w^* de la siguiente manera: Sea $w^*_0 = (e_1, \dots, e_d)$, luego para cada $i = 1, \dots, m$, si $y_i < x_i, w^*_i \geq -1$ entonces w^*_i es igual a w^*_{i-1} con la i -ésima coordenada reemplazada por $-e_i$. Entonces $\|w^*\|^2 = \langle w^*, w^* \rangle = 1 + \dots + 1 = m$. Para $i \leq m$, $y_i < x_i, w^*_i \geq 1 \geq 1$ por construcción. Entonces tenemos que $\min\{\|w\| : \forall i \in [m], y_i < w, x_i \geq 1\} \leq \sqrt{m}$. Finalmente, el algoritmo propuesto solo necesita m pasos para converger.