# 洲沙沙



## 本科生课程报告

学年、学期	: <u>2021 — 2022 学年 秋冬 学期</u>
课程名称:	数据分析与算法设计
任课教师:	李东晓
题 目:	自选编程作业 4
学生姓名:	黄嘉欣
<b>学</b> 早.	2100102060

### 数据分析与算法设计: 自选编程作业 4

#### 3190102060 黄嘉欣 信工 1903 班

#### 一、题目: 403.青蛙过河(难度: 困难)

一只青蛙想要过河。假定河流被等分为若干个单元格,并且在每一个单元格内都有可能放有一块石子(也有可能没有)。青蛙可以跳上石子,但是不可以跳入水中。给你石子的位置列表 stones(用单元格序号升序表示),请判定青蛙能否成功过河(即能否在最后一步跳至最后一块石子上)。开始时,青蛙默认已站在第 Ø 块石子上,并可以假定它第一步只能跳跃一个单位(即只能从单元格 1 跳至单元格 2)。如果青蛙上一步跳跃了 k个单位,那么它接下来的跳跃距离只能选择为 k-1、k 或 k+1 个单位。另请注意,青蛙只能向前(终点的方向)跳跃。各参数满足条件:

- 2 <= stones.length <= 2000
- 0 <= stones[i] <= 2<sup>31</sup> 1
- stones[0] == 0

#### 二、算法设计: 动态规划

由题意,我们需要判断青蛙能否从 stones[0]开始,在跳跃步数都给定的条件下做到每步都踩上石子,最终到达 stones[n-1],其中 n=stones.length。

根据题目要求,若青蛙上一步跳跃了 k 个单位,它接下来的跳跃距离只有 k-1、k 或 k+1 三个选择。假设青蛙已经到达了第 i 块石子,则由上述条件我们可以反推出青蛙上一次起跳时脚踩石子的位置,此即为状态的递推关系。注意,此时不能正向递推,因为我们并不知道在距第 i 块石子 k-1、k 或 k+1 个单位处是否有石子存在。因此,令 F(i,k)表示青蛙能否从某块石子跳 k 个单位到达第 i 块石子,则 k=stones[i]-stones[j],其中 stones[j]为上一次起跳位置,j<i。根据跳跃距离的要求,由于青蛙从第 j 块石子跳到第 i 块石子时跳跃了 k 个单位,则当青蛙从某个位置跳到第 j 块石子时,跳跃距离只能从 k-1、k 或 k+1 个单位中选择(反向推导)。因此,若要使青蛙能从第 j 块石子跳 k 个单位到达第 i 块石子,即 F(i,k)=1,必须要 F(j,k-1)||F(j,k)||F(j,k+1)=1,以保证其能先从某块石子跳到第 j 块石子;否则,若 F(j,k-1)||F(j,k)||F(j,k+1)=0,青蛙将无法到达 stones[j],方案不合法,有 F(i,k)=0。故状态转移方程为:

 $F(i,k)=F(j,k-1)||F(j,k)||F(j,k+1), 0 \le j \le i \le n, k=stones[i]-stones[j]$ 

考虑初始情况,若青蛙身处在第 0 块石子,只跳跃 0 个单位,则必然能够到达第 0 块石子,故有 F(0,0)=1。综上,完整的状态转移方程为:

```
 \begin{cases} F(i,k) = F(j,k-1) || F(j,k) || F(j,k+1), 0 \le j < i < n, k = stones[i] - stones[j] \\ F(0,0) = 1 \end{cases}
```

考虑到或运算的特殊性,只要 F(j,k-1)、F(j,k)或 F(j,k+1)中有一个值为 1,即可确定 F(i,k)=1。因此,我们需要将矩阵元素全部初始化为 0,再将初始情况填入。由于 j<i,可以采用按行上往下的填充方法填表。因为 k 不一定连续,故表不一定会被填充完整。在程序的最后,我们需要判断矩阵的最后一列 F(n-1,k)(k 为任意值)中是否有值为 1,以说明青蛙能够成功到达第 n-1 块石子。

当然,根据题目条件,我们可以推导出一些限制条件,以提高算法效率。当青蛙位于第 0 块石子上时,其上一次跳跃距离只能为 0,之后每次跳跃,青蛙所在的石子编号至少加 1,而跳跃距离至多加 1,因此,当跳跃 m 次后,青蛙所在石子编号 i>=m,而上一次跳跃距离 k<=m,故 k<=i。结合递推关系的推导过程,若青蛙已位于第 j 块石子,其上次跳跃最多只能跳跃 j 个单位,则从第 j 块石子跳到第 i 块石子最多只能跳跃 j+1个单位,故有限制条件 k<=j+1。通过从后向前穷举上一次所在石子编号 j,我们可以判断各变量是否满足此不等式,若不满足,便可直接开始下次循环,从而减少循环次数,提高算法的时间效率。此算法的伪代码为:

```
算法: canCross(int* stones, int stonesSize)

// 判断青蛙能否到达最后一块石子

// 输入: 每块石子的位置,石子的总数量

// 输出: bool 值,若能到达则为 true,否则为 false

// 注意: F(,)为 stonesSize*stonesSize 的全 0数组,不再额外定义

F(0,0) <- 1 // 初始情况

for i <- 1 to stonesSize-1 do

    for j <- i-1 to 0 do

        k <- stones[i]-stones[j]

        if k > j+1 do // 限制条件

             break

        F(i,k) <- (F(j,k-1)||F(j,k)||F(j,k+1)) // 递推,填充矩阵

for k <-0 to stonesSize-1 do

    if F(stonesSize-1,k) == 1 do

        return true // 最后一列有 1,表明能到达 stones[stonesSize-1]

return false // 无法到达
```

#### 三、代码实现

根据(二)中伪代码,具体化各步骤,可得 C 语言代码实现为:

```
代码: bool canCross(int* stones, int stonesSize)
     {
         int F[stonesSize][stonesSize];
         int i, j, k;
         for (i=0;i<stonesSize;i++){</pre>
             for (j=0;j<stonesSize;j++){</pre>
                 F[i][j] = 0; // 二维数组初始化
             }
         }
         F[0][0] = 1; // 初始条件
         for (i=1;i<stonesSize;i++) { // 注意起始点
             for (j=i-1; j>=0; j--) {
                 k = stones[i]-stones[j]; // 跳跃距离
                 if (k>j+1) { // 限制条件
                    break;
                 F[i][k] = F[j][k-1]||F[j][k]||F[j][k+1]; // 填充
             }
         }
         for (k=0;k<stonesSize;k++){</pre>
             if (F[stonesSize-1][k] == 1)
                 return true; // 能到达最后一块石子
         return false; // 无法到达
     }
```

#### 四、运行结果

如图 4.1,将动态规划算法代码提交至 LeetCode,得其执行用时为 96ms,内存消耗 23MB,通过全部 51 个测试用例。当测试输入为[0,1,2,3,4,8,9,11]时,程序输出为 false,与正确结果一致,如图 4.2 所示。采用自测试实例,若输入的数据为[0,1,2,4,5,7,11,16],则青蛙可通过石子 stones[0]->stones[1]->stones[2]->stones[3]->stones[5]->stones[6]->stones[7]到达河对岸,如图 4.3 所示,程序输出正确。对于更多的输入可能,无法一一列举,但由 LeetCode 测试结果可知,算法设计正确。

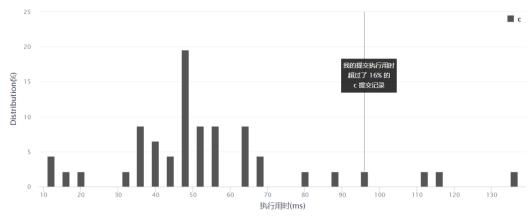
#### 青蛙过河

#### 提交记录

51 / 51 个通过测试用例 执行用时: 96 ms 内存消耗: 23 MB 状态: **通过** 

提交时间: 15 分钟前

#### 执行用时分布图表



#### 执行消耗内存分布图表

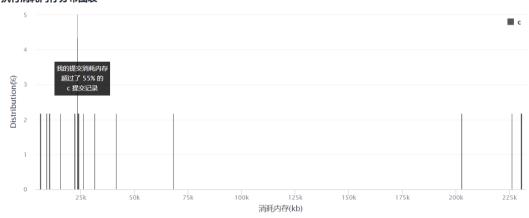


图 4.1 LeetCode 算法运行结果

已完成	成 执行用时: 0 ms	
输入	[0,1,2,3,4,8,9,11]	
输出	false	差别
预期结果	false	

图 4.2 LeetCode 测试实例

■ C:\Users\HP\Desktop\College\大学\大三上\数据分析与算法设计\project\project4\3190102060黄嘉欣_prj4.exe	_	×
The frog can reach the other side of the river.		^
Process exited after 0.8739 seconds with return value 0 请按任意键继续		<b>~</b>

图 4.3 自测试实例

#### 五、效率分析

由代码,设对长度为n的数组 stones[n],算法的基本操作(赋值)执行次数为C(n),则在最差情况下,即限制条件始终满足时,有:

$$C(n) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=0}^{i-1} (1+1) = 2 \sum_{i=1}^{n} i = 2 \frac{n(n+1)}{2} \in O(n^2)$$

故动态规划算法的最差时间效率为 O(n²), 此问题属于 P 类问题。

显然,由于在动态规划算法中,我们只需要对二维数组 F[n][n]进行填充,故所需的额外空间为:  $V(n)=n^2 \in O(n^2)$ ,即算法的空间效率为  $O(n^2)$ 。

#### 六、总结

总的来说,此题的设计思路较为复杂,需要理清青蛙跳跃的前后关系,并从题目已知中推导出限制条件,从而得到更好的算法。本质上来说,青蛙过河问题利用了路径可逆的性质,将问题进行了等效对偶:表面上我们在正向递推,但实际上是在验证是否存在某条反向路径从第 n-1 块石子到达第 0 块石子,思路十分巧妙。

根据我的经验,一般来说,动态规划问题的解题步骤可以分为以下五步:①确定子问题;②确定状态;③推导状态转移方程;④确定边界条件;⑤算法优化。对动态规划问题来说,如何理清变量关系、找到状态转移方程是十分重要的一件事情。除此之外,对边界条件的确定、算法的优化,都需要具体情况具体分析,从题目的限制条件中推出。尽管如此,动态规划算法能够有效帮助我们解决许多问题,学会从新的角度出发,往往能够让我们走出思维定式,在解题时"豁然开朗"。