

Modello di Regressione Lineare Multiplo

Analisi dei Dati

Corso di Laurea in Scienze Statistiche e Attuariali
Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi (DEMM)
Università degli Studi del Sannio

Prof. Pietro Amenta

Fonte: *Lebart, Morineau, Fénelon, Traitement des données statistiques. Dunod*

Stima OLS. Definizione di un modello lineare.

Problema: Un imprenditore compra un negozio di alimentari che ha una superficie S in un quartiere la cui popolazione residente circostante è P . Si ipotizza che l'incasso giornaliero per questo tipo di negozio dipenda linearmente dalla superficie e dal numero di residenti. Vengono raccolti gli incassi di 13 negozi che insistono nel quartiere. Quale incasso può sperare l'acquirente nell'avviare l'attività ?

Popolazione	Superficie	Incasso
70	21	198
35	26	209
55	14	197
25	10	156
28	12	85
43	20	187
15	5	43
33	28	211
23	9	120
4	6	62
45	10	176
20	8	117
56	36	273

Stima OLS. Definizione di un modello lineare.

Possiamo scrivere

$$198 = \alpha_1 70 + \alpha_2 21 + \alpha_3 + \textit{residuo}_1$$

$$\vdots$$

$$273 = \alpha_1 56 + \alpha_2 36 + \alpha_3 + \textit{residuo}_{13}$$

quindi, con $i = 1, \dots, 13$

$$y_i = \alpha_1 x_{i1} + \alpha_2 x_{i2} + \alpha_3 + \epsilon_i$$

dove

- y_i è il valore della variabile endogena o da spiegare sull' i -esima u.s.;
- x_{i1} e x_{i2} sono i valori delle variabili esogene o esplicative (predittrici) sull' i -esima u.s.;
- α_1 e α_2 sono i coefficienti incogniti della combinazione lineare delle variabili esogene o esplicative (predittrici);
- α_3 è il termine costante del modello.

Stima OLS. Definizione di un modello lineare.

Vi sono quindi 13 equazioni per stimare 3 coefficienti α_i incogniti più altri 13 valori (incogniti) dati dai residui ϵ_i che rappresentano lo scarto fra il valore y_i e la parte lineare $(\alpha_1 x_{i1} + \alpha_2 x_{i2} + \alpha_3)$ dell'osservazione i -esima.

Abbiamo un sistema di 13 equazioni in 16 incognite: il sistema ammette quindi una infinità di soluzioni e siano a_1 , a_2 e a_3 una di queste.

Si cercherà allora una soluzione a_1 , a_2 e a_3 che minimizza "globalmente" l'insieme degli scarti dalla linearità e_i

$$e_i = y_i - (a_1 x_{i1} + a_2 x_{i2} + a_3)$$

Abbiamo diversi criteri di minimizzazione: $\min\{\sum_i^n e_i^2\}$ (**minimi quadrati**), $\min\{\sum_i^n |e_i|\}$, $\min\{\max e_i\}$, ecc..

Stima OLS. Definizione di un modello lineare.

Generalizziamo a p variabili e utilizziamo il criterio dei minimi quadrati per la stima dei coefficienti a_1, a_2, \dots, a_p . Il modello per le n u.s. può essere scritto

$$\underset{(n,1)}{\mathbf{y}} = \alpha_1 \underset{(n,1)}{\mathbf{x}_1} + \alpha_2 \underset{(n,1)}{\mathbf{x}_2} + \dots + \alpha_p \underset{(n,1)}{\mathbf{x}_p} + \underset{(n,1)}{\epsilon}$$

o ancora, in termini matriciali

$$\underset{(n,1)}{\mathbf{y}} = \underset{(n,p)}{\mathbf{X}} \underset{(p,1)}{\boldsymbol{\alpha}} + \underset{(n,1)}{\epsilon}$$

$$\text{dove } \underset{(n,p)}{\mathbf{X}} = \left[\begin{array}{c|c|c|c} \underset{(n,1)}{\mathbf{x}_1} & \underset{(n,1)}{\mathbf{x}_2} & \dots & \underset{(n,1)}{\mathbf{x}_p} \end{array} \right] \text{ e } \underset{(p,1)}{\boldsymbol{\alpha}} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_p \end{bmatrix}.$$

Stima OLS. Definizione di un modello lineare.

L'adattamento del modello sarà quindi

$$\mathbf{y}_{(n,1)} = a_1 \mathbf{x}_{1(n,1)} + a_2 \mathbf{x}_{2(n,1)} + \dots + a_p \mathbf{x}_{p(n,1)} + \mathbf{e}_{(n,1)}$$

oppure

$$\mathbf{y}_{(n,1)} = \mathbf{X}_{(n,p)} \mathbf{a}_{(p,1)} + \mathbf{e}_{(n,1)}$$

$$\text{dove } \mathbf{X}_{(n,p)} = \left[\begin{array}{c|c|c|c} \mathbf{x}_{1(n,1)} & \mathbf{x}_{2(n,1)} & \dots & \mathbf{x}_{p(n,1)} \end{array} \right], \mathbf{a}_{(p,1)} = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_p \end{bmatrix}, \mathbf{e}_{(n,1)} = \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_n \end{bmatrix}.$$

Stima OLS. Definizione di un modello lineare.

L'adattamento del modello ai minimi quadrati quindi corrisponde alla soluzione che minimizza il prodotto scalare

$$\sum_{i=1}^n e_i^2 = \mathbf{e}^T \mathbf{e} = (\mathbf{y} - \mathbf{X}\mathbf{a})^T (\mathbf{y} - \mathbf{X}\mathbf{a}) = \mathbf{y}^T \mathbf{y} - 2\mathbf{a}^T \mathbf{X}^T \mathbf{y} + \mathbf{a}^T \mathbf{X}^T \mathbf{X} \mathbf{a}$$

e risulta essere funzione del vettore incognito \mathbf{a} . Una condizione necessaria per il minimo è che sia nulla la derivata prima parziale

$$\frac{\partial(\mathbf{e}^T \mathbf{e})}{\partial \mathbf{a}} = -2\mathbf{X}^T \mathbf{y} + 2\mathbf{X}^T \mathbf{X} \mathbf{a} = 0$$

da cui si ottiene la condizione per l'estremo

$$\mathbf{X}^T \mathbf{X} \mathbf{a} = \mathbf{X}^T \mathbf{y}$$

che risulta essere un sistema di p equazioni in p incognite.

Stima OLS. Definizione di un modello lineare.

Se $n > p$ e se \mathbf{X} è di rango massimo (cioè p), allora $\mathbf{X}^T \mathbf{X}$ è una matrice di ordine p e di rango p , dunque è invertibile, e quindi avremo

$$\mathbf{a} = (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{y}.$$

Verifichiamo se la soluzione è anche un minimo. Sia $\tilde{\mathbf{a}}$ un'altra soluzione ed $\tilde{\mathbf{e}}$ il vettore degli scarti corrispondente

$$\tilde{\mathbf{e}} = \mathbf{y} - \mathbf{X}\tilde{\mathbf{a}} = (\mathbf{y} - \mathbf{X}\mathbf{a}) + (\mathbf{X}\mathbf{a} - \mathbf{X}\tilde{\mathbf{a}}) = \mathbf{e} + \mathbf{X}(\mathbf{a} - \tilde{\mathbf{a}})$$

$$\begin{aligned}\tilde{\mathbf{e}}^T \tilde{\mathbf{e}} &= \mathbf{e}^T \mathbf{e} + 2(\mathbf{a} - \tilde{\mathbf{a}})^T \mathbf{X}^T (\mathbf{y} - \mathbf{X}\mathbf{a}) + (\mathbf{a} - \tilde{\mathbf{a}})^T \mathbf{X}^T \mathbf{X} (\mathbf{a} - \tilde{\mathbf{a}}) \\ &= \mathbf{e}^T \mathbf{e} + (\mathbf{X}(\mathbf{a} - \tilde{\mathbf{a}}))^T (\mathbf{X}(\mathbf{a} - \tilde{\mathbf{a}}))\end{aligned}$$

dalla quale si evince che $\mathbf{e}^T \mathbf{e}$ è la somma di quadrati più piccola ottenibile (minimo assoluto), essendo tutte le quantità maggiori o uguali a zero.

Stima OLS. Definizione di un modello lineare.

$$\mathbf{y}_{(13,1)} = \begin{array}{|c|} \hline 198 \\ \hline 209 \\ \hline 197 \\ \hline 156 \\ \hline 85 \\ \hline 187 \\ \hline 43 \\ \hline 211 \\ \hline 120 \\ \hline 62 \\ \hline 176 \\ \hline 117 \\ \hline 273 \\ \hline \end{array} \quad \mathbf{X}_{(13,3)} = \begin{array}{|c|c|c|} \hline \mathbf{x}_1 & \mathbf{x}_2 & \mathbf{1} \\ \hline 70 & 21 & 1 \\ \hline 35 & 26 & 1 \\ \hline 55 & 14 & 1 \\ \hline 25 & 10 & 1 \\ \hline 28 & 12 & 1 \\ \hline 43 & 20 & 1 \\ \hline 15 & 5 & 1 \\ \hline 33 & 28 & 1 \\ \hline 23 & 9 & 1 \\ \hline 4 & 6 & 1 \\ \hline 45 & 10 & 1 \\ \hline 20 & 8 & 1 \\ \hline 56 & 36 & 1 \\ \hline \end{array}$$

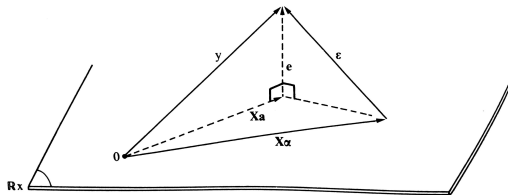
$$\mathbf{X}^T \mathbf{X}_{(3,3)} = \begin{array}{|c|c|c|} \hline 19828 & 8452 & 452 \\ \hline 8452 & 4343 & 205 \\ \hline 452 & 205 & 13 \\ \hline \end{array}$$

$$(\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1}_{(3,3)} = \begin{array}{|c|c|c|} \hline 0.00039 & -0.00047 & -0.00630 \\ \hline -0.00047 & 0.00146 & -0.00669 \\ \hline -0.00630 & -0.00669 & 0.40147 \\ \hline \end{array}$$

$$\mathbf{X}^T \mathbf{y}_{(3,1)} = \begin{array}{|c|} \hline 82495 \\ \hline 38769 \\ \hline 2034 \\ \hline \end{array} \quad \mathbf{a}_{(3,1)} = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{bmatrix} = (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{y} = \begin{array}{|c|} \hline 1.50 \\ \hline 4.24 \\ \hline 37.50 \\ \hline \end{array}$$

$$\hat{\mathbf{y}}_{(13,1)} = 1.50 \mathbf{x}_1 + 4.24 \mathbf{x}_2 + 37.50$$

Stima OLS. Definizione di un modello lineare.



- Moltiplicando a sinistra $\mathbf{y} = \mathbf{X}\mathbf{a} + \mathbf{e}$ per \mathbf{X}^T otteniamo $\mathbf{X}^T \mathbf{y} = \mathbf{X}^T \mathbf{X} \mathbf{a} + \mathbf{X}^T \mathbf{e}$. Ciò implica che $\mathbf{X}^T \mathbf{e} = 0$ e quindi il vettore \mathbf{e} risulta essere ortogonale allo spazio \mathbb{R}_X .
- Il modello $\mathbf{y} = \mathbf{X}\boldsymbol{\alpha} + \boldsymbol{\epsilon}$ definisce una decomposizione di \mathbf{y} in due parti sconosciute: $\mathbf{X}\boldsymbol{\alpha} \in \mathbb{R}_X$ ed $\boldsymbol{\epsilon} \in \mathbb{R}^n$.
- La tecnica dei minimi quadrati fornisce come soluzione la decomposizione $\mathbf{y} = \mathbf{X}\mathbf{a} + \mathbf{e}$ che minimizza la lunghezza (norma) di \mathbf{e} proiettando ortogonalmente \mathbf{y} su \mathbb{R}_X : i due vettori $\mathbf{X}\mathbf{a}$ ed \mathbf{e} sono ortogonali.

Stima OLS. Definizione di un modello lineare.

La proiezione ortogonale di \mathbf{y} su \mathfrak{R}_X è una trasformazione lineare caratterizzata da una matrice \mathbf{P}_X denominata **Operatore di Proiezione Ortogonale**

$$\hat{\mathbf{y}} = \mathbf{X}\mathbf{a} = \mathbf{X}(\mathbf{X}^T\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^T\mathbf{y} = \mathbf{P}_X\mathbf{y}$$

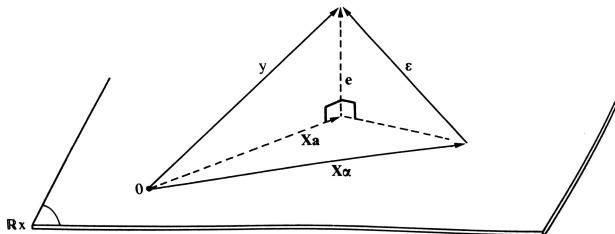
dove $\mathbf{P}_X = \mathbf{X}(\mathbf{X}^T\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^T$ e con $\mathbf{Q}_X = \mathbf{I} - \mathbf{P}_X = \mathbf{I} - \mathbf{X}(\mathbf{X}^T\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^T$ operatore di proiezione orto-complementare rispetto allo spazio \mathfrak{R}_X . Si verifica con facilità che $\mathbf{e} = \mathbf{Q}_X\mathbf{y}$ e $\mathbf{Q}_X\mathbf{X} = \mathbf{0}$, ed è vero inoltre

$$\mathbf{e}^T\mathbf{e} = (\mathbf{Q}_X\mathbf{y})^T\mathbf{Q}_X\mathbf{y} = \mathbf{y}^T\mathbf{Q}_X^2\mathbf{y} = \mathbf{y}^T\mathbf{Q}_X\mathbf{y}$$

Ma dato che $\mathbf{e} = \mathbf{Q}_X(\mathbf{X}\alpha + \epsilon) = \mathbf{Q}_X\epsilon$, allora possiamo scrivere

$$\mathbf{e}^T\mathbf{e} = \epsilon^T\mathbf{Q}_X\epsilon$$

Stima OLS. Definizione di un modello lineare.



- La tecnica dei minimi quadrati fornisce come soluzione la decomposizione $\mathbf{y} = \mathbf{X}\mathbf{a} + \mathbf{e}$ che minimizza la lunghezza (norma) di \mathbf{e} proiettando ortogonalmente \mathbf{y} su \mathcal{R}_X : i due vettori $\mathbf{X}\mathbf{a}$ ed \mathbf{e} sono ortogonali.
- $\hat{\mathbf{y}} = \mathbf{X}\mathbf{a} = \mathbf{X}(\mathbf{X}^T\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^T\mathbf{y} = \mathbf{P}_X\mathbf{y}$
- $\mathbf{e} = \mathbf{Q}_X\mathbf{y} = \mathbf{Q}_X\boldsymbol{\epsilon}$
- $\hat{\boldsymbol{\epsilon}} = \mathbf{P}_X\boldsymbol{\epsilon}$

Stima OLS. Modello senza intercetta.

- Il modello lineare precedente si può anche scrivere

$$\mathbf{y} = \mathbf{X}_0 \alpha_0 + \mathbf{1} \alpha_p + \epsilon$$

con α_p termine costante del modello e \mathbf{X}_0 matrice delle $p - 1$ variabili esogene. Risulta essere allora un caso particolare di $\mathbf{y} = \mathbf{X} \alpha + \epsilon$ dove $\mathbf{X} = [\mathbf{X}_0 | \mathbf{1}]$ e $\alpha^T = [\alpha_0 | \alpha_p]$.

- $\mathbf{Q}_1 = \mathbf{I} - \mathbf{1}(\mathbf{1}^T \mathbf{1})^{-1} \mathbf{1}^T = \mathbf{I} - (1/n) \mathbf{1} \mathbf{1}^T$ proiettore ortocomplementare allo spazio generato da $\mathbf{1}$.
- Se \mathbf{z} è un punto di \mathbb{R}^n allora
 $\mathbf{Q}_1 \mathbf{z} = (\mathbf{I} - \mathbf{1} \mathbf{1}^T / n) \mathbf{z} = \mathbf{z} - (1/n) \mathbf{1} \mathbf{1}^T \mathbf{z} = \mathbf{z} - \mathbf{1} \bar{z} = \hat{\mathbf{z}}$
(dove $\hat{\mathbf{z}}$ è il vettore \mathbf{z} centrato rispetto alla media \bar{z}).
- $\hat{\mathbf{X}} = \mathbf{Q}_1 \mathbf{X}$ matrice centrata rispetto alle medie di colonna

Stima OLS. Modello senza intercetta.

Se cerchiamo nuovamente la stima OLS dei parametri $\mathbf{a} = [\mathbf{a}_0 | a_p]$ del modello utilizzando la matrice $\mathbf{X} = [\mathbf{X}_0 | \mathbf{1}]$ otteniamo

$$\begin{cases} \mathbf{a}_0 = (\hat{\mathbf{X}}_0^T \hat{\mathbf{X}}_0)^{-1} \hat{\mathbf{X}}_0^T \hat{\mathbf{y}} & \text{per i } p-1 \text{ coefficienti } a_1, a_2, \dots, a_{p-1} \\ a_p = \bar{y} - \sum_{k=1}^{p-1} a_k \bar{x}_k & \text{per il termine costante} \end{cases}$$

Se indichiamo con

- $\mathbf{V}_{\mathbf{X}\mathbf{X}} = \frac{1}{n} \hat{\mathbf{X}}_0^T \hat{\mathbf{X}}_0$ la matrice delle varianze e covarianze empiriche fra le variabili esogene
- $\mathbf{V}_{\mathbf{X}\mathbf{y}} = \frac{1}{n} \hat{\mathbf{X}}_0^T \hat{\mathbf{y}}$ il vettore delle $p-1$ covarianze fra le \mathbf{x}_k e \mathbf{y}

allora possiamo scrivere

$$\begin{cases} \mathbf{a}_0 = \mathbf{V}_{\mathbf{X}\mathbf{X}}^{-1} \mathbf{V}_{\mathbf{X}\mathbf{y}} & \text{per i } p-1 \text{ coefficienti } a_1, a_2, \dots, a_{p-1} \\ a_p = \bar{y} - \mathbf{a}_0^T \bar{\mathbf{x}} & \text{per il termine costante} \end{cases}$$

Stima OLS. Modello senza intercetta.

Sia $\tilde{\mathbf{y}} = \mathbf{X}\mathbf{a} = \mathbf{X}_0\mathbf{a}_0 + \mathbf{1}a_p$, allora possiamo scrivere

$$\text{var}(\tilde{\mathbf{y}}) = \frac{1}{n}\mathbf{a}_0^T\mathbf{X}_0^T\mathbf{X}_0\mathbf{a}_0 = \text{var}(\mathbf{X}_0\mathbf{a}_0) = \text{cov}(\mathbf{y}, \mathbf{X}_0\mathbf{a}_0) = \text{cov}(\mathbf{y}, \tilde{\mathbf{y}}) = R$$

dove R è il coefficiente di correlazione multiplo. Il suo quadrato si può esprimere in diversi modi

$$R^2 = \frac{\text{cov}(\mathbf{y}, \tilde{\mathbf{y}})}{\text{var}(\mathbf{y})\text{var}(\tilde{\mathbf{y}})} = \frac{\text{var}(\tilde{\mathbf{y}})}{\text{var}(\mathbf{y})} = \frac{\text{cov}(\mathbf{y}, \mathbf{X}_0\mathbf{a}_0)}{\text{var}(\mathbf{y})}$$
$$R^2 = \frac{\mathbf{a}_0^T\mathbf{X}_0^T\mathbf{X}_0\mathbf{a}_0}{\hat{\mathbf{y}}^T\hat{\mathbf{y}}} = \frac{\mathbf{a}_0^T\mathbf{X}_0^T\hat{\mathbf{y}}}{\hat{\mathbf{y}}^T\hat{\mathbf{y}}} = \frac{\sum_k a_k \text{cov}(\mathbf{y}, \mathbf{x}_k)}{\hat{\mathbf{y}}^T\hat{\mathbf{y}}}$$

Il termine R^2 assume quindi un significato in termini di varianza totale divisa in varianza spiegata e in quella residuale

$$\text{var}(\mathbf{y}) = \text{var}(\tilde{\mathbf{y}}) + \text{var}(\mathbf{e})$$

Stima OLS. Modello senza intercetta.

Possiamo scrivere quindi

$$\left\{ \begin{array}{ll} \text{varianza spiegata} & R^2 \text{var}(\mathbf{y}) = \text{var}(\tilde{\mathbf{y}}) \\ \text{varianza residuale} & (1 - R^2) \text{var}(\mathbf{y}) = \text{var}(\mathbf{e}) \\ \text{varianza totale} & \text{var}(\mathbf{y}) = \text{var}(\tilde{\mathbf{y}}) + \text{var}(\mathbf{e}) \end{array} \right.$$

L' R^2 è anche pari a

$$R^2 = 1 - \frac{\text{var}(\mathbf{e})}{\text{var}(\mathbf{y})} = 1 - \frac{\sum e_i^2}{n \times \text{var}(\mathbf{y})}$$

Minimizzare $\sum e_i^2$ equivale allora a massimizzare R^2 e quindi l'adattamento OLS determina la combinazione lineare delle variabili esogene di correlazione massima con la variabile endogena \mathbf{y}

Stima OLS. Modello senza intercetta.

- Si evidenzia che l'introduzione nel modello di una nuova variabile esogena fa diminuire la somma degli scarti al quadrato e di conseguenza fa aumentare l' R^2 .
- In queste condizioni, allora, il valore assunto dall' R^2 non può essere un criterio assoluto per apprezzare la qualità dell'adattamento.

Stima OLS. Modello senza intercetta.

Tornando ai dati dell'esempio, abbiamo i seguenti risultati

$$\bullet \mathbf{V}_{xx}^{-1} = \begin{bmatrix} 316.3 & 101.9 \\ 101.9 & 85.4 \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} 0.00513 & -0.00612 \\ -0.00612 & 0.01901 \end{bmatrix}$$

$$\bullet \mathbf{a}_0 = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \mathbf{V}_{xx}^{-1} \mathbf{V}_{xy} = \mathbf{V}_{xx}^{-1} \begin{bmatrix} 905.7 \\ 515.0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.50 \\ 4.24 \end{bmatrix}$$

$$\bullet a_3 = \bar{y} - (a_1 \bar{x}_1 + a_2 \bar{x}_2) = 37.50$$

$$\bullet \sum e_i^2 = 13 \times [4137.6 - (1.50 \times 905.7 + 4.24 \times 515.01)] = 7756$$

$$\bullet R = 0.93$$

$$\bullet R^2 = 0.86 = 1 - \frac{7756}{13 \times 4137.6}$$