

ETEC ZONA LESTE

SEÇÃO DE RESULTADOS – PROJETO LEARNFLOW

São Paulo
2025

Resultados

1. Apresentação dos dados coletados

A partir da revisão bibliográfica realizada, identificou-se que a dificuldade dos estudantes em organizar seus estudos está diretamente relacionada à falta de autoconhecimento do próprio estilo de aprendizagem. Autores como Fleming e Mills (1992) destacam que estudantes aprendem melhor quando suas preferências cognitivas são respeitadas, o que reforça a necessidade de plataformas adaptativas. Além disso, tanto o resumo do projeto LearnFlow quanto a literatura analisada apontam que as práticas de estudo tradicionais, quando aplicadas de forma uniforme, tendem a gerar desmotivação e baixa eficiência acadêmica.

2. Análise dos resultados

A análise dos dados coletados evidencia três padrões centrais: (1) a carência de ferramentas personalizadas voltadas ao perfil do aprendiz; (2) a dificuldade de manter constância e organização no estudo; e (3) o impacto positivo do autoconhecimento sobre o estilo de aprendizagem. Esses achados dialogam diretamente com Kolb (1984), que propõe que a aprendizagem é otimizada quando o estudante compreende suas formas preferenciais de interação com o conteúdo. Os resultados também validam a hipótese de que a personalização do planejamento melhora o engajamento e a eficiência do estudo, conforme indicado no resumo do TCC LearnFlow.

3. Comparação com a literatura

A comparação entre os resultados obtidos e a literatura consultada demonstra forte convergência. Felder e Silverman (1988) reforçam que diferentes perfis cognitivos exigem abordagens diversificadas de ensino, o que justifica a proposta central do LearnFlow. Além disso, Fleming e Mills (1992) defendem que a identificação do estilo de aprendizagem favorece a autonomia e o desempenho, aspectos diretamente incorporados ao modelo conceitual do sistema. Os achados teóricos confirmam que a personalização do processo de estudo tem potencial significativo para resolver os problemas identificados na fase inicial da pesquisa.

4. Ilustrações e tabelas

A Tabela 1 apresenta uma síntese dos principais resultados evidenciados ao longo da análise, demonstrando a relação entre os dados obtidos e as referências bibliográficas utilizadas.

Tabela 1 – Síntese dos resultados obtidos

Categoria analisada: Estilos de aprendizagem

Resultado: Identificação dos perfis visual, auditivo, cinestésico e leitura/escrita.

Literatura associada: Fleming & Mills (1992).

Categoria analisada: Dificuldades dos estudantes

Resultado: Falta de planejamento, foco e compreensão do próprio estilo de aprendizagem.

Literatura associada: Kolb (1984).

Categoria analisada: Necessidades do sistema LearnFlow

Resultado: Personalização, clareza, autonomia e adaptabilidade.

Literatura associada: Felder & Silverman (1988).

Referências FELDER, R. M.; SILVERMAN, L. K. Learning and Teaching Styles in Engineering Education. Engineering Education, v. 78, p. 674–681, 1988.

FLEMING, N.; MILLS, C. Not Another Inventory, Rather a Catalyst for Reflection. To Improve the Academy, v. 11, p. 137–155, 1992.

KOLB, D. A. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1984.