第5周上机实验报告

姓名: 思子华

学号: 2018202181

学院: 信息学院

日期: 2020.4.20

一、题目:

顶点覆盖问题(the set-covering problem)的贪心、近似算法实现。

2-近似算法的实现。时间复杂度为 $O(\sum_{s\in\mathcal{F}}|S|)$

GREEDY-SET-COVER 伪代码

GREEDY-SET-COVER (X, \mathcal{F})

- $1 \quad U = X$
- $2 \quad \mathcal{C} = \emptyset$
- 3 while $U \neq \emptyset$
- select an $S \in \mathcal{F}$ that maximizes $|S \cap U|$
- 5 U = U S
- 6 $\mathcal{C} = \mathcal{C} \cup \{S\}$
- 7 return \mathcal{C}

二、算法思路:

具体描述算法的设计思想:

为了达到目标的时间复杂度,需要尽量降低 while 循环中各个操作的时间复杂度。采用以空间换时间的思路,除了用数组保存各个集合的元素以外,还维护了一些数据结构:

- 1. 布尔数组 vector \ bool \ covered: 记录结点是否已经被覆盖
- 3. 链表数组 vector<list<int>>L : 根据 $|S \cap U|$ 的大小,将集合穿起来,L 的 size 是初识图中最大子集的大小
- 4. Int L_max 保存当前 L 中集合的最大 size
- 5. Vector<int>set_length 记录每一个集合中|S∩U|的元素的数量

对应伪代码

- U用 vector ⟨bool⟩ covered 实现, U-S 是将|S∩U|中的元素均标为 covered,
 显然这是O(|S_i|)的。
- Select S 选取 L 中记录的最大 size 的集合中的第一个, 即选取 L[L max]. front()。在 L max 维护好的情况下, 这个操作是O(1)
- C = C U {S} 用一个 vector < int > 储存最终结果的子集的集合的序号, res. push_back (L[L_max]. front ()) 是O(1)

于是,实现该算法的关键是如何维护 $|S \cap U|$ 和L以及L_max。

维护策略:

- 对于选出的集合S_i, 遍历其中每一个元素, 单独进行维护
 - 对于S;的任意元素 m, 使用 node_set 访问每一个包含 m 的集合
 - 将每一个包含 m 的集合S_i的大小减 1
 - ◆ Set_length[j]的值减1

- ◆ 将 L 中存储的S_i (位置记作 L[t]), 移动到 L[t-1]
- 最后更新 L_max
 - 若L中原L max 处有元素,则不变
 - 否则, 将 L_max 减 1, 直到 L_max 处有元素

算法时间复杂度分析

根据上述内容可知,伪代码中对应部分的实现是 $O(\sum_{s\in\mathcal{F}}|S|)$ 。 下面证明"维护"部分是 $O(\sum_{s\in\mathcal{F}}|S|)$ 。

- 由于每一次维护部分作用了 $|S \cap U|$ 个点,只需证明每一个点的操作都是O(1),便可以证明**"维护"部分是O(\sum_{s \in \mathcal{F}} |S|)。**
- 单独考虑一个点,一个点被常数个集合覆盖,根据这个点去修改常数个集合的size,并且调整这些集合在L中的位置,这是0(1)的。

三、程序设计框架:

核心函数的名称和功能

Greedy_set_cover()

满足伪代码架构的实现, update 为"维护"数据结构部分的实现。

```
    vector<int> greedy_set_cover()

2. {
        vector<int> res;
        while(n > 0)
5.
            n = n - L_{max};
7.
            res.push_back(L[L_max].front());
9.
10.
            update(L_max);
11.
12.
13.
        return res;
14.}
```

Update

遍历选中的S_i集合,对于每一个元素更新包含它的集合的大小以及该集合在L中的位置。最后,更新L max (当前所有集合中最大的 size)

```
1. void update(int set_size)
2. {
3.    int index = L[set_size].front();
4.    L[set_size].pop_front();
5.
6.    for(auto vertex : S[index])
7.    {
8.         decrease(vertex);
9.    }
10.
```

```
11. while(L_max>=0&&L[L_max].empty())
12. {
13.    L_max--;
14. }
15.}
```

Decrease()

利用 node_set, 遍历该包含结点的所有集合,将该集合的 size 减 1, 再移动它在 L 中的位置。

```
    void decrease(int vertex)

3.
        if(covered[vertex]) return;
5.
        covered[vertex] = true;
6.
7.
        for(auto S_i : node_set[vertex])
8.
            for(list<int>::iterator 1 = L[ set_length[S_i] ].begin();1 != L[ set
9.
    _length[S_i] ].end();l++)
10.
11.
                if(*1 == S_i)
12.
13.
                    L[ set_length[S_i] ].erase(1);
14.
                    break;
15.
                }
16.
17.
            set_length[S_i] --;
18.
            L[ set_length[S_i] ].push_back(S_i);
19.
        }
20.}
```

各核心类、各核心函数之间的关系

----> 选中 S_i

greedy_set_cover ----> 更新 解集

----> 维护数据结构 update ----> 包含结点的每一个集合 decrease

输入输出的格式等(输入文件请写为相对路径)

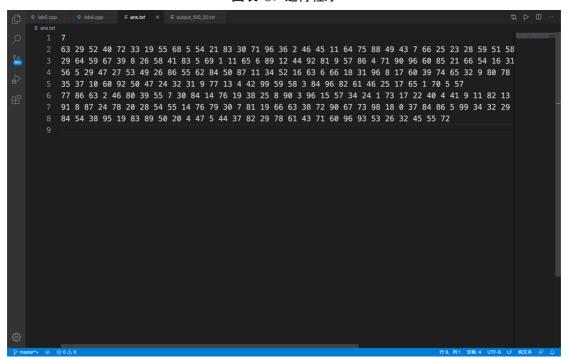
程序使用 fstream 中的 open()函数打开文件,故输入格式为相对、绝对均可。

四、实验结果说明:

(1) 实验结果截图

```
sizihua@MacBookPro:Week5_instructions/Data_Week4 <master*>$ g++ -std=c++11 lab5.cpp -o a.out sizihua@MacBookPro:Week5_instructions/Data_Week4 <master*>$ ./a.out please type the file path, absolute path and relative path are both OK. setdata_100_20.txt Compute dataset setdata_100_20.txt costs 0.498 ms sizihua@MacBookPro:Week5_instructions/Data_Week4 <master*>$ ./a.out please type the file path, absolute path and relative path are both OK. setdata_1000_200.txt Compute dataset setdata_1000_200.txt costs 4.541 ms sizihua@MacBookPro:Week5_instructions/Data_Week4 <master*>$ ./a.out please type the file path, absolute path and relative path are both OK. setdata_1000_1000.txt Compute dataset setdata_10000_1000.txt costs 72.875 ms sizihua@MacBookPro:Week5_instructions/Data_Week4 <master*>$ .
```

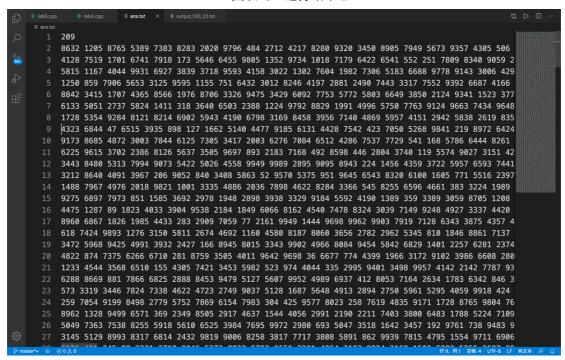
图表 a: 运行程序



图表 b: 运行结果 1



图表 c: 运行结果 2



图表 d: 运行结果 3

(2) 实验结果的分析

从运行时间可以看出,随着输入的 setdata 以 10 倍的比例增大,运行时间也是以 10 倍左右的速率增大,验证了算法的运行时间复杂度是 $O(\sum_{S\in\mathcal{F}}|S|)$

五、个人总结(选填)

本次实验的实现,如果使用 stl 中的 set, 通过求交集等方式来实现,是非常容易写代码的, 诚然, 这种实现空间复杂度也比较低, 但是 set 的各种操作的时间复杂度最终算下来是无法达到要求的。

最终采取的方法的空间复杂度较大,大概是 0 (nm)的 (n 代表结点数目, m 代表集合数目)。这体现出算法很难同时在时间和空间复杂度上都表现良好,本实验便是用空间换时间。