编译原理实验报告

日期: 2023年11月10日

一、实验目的

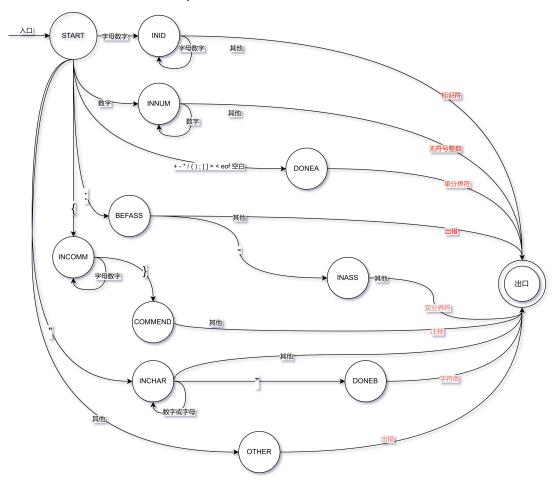
- 1. 深入理解有限自动机及其应用
- 2. 掌握词法分析程序的开发。
- 3. 掌握根据语言的词法规则构造识别其单词的有限自动机的方法
- 4. 深入理解词法分析程序自动生成原理

二、实验过程

第一部分: 构造识别单词的自动机

为这是我在实验说明文件提供的 DFA(下面简称原 DFA)的基础上进行微调和修改的新版本,我之后的代码将会对这个改良后的 DFA 进行实现。改动的地方有:

- 1. 字符串的识别、读取部分原由三个状态来表示,现精简为2个。
- 2. 对一些没有命名的状态进行了命名,以便更方便的编写代码。比如这里的 DONA, BEFCOMM (Before comment) 等。



第二部分: 用直接转向法实现有限自动机的代码, 生成对应的词法分析程序

代码实现部分,我使用 Python 的**类**来描述上述图片的 DFA, 在类中定义状态转换函数 从而实现直接转向法,下面是我对代码更多细节的描述部分:

1. 主函数

主函数负责以下逻辑:对文件进行读取,存放 DFA 类的实例,以及把文件中的字符一个一个送进 DFA 实例中。**伪代码**如下:

```
dfa = DFA()
for symbol in "code.txt":
    dfa.run(symbol)
    ...
```

当然实际上 main 函数需要做的不止伪代码展示的这么简单, 伪代码展示的是 main 函数的核心, 也就是将字符整理好送进 DFA 的逻辑。除此之外, main 函数还要负责对 DFA 的整体控制等。Python 代码如下:

```
start_state = 'START'
accept_state = 'ACCEPT'
dfa = DFA(start_state, accept_state)
i = 0
# Open file
with open("code1.txt", "r") as file:
   input_string = file.read()
while i < len(input_string):</pre>
   # 往 DFA 里输入一个字符
   dfa.run(input_string[i])
   # 如果 DFA 目前状态已经 accept
   if dfa.current_state == accept_state:
      dfa.conclude()
      # conclude()用于将当前 DFA 的 Buffer 整合成 (30, "end")并输出
      dfa.refresh()
      # refresh()用于清空 DFA 的 Buffer, 重置各种属性位
   else:
      i += 1
      if i == len(input_string):
```

dfa.conclude()

2. 如何设计 DFA 类的属性部分

为了保存 DFA 运行时的各种变量,我们需要合理设计 DFA 类的属性部分。需要保存的变量如下:

- a. 初始状态 (需要在实例 DFA 时传入)
- b. 接收状态 (需要在实例 DFA 时传入)
- c. 当前状态 (DFA 运行时的内部状态)
- d. <u>接受状态提示</u>(这对应着第一部分的 DFA 图中的红字部分,如:以字符串接受 DFA 就可以利用这个变量来显式提示当前单词类型,从而加快处理速度)
 - e. 字符缓冲(这是一个list,用于在DFA尚未接受时存放输入的历史字符)
 - f. <u>转换字典</u>(引用并指示每一个状态需要调用的函数)

类的初始化 Python 代码如下:

```
def __init__(self, start_state, accept_states):
   self.transitions = {
       'START': self.state_start,
       'INID': self.state_inid,
      'INNUM': self.state_innum,
       'BEFASS': self.state_befass,
       'INCOMM': self.state_incomm,
       'COMMEND': self.state_commend,
       'INCHAR': self.state_inchar,
       'OTHER': self.state_other,
       'DONEA': self.state_donea,
       'DONEB': self.state_doneb,
       'INASS': self.state_inass,
   self.start_state = start_state
   self.current_state = start_state
   self.accept_states = accept_states
   self.buffer = []
   self.hint = ""
```

值得一提的是, hint 是存放到一个字典里面的。这个字典长这样:

```
HINT_DICT = {
```

```
"ID": 1,

"INT": 2,

"ERROR": 100,

"STRING": 31,

"COMMENT": 32,
}
```

3. 如何设计 DFA 类的方法部分

我设计的 DFA 类中的函数有两类。一类是用于实现直接转向法的函数 (也可以称作状态转换函数) 它们是 DFA 的最基本函数。另一类函数用于控制 DFA 的输入,输出,管理一些属性等等,在接下来的两小节我会介绍他们。

下面展示了 DFA()中的所有函数的列表以及它们功能的简述

```
run(self, symbol_) #将字符输入 DFA 的窗口
conclude(self) #DFA 进入 accept 状态之后, 对 buffer 的内容赋予 token 并输出到控制台
refresh(self) #DFA 进入 accept 状态之后, 对其所有属性重置, 迎接下一个词
set_current_state(self, state) # 设置当前状态
lookup_for_token(self, string_in) # 从单词 token 表里面找 token
# 下面这些全部都是每个状态对应的处理函数, 返回下一个状态
state_start(self, symbol_in)
state_inid(self, symbol_in)
state_innum(self, symbol_in)
state_inchar(self, symbol_in)
state_donea(self, symbol_in)
state_doneb(self, symbol_in)
state_befass(self, symbol_in)
state_other(self, symbol_in)
state_incomm(self, symbol_in)
state_inass(self, symbol_in)
state_commend(self, symbol_in)
```

4. DFA 类的状态转换函数

这个部分的函数可以简单总结为一句话:根据当前输入字符和当前状态。返回 DFA 应当转换的下一个状态。故此时使类似 switch case 语句将会比较方便(虽然 Python 里没有)。下面是一个状态转换函数的伪代码

```
func state(symbol_in):
```

```
buffer += symbol_in
switch symbol_in:
    case ...:
       return "State1"
    case ...:
       return "State2"
    case ...:
       return "State3"
    case ...:
       return "State4"
    ...
```

下面是 Python 的代码, 这里以 INCHAR 的状态函数为例。

```
def state_inchar(self, symbol_in):
  if symbol_in.isalnum():
      # 如果是一个数字或者字符
      self.buffer.append(symbol_in)
      return 'INCHAR'
      # 状态不变
  elif symbol_in == "\"":
     # 如果是一个引号
      self.buffer.append(symbol_in)
      return 'DONEB'
      # 进入下一步状态
  else:
     # 其他字符
      self.hint = "ERROR"
      return 'ACCEPT'
      # 结束 DFA 并且把 hint 文本设置为 ERROR
```

5. DFA 类的控制函数

这里展示一下 DFA 的输入管理函数的实现。也就是 DFA 处理每一个字符输入的窗口。 Python 代码如下:

```
def run(self, symbol_):
    if self.current_state == self.accept_states:
        # 如果 DFA accept 那么直接返回
    return
    target_state = self.transitions[self.current_state](symbol_)
    # 在 Transition 字典中找到当前状态对应的状态函数,然后用执行这个函数返回的值更新当前状态
    self.current_state = target_state
```

这里再展示一下当 DFA accept 的时候的输出函数, Python 代码如下:

```
def conclude(self):
    string = ''.join(self.buffer)
    # 把 Buffer 里面的字符拼成一个字符串
    if string not in [" ", "\n", "\t"]:
        # 忽略空格回车和制表符
        token = self.lookup_for_token(string)
        # 从 hint 字典和单词字典中找 token
        print(f'({token}, "{string}")')
        # 格式输出
```

第三部分:用 flex 生成上述给定 DFA 所对应的 PLO 语言的词法分析程序

flex 是一个强大的词法分析生成程序,我会手动指定识别到保留字段时的输出形式。它的语法类似于需求描述语言,准确描述了词法分析的行为。代码如下:

```
%{
# include <stdio.h>
%}
%%
"+"
          { printf("(3: +)\n"); }
H _ H
          { printf("(4: -)\n"); }
"*"
           { printf("(5: *)\n"); }
"/"
          { printf("(6: /)\n"); }
"="
           { printf("(7: =)\n"); }
">"
           { printf("(8: >)\n"); }
```

```
"<" { printf("(9: <)\n"); }
"<>" { printf("(10: <>)\n"); }
"<=" { printf("(11: <=)\n"); }
"
int main(){
   yylex();
   return 0;
}
int yywrap(){
   return 1;
}</pre>
```

三、实验结果

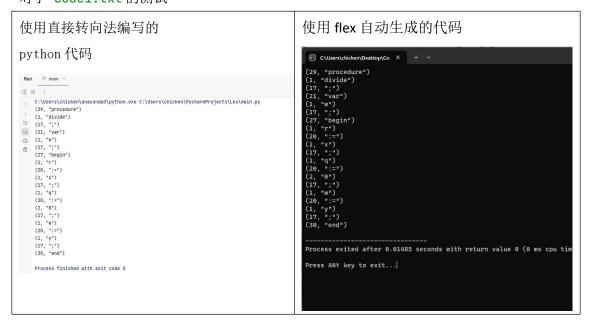
实验测试数据:

测试了四份 PLO 代码,其中一份有错误

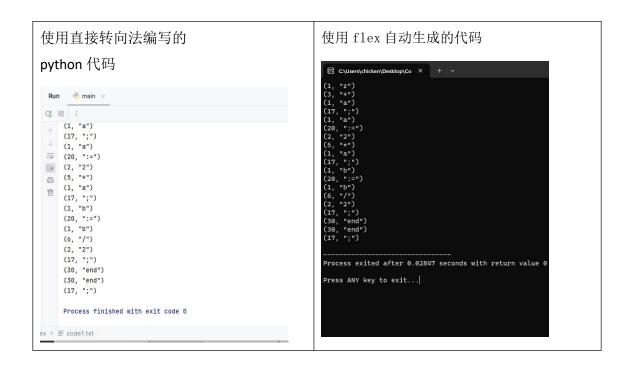
```
Code1.txt
procedure divide;
var w;
begin
  r := x; q := 0; w := y;
end
Code2.txt
const m = 7, n = 85;
var x, y, z, q, r;
procedure multiply;
var a, b;
begin
   a := x; b := y; z := 0;
  while b > 0 do
  begin
     if odd b then z := z + a;
    a := 2 * a; b := b / 2;
   end
end;
Code3.txt
procedure divide;
```

```
var w;
begin
  r := x; q := 0; w := y;
   while w > y do
   begin
     q := 2 * q; w := w / 2;
      if w <= r then
      begin
         r := r - w;
         q := q + 1;
      end;
   end
end;
Code1(contain ERROR).txt
procedure divide;
var w;
begin
  r :?= x; q := 0; w := y;
end
```

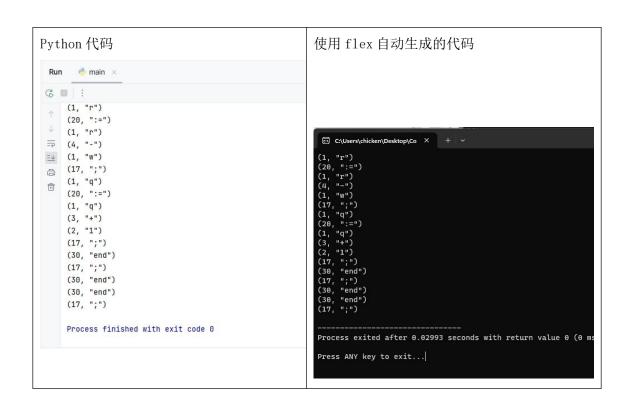
对于 code1.txt 的测试



对于 code2.txt 的测试



对于 code3.txt 的测试



对于 Code1(contain ERROR).txt 的测试

四、讨论与分析

根据结果对比,我们可以观察到以下几个方面的差异。首先,对于正常的程序,直接转向法和 Flex 自动生成的代码在结果输出上是一致的,即直接转向法所生成的代码能够完整地识别和解析正常的程序。

然而,在处理错误的程序时,直接转向法的输出结果仅提供了错误发生的行数,而没有给出具体的错误信息。而 Flex 生成的代码则具备更为健全的错误处理机制,能够在发生错误后继续对字符进行识别,直到程序结束,并提供详细的错误原因。因此,就诊断错误和处理错误的能力而言, Flex 生成的代码更为出色。

最终结论是,直接转向法生成的代码的处理逻辑是正确的,但对于错误信息的 定义相对简略。此外,为了提高程序的检测效率,在发生错误后需要设计一个恢复 机制也许会更好,使得程序能够在检测到错误后不受其影响,继续识别其他正确的 字符流或继续检测其他可能存在的错误,但由于时间紧张,就没有做尝试。

对于这个实验的感悟, 详见实验者自评

五、附录:

Github Repository Link: 点我

```
'BEFASS': self.state_befass,
      'INCOMM': self.state_incomm,
      'COMMEND': self.state_commend,
      'INCHAR': self.state_inchar,
      'OTHER': self.state_other,
      'DONEA': self.state_donea,
      'DONEB': self.state_doneb,
      'INASS': self.state_inass,
   }
   self.start_state = start_state
   self.current_state = start_state
   self.accept_states = accept_states
   self.buffer = []
   self.hint = ""
def run(self, symbol_):
   if self.current_state == self.accept_states:
      # 如果 DFA accept 那么直接返回
      return
   target_state = self.transitions[self.current_state](symbol_)
   # 在 Transition 字典中找到当前状态对应的状态函数, 然后更新当前状态
   self.current_state = target_state
def conclude(self):
   string = ''.join(self.buffer)
   # 把 Buffer 里面的字符拼成一个字符串
   if string not in [" ", "\n", "\t"]:
      # 忽略空格回车和制表符
      token = self.lookup_for_token(string)
      # M hint 字典和单词字典中找 token
      print(f'({token}, "{string}")')
      # 格式输出
      if token == 100:
         print('>>ERROR<<')</pre>
def refresh(self):
   self.buffer.clear()
   self.current_state = 'START'
```

```
self.hint = ""
def set_current_state(self, state):
   self.current_state = state
def lookup_for_token(self, string_in):
   if self.hint:
      if self.hint == "ID" and string_in in TOKEN_DICT:
          return TOKEN_DICT[string_in]
      else:
          return HINT_DICT[self.hint]
   else:
      return TOKEN_DICT[string_in]
# 以下都是 STATE METHOD
# 实际意义是 DFA 的跳转逻辑
def state_start(self, symbol_in):
   self.buffer.append(symbol_in)
   if symbol_in.isalpha():
      return 'INID'
   elif symbol_in.isdigit():
      return 'INNUM'
   elif symbol_in in ["+", "-", "*", "/", "(", ")", ";", "[", "]", "="]:
      return 'DONEA'
   elif symbol_in == ":":
      return 'BEFASS'
   elif symbol_in == "{":
      return 'INCOMM'
   elif symbol_in == "\"":
      return 'INCHAR'
   else:
      return 'OTHER'
def state_inid(self, symbol_in):
   self.hint = "ID"
   if symbol_in.isalnum():
```

```
self.buffer.append(symbol_in)
      return 'INID'
   else:
      return 'ACCEPT'
def state_innum(self, symbol_in):
   self.hint = "INT"
   if symbol_in.isdigit():
      self.buffer.append(symbol_in)
      return 'INNUM'
   else:
      return 'ACCEPT'
def state_inchar(self, symbol_in):
   if symbol_in.isalnum():
      # 如果是一个数字或者字符
      self.buffer.append(symbol_in)
      return 'INCHAR'
      # 状态不变
   elif symbol_in == "\"":
      # 如果是一个引号
      self.buffer.append(symbol_in)
      return 'DONEB'
      # 进入下一步状态
   else:
      # 其他字符
      self.hint = "ERROR"
      return 'ACCEPT'
      # 结束 DFA 并且把 hint 文本设置为 ERROR
def state_donea(self, symbol_in):
   return 'ACCEPT'
def state_doneb(self, symbol_in):
   self.hint = "STRING"
   return 'ACCEPT'
def state_befass(self, symbol_in):
```

```
if symbol_in == "=":
          self.buffer.append(symbol_in)
          return 'INASS'
      else:
          self.hint = "ERROR"
          return 'ACCEPT'
   def state_other(self, symbol_in):
      self.hint = "ERROR"
      return 'ACCEPT'
   def state_incomm(self, symbol_in):
      if symbol_in.isalnum():
          self.buffer.append(symbol_in)
          return 'INCOMM'
      elif symbol_in == "}":
          self.buffer.append(symbol_in)
          return 'COMMEND'
   def state_inass(self, symbol_in):
      return 'ACCEPT'
   def state_commend(self, symbol_in):
      self.hint = "COMMENT"
      return 'ACCEPT
dict.py
TOKEN_DICT = {
   "+": 3,
   "-": 4,
   "*": 5,
   "/": 6,
   "=": 7,
   ">": 8,
   "<": 9,
   "<>": 10,
   "<=": 11,
   ">=": 12,
   "(": 13,
```

```
")": 14,
   "{": 15,
   "}": 16,
   ";": 17,
   ",": 18,
   "\"": 19,
   ":=": 20,
   "var": 21,
   "if": 22,
   "then": 23,
   "else": 24,
   "while": 25,
   "for": 26,
   "begin": 27,
   "writeln": 28,
   "procedure": 29,
   "end": 30
}
HINT_DICT = {
   "ID": 1,
   "INT": 2,
   "ERROR": 100,
   "STRING": 31,
   "COMMENT": 32,
}
main.py
from DFA import DFA
start_state = 'START'
accept_state = 'ACCEPT'
dfa = DFA(start_state, accept_state)
i = 0
# Open file
with open("code1.txt", "r") as file:
```

```
input_string = file.read()

while i < len(input_string):

# 在 DFA 里输入一个字符
dfa.run(input_string[i])

# 如果 DFA 目前状态已经 accept
if dfa.current_state == accept_state:
    dfa.conclude()
    # 用干将当前 DFA 的 Buffer 整合成 (30, "end")并输出
    dfa.refresh()
    # 清空 DFA 的 Buffer
else:
    i += 1
    if i == len(input_string):
        dfa.conclude()
```

六、实验者自评

实验态度:这个实验本人秉承着严谨的态度,为了保证直接转向法代码的正确性,进行过多次改良。但是由于时间不多,代码中仍存在一些已知或者未知的错误,但暂未发现重大的影响功能的Bug。本人还将整个项目开源至GitHub,寻求他人批评指正。随后,将自己的代码和生成的代码进行详细对比,发现自身不足的同时继续做了些许改进。

实验方法:本人有和其他同学讨论过直接转向法编程的实现。大多数同学选择使用 C 语言进行面向过程编程。我认为这个问题应该最适合使用面向对象的编程方法,就像我上面的代码实现一样。本人编写了有穷自动机的类,将属性和方法打包进去,这让程序的可读性和可维护性达到了一个新的高度。得益于 Python 语法的灵活性,其中的一些 DFA 中的转换函数十分的直白,把 DFA 的精髓体现的很完美。

效果: 手动编写的词法分析器效果和自动生成的代码效力一致,实现了题目的要求效果。