

Profundización de riesgos

Si el sistema llegara a ser utilizado por cientos de millones de personas, incluso con un diseño ético y medidas de mitigación, surgirían riesgos inherentes a la escala poblacional. Un error del 1% implicaría millones de personas afectadas, y la centralización algorítmica podría generar impactos significativos.

Fallos Potenciales:

- Errores amplificados: un 1% de fallos supone millones de usuarios con rutas subóptimas o avisos incorrectos.
- Dependencia excesiva: la población podría perder capacidad de evaluar riesgos sin la aplicación, generando dependencia psicológica.
- Caídas globales: fallos de servidores o ataques podrían dejar a grandes grupos sin asistencia simultáneamente.

Abusos posibles:

- Abusos institucionales: el sistema podría utilizarse para gestionar o desviar flujos de población o influir en movilizaciones.
- Abusos económicos: actores privados podrían intentar influir en los criterios de recomendación para obtener ventajas en seguros, movilidad o mercado inmobiliario.
- Abusos criminales: el análisis de patrones agregados podría permitir identificar puntos vulnerables o momentos de menor tránsito.

Impactos sociales:

- Homogeneización del movimiento urbano: millones de usuarios podrían terminar siguiendo patrones similares, reduciendo la diversidad de trayectorias.
- Brecha tecnológica: se benefician más los usuarios con dispositivos modernos, mientras que mayores y regiones con mala conectividad quedan rezagados.
- Cambio en la percepción del riesgo: la sociedad puede delegar su criterio en el algoritmo, modificando la relación cultural con la seguridad.

Colectivos beneficiados:

- Usuarios con tecnología actualizada.
- Servicios de emergencia y planificación urbana.
- Sectores de movilidad y transporte.
- Personas en tránsito y turistas.

Colectivos afectados:

- Personas mayores o con baja alfabetización digital.
- Usuarios con dispositivos antiguos o conectividad limitada.
- Minorías con riesgo de micro-sesgos acumulados.