

Nombre de document(s) : **50**

Date de création : **26 avril 2016**

Créé par : **TELECOM-PARISTECH**

table des matières

When workers turn into 'turkers'; Amazon.com's 'Mechanical Turk' Web service pays people to perform simple tasks computers cannot do.	
Christian Science Monitor - November 02, 2006.....	4
Artificial Intelligence, With Help From the Humans	
The New York Times - March 25, 2007.....	7
Tâcherons d'Amazon, pour une pincée de dollars	
l'Humanité - 30 janvier 2014.....	10
Symphonie en ordi majeur	
Libération - 23 janvier 2010.....	12
Qu'est-ce que le « crowd work » ?	
Le Monde - 16 décembre 2014.....	14
Télétravail à prix bradés sur Internet	
Le Monde diplomatique - 1 août 2006.....	16
Le « crowd work » ou la fin du droit du travail ?	
Le Monde.fr - 17 août 2015.....	20
Should we trust the young Turkers?	
Financial Times - October 10, 2015.....	21
Latest hot job: Microtasking online	
Dayton Daily News (OH) - November 19, 2013.....	23
Mechanical Turk lets you make a few bucks online	
The Sacramento Bee (CA) - July 28, 2009.....	26
Miracles et mirages du «crowdsourcing»	

Ce document est protégé par les lois et conventions internationales sur le droit d'auteur et ne peut être diffusé ou distribué.

Liberation - 8 mai 2015.....	28
Quel statut pour les travailleurs 2.0 ?	
Les Echos - 6 octobre 2015.....	30
La CGT des cadres ouvre le chantier de la transformation numérique du travail	
L'Usine Nouvelle.com - 30 janvier 2015.....	33
L'économie numérique impose de repenser le contrat social	
Le Monde - 24 novembre 2015.....	35
Effet de serfs sur la Toile	
Libération - 2 mars 2010.....	37
Esclaves du clic	
Challenges - 8 octobre 2015.....	39
When the Assembly Line Moves Online	
The New York Times - October 31, 2010.....	41
Meet the New Boss: You [Stranger, The]	
The Stranger - September 23, 2015.....	43
« La révolution numérique pourrait saper les fondements de l'Etat »	
Rue89 (site web) - 18 juin 2015.....	45
La crise du salariat aura-t-elle lieu?	
La Tribune (France) - 20 octobre 2015.....	51
Photo. Toujours le mot pour décrire	
Libération - 5 mai 2012.....	57
Le numérique (ré)invente-t-il aussi le travail ?	
L'Usine Nouvelle.com - 21 octobre 2014.....	58
Le Complot carbure au pastiche	
Libération - 7 juillet 2012.....	60
Quel nouveau modèle pour le travail à l'ère numérique?	
La Tribune (France) - 4 juillet 2015.....	62
Online ads: log in, tune out, turn off	
Financial Times - April 04, 2015.....	65
Le républicain Ted Cruz accusé d'avoir volé les données de millions d'utilisateurs de Facebook	
Le Monde.fr - 11 décembre 2015.....	67
« Le Turc » d'Amazon, fournisseur de cobayes en ligne	
Le Monde.fr - 7 mars 2016.....	68
L'intelligence artificielle qui raconte notre terrible banalité	
Rue89 (site web) - 18 octobre 2015.....	70
Hit them with your best shot	
The Telegram (St. John's) - October 11, 2007.....	72
Digital labor sed labor	
Stratégies - 12 novembre 2015.....	74

Ce document est protégé par les lois et conventions internationales sur le droit d'auteur et ne peut être diffusé ou distribué.

Comment Google traduit les images en mots	76
Rue89 (site web) - 8 décembre 2014.....	
La révolution du capitalisme	77
Le Point - 27 août 2015.....	
G2: Shortcuts: Politics: How David Cameron paid to look popular	84
The Guardian (UK) - March 11, 2014.....	
Le nouveau prolétaire travaille de chez lui	85
Courrier international - 20 juin 2013.....	
Marx and the Mechanical Turk	88
The New Dawn (Liberia) - April 04, 2014.....	
'Crowd labor' helps spur social networking revolution	90
The Mercury News (San Jose, CA) - May 15, 2012.....	
Une révolution industrielle à hauts risques sociaux	93
Le Monde - 12 mars 2016.....	
Le microtravail en plein essor	95
Les Affaires - 30 avril 2011.....	
HOW MANY WORDS IS A PICTURE WORTH?	97
The Independent (London, UK) - April 27, 2012.....	
A knowledge economy is a good economy	98
Telegraph-Journal (NB) - July 03, 2006.....	
La coopérative, c'est l'avenir	100
Courrier international - 28 janvier 2016.....	
Google mécanique	102
Stratégies - 13 février 2014.....	
Les démocrates américains envoyés par la Silicon Valley	103
Le Monde diplomatique - 1 mars 2016.....	
Stop à l'uberisation de la société !	107
Libération - 11 avril 2016.....	
El Khomri crée un droit de grève pour les Uber	109
Le Monde - 26 avril 2016.....	
Le « système Amazon » fait scandale en Allemagne	110
Le Monde - 19 février 2013.....	
Microtravail et microsalaire pour experts ou tâcheron	112
Le Monde.fr - 12 avril 2016.....	
Antonio Casilli : «Poster sur Facebook, c'est travailler. Comment nous rémunérer ?»	114
Libération - 12 septembre 2015.....	
Internet, une usine invisible où les usagers sont exploités	117
l'Humanité - 31 mars 2014.....	
Vers une rémunération des données personnelles ?	119
La Tribune Hebdomadaire - 23 octobre 2015.....	

Ce document est protégé par les lois et conventions internationales sur le droit d'auteur et ne peut être diffusé ou distribué.



Christian Science Monitor

FEATURES, CURRENTS, Thursday, November 02, 2006, p. 13

When workers turn into 'turkers'; Amazon.com's 'Mechanical Turk' Web service pays people to perform simple tasks computers cannot do.

By Gregory M. Lamb Staff writer of The Christian Science Monitor

Byline: Gregory M. Lamb Staff writer of The Christian Science Monitor

Some day, your boss could be a faceless Mechanical Turk who doles out tasks over the Internet. For nearly a year, Amazon.com's Mechanical Turk (mturk.com) has paid amounts ranging from one cent to several dollars for tasks that take a few seconds to a few minutes to complete. The jobs include taking surveys, contributing to a restaurant guide, transcribing audio clips, and looking at photos on the Web to identify colors, street addresses, or human faces.

Curtis Taylor has made about \$1,400 since last December just "fooling around with" Mechanical Turk while he watched TV at night. The technical instructor, who lives near Louisville, Ky., used the extra income to buy a new computer and wireless headsets for his and his wife's cellphones.

Chuck Freiman, a paralegal in Charlotte, N.C., spends two or three hours a week on the Turk. To him it's a hobby, not a job. "It's not like I have to get dressed up and go to work or anything," says Mr. Freiman, who brought in about \$25 last month. As long as he can make a little money, he says, "I'll be doing it."

The Mechanical Turk has given a 21st-century twist to the centuries-old concepts of "cottage industry" and

"piece work." People work in their homes and are paid based on how much they produce instead of an hourly wage, using the Internet connections that have become a standard feature in most homes.

While some worry that the Turk could become another work-at-home scheme with low pay and no benefits that exploits workers, others suggest that if the concept took off, it could allow anyone - a college student, a shut-in, the newly unemployed - to quickly earn an income. The Turk could be the employer of last resort.

Though most jobs assigned by the Turk are simple (many could be done by children), they have something else in common: They can't be done by computers - at least not very well. It turns out, artificial intelligence (AI) still needs a little help from human intelligence.

The "Mechanical Turk" refers to an 18th-century hoax involving a mechanical chess-playing automaton. Outfitted with whirling gears and a head topped with a turban, the Turk toured Europe, defeating human opponents. But the impressive-looking robot was a fake: A human chess master was hidden inside.

More than two centuries later, online retailing giant Amazon.com found its AI programs were struggling to solve a number of problems, such as telling

whether two similar but slightly different Web pages displaying products were really duplicates. The story of the Turk led the company to a counterintuitive solution: Use humans to work behind the computer screen.

"There are so many things in the world where human judgment can so simply come up with the right answer and where with a computer, there's no way for it to understand that problem," says Peter Cohen, the director of Amazon's Web Services software unit, which includes the Mechanical Turk.

Last November, Amazon began to post tasks it needed done. The company also opened up the website to what it calls "requesters," outside companies looking to use the Turk to find workers.

"This has huge potential because it's really tapping the connectivity that's created by the Internet," says Jesse Heitler, an entrepreneur in Ann Arbor, Mich., who's been developing services to take advantage of the Mechanical Turk and its ready supply of workers (sometimes called "Turkers"). One of Mr. Heitler's first projects, AskforCents.com, promised inquirers two quick answers to any question they wanted to pose, from the specific ("Where in the Seattle area is the next showing of that new World War II movie by Clint Eastwood?") to open-

ended advice ("What shall I have for dinner?").

The questions were answered in secret by Turkers, who received a few cents if they provided a helpful reply. He planned to charge question askers a few cents to receive their answers.

But Heitler shut down AskForCents after learning that Amazon is testing its own question-answering businesses. Amazon's move left him "frustrated," because its test sites - nownow.com and askville.com - appear to be doing almost exactly the same thing Heitler's site had been. Heitler says that he has more ideas for using the Turker workforce, but he's keeping them under wraps for now.

The Mechanical Turk is just one form of what has been called "crowdsourcing," the ability of the Web to harness amateurs to use their spare time to create content or solve problems. Wikipedia, the online encyclopedia created by volunteers, and YouTube, the website that serves up homemade videos, are two prominent examples of online content created by amateurs working from their own computers.

Since last December, Yahoo Answers (answers.yahoo.com) has provided some 100 million free answers provided by volunteers to questions from "What is a good first sewing project?" to "Where in Europe should we go on our honeymoon in October?" The quality of the answers is graded by the inquirer, and past answers are kept and can be found by searching an ever-growing database.

"We have shied away from a paid model [such as Mechanical Turk]," says Tomi Poutanen, product manager of Yahoo's social search businesses.

Money is not the only motivator, he says.

"People want to share their knowledge, their opinion, and have a voice," he says. They can also use their answers to establish a reputation in an area of knowledge that they might later turn into a business. A person who has built a following as a Yahoo gardening expert, for example, might develop that into a gardening business.

But some think the paid Mechanical Turk-style model will prove more durable. "In my mind, there's going to be a real movement away from this Wikipedia, YouTube kind of social networking or crowdsourcing to actually paying people for the work," Heitler says. It'd be amazing, he says, if at any time anyone could log on and earn \$5 or \$10 in an hour. "If this really takes off, that's where it's going to go."

One challenge for Mechanical Turk is to provide enough work to keep a enough Turkers interested so that it has a ready labor pool available when companies come looking.

"It looks as though there are about 5,000 to 10,000 people registered" at Mechanical Turk and about 500 are online looking for assignments at any given time, says Sherwood Stranieri, a search engine marketing consultant who has posted work on the Turk and writes a Web log about Turking at www.paylancers.blogspot.com.

Though not huge, that's already a pretty useful number of Turkers to draw on, he says.

Mr. Stranieri posted an advertising copy-writing assignment on the Turk and was impressed by the quality of work returned.

"There obviously are some very educated people floating around in that system," he says. "The vocabulary they used was pretty impressive."

Though requesters aren't supposed to communicate directly with individual Turkers, they can devise online tests Turkers must pass before they can work on a request. That's especially important for jobs that require specialized skills, such as translating a document between two languages.

"It becomes a lot more intriguing because you no longer have this anonymous, unskilled workforce," Stranieri says. "You can start to build up ... almost a private workforce of qualified workers."

But much still has to be worked out. For one thing, Amazon requires Turkers to be paid with US dollars deposited into an American bank account. Though Amazon's Mr. Cohen says Turkers already come from 100 countries, the vast majority are in the US. The true impact on wages of large numbers of, say, Indians or Chinese becoming Turkers has yet to be felt. And though working for the Turk is completely voluntary, it's not clear how the concept would affect labor markets if it were adopted on a large scale.

The Turk's tasks previously would have been performed by an employee or a direct contractor, observes Jeff Howe, a writer at Wired magazine who helped coin the term "crowdsourcing" in an article earlier this year. He now tracks the trend at crowdsourcing.com, his Web log.

Mechanical Turk is a "rather depressing" aspect of crowdsourcing,

he concedes, largely because the tasks often seem so monotonous.

A few more interesting uses of the Turk have begun to appear. Aaron Koblin at UCLA used it to pay 1,000 people two cents to draw a picture of a sheep, which he turned into an online art project called The Sheep Market
users.design.ucla.edu/~akoblin/work/thesheepmarket/index.html.

Another project asked 1,000 people to answer the question "Why are you here right now?" for a penny. A month later, the answers have been collected into a book; part of the proceeds will be donated to children affected by hurricane Katrina (see YRUHRN.com).

But perhaps the Turk's best news is that even its simplest tasks show that human intelligence will be needed for

a long time to come. Despite the Turk's drawbacks, "I think it's rather brilliant," Mr. Howe says.

Note(s) :

ISSN: 0882-7729

*Copyright © 2006 The Christian Science Monitor (www.CSMonitor.com). For re-use permissions, please contact copyright@csp.com. ;
CEDROM-SNI inc.*

PUBLI-Cnews·20061102·SM·153645517 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

The New York Times

The New York Times

Late Edition - Final

Money and Business/Financial, Sunday, March 25, 2007, p. 35

SLIPSTREAM

Artificial Intelligence, With Help From the Humans

By JASON PONTIN

COMPUTERS still do some things very poorly. Even when they pool their memory and processors in powerful networks, they remain unevenly intelligent. Things that humans do with little conscious thought, such as recognizing patterns or meanings in images, language or concepts, only baffle the machines.

These lacunae in computers' abilities would be of interest only to computer scientists, except that many individuals and companies are finding it harder to locate and organize the swelling mass of information that our digital civilization creates.

The problem has prompted a spooky, but elegant, business idea: why not use the Web to create marketplaces of willing human beings who will perform the tasks that computers cannot? Jeff Bezos, the chief executive of Amazon.com, has created Amazon Mechanical Turk, an online service involving human workers, and he has also personally invested in a human-assisted search company called ChaCha. Mr. Bezos describes the phenomenon very prettily, calling it "artificial artificial intelligence."

"Normally, a human makes a request of a computer, and the computer does the computation of the task," he said. "But artificial artificial intelligences like Mechanical Turk invert all that.

The computer has a task that is easy for a human but extraordinarily hard for the computer. So instead of calling a computer service to perform the function, it calls a human."

Mechanical Turk began life as a service that Amazon itself needed. (The name recalls a famous 18th-century hoax, where what seemed to be a chess-playing automaton really concealed a human chess master.) Amazon had millions of Web pages that described individual products, but it wanted to weed out the duplicate pages. Software could help, but algorithmically eliminating all the duplicates was impossible, according to Mr. Bezos. So the company began to develop a Web site where people would look at product pages and be paid a few cents for every duplicate page they correctly identified.

Mr. Bezos figured that what had been useful to Amazon would be valuable to other businesses, too. The company opened Mechanical Turk as a public site in November 2005. Today, there are more than 100,000 "Turk Workers" in more than 100 countries who earn micropayments in exchange for completing a wide range of quick tasks called HITs, for human intelligence tasks, for various companies.

PriceGrabber.com, a comparison shopping site, uses Mechanical Turk to match images to the product pages. "Harnessing the power of this enormous, decentralized work force allows us to obtain images for a wide variety of items in a fraction of the time it would have taken to do it ourselves," said Sagar M. Jethani, PriceGrabber's director of content development and community.

Mechanical Turk's customers are corporations. By contrast, ChaCha.com, a start-up in Carmel, Ind., uses artificial intelligence -- sometimes also called crowdsourcing -- to help individual computer users find better results when they search the Web. ChaCha, which began last year, pays 30,000 flesh-and-blood "guides" working from home or the local coffee shop as much as \$10 an hour to direct Web surfers to the most relevant resources.

Amazon makes money from Mechanical Turk by charging companies 10 percent of the price of a successfully completed HIT. For simple HITs that cost less than 1 cent, Amazon charges half a cent. ChaCha intends to make money the way most other search companies do: by charging advertisers for contextually relevant links and advertisements.

Harnessing the collective wisdom of crowds isn't new. It is employed by many of the "Web 2.0" social networks like Digg and Del.icio.us, which rely on human readers to select the most worthwhile items on the Web to read. But creating marketplaces of mercenary intelligences is genuinely novel.

What is it like to be an individual component of these digital, collective minds?

To find out, I experimented. After registering at www.mturk.com, I was confronted with a table of HITs that I could perform, together with the price that I would be paid. I first accepted a job from ContentSpooling.net that asked me to write three titles for an article about annuities and their use in retirement planning. Then I viewed a series of images apparently captured from a vehicle moving through the gray suburbs of North London, and, at the request of Geospatial Vision, a division of the British technology company Oxford Metrics Group, identified objects like road signs and markings.

For all this, my Amazon account was credited the lordly sum of 12 cents. The entire experience lasted no more than 15 minutes, and from my point of view, as an occluded part of the hive-mind, it made no sense at all.

I was also interested in learning what it was like to be a consumer of crowdsourcing. So at 2:40 p.m. on March 14, I asked ChaCha, "Who was Evelyn Waugh's commanding officer in the Commandos during World War II?" In an instant-messaging window, CandieSue22087 immediately welcomed me to ChaCha and asked me to be patient.

At 2:44, CandieSue threw up her virtual hands and transferred me to another guide, Tressie57635, who referred me to an academic paper on "suffixal sound symbolism in the novels of Evelyn Waugh." When I protested, Tressie complained that it was a hard search, and at 2:49 she gave up, typing that I might do better with yet another guide. When I agreed, Tressie accidentally ended the search altogether -- but not before serving me a page of 12 search results, not one of which was relevant.

A quick search on Google quickly provided the right answer.

THERE have been two common objections to artificial intelligence. The first, confirmed by my own experiences searching on ChaCha, is that the networks are no more intelligent than their smartest members. Katharine Mieszkowski, writing last year on Salon.com , raised the second, more serious criticism. She saw Mechanical Turk as a kind of virtual sweatshop. "There is something a little disturbing about a billionaire like Bezos dreaming up new ways to get ordinary folk to do work for him for pennies," she wrote.

The ever-genial Mr. Bezos dismisses the criticism. "MTurk is a marketplace where folks who have work meet up with folks who want to do work," he said.

Why do people become Turk Workers and ChaCha Guides? In poor countries, the money earned could offer a significant contribution to a family's wealth. But even Mr. Bezos concedes that Turk Workers from rich countries probably can't live on the small sums involved. "The people I've

seen commenting on blogs seem mostly to be using MTurk as a supplemental form of income," he said.

Mitch Fernandez, 38, a disabled former United States Army linguist, said by e-mail that he became a Turk Worker for various reasons: "At first, I was just curious about the idea of crowdsourcing." But he said he soon found that by working about two hours a day, he could often earn more than \$100 a week. In the last nine months he made around \$4,000, which he used to buy a high-definition television, a DVD player and a new subwoofer -- all from Amazon.com.

"I do this primarily for the money, but I also view it as a form of therapy to get me used to working again." he explained. "The experience has gotten me thinking about pursuing a library science degree."

We probably have at least another 25 years before computers are more powerful than human brains, according to the most optimistic artificial intelligence experts. Until then, people will be able to sell their idle brains to the companies and people who need the special processing power that they alone possess through marketplaces like Mechanical Turk and ChaCha.

Note(s) :

Jason Pontin is the editor in chief and publisher of Technology Review, a magazine and Web site owned by M.I.T. E-mail: pontin@nytimes.com.

Figure:

Photo: Jeff Bezos, chief executive of Amazon, has created Mechanical Turk, a service in which humans are paid a small sum to do jobs that computers can't do. (Photo by Stuart Isett for The New York Times)

© 2007 The New York Times. All rights reserved. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-20070325-NY-934917 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Tâcherons d'Amazon, pour une pincée de dollars

Pierrick Marissal

Amazon Mechanical Turk est une agence d'intérim à échelle mondiale lancée par le géant du e-commerce américain, dématérialisée, où n'importe qui peut rémunérer d'une piécette un cyber-exploité (« turker » dans le jargon) qui télétravaille à la tâche. Pour devenir turker, il suffit de créer un compte sur le site dédié puis de s'inscrire pour les tâches que l'on souhaite accomplir. Par exemple, répondre à un sondage ou retrouver l'origine géographique de plusieurs entreprises, temps de travail estimé : une heure, rémunération 0,02 euro. Traduire une fiche produit de l'anglais à l'arabe ou identifier les personnalités sur cinq photos : 0,03 euro. Vérifier que les articles à vendre d'un site d'e-commerce ont les mots-clés adaptés ou les bonnes images : 5 centimes d'euro...

À l'autre bout de l'échelle des tâches, on trouve : retranscrire à l'écrit deux heures d'enregistrement audio ; temps de travail estimé : une quinzaine d'heures, rémunération 13 euros. Ou encore écrire un article de 750 mots (près de deux pages) sur du cinéma : 16,50 euros.

Ce n'est pas ainsi qu'on pourra raisonnablement arrondir ses fins de mois. Pourtant, il y a quelques mois encore, certains turkers chevronnés arrivaient à des records de 4 euros de l'heure aux États-Unis. Aujourd'hui, difficile d'atteindre ce montant en une journée pleine. Mondialisation oblige,

les postulants sont arrivés d'Inde par centaines de milliers sur le service et les prix ont drastiquement chuté. Sur les 300 000 offres, seules quelques dizaines de tâches sont rétribuées plus d'un dollar. Autre signe de cette mondialisation, le lobbying important des turkers indiens pour être rémunérés en roupies... Certains travaillent même gratuitement pour se faire une réputation, valider des « qualifications » et se voir attribuer par un employeur régulier la priorité sur un mini-job rémunéré par la suite. C'est que la concurrence est rude : ils sont certainement plusieurs millions de turkers aujourd'hui. Le dernier chiffre publié par Amazon avançait 500 000 inscrits en janvier 2011, majoritairement alors des Américains.

Quant aux employeurs, on remarque des sites de e-commerce du monde entier, mais aussi des universités qui trouvent parmi les turkers des volontaires par milliers, moyennant une poignée de centimes, pour répondre à leurs questionnaires de sciences sociales. Gros employeur récent, la plus grande compagnie énergétique d'Allemagne (EnBW) cherche des cyber-exploités pour numériser les relevés de leurs 5,5 millions de clients.

Amazon assume avec humour noir son bras d'honneur au droit du travail. Le nom de son service tout d'abord, Mechanical Turk, fait référence à une vaste arnaque qui faisait fureur fin

XVIII^e siècle. Wolfgang von Kempelen faisait alors le tour de l'Europe avec un automate grimé en caricature de Turc d'époque, avec un turban et une grosse moustache. Ce Turc mécanique jouait aux échecs, moyennant finances, contre des badauds esbaudis par cette prouesse technique. Sauf que c'était un humain, caché dans le mécanisme, qui contrôlait le joueur d'échecs. Bonaparte comme Benjamin Franklin se sont inclinés face à lui.

Amazon s'amuse de sa supercherie. Les tâches à accomplir sont nommées : HITs - Human Intelligence Tasks. Des « tâches d'intelligence humaine », qu'on pensait faites par des intelligences artificielles. Lorsqu'une entreprise comme SpeechInk vend des « solutions » capables de retranscrire à l'écrit des réunions, on s'attendrait à un programme élaboré de reconnaissance vocale, mais ce sont en fait des turkers exploités via le service d'Amazon qui triment, ils sont bien moins onéreux que la programmation d'un tel algorithme. On touche au sublime lorsqu'on se rend compte que certaines tâches proposées à ces « intelligences humaines » sont, en fait, de passer derrière les algorithmes, pour affiner et vérifier le bon fonctionnement de ces intelligences artificielles qui les rendront inutiles demain.

Des centaines de milliers d'offres sont quotidiennement proposées sur le site Amazon Mechanical Turk, sans contrat, sans durée ni salaire minimum, aucune régulation... Mais les mieux rémunérées excèdent rarement 1 euro. Pas à l'heure, non, à la tâche.

© 2014 l'Humanité. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-C news 20140130-HU-254709 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Libération, no. 8926
leMag Connecter, samedi 23 janvier 2010, p. MAG20

Symphonie en ordi majeur

Des artistes ont collecté 2 088 échantillons de voix pour recréer «Daisy Bell», premier air chanté par une machine.

MARIE LECHNER

Tandis qu'il perd la raison, démantelé par l'astronaute David Bowman, HAL9000, le superordinateur de *2001, l'Odyssée de l'espace*, fredonne cette chanson populaire dans une voix de synthèse d'outre-tombe : «*Daisy, Daisy, give me your answer, do/ I'm half crazy all for the love of you...*» Kubrick fait allusion à cette saisissante démonstration des laboratoires Bell de 1962 : pour la première fois au monde, on pouvait entendre un ordinateur chanter (1) !

Le tour de force est l'oeuvre du physicien John Larry Kelly qui avait programmé un IBM 704 pour cet exercice de synthèse vocale musicale. Le morceau recréé n'était autre que la chanson *Daisy Bell*, rendant célèbre cette romance de 1892, plus connue sous le nom de «*Bicycle Built for Two*», extrait du refrain.

Avec *Bicycle Built for Two Thousand*, les artistes américains Aaron Koblin et Daniel Massey reconstruisent eux aussi cette mélodie, mais cette fois à partir d'enregistrements de voix humaines collectées sur le Net (2). Leur version est une synthèse de 2088 échantillons obtenus via Mechanical Turk. Ce service d'Amazon permet aux entreprises de faire appel aux

internautes pour effectuer de petites tâches, simples mais fastidieuses, nécessitant de l'intelligence humaine, et que les ordinateurs sont incapables d'effectuer (indexation, résumé, traduction). En échange, Mechanical Turk rémunère faiblement les participants (dits «turkers»). Le nom fait référence au turc mécanique, automate du XVIIIe siècle soi-disant capable de jouer aux échecs, en réalité actionné par un humain caché dans le meuble.

Pour *Bicycle Built for Two Thousand*, les internautes qui sélectionnaient la tâche proposée par les deux artistes devaient écouter un court extrait sonore, puis s'enregistrer en train d'imiter le son synthétique qu'ils venaient d'entendre avec leur voix, sans plus d'information. Ils touchaient 0,06 dollar pour chaque enregistrement. Au total des turkers de plus de 71 pays ont contribué, sans le savoir, à cette nouvelle version de *Daisy Bell*, depuis les Etats-Unis, l'Inde, le Canada mais aussi la Macédoine, la Roumanie et le Pakistan.

Le résultat de cette reconstitution inouïe est assez effrayant, et n'a rien

d'humain. «*Ça sonne comme une meute de gremlins démoniaques*», reconnaît Aaron Koblin qui n'en est pas à sa première expérimentation artistique avec le Mechanical Turk d'Amazon. Pour son projet *Ten Thousand Cents* (3), il avait déjà sollicité 10 000 turkers payés un cent pour esquisser, avec l'aide d'un outil de dessin en ligne, un fragment d'un billet de 100 dollars.

Une manière de pointer ce système d'exploitation de la main-d'œuvre en ligne, scandaleusement sous-payée. «*En réalité, nous sommes passés de l'intelligence artificielle à ce réseau de sous-traitance de cerveaux humains*, a déclaré Koblin. Avec *Bicycle Built for Two Thousand*, je voulais resynthétiser la chanson avec des voix humaines.» L'oeuvre est en lice pour le prix Transmediale, remis lors du festival berlinois qui s'ouvre le 2 février.

(1) www.youtube.com/watch?v=41U78QP8nBk

(2) www.bicyclebuiltfortwothousand.com

(3) www.tenthousandcents.com

© 2010 SA Libération. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-20100123-LI-0LI035bd850-077c-11df-b06f-5d8352163529 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Le Monde

Le Monde

Économie et Entreprise, mardi 16 décembre 2014, p. SCQ5

Le Monde Eco et entreprise

Management Question de droit social

Qu'est-ce que le « crowd work » ?

Inventé, sous sa forme moderne, en novembre 2005 par le marchand en ligne Amazon à travers un site dénommé Mechanical Turk, le *crowd work* (« travail de foule ») est synonyme d'activités d'individus, plus ou moins anonymes, organisés par une plate-forme Internet.

L'éventail des tâches va d'activités simples, répétitives et faiblement rémunérées, tels le test de logiciel, la traduction ou la correction de courts textes, à des activités qualifiées de programmation informatique ou de design de produits, voire, comme la firme américaine Local Motors, combinant crowd work et imprimantes 3D, à la construction de voitures.

Parfois, la prestation de travail est fournie à la plate-forme, qui la revend. Mais le plus souvent la plate-forme fait uniquement fonction d'intermédiaire mettant à disposition une infrastructure virtuelle, dans l'environnement de laquelle une relation juridique peut être établie entre le crowdworker, qui s'est rendu disponible par une inscription en ligne, et le donneur d'ordre/client (crowdsourcer). Ce dernier peut fixer

une rémunération ou non. Il a également la possibilité d'accepter la prestation fournie ou de la rejeter. Ou encore de ne rémunérer que le prestataire le plus rapide à répondre, etc.

Saisir par le droit du travail cette forme moderne de travail, à la tâche par essence intermittent, souvent de très courte durée, bénévole ou non, sans mur, sans frontière, sans collectivité de travail « visible » et vécue comme telle, est des plus difficiles. On peut en effet d'abord se demander si l'on est en présence d'un contrat de travail. La subordination juridique caractéristique du contrat de travail est souvent absente. En effet, s'il y a parfois présélection de la crowd, un découpage de la mission en sous-tâches, une gestion de la rémunération, la mise à disposition d'un contrat-cadre et un contrôle de qualité, le risque économique pèse in fine toujours sur le travailleur qui peut avoir le statut le plus divers.

Plusieurs législations

Mais, même si l'on qualifiait le crowdworker de personne assimilée à

un salarié, à l'image de l'*Arbeitnehmerähnliche Person* du droit autrichien ou du *Parasubordinato* du droit italien, pour lui appliquer les règles de droit du travail, les dispositions sur l'âge minimum, la durée du travail, le salaire minimum ne peuvent être en pratique efficacement contrôlées.

Il n'y a pas non plus de prise véritable pour un droit collectif du travail, tel celui de la représentation du personnel. Il y a possiblement plusieurs législations nationales applicables. Ainsi, selon les données mêmes d'Amazon 500 000 personnes de 190 Etats sont enregistrées chez Mechanical Turk, dont le nom fait référence à un populaire « automate » de jeux d'échecs d'il y a deux cent cinquante ans dont on s'est aperçu, cent ans plus tard, qu'il cachait en réalité une petite personne qui déplaçait les pions. Tout est dit et clairement !

Note(s) :

Maître de conférences à l'université Paris-I-Panthéon-Sorbonne

© 2014 SA Le Monde. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-20141216-LM-090374 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

MONDE *diplomatique*

Le Monde diplomatique
mardi 1 août 2006, p. 16 17

La revanche surprise de la matière grise, ou le retour du " Turc mécanique " **Télétravail à prix bradés sur Internet**

Pierre Lazuly

Un ingénieur hongrois, Johann Wolfgang von Kempelen, fit sensation en Europe quand il présenta, en 1769, l'automate le plus sophistiqué de l'époque : une marionnette joueur d'échecs. Surnommé le " Turc mécanique ", l'automate avait en effet l'apparence d'un pantin de taille humaine, moustachu et enturbanné, assis derrière un gros buffet. Lorsqu'on ouvrait celui-ci, apparaissait un subtil système de tiges, de tringles et de roues dentées : une mécanique qu'il fallait régulièrement remonter à l'aide d'une longue clef mais qui, selon les dires de son inventeur, dotait l'automate d'une intelligence artificielle lui permettant de défier la plupart des humains.

De fait, le " Turc " jouait bien. Durant son périple à travers l'Europe, il remporta la plupart des parties auxquelles il participa : il battit notamment Benjamin Franklin à Paris et l'empereur Napoléon Ier à Schönbrunn, durant la campagne de Wagram.

Mais il s'agissait d'une supercherie : derrière les rouages placés en premier plan, le buffet comportait surtout un compartiment secret dans lequel se dissimulait un vrai maître d'échecs. Par un jeu de miroirs, celui-ci observait les pièces et dirigeait les mouvements de l'automate. Si le "

"Turc mécanique" jouait si bien, c'était seulement grâce au talent de ce joueur caché ; l'intelligence artificielle n'était pas encore née.

Il fallut attendre encore deux siècles pour voir, en 1997, le champion d'échecs Garry Kasparov perdre contre un vrai automate. Cette fois, pas de tricherie : l'ordinateur Deep Blue d'IBM devenait la première machine à vaincre un champion mondial d'échecs en titre dans les contraintes temporelles d'un tournoi classique. On pouvait alors penser que, bientôt, pour un bon nombre d'activités intellectuelles, la matière grise ne serait plus vraiment requise.

Et pourtant, contre toute attente, le " Turc mécanique " avait encore de beaux jours devant lui... remis à l'honneur, en novembre 2005, par le leader mondial du commerce électronique Amazon, sous le nom d'" Amazon Mechanical Turk " ou MTurk (1). Cette fois, il ne s'agit plus de jouer aux échecs mais, d'une façon générale, de coordonner un recours à l'intelligence humaine pour réaliser des tâches que les ordinateurs ne savent pas - ou savent mal - exécuter. *" Les humains surpassent encore de beaucoup les plus puissantes machines lorsqu'il s'agit de remplir des tâches simples comme identifier des objets sur des photographies - quelque chose que les enfants savent faire avant même de savoir parler "*, constate Amazon.

A l'origine, l'entreprise souhaitait simplement utiliser le cerveau de ses clients pour répondre à ses besoins propres : choisir la meilleure photographie pour une vitrine, rédiger des descriptifs de produits, identifier les interprètes d'un morceau musical... Des opérations difficilement automatisables, mais que des millions d'internautes sont prêts à réaliser pour une somme modique, voire pour de simples bons d'achat à valoir sur le site de commerce électronique.

Très vite, Amazon comprend que son MTurk peut avoir des applications colossales. Elle en fait un service à part entière, MTurk.com, et lui donne un statut de filiale. Bien au-delà de son objectif initial, le MTurk est en effet un service général, capable de distribuer n'importe quelle activité intellectuelle dans le monde entier : toute personne peut confier une mission au nouveau " Turc ", en définissant librement sa rétribution, et toute personne *" disposant d'un ordinateur relié à Internet et âgée de plus de 18 ans "* peut demander à la réaliser. Amazon se rétribue en prélevant sur les transactions une commission de 10 %.

Dès la création du service, des milliers d'internautes se précipitent sur le site, séduits par l'idée de gagner

de l'argent si facilement... Ils déchantent vite : la " récompense " pour une " tâche d'intelligence humaine " est souvent exprimée en centimes de dollar...

Aucune rétribution pour certaines tâches

C'est même la somme de un centime qui est la récompense la plus fréquente pour les tâches soumises par Amazon : " Quels sont les trois meilleurs albums de Metallica ? " ou " Quels sont les trois meilleurs pubs irlandais de Seattle ? " Vous pouvez espérer jusqu'à deux centimes si vous parvenez à indiquer le meilleur endroit pour faire effectuer une vidange automobile à New York, que vous soyez un fin connaisseur de la ville ou que vous ayez trouvé une réponse crédible en interrogeant un moteur de recherche depuis n'importe où.

Les applications dérivées du " Turc mécanique " ne rapportent guère plus. La start-up Casting Words, par exemple, met à profit le service d'Amazon pour offrir une " transcription automatique utilisant des transcripteurs humains (sic) " à un coût deux fois moins élevé que les services commerciaux classiques : quarante-deux centimes de dollar la minute à retranscrire (2). Malgré l'ingratitude de la besogne et sa rétribution dérisoire, la start-up trouve toujours suffisamment de petites mains pour télécharger les fichiers sonores et fournir en retour - " la plupart du temps, dans les vingt-quatre heures " - leur retranscription.

Plus étonnant : pour certaines tâches, il n'est même pas nécessaire de prévoir une rétribution. C'est le cas notamment pour Google Answers, un système similaire dans lequel des

internautes volontaires répondent aux questions posées par d'autres bénévolement. Comme travaillent déjà gratuitement, au fond, les développeurs de logiciels libres ou les rédacteurs de l'encyclopédie en ligne Wikipédia. L'intérressement financier n'est nécessaire que pour le travail qu'aucun bénévole ne consentirait librement à fournir.

Qui sont ces travailleurs de l'ombre ? Selon Amazon, des personnes qui souhaitent " gagner de l'argent pendant leur temps libre " et trouvent sur MTurk des activités d'appoint qu'elles peuvent réaliser où et quand elles le souhaitent. En apparence, une sorte de no man's land juridique où le travail n'en est pas tout à fait un (les " récompenses " n'étant pas de véritables rémunérations) et où aucun contrat n'a besoin d'être signé entre les " demandeurs " (proposant des tâches) et les " fournisseurs " (les internautes qui s'offrent pour les remplir et qui ne seront payés que si le demandeur est satisfait).

Pourtant, dans d'interminables " conditions d'utilisation du service " (vingt pages à accepter sans réserves), Amazon montre une parfaite connaissance de ses obligations légales : derrière le concept fumeux d'" intelligence artificielle artificielle (sic) (3) ", c'est bien de travail humain qu'il s'agit. La société avertit les " fournisseurs " qu'ils doivent se conformer à la législation du travail, notamment aux obligations d'inscription auxquelles sont tenus les travailleurs indépendants et au volume maximal de travail autorisé.

Elle précise en outre que l'utilisation du service ne constitue en rien une relation employeur/employé, ni avec les " demandeurs " ni avec Amazon,

et que les " fournisseurs " ne peuvent en aucun cas bénéficier des avantages que les " demandeurs " ou Amazon accordent à leurs employés - congés payés, assurance-maladie ou droits à la retraite.

Pour le chroniqueur informatique David L. Margulius, qui a expérimenté cette nouvelle forme de " travail à la pièce " et estimé son salaire horaire maximal à 3,60 dollars (2,85 euros) (le salaire minimum fédéral, aux Etats-Unis, inchangé depuis neuf ans et que le Congrès vient de refuser de revaloriser, est de 5,15 dollars l'heure), il s'agirait en réalité d'une nouvelle forme de délocalisation qui ne dit pas son nom. " Ce qui me fascine - à part la créativité affichée ici et le fait qu'il s'agit, techniquement, d'un salaire inférieur au minimum garanti - c'est qu'Amazon a trouvé le moyen de pousser la tendance à la délocalisation (offshoring) jusqu'à son extrême, ce que j'appellerais le "Webshoring". On ne se soucie même plus de savoir dans quel pays le travailleur se trouve, du moment que le travail est fait et qu'il n'y a pas de surcoût de management (4). "

Les jeux vidéo en réseau sont une excellente illustration de ce phénomène. Dans le plus célèbre d'entre eux, *World of Warcraft* (édité par une filiale de Vivendi, Blizzard Entertainment), le joueur, connecté en permanence, évolue dans un monde virtuel où il rencontre les autres joueurs et interagit avec eux (dialogues, commerce, combats).

Toutefois, il doit passer une dizaine de jours à temps plein pour récolter des armes, de l'argent, etc., afin que son personnage accède aux niveaux les plus élevés. Alors, seulement, le

jeu révèle tout son intérêt. Dorénavant, pourquoi attendre ?

Grâce à des places de marché électroniques, comparables au MTurk, l'internaute aisément pourra, pour quelques dizaines de dollars, acheter des personnages déjà bien " avancés ". A l'autre bout, un jeune Chinois explique : " Douze heures par jour, sept jours par semaine, mes collègues et moi tuons des monstres. Je gagne environ deux cent cinquante dollars par mois, ce qui est sacrément bien comparé à mes précédents emplois. Et je peux jouer toute la journée. "

Certains estiment à cent mille le nombre de Chinois travaillant ainsi, à temps plein, à passer des niveaux que d'autres rechignent à jouer (5). L'acheteur, lui, ne saura jamais qui se dissimulait dans le buffet.

Des logiciels de traduction

Pourtant, il est parfois nécessaire de connaître les compétences de ces mystérieux humains cachés : ce peut être un champion, un Bobby Fischer... comme un piètre joueur d'échecs, discréditant l'automate. Aussi, à mesure que les travaux à distribuer concernent des activités plus qualifiées, les exigences se durcissent. Tests de qualification, historique des travaux effectués... et toujours la possibilité pour le " demandeur " de refuser un travail effectué s'il n'en est pas satisfait - ce qui influe négativement sur la " réputation ", chiffrée, du " fournisseur ".

Dans ce domaine, cependant, le MTurk d'Amazon affiche un retard important. C'est peut-être l'endroit rêvé pour réaliser des sondages, mais, pour les travaux qualifiés, les employeurs préfèrent se tourner vers

des places de marché spécialisées. " Vous pouvez consulter en ligne le CV et la réputation de chaque enchérisseur, et lorsque vous avez pris votre décision, vous pouvez louer les services de votre développeur expert en quelques clics seulement ! ", propose, par exemple, Rentacoder.com, un site où, pour décrocher votre projet, rivaliseront notamment des informaticiens russes, indiens et pakistanaise.

Plus généraliste, elance.com propose les services de graphistes, rédacteurs, concepteurs de sites Web, traducteurs, juristes, et totalise déjà cent mille utilisateurs et quatre-vingt-dix millions de dollars de projets signés. " Comme les professionnels sont en compétition pour remporter votre projet, vous obtenez le meilleur prix possible, explique le site, qui poursuit, elliptique : Il est fréquent d'économiser plus de 60 % par rapport aux contrats locaux. " Du " Webshoring ", là encore : une indifférence absolue quant à votre situation géographique et à ce que ce " meilleur prix possible " peut y représenter. " Le travail est une marchandise et, comme telle, un objet de commerce. Lorsqu'une marchandise est portée sur le marché, la nécessité que le prix s'élève ne dépend pas du vendeur, mais de l'acheteur, notait déjà le philosophe conservateur britannique Edmund Burke en 1795. L'impossibilité de la subsistance de l'homme qui apporte son travail au marché est complètement hors sujet, selon cette manière de voir les choses (6). "

Dans le monde de la traduction, c'est un logiciel qui s'impose : Trados. Capable de reconnaître les expressions déjà traduites et de répercuter partout les mêmes

traductions, l'outil promet de " garantir la cohérence de la langue, tout en réalisant plus vite le travail ". Il permet surtout de ne payer les traducteurs qu'au nombre de mots... différents. Sur la place de marché TranslationZone, ne sont ainsi autorisés à prendre part à l'" écosystème global " que les traducteurs utilisant le logiciel Trados (sept cents euros) et ayant passé avec succès des examens de certification (de cinquante à trois cents euros).

MTurk s'engage dans cette voie, en organisant à son tour des séances de qualification pour la traduction. L'équipe " Von Kempelen " d'Amazon annonce ainsi avoir publié des tests de compétences pour la traduction de l'anglais vers l'espagnol, le français, l'allemand et l'hébreu, encourageant les " turkers " pratiquant couramment ces langues à bien vouloir passer les tests afin de se voir confier à l'avenir " de plus importants travaux ".

" Nous sommes en train de créer un marché électronique du travail et des travailleurs, prophétise Jeff Barr, " évangéliste " des services d'Amazon. Désormais, vous pouvez incorporer de l'intelligence humaine à large échelle dans votre activité. " Après tout, l'être humain est un processeur comme les autres. Et, contrairement à toutes les idées reçues, c'est peut-être lui qui coûte le moins cher...

Note(s) :

- (1) www.mturk.com
- (2) John Markoff, " Software out there ", *The New York Times*, 5 avril 2006.
- (3) Cf. " Artificial artificial intelligence ", *The Economist*, Londres, 8 juin 2006.

- (4) David L. Margulius, " Amazon mechanical Turk kicks off "Webshoring" ", *Infoworld*, San Francisco, 18 novembre 2005.
- (5) David Barboza, " Ogre to slay ? Outsource it to chinese ", *The New York Times*, 9 décembre 2005.
- (6) Edmund Burke, *Thoughts and Details on Scarcity*, cité par Robert Castel dans *Les Métamorphoses de la question sociale*, Fayard, Paris, 1995.

© 2006 SA *Le Monde diplomatique*. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews·20060801·MD·13745 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Le Monde.fr

Le Monde.fr

lundi 17 août 2015

Le « crowd work » ou la fin du droit du travail ?

Inventé, sous sa forme moderne, en novembre 2005 par le marchand en ligne Amazon à travers un site dénommé Mechanical Turk, le *crowd work* - littéralement « travail de foule » - est synonyme d'activités d'individus, plus ou moins anonymes, organisés par une plate-forme Internet.

L'éventail des tâches va d'activités simples, répétitives et faiblement rémunérées, tels le test de logiciel, la traduction ou la correction de courts textes, à des activités qualifiées de programmation informatique ou de design de produits, voire, comme la firme américaine Local Motors, combinant crowd work et imprimantes 3D, à la construction de voitures.

Parfois, la prestation de travail est fournie à la plate-forme, qui la revend. Mais le plus souvent la plate-forme fait uniquement fonction d'intermédiaire mettant à disposition une infrastructure virtuelle, dans l'environnement de laquelle une relation juridique peut être établie entre le crowdworker, qui s'est rendu disponible par une inscription en ligne, et le donneur d'ordre/client

(crowdsourcer). Ce dernier peut fixer une rémunération ou non. Il a également la possibilité d'accepter la prestation fournie ou de la rejeter. Ou encore de ne rémunérer que le prestataire le plus rapide à répondre, etc.

Sans collectivité de travail visible

Saisir par le droit du travail cette forme moderne de travail, à la tâche par essence intermittent, souvent de très courte durée, bénévole ou non, sans mur, sans frontière, sans collectivité de travail « visible » et vécue comme telle, est des plus difficiles.

On peut en effet d'abord se demander si l'on est en présence d'un contrat de travail. La subordination juridique caractéristique du contrat de travail est souvent absente. En effet, s'il y a parfois présélection de la crowd, un découpage de la mission en sous-tâches, une gestion de la rémunération, la mise à disposition d'un contrat-cadre et un contrôle de qualité, le risque économique pèse in fine toujours sur le travailleur qui peut avoir le statut le plus divers.

500 000 personnes de 190 Etats

Mais, même si l'on qualifiait le crowdworker de personne assimilée à un salarié, à l'image de l'*Arbeitnehmerähnliche Person* du droit autrichien ou du *Parasubordinato* du droit italien, pour lui appliquer les règles de droit du travail, les dispositions sur l'âge minimum, la durée du travail, le salaire minimum ne peuvent être en pratique efficacement contrôlées.

Il n'y a pas non plus de prise véritable pour un droit collectif du travail, tel celui de la représentation du personnel. Il y a possiblement plusieurs législations nationales applicables.

Ainsi, selon les données mêmes d'Amazon 500 000 personnes de 190 Etats sont enregistrées chez Mechanical Turk, dont le nom fait référence à un populaire « automate » de jeux d'échecs d'il y a deux cent cinquante ans dont on s'est aperçu, cent ans plus tard, qu'il cachait en réalité une petite personne qui déplaçait les pions. Tout est dit et clairement !

© 2015 Le Monde.fr. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNI inc.

PUBLI-Cnews-20150817-LMF-4727655 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

FINANCIAL TIMES

Financial Times
Surveys MAG1
FT MAGAZINE, Saturday, October 10, 2015, p. 45

Should we trust the young Turkers? The Undercover Economist

By Tim Harford

'MTurk may be something of an unknown quantity but it is more diverse than the traditional study pool' By Tim Harford

Everyone knows that Amazon turns industries on their heads, from books and ebooks to cloud computing. But most people do not realise that Amazon is also upending social science research, thanks to a service called Amazon Mechanical Turk - often known as MTurk or Turk.

MTurk is an online labour marketplace, originally designed to recruit people to do small tasks that computers couldn't manage - for example, training a spam filter by categorising emails, deciding whether a photograph matched its description, transcribing audio recordings or flagging adult content. Thanks to MTurk, an employer can hire freelancers to work cheaply on a wide variety of computerised tasks.

Psychologists, behavioural economists and political scientists have now realised that it is potentially far cheaper to pay MTurk workers - "Turkers" - to answer questionnaires and participate in activities than it is to assemble a bespoke online panel or to conduct the research in a laboratory filled with student participants sitting at computers. For just a few dollars and at very short notice, economists can look at competition and co-

operation, psychologists can examine the way memory works and political scientists can investigate how our ideology skews our logic. The opportunities are vast and have been swiftly embraced.

"The majority of papers presented at the conferences I go to now use Turk," says Dan Goldstein, a cognitive psychologist at Microsoft Research. Goldstein, an academic who has also worked at London Business School and Columbia University, has used MTurk in his own research, for instance, into the impact of distracting online display ads.

This stampede to MTurk has made some researchers uneasy. Dan Kahan of Yale Law School studies "motivated reasoning" - the way our goals or political opinions can influence the way we process conflicting evidence. He has written a number of pieces warning about the careless use of the Amazon Turk platform.

The most obvious objection is that Turkers aren't representative of any particular population one might wish to examine. As an illustration of this, two political scientists hired more than 500 Turkers to complete a very brief survey on the day of the 2012 US presidential election. (Tellingly, the entire survey cost the researchers just \$28 and the results arrived within

four hours.) The researchers, Sean Richey and Ben Taylor, found that 73 per cent of their Turkers said they had voted for Barack Obama; 12 per cent had voted for "other" - compared with 1.6 per cent of all voters. Mitt Romney polled vastly worse with the Turkers than the US public as a whole. Relative to the general population, Turkers were also more likely to vote and be young, male, poor but highly educated. Or so they claimed; it is hard to be sure.

Another objection is that Turkers chat with each other on message boards about the work they're doing. If a piece of research involves some sort of trick question, they may compare answers. If it measures the ability of workers to co-ordinate without communicating, that communication may be happening anyway through back channels. Researchers may pose clever questions designed to measure personality traits or to probe for logical lapses, not realising the Turkers have seen these questions before and yawn when they roll round again.

Kahan wants academic journals to show more scepticism of MTurk research, and to require researchers to justify their methods in some detail. MTurk may be cheap, says Kahan, but sitting at your desk and thinking through a thought experiment is even

cheaper. It doesn't make either method valid.

Other researchers evidently disagree - perhaps because, in a more purely psychological study, what matters is that Turkers are representatives of the human race rather than of a particular rainbow of American political opinion. Many familiar results from psychology have been replicated on MTurk without trouble.

There's pragmatism at work here too. After all, the traditional piece of psychological research has been conducted on a small number of undergraduates at Ivy League universities. (Historically, such undergraduates were typically white and male, into the bargain.) MTurk may be something of an unknown

quantity but it is more diverse than the traditional study pool. Research can be conducted on a much larger group of subjects, and quickly - no more must researchers wait for students to return after the summer break.

For Dan Goldstein, the downsides are manageable and the advantages enormous. The speed of the research means far more rapid progress and, because MTurk is so cheap, much larger samples can be used. He thinks it's a big improvement on what went before.

"I think it is one of the most important and beneficial innovations in the history of psychology," he says, before adding the obvious caveat that

like any research tool, it must be wielded with skill.

The original Mechanical Turk was an 18th-century chess-playing "robot" that, in reality, concealed a human chess player. There is something of the Wizard of Oz about the idea - and after a few decades of creating wonderment, the Turk was eventually exposed as nothing more than a clever and seductive trick. For Turk-sceptic Dan Kahan, the analogy is delicious. Having been fooled by a Mechanical Turk once, he says, we should be ashamed to be fooled again.

Tim Harford is the author of "The Undercover Economist Strikes Back".

Twitter: @TimHarford

© 2015 The Financial Times Ltd. All rights reserved. Please do not cut and paste FT articles and redistribute by email or post to the web. ;
CEDROM-SNI inc.

PUBLI-C news-20151010-GF-20151010S145x2981 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Dayton Daily News (OH)
Tuesday, November 19, 2013

Latest hot job: Microtasking online

Cornelius Frolik

Nov 19, 2013 - Nov. 19--Some Ohioans make money online by completing countless small tasks, such as filling out short surveys, identifying objects in photos and videos and transcribing audio recordings.

Workers often only earn cents for finishing each task. But there is an endless supply of tasks, and the pay can add up as workers string together enough of them.

Microtasks are among the many work-at-home job opportunities that have proliferated in the Internet age. A growing number of people are working from home, including 176,000 Ohioans and almost 13,000 residents in the Dayton metro area, according to Census data.

Some people said they complete microtasks for pay because the work provides important flexibility and it is suited to their skills and interests.

But some industry experts said the virtual workplace is completely unregulated, and its workers can struggle to earn a living wage because the compensation is so meager.

"It would be difficult if not impossible to earn a living just from the quick tasks these sites ask their workers to complete," said Starratt Sheetz, a stay-at-home mother in Cincinnati who runs the blog, The Work at Home Reporter. "If anything, it's for extra pocket cash."

Allyson Engle, 29, of Springfield, works as a contractor for a medical transcription company, and she reviews and edits doctor's notes that are fed into a speech recognition program. Her focus is orthopedic clinic work, and she earns about 4 cents for every 65-character line she produces. She completes about 200 of these lines each hour.

Engle also works about 10 hours each weekend for Amazon Mechanical Turk, which is an online labor market run by the massive Internet retail company.

Global workforce

Amazon said Mechanical Turk gives developers and businesses access to a huge workforce -- more than 500,000 globally -- that can complete tasks that computers cannot or struggle to accomplish.

Mechanical Turk allows companies to "crowdsouce," which is breaking a big project into small parts and then hiring a large number of temporary workers to perform the work.

Amazon said this allows companies to get work done cheaper, because it eliminates overhead and fixed costs associated with needing to employ a more permanent workforce.

Amazon is the platform that connects workers with companies and developers that need work done, and the company charges a commission on transactions.

Nathan McFarland is the founder of CastingWords, a transcription firm located in New Mexico that uses the service.

He said Mechanical Turk allows companies, such as his, to hire extra workers for a big contracts, and then scale back when demand decreases.

"Mechanical Turk gives us access to a large pool of good workers with diverse skill sets," he said. "It gives us scalability, flexibility and diversity in our workforce, something more traditional means cannot -- which has helped us provide a consistent product to our customers."

Mechanical Turk is one of a growing number of companies that specialize in crowdsourcing and microtasks. Others include CrowdFlower, CrowdSource and CloudCrowd. But Amazon's company is one of the largest and most well-known.

Engle, who sometimes worked 40 hours or more per week on Mechanical Turk in past years, said she normally searches for general transcription tasks on the website. She has transcribed audio for companies in many fields, including finance, architecture, television and health care.

But Engle also takes a lot of surveys, which usually pay 10 cents per minute.

Graduate students routinely use Mechanical Turk to find people to take surveys for academic research. In

August, a University of Dayton graduate student offered \$5 on the website if people completed a 30-minute survey on how young men develop role model relationships with media figures.

Engle said online contracting work provides flexibility she needs, because she helps take care of her spouse's sick relatives and she also suffers from migraines and chronic fatigue. She said she can also travel with her spouse, since she can perform paying work anywhere.

"I can be here with my computer and be here for (my grandfather)," she said. "Anywhere I go, my computer goes."

Many people who work from home are parents of young children or caregivers.

Challenge to earn income

Engle said she can earn minimum wage or more for every hour she spends online completing various series of tasks.

She said she has made upwards of \$10 per hour, but she also only earned about \$2 per hour when she first started out. She said she has learned how to identify and avoid tasks that are not worth her time. She tries to find tasks that pay 15 cents per minute, which equates to \$9 an hour.

Most crowdsourcing and microtasks do not take more than a few minutes to complete, and the pay can be between 1 cent to \$1 for tasks such as copying and pasting relevant results for keyword searches and completing surveys, said Sheetz, owner of the Work at Home Reporter blog.

Crowdsourcing and microtasks are a good way for people to supplement their incomes, but people need to be realistic about how much they can earn doing virtual work, she said.

The people who earn a living on these websites have worked their way up the ladder, and they have passed qualification tests and earned special statuses that make them eligible for more higher-paying work, she said.

"Getting paid 10 cents a task, even if it is a quick task taking a minute or two, is not going to pay a living wage here in the United States," she said. "People need to learn to do the math and realize what they are getting into."

Miriam Cherry, a professor of law with the St. Louis University School of Law, said she and her research assistant spent about 40 hours each trying to make minimum wage completing simple tasks on Mechanical Turk.

They never got close to that goal.

"We were making somewhere around \$2 to \$3 per hour," she said. "It is very hard to try to make money on these websites."

Companies that pay for microtasks would have to pay minimum wage if they had to hire U.S. employees to work in a traditional office setting, she said. Many would also have to pay health benefits and other employment-related costs.

But businesses have no incentive to pay decent wages for virtual work because the online labor force has no protections under current application of federal labor laws, she said. Businesses also can choose not to pay workers if they decide the work did

not meet expectations, and workers do not have a dispute-resolution system in which to turn, she said. The Internet gives companies access to digital workforce that is spread across the globe, many of whom live in countries where \$2 to \$3 an hour is good pay.

"There is no regulation at all, and this is a completely different situation than any labor-employment problem we've seen before," Cherry said.

Cherry said she believes U.S. legislators ultimately will have to address the labor issues raise by the virtual market, possibly by clarifying or amending the Fair Standards Labor Act to make the law catch up with rapidly changing technology. She said the crowdsourcing industry could address this issue on its own by creating some best practices to ensure workers are not exploited.

So far, that has not happened.

TYPES OF ONLINE MICROTASKS JOBS AND PAY

Task Pay for completing each task

Answer 17 questions about your shopping habits 15 cents

Enter a keyword into a search engine and then document what results are returned 6 cents

Search for hotels in some cities for specific dates, and then document the rating, reviews, hotel class and price per night of some results 5 cents

Record what you ate for breakfast, using as much detail as possible 5 cents

Copy text from a business card 2 cents

View an image of a T-shirt and check boxes of products that are duplicates 1 cent

Source: Amazon Mechanical Turk

-- More online: Our coverage doesn't end here. Read more stories about jobs and the economy at MyDaytonDailyNews.com/business

Staff writer Cornelius Frolik provides in-depth coverage of the Ohio economy, including the extent people go to find jobs.

© 2013 Dayton Daily News (OH). Provided by Newstex LLC. All rights reserved. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20131119-NKDU-KRTB-104600-13848676036098786007 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

The Sacramento Bee (CA)
Tuesday, July 28, 2009

Mechanical Turk lets you make a few bucks online

Nicholas Diakopoulos

Jul. 28, 2009 (McClatchy-Tribune Regional News delivered by Newstex)
-- With the economy reeling and California's unemployment rate moving toward 12 percent, many people are looking at all possible options for earning an extra buck or two.

Amazon Mechanical Turk -- an online site based on the evolving concept of "crowdsourcing" -- is emerging as a way Web site visitors can make a few dollars, without the hassle of launching a formal search for a job or freelance work.

"I'm saving up for some Christmas presents for my wife," said Rob Allshouse, of Sacramento, a casual user of the Web site run by Amazon Web Services, the online retailer's foray into computer technology.

Crowdsourcing was coined in 2006 by Wired magazine to mean taking work that would traditionally be performed by an employee and outsourcing it to a large group of people on the Internet as an open invitation for work.

Via Mechanical Turk, Amazon has established a marketplace where firms -- known online as requesters -- can post tasks that they want crowdsourced. Looking for HITs -- human intelligence tasks -- is a vast pool of about 200,000 people -- called turkers -- ready and willing to do small tasks for small amounts of money -- say 10 cents apiece. Amazon collects a percentage from each transaction.

The name Mechanical Turk refers to a chess-playing machine in the 18th century that turned out to be a trick using a hidden human.

A typical task posted by a requester at Mechanical Turk is something that's hard for computers to do, but easy for humans to complete in a few minutes. Often these are image-related tasks according to Chris Van Pelt of San Francisco-based Dolores Labs -- a requester who uses Mechanical Turk extensively.

"The classic example would be inappropriate image detection," Van Pelt said. Current automatic scanning and computing technology can't accurately distinguish between -- for example -- the flesh of a baby from pornographic skin-tones.

You still need people to look at and OK the images that go up on Web sites, users said.

Other sites using crowdsourcing have put out calls for information and photos about events, or answers to vexing questions. Mechanical Turk is the best known among those that pay for online tasks.

So just how much can you make as a turker?

Joel Ross, a doctoral student at the University of California, Irvine, studies Mechanical Turk and found that most people use the site casually -- not as a full-time job.

Earnings, on average, are about \$2 to \$5 a week. Some people do earn \$50 to \$100 or more. A typical hourly wage can range from \$1 to about \$3.

Van Pelt says that when he creates tasks he shoots for about \$3 per hour but can tweak the rate if clients need results faster.

Ross' studies have shown something else too: People aren't there just for the money.

"A lot of workers don't necessarily view it as work," Ross said. "It's a hobby and activity that's almost like a game, yet you make money on the side."

The entertainment of the experience may be part of what makes people willing to work for less. Van Pelt also said he believes that potential turkers are attracted because they have a lower level of responsibility and time commitment and can start and stop when they want -- even conduct turk tasks while doing other things in the background.

"I tend to use the site during breaks at work or while at home on the sofa killing 10 minutes," Allshouse said.

He's a multi-tasker: Sometimes, Allshouse said, he'll turk while watching television.

Two-thirds of turkers are from the United States; an additional 22 percent are using the site from India, where \$1 to \$3 an hour translates to considerably more money.

Lilly Irani, another doctoral candidate at UC Irvine, is concerned about a lack of workers' rights on Mechanical Turk. In one survey she conducted, more than half of the respondents complained of unfair rejection of work that resulted in no payout.

Irani and another UC Irvine student built software called Turkopticon, which aims to level the playing field between workers and requesters by

providing better community feedback and information on requesters' reputations.

"We're watching out for the crowd because no one else seems to be doing that," she said.

----- Call The Bee's Nicholas Diakopoulos, (916) 321-1015.

Newstex ID: KRTB-0178-36856681

Note(s) :

Distributed by McClatchy-Tribune Information Services.

For reprints, email tmsreprints@permissionsgroup.com, call 800-374-7985 or 847-635-6550, send a fax to 847-635-6968, or write to The Permissions Group Inc., 1247 Milwaukee Ave., Suite 303, Glenview, IL 60025, USA.

© 2009 *The Sacramento Bee* (CA). Provided by Newstex LLC. All rights reserved. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI- news-20090728-NKSA-0KRTB-0178-36856681 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)



Libération

Rebonds, vendredi 8 mai 2015, p. 22

Les inédits du CNRS

Miracles et mirages du «crowdsourcing»

La plateforme d'Amazon permettrait de faire réaliser des tâches pour très peu cher, avec une bonne qualité de résultat, par des gens pour lesquels il s'agit d'un hobby. La réalité est plus proche de la mine de charbon que de la mine d'or.

Karën Fort

Le *crowdsourcing* est une idée généreuse : la foule produit, bénévolement, pour la foule. Wikipédia en est l'exemple phare, avec plus de 30 millions d'articles en 241 langues (1) et plus de 800 000 vues par heure pour sa version française. Encore plus fort, 11 095 extraits de déclarations d'intérêts de nos parlementaires ont été saisis l'été 2014 en moins d'une semaine par près de 8 000 personnes via une interface fournie par Regards citoyens (2) ! Bien entendu, les productions de la foule ne sont pas toujours parfaites, que ce soit par malveillance ou par incomptérence, ces applications comprennent donc des stratégies de vérification, toujours par la foule, pour limiter les abus et obtenir la meilleure qualité possible. Le principe fondamental est celui de la «démocratie», du «pouvoir du faire» : si vous n'êtes pas content du résultat, contribuez et changez-le !

Une fois par mois, Libération publie en partenariat avec le magazine en ligne de l'organisme (<https://lejournal.cnrs.fr>), une analyse scientifique originale.

S'il a pris un essor inédit avec l'avènement du Web 2.0, qui permet aux internautes d'interagir avec les

pages qu'ils visitent, le crowdsourcing n'est pas une invention récente. Depuis longtemps, on fait appel à chacun, notamment pour aider la recherche. Mes collègues du Muséum national d'histoire naturelle ont ainsi trouvé des «*instructions pour les voyageurs et les employés des colonies*», afin qu'ils «[fassent] connaître les résultats de leurs propres expériences, afin d'en profiter et d'en faire profiter le monde savant» (3), dont la première édition date de 1824 ! C'est ce qu'on appelle «la science participative ou citoyenne», qui peut prendre des formes variées. Vous pouvez aller observer les petits animaux présents autour de vous et transmettre vos données aux scientifiques sur Vigie-Nature (4), ou vous prendre pour un zombie et annoter des corpus pour le traitement automatique des langues sur Zombilingo (5).

C'est pour nous, chercheurs, l'occasion de faire tomber certaines barrières entre la recherche et le public et de remettre en cause la sacro-sainte expertise : le participant devient peu à peu expert, non pas du domaine de recherche, mais de la tâche qui lui est confiée. C'est surtout un moyen de récolter des données que

nous ne pourrions pas obtenir autrement, faute de moyens.

Une autre forme de crowdsourcing est apparue récemment, le *microworking crowdsourcing*, ou «travail myriadisé parcellisé» : les participants réalisent de petites tâches pour une rémunération encore plus petite. La première et la plus grande des plateformes de travail parcellisé appartient, ce n'est pas une surprise, à Amazon, un employeur peu connu pour son respect des travailleurs ou des règles fiscales. Le géant du Web a eu l'idée de créer une plateforme de travail parcellisé pour ses propres besoins de production de données et l'a ouverte à d'autres demandeurs en 2005, moyennant 10% des transactions réalisées. Amazon Mechanical Turk (AMT) était né. Dans cet univers hors frontières, des demandeurs (*requesters*) proposent des microtâches (HIT ou Human Intelligence Tasks : «tâches pour l'intelligence humaine» !), à des travailleurs (*turkers*), en échange d'une microrémunération. C'est l'intelligence artificielle artificielle.

Le mythe prend forme : AMT permettrait de faire réaliser des tâches rapidement et pour très peu cher, avec une bonne qualité de résultat, par des

gens pour lesquels il s'agit d'un hobby. La réalité, décrite par plusieurs travaux de recherche, est plus proche de la mine de charbon que de la mine d'or. Si la plateforme permet de produire des données relativement rapidement et pour très peu cher, la qualité n'est satisfaisante que pour des tâches très simples (retranscription de parole...) et se dégrade largement pour les tâches plus complexes, comme le résumé. Il faut ajouter à cela le fait qu'il n'existe aucun moyen sûr de vérifier que les turkers maîtrisent bien la langue qu'ils disent maîtriser. Surtout, AMT est, pour la grande majorité des turkers, un moyen de subsistance, et non un hobby. Avec des tâches payées entre 0 et 0,25 dollar (en moyenne environ 0,05 dollar), le salaire horaire moyen est de moins de 2 dollars.

Au-delà de l'indécence des salaires, il n'existe aucun lien entre le requester et les turkers. Ces derniers n'ont aucune couverture sociale, aucun droit, pas même l'assurance d'être payés : les requesters ont le droit de ne pas payer un turker s'ils estiment qu'il a mal fait son travail, sans avoir à le justifier : le rêve du Medef enfin

réalisé ! AMT ne fournit, à l'inverse, aucun moyen pour les turkers d'évaluer un requester ou de le bannir. Leur relation est donc totalement déséquilibrée. Les turkers doivent à tout prix préserver leur réputation, ce qui induit un travail caché important : pour se former, ils font des tâches sans être «déclarés», donc sans être payés. Ils sont à l'affût des «bons» HIT (un peu rémunérateurs et intéressants), parfois en se relayant en famille, et ont les mêmes problèmes que tous les employés à temps partiel subi : il leur est très difficile de trouver le temps de chercher un autre travail, bien que la plupart en souhaitent un. Enfin, les turkers sont considérés comme des travailleurs indépendants par Amazon, les Etats voient donc leur échapper les cotisations sociales qui leur sont dues. Une goutte d'eau dans ce qui leur échappe.

Jusqu'ici, la France était un peu préservée d'AMT, mais voici qu'une entreprise française (que je ne citerai pas pour ne pas lui faire de publicité) vient de naître qui en reprend les grandes lignes, jouant avec les limites de ce qu'il reste du droit du travail

français. D'une idée généreuse au service du plus grand nombre, ils n'ont retenu que les profits à tirer. La convivialité, l'échange, le partage ne sont pas des valeurs désuètes. Elles sont au cœur du crowdsourcing, du logiciel libre, des fablabs (ateliers ouverts de fabrication où se sont notamment développées les imprimantes 3D). Elles sont porteuses d'innovations et de liberté. Les sites web d'AMT, comme de son équivalent français, sont attractifs, mais ils cachent des génératrices de misère sociale. Faut-il le rappeler : l'exploitation des plus faibles est tout sauf une innovation !

(1) Chiffres de décembre 2014 (source : Wikipédia).

(2) <http://regardscitoyens.org/interets-des-elus/>

(3)
https://archive.org/details/instructions_pou00frangoog

(4)
<http://vigienature.mnhn.fr/page/vigie-nature>

(5) <http://zombilingo.org/>

© 2015 SA Libération. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20150508-LIfc33b7e4-f4d0-11e4-81e2-c32b88b53385 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Les Echos

Les Echos, no. 22038

Idées & Débats, mardi 6 octobre 2015, p. 12

Emploi

Quel statut pour les travailleurs 2.0 ?

BENOIT GEORGES

L'essor des plates-formes pour indépendants, sur le modèle d'Uber, préfigure un monde où le salariat ne sera plus la norme. Cela va nécessiter la création de nouveaux filets de sécurité.

Depuis mardi dernier, tout habitant des Etats-Unis âgé de plus de 21 ans et disposant d'une voiture et d'un smartphone Android peut devenir livreur occasionnel pour Amazon. Avec son nouveau service, appelé Flex, le géant de l'e-commerce fait un pas de plus vers les offres de travail « à la demande » pour les particuliers - un domaine dont il a été un des pionniers il y a dix ans avec Amazon Mechanical Turk, qui fait effectuer aux internautes, moyennant paiement, des tâches plus ou moins complexes (analyse d'images, modération de forums, réalisation de sondages, etc.)

Si ce nouveau mode de travail a été popularisé par Uber et ses chauffeurs de VTC, il va désormais bien au-delà du transport de passagers ou de colis. Outre-Atlantique, les travailleurs indépendants ont accès à des plates-formes pour garder des animaux (DogVacay), jouer les déménageurs (Lugg) ou effectuer toutes sortes de petits travaux (TaskRabbit). En France, ils peuvent offrir leurs services sur Youpjob (travaux divers) ou Hassle (tâches ménagères), mais la place de marché la plus utilisée pour ces tâches n'est autre que Leboncoin,

dont la rubrique « prestations de services » propose plus de 100.000 offres émanant de particuliers.

Et le phénomène ne se limite pas aux emplois peu qualifiés : aux Etats-Unis, la plate-forme Upwork revendique 2,5 millions de prestataires en free-lance, exerçant des professions intellectuelles (développeurs, avocats, graphistes, assistantes, etc.). Selon une étude commanditée par la Freelancers Union (lire ci-contre), le statut d'indépendant concerne 53 millions de personnes, soit un actif américain sur trois. Porté par les plates-formes Internet, il pourrait concerner un salarié américain sur deux à l'horizon 2020.

De là à en déduire que le salariat tel que nous le connaissons est condamné à plus ou moins brève échéance, il n'y a qu'un pas que plusieurs analystes n'hésitent plus à franchir. « *En France, nous avons la perception d'être face à une crise de l'emploi - ce qui n'est pas faux quand on regarde les chiffres du chômage. Mais cette crise de l'emploi cache une révolution du travail, et un changement structurel de la façon de travailler*, estime Denis Pennel, qui dirige la Confédération mondiale des services privés pour l'emploi (Ciett) et vient de rédiger un rapport prônant la création d'un « statut de l'actif » pour le think tank Génération Libre. « *Je suis*

convaincu que l'on a atteint le point culminant du salariat dans nos économies développées. » Une perspective qui, jusqu'à présent, intéressait peu le monde politique, trop occupé à débattre des 35 heures ou du statut de la fonction publique. Mais la situation évolue un peu, comme en témoigne le lancement par Nathalie Kosciusko-Morizet (Les Républicains) d'un cycle de réflexion sur la fin du salariat (« Les Echos » du 5 octobre 2015).

L'ère des indépendants

David Ménascé, auteur d'une étude intitulée « La France du Bon Coin », que vient de publier l'Institut de l'entreprise, fait le même constat : « *Le salariat est grignoté par le bas parce que les gens ne trouvent pas de boulot, ou des boulot trop précaires. Il est aussi grignoté par le haut, parce que les professions intellectuelles ont une aspiration au travail qui est différente de celle des générations précédentes.* » Confrontés à un marché du travail bien plus fermé que celui de leurs aînés, mais aspirant aussi à plus de liberté et d'autonomie, les moins de 35 ans formeraient aujourd'hui le principal bataillon de ces « travailleurs 2.0 ».

Les conditions de vie d'un consultant en stratégie travaillant à son compte, d'un designer free-lance, d'un chauffeur Uber ou d'un « prestataire

de services » sur Leboncoin n'ont bien sûr pas grand-chose à voir. Mais tous sont confrontés au même problème : le droit du travail, en France comme aux Etats-Unis, n'est pas encore adapté à leur situation. Qu'il s'agisse de protection sociale, de dialogue social ou d'accès au crédit et au logement, le modèle dominant repose avant tout sur le salariat - au détriment de ceux qui sont en dehors. Certes, des outils ont été mis en place (statut d'autoentrepreneur, portage salarial...), mais « *le Code du travail ne couvre à 99 % que le travail salarié, à l'exception de certains articles portant sur des professions par nature indépendantes (journalistes pigistes, professionnels du spectacle, travailleurs à domicile...)* », note Denis Pennel. Il est devenu à la fois trop complexe et incapable de défendre les nouvelles formes d'emploi. »

Subordination et dépendance

D'où la nécessité de créer un nouveau statut pour le travailleur post-salarié, qui prenne en compte les réalités du travailleur indépendant. La principale question porte sur les notions de subordination et de dépendance. « *Ces nouvelles formes de travail se caractérisent à la fois par une indépendance juridique et une dépendance économique* », explique David Ménascé, qui appelle « microfranchisés » les indépendants

travaillant principalement pour des plates-formes telles qu'Uber. Dans son entretien aux « Echos », NKM proposait en réponse la « *création d'un "seuil de dépendance économique", à partir duquel une entreprise qui fait travailler régulièrement un indépendant doit lui octroyer des droits, par exemple, à des congés payés ou des RTT* ».

Pour Denis Pennel, la question de la subordination n'est de toute façon plus pertinente : « *Il faut regarder qui supporte le risque économique.*

Ce risque repose beaucoup plus sur les épaules des individus, il va donc falloir travailler à leur proposer des filets de sécurité. » Il propose pour cela la création d'un compte social unique intégrant toutes les assurances sociales (chômage, formation, retraite...), version étendue du futur compte personnel d'activité, dont le gouvernement a annoncé la création au 1er janvier 2017. Et va même jusqu'à reprendre l'idée d'un filet de sécurité ultime, évoqué dès les années 1960 par le très libéral économiste américain Milton Friedman : un revenu universel, versé de manière inconditionnelle à tout individu, « *sous la forme d'un crédit d'impôt permettant à chacun de subvenir à ses besoins de base* », écrit Denis Pennel. De quoi esquisser un monde où chacun pourrait travailler librement à

son compte, mais sans risquer de tout perdre en cas de fin de contrat.

Benoît Georges

Encadré(s) :

Chiffres clefsA lire

2,8 millions

Le nombre de personnes exerçant une activité non salariée en France fin 2011, soit 12 % de la population active. (Source : Insee, février 2015)

+ 26 %

La progression des effectifs de non-salariés en France de 2006 à 2011. (Source : Insee)

40 %

Le pourcentage de la population active mondiale bénéficiant d'un emploi salarié. (Source : OIT)

« **La France du Bon Coin.** Le micro-entrepreneuriat à l'heure de l'économie collaborative », David Ménascé, Institut de l'entreprise.

« **Pour un statut de l'actif.** Quel droit du travail dans une société post-salariale ? », Denis Pennel, Génération Libre.

« **The Future of Work 2015** », MIT Technology Review.

« **Future Working. The Rise of Europe's Independent professionals (iPros)** », Duncan Brown, Efip.

Illustration(s) :



Travailleurs indépendants recrutés par l'intermédiaire de la plate-forme Internet TaskRabbit pour remplir les colis d'une start-up de Portland, dans l'Oregon.

© 2015 Les Echos. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-@news-20151006-EC-021371573913 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

USINENOUVELLE.com

L'Usine Nouvelle.com

vendredi 30 janvier 2015 - 12:38 GMT+1

La CGT des cadres ouvre le chantier de la transformation numérique du travail

L'Union générale des ingénieurs, cadres et techniciens CGT (Ugict CGT) réfléchit à la transformation numérique du travail : impact de l'utilisation des outils, droit à la déconnexion, nouveau contrats de travail, dialogue social... Elle en profite pour s'appliquer à elle-même la transformation en tentant de nouvelles formes d'organisation et d'interaction.

La CGT cadres se lance. Le 28 janvier elle a organisé une rencontre sur le thème "le numérique, les entreprises et le travail". Pour en débattre, Ugict-CGT (Union générale des ingénieurs, cadres et techniciens CGT) avait convié d'autres syndicats, des représentants de DRH de grands groupes comme Orange ou la SNCF, le Conseil national du numérique, la Fing (Fondation Internet Nouvelle Génération), etc.

Une journée qui a reflété la réflexion collaborative du syndicat sur les modes de travail, de réflexion, d'intervention, d'action autour de la transformation numérique du travail et sur les nouvelles formes de dialogue social à inventer à l'heure du digital. L'organisation travaille sur la façon dont le numérique transforme le travail avec ses outils comme le mail mais aussi à l'évolution du contrat de travail ou de l'organisation des entreprises à l'heure où des modèles de travailleurs non salariés se multiplient (Uber, Youtube, Amazon Mechanical Turk...)

Le droit à la déconnexion

La plongée dans cette transformation à grande vitesse reste difficile à appréhender. Le syndicat dit pour l'instant avancer à petits pas. Interrogée sur la protection sociale des nouveaux travailleurs que sont les chauffeurs Uber, ou les Mechanical turk d'Amazon, Marie-José Kotlicki, secrétaire générale, explique notamment : "pour commencer, nous travaillons sur le portage salarial. Il faut reconstruire une protection sociale avec une protection individuelle à responsabilité collective." Une approche pragmatique des impacts du numérique sur le travail.

Depuis septembre 2014 et durant un an, le Syndicat vont aussi mener une campagne pour le droit à la déconnexion numérique. Il associe la connexion hors des heures légales, à domicile ou durant les temps de transport, par exemple, à du travail dissimulé. L'organisation a d'ailleurs relancé Michel Sapin, ministre des Finances et des comptes publics, qu'elle avait saisi dès septembre pour mesurer l'ampleur de ce dernier.

"Toute connexion mérite salaire"

Parmi les outils utilisés pour la campagne, le slogan "toute connexion mérite salaire", mais aussi une démarche très numérique : l'envoi de mails entre 21 heures et 5 heures du matin sur la boîte professionnelle des travailleurs indiquant que s'ils ouvrent

le message ils s'exposent à un burn out... Le syndicat étudie les méthodes de ses confrères étrangers comme l'allemand IG Metall. Celui-ci observe de près les mesures drastiques comme la coupure des serveurs en dehors des heures de travail, pratiquée sur un des sites de Volkswagen ou le marquage couleur des smartphones professionnels qui sont interdits de sortie de l'entreprise.

Transformer le dialogue social

L'organisation procède aussi à sa propre transformation, employant le numérique pour travailler et réfléchissant à de nouveaux modes de fonctionnement mieux adaptés aux nouvelles formes de travail, indépendantes par exemple. Outre l'envoi de mails aux salariés, il pratique parfois l'atteinte à la réputation d'entreprises, qui tentent de contourner les bonnes pratiques de dialogue social numérique. La campagne pour le droit à la déconnexion a été financée- non sans provoquer quelques critiques en interne- par une campagne de crowdfunding à hauteur de 15 000 euros. Mais l'Ugict CGT compte aller plus loin encore avec une plate-forme construite en partenariat avec d'autres syndicats français- et sans doute aussi européens- pour partager des idées sur des nouveaux droits d'utilisation libre et responsable des nouvelles technologies.

Emmanuelle Delsol

© 2015 L'Usine Nouvelle.com. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-20150130-GUNB-310484 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Le Monde

Le Monde

Spécial, mardi 24 novembre 2015, p. SPB3

L'économie numérique impose de repenser le contrat social Des filets de sécurité doivent accompagner les mutations de l'emploi

Il faut cliquer sur le lien qui permet d'accéder à la plate-forme d'Amazon dénommée " Mechanical Turk " : des entreprises y proposent des micro-tâches payées quelques cents, à accomplir en un temps donné qui, s'il est dépassé, vous exclut du " contrat ". A côté de cette inventivité extrême dans le registre de la fragmentation de l'emploi et de la disruption du modèle social, les propositions qui fleurissent, appelant à un autoentrepreneuriat joyeux sans la moindre sécurité de l'emploi, semblent angéliques...

Si l'on ajoute à cela les travaux scientifiques qui doutent des effets de la révolution numérique sur la productivité et la croissance (de Robert Solow, dès 1987, à Robert Gordon, bien plus récemment), ainsi que les données qui attestent la polarisation des compétences et le mouvement de destruction des emplois existants, on comprend que le numérique détruit avant de créer. La faiblesse des qualifications requises pour le plus grand nombre s'accompagne du très haut niveau de quelques autres, au risque de nourrir encore l'accroissement des inégalités. L'exercice du travail s'émancipe de la contrainte de la présence physique en un lieu donné (ce qui explique la prolifération des espaces de *coworking*) et s'insinue dans tous les moments de la vie, y compris dans les temps dits " de loisir ".

Le numérique ne crée ni autant d'emplois que d'autres innovations technologiques avant lui, ni avec le même degré de qualification, ni dans les mêmes lieux. Disparaissent ou disparaîtront toutes sortes de métiers, emportés par l'automatisation des tâches ou leur transfert aux internautes, et par de nouvelles concurrences venues d'acteurs non nationaux particulièrement puissants.

Mais, en miroir inversé de ce paysage dramatique, on peut repérer de multiples sources de créations d'emplois en analysant finement cette nouvelle économie : la construction des infrastructures de télécommunication; les métiers du cloud; l'usage du big data, qui débouche sur des innovations de produits, de nouvelles applications clients, des méthodes marketing inédites, mais aussi sur des développements dans la santé; la création de ressources pour l'éducation à distance, dont on sait qu'elle est un complément et non un substitut à l'éducation en " présentiel "; la production de solutions dans le cadre de l'Internet des objets; l'assistance technique aux utilisateurs (individus, PME, TPE); etc.

Au-delà de ce gisement de créations d'emplois, le numérique irrigue l'ensemble de l'économie; il ne saurait donc être considéré, selon une note du Conseil d'analyse économique (" Economie numérique ", note du CAE n° 26, octobre), comme un " secteur ".

Il permet d'améliorer la qualité de l'appariement entre demande et offre d'emploi. On peut aller plus loin en constatant que, lorsqu'un écosystème se met en place autour des métiers liés au -numérique, se créent aussi des emplois non numériques (services, -immobilier, culture, production et distribution de biens de consommation courante).

Il est évident que la grande transformation que nous vivons implique de réviser les règles qui président à notre contrat social. De là à célébrer un autoentrepreneuriat généralisé (comme le préconise la même note du CAE), cela peut sembler aventureux. La possession des compétences nécessaires à la création et au développement de start-up est en bien des cas illusoire. Et l'extrême flexibilité du statut d'autoentrepreneur, qui seul assume le risque de ces métiers, n'est un horizon que pour une petite partie des jeunes : le champ des possibles s'ouvre plutôt sur des combinaisons diverses, avec des enchaînements de périodes de salariat et de non-salariat, assorties de la création de filets de sécurité qui demeurent indispensables, car ils sont à la base de notre capacité à vivre ensemble. Plus que jamais, cette souplesse impose le développement des investissements dans l'éducation, la formation et l'apprentissage tout au long de la vie.

françoise benhamou

le cercle des économistes

© 2015 SA *Le Monde*. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news·20151124-LM·1869090 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)



Libération, no. 8958
Ecrans, mardi 2 mars 2010, p. 26

Effet de serfs sur la Toile

Web . Une poignée d'acteurs du Net parasite la production de savoirs et de contenus réalisée par les internautes. Bienvenue dans l'ère du néoféodalisme numérique.

Par Marie Lechner Dessin François ayroles

Internet serait-il en train de devenir la matrice d'un nouveau système féodal, où une poignée de grands seigneurs exploitent des légions de serfs ? Et non cette société de pairs tant célébrée ? On avait déjà l'impression ces derniers temps, en se baladant sur le Net, d'une foule de gueux faisant la manche en ligne, histoire de récupérer quelques sous auprès des généreux internautes afin de réaliser un film, sortir un disque ou financer une ascension au Népal. Une pratique en pleine expansion appelée *Crowdfunding*. Sorte de palliatif honteux de la «culture libre» et de l'économie du don : un pis-aller pour financer la création.

Ce dont l'internaute se doute moins, c'est qu'il est lui-même exploité, souvent à son insu. Une exploitation soft et sans douleur, parfois même consentie en échange de services gratuits ou de menues compensations financières, selon le système du *Crowdsourcing*. Modèle économique apparu vers 2005, il s'appuie sur la disponibilité d'une armée d'internautes assis devant leur écran. Exemple le plus extrême, celui du Mechanical Turk, service d'Amazon qui agrège une myriade de microtâches fastidieuses (traductions, tags, commentaires), proposées par des entreprises désireuses de sous-traiter certaines besognes sans

embaucher d'intérimaires. Les *Turkers*, Comme on appelle ces soutiers du Net qui acceptent des corvées simples mais gourmandes en temps, sont payés (sauf si l'entreprise estime que la tâche est mal faite), mais les sommes sont dérisoires, entre 1 cent et une poignée de dollars. Certains dénoncent un système d'exploitation à échelle mondiale, ignorant le code du travail et le salaire minimum légal.

Fourmi.Le système Recaptcha tient également du crowdsourcing. Un *Captcha*, c'est cette suite de caractères difformes qu'on vous demande de recopier, histoire de vérifier si vous êtes bien un humain et non une machine malicieuse qui s'apprête à spammer. Chaque jour, 100 millions de captchas seraient utilisés. A raison de quelques secondes pour identifier et taper les caractères sur le clavier, cela représente des centaines de milliers d'heures que les internautes consacrent chaque jour à cette reconnaissance de caractères. Une équipe d'informaticiens a eu l'idée de rentabiliser cette énergie perdue et d'utiliser cette technique pour aider à numériser les livres, notamment les ouvrages anciens bourrés de mots illisibles, que les logiciels de lecture n'arrivent pas toujours à déchiffrer. Recaptcha affiche des mots issus de

textes scannés que l'ordinateur n'a pas reconnus, et compte sur l'internaute pour les décrypter. Un travail de fourmi qui intéresse Google. La multinationale, qui est en train de numériser des livres du monde entier et de passer des accords avec les bibliothèques pour numériser leurs collections, a racheté la société Recaptcha. Google va ainsi bénéficier d'une armée d'internautes «bénévoles» pour améliorer son système de reconnaissance optique. Une méthode déjà employée par son Image Labeler, présenté comme un jeu où les internautes sont sollicités pour décrire une image et lui associer des mots clés afin d'aider Google à améliorer son moteur de recherche d'images.

Ce parasitage est pratiqué à grande échelle sur le Web. «*Quelques barons possèdent toute l'infrastructure de communication et, en face, une multitude de travailleurs cognitifs freelance sont forcés à la créativité*», Décrivait le théoricien Matteo Pasquinelli (lire page suivante) lors d'une conférence au festival berlinois Transmediale. Le secteur privé s'engraisse sur le dos de la bête (autrement dit des internautes, blogueurs, indexeurs, vidéastes, musiciens, commentateurs), exploitant sans vergogne la production collective de savoir et «les biens communs» sans rien (ou quasi) en retour.

«Alliance». En échange de la mise à disposition de plateformes d'hébergement (YouTube, Facebook, MySpace...), l'amateur est convié à produire des textes, des images, des vidéos afin de générer du trafic, qui pourra être monétisé, tout comme les quantités de données personnelles qu'il génère. Mais rares sont les sites qui partagent leurs revenus publicitaires.

Le système publicitaire de Google, AdWords et AdSense, infiltre des sites web extrayant des bénéfices sans produire aucun contenu en reversant une part infime à l'hébergeur, car «nous sommes dans le ventre d'un

parasite bienveillant», souligne Pasquinelli. «Qu'il simule un monde fictionnel, construise un environnement collaboratif ou simplement fournit des tuyaux de communication, le parasite immatériel est en parfaite symbiose avec son hôte», écrit-il, car, comme pour son homologue biologique, il implique «Toujours une alliance et une relation non hostile. Le parasite ne désire jamais la mort de son hôte.»

Similairement, l'économie du parasite immatériel n'est pas basée sur l'exploitation directe ou l'extorsion, mais sur la rente, estime le théoricien. La rente serait le nouveau modèle

économique dominant du capitalisme cognitif et d'Internet. Pour schématiser, le profit est le revenu obtenu par la vente de biens; la rente, le revenu fourni par l'exploitation monopolistique d'espaces. «A l'époque féodale, c'était l'exploitation de terres cultivées par des paysans, à l'âge d'Internet, c'est l'exploitation d'espaces immatériels cultivés par des producteurs culturels, prosumers [consommateurs producteurs, ndlr] et partisans de la "free culture".» Ou comment le rêve d'une société mutuelle du don a été totalement dévoyé.

© 2010 SA Libération. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20100302-LI-0LI6bb3f71e-256a-11df-9488-baacc49b3d88 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Challenge^s

Challenges

jeudi 8 octobre 2015, p. 42

Actualité le livre

Esclaves du clic

Les nouvelles formes d'emploi apparues avec la révolution numérique vantent l'indépendance. Mais pour l'immense majorité des individus, elles sont avant tout synonymes d'exploitation. Extraits (pages 54-57).

L'indépendance, l'autoentrepreneuriat et toutes les nouvelles formes d'emploi correspondent aux aspirations d'une société devenant plus individualiste. Dans un pays où le chômage de masse s'est installé depuis plus de trente ans, les individus ont compris que le contrat social proposé par l'entreprise, où l'on troquait subordination et obéissance contre la promesse de l'emploi à vie, d'une bonne retraite et de la sécurité sociale, ne tenait plus. Cette nouvelle donne favorise l'émergence de sites où se rencontrent entreprises et indépendants. Creads, twago, Digikaa Missions, Codeur.com, Freelancer [].

Mais l'indépendance ressemble aussi à une jungle où règne la loi du plus fort. Si Hopwork [autre plateforme de mise en relation entre entreprises et travailleurs en free-lance] se vante de « libérer le travail », elle permet surtout aux entreprises d'attribuer des notes aux indépendants dont elles sont

le plus satisfaites, créant ainsi un cercle vertueux (ou vicieux) qui privilégie le plus demandé et rejette le moins performant. Dans ce monde du travail du futur, plus émietté, plus morcelé, deux catégories de travailleurs émergent. D'un côté, les grands gagnants du système, à la fois doués, disposant de compétences rares et valorisées, à l'aise dans ce monde d'ultracomptition. Défaits de l'emprise hiérarchique de l'entreprise, ils gagneront en liberté, se retrouveront sur le même pied d'égalité que le donneur d'ordre.

Les autres accompliront des tâches à plus faible valeur ajoutée, peu payées, qu'il faudra multiplier pour gagner de quoi vivre. À l'extrême de la chaîne trône Amazon Mechanical Turk. Avec son nom inspiré du fameux canular de la fin du XVIII^e siècle, où un automate jouait aux échecs grâce à un humain caché sous la table, l'invention d'Amazon illustre à merveille cette nouvelle forme d'exploitation. Sur cette plateforme, les donneurs d'ordre accèdent à « une main-d'œuvre variée », permettant, dixit Amazon, de réaliser de petites tâches, un peu laborieuses, qu'un ordinateur ne parvient pas à accomplir

(écriture de commentaires, description de produits, identification d'articles en double dans un catalogue, etc.). Ces « travailleurs » d'un jour, d'un mois, d'une heure - selon la terminologie du site - sont rémunérés une misère, flexibilisés à outrance. L'employeur peut même refuser de les payer s'il n'est pas satisfait du résultat. Et comme la satisfaction relève la plupart du temps d'une appréciation subjective Qu'on le craigne ou qu'on l'attende, ce nouveau monde du travail, modifiant profondément les rapports de force et le rôle de chacun dans la société, semble désormais inéluctable. Mais pour que les individus puissent vivre sereinement, les règles de la vie en commun vont devoir changer. Comme au XIX^e siècle, qui a vu naître, après la révolution industrielle, les prémisses d'un droit du travail destiné à protéger un ouvrier salarié, obligé de vendre sa force de travail à un maître tout-puissant.

« *Sur Amazon Mechanical Turk, les "travailleurs" d'un jour, d'un mois, d'une heure sont rémunérés une misère, flexibilisés à outrance.* »

Illustration(s) :

S. Kirszbaum

Sandrine Cassini, journaliste aux Echos, et Philippe Escande, journaliste au Monde.

© 2015 Challenges. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-20151008-OH-104770519 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

The New York Times

The New York Times

Late Edition - Final

Money and Business/Financial, Sunday, October 31, 2010, p. BU 5

DIGITAL DOMAIN

When the Assembly Line Moves Online

By RANDALL STROSS

DO one assigned task on your computer. It shouldn't take you more than two seconds. Repeat 14,399 times. Congratulations! Your eight-hour work day is complete.

No such workplace yet exists, but with the fiendishly clever creation of standardized two-second tasks, delivered to any computer connected to the Internet, it is now technically possible to set up.

Microtask, a start-up company in Finland, has come up with the software that delivers such tasks. The company offers to take on "dull, repetitive work" -- like digitizing paper forms or business cards -- for prospective clients. As it says in a video on its Web site, "Microtask loves the work you hate."

Microtask is in a position to love that work because not one of its 12 employees actually performs it. Its software carves a given task into microscopically small pieces, like transcribing a handwritten four-digit number in a tiny rectangle on a form. (Handwritten numbers and letters are the bane of text-recognition software.) These tasks, stripped of identifying information about the client or the larger task, can then be distributed online anywhere.

The approach shows how the online concept of widely distributed work has evolved since it was pioneered by the Mechanical Turk service, introduced by Amazon.com in 2005. Mechanical Turk resembles an online bulletin board. Businesses post income-earning opportunities, with rewards for each task completed. Turkers, as the independent contractors are informally called, choose a task they like and are qualified for. Recent offers included 2 cents each for finding the contact information for 7,500 hotels and 3 cents each for answering questions about 9,400 toys.

Miriam Cherry, an associate professor of law at the University of the Pacific, tried Mechanical Turk and says she found out for herself that the compensation was meager. "My assistant and I tried but we couldn't make minimum wage," says Professor Cherry, who presented an argument last year in the Alabama Law Review for extending minimum-wage laws into cyberspace.

Kay Kinton, a spokeswoman for Amazon, countered that a client using Mechanical Turk might pay 50 cents for transcription of a one-minute audio clip, a rate that "can add up quickly."

Turkers can choose their tasks and when they want to work. Microtaskers, however, will have no say about what tasks come flowing in. They will be full-time employees of other businesses, such as a Finnish insurer that has put employees in an office in the Baltics to work on digitizing the company's paper forms, using Microtask software. Microtask will keep workers focused on a single screen, supplying everything needed to complete the task, without having to surf the Web for additional information. That's why it can assume that one of its microtasks can be completed within two seconds.

It's easy to see how transcribing one field on a form wouldn't take any longer than that. But how could anyone manage to perform that same task thousands of times in quick succession?

"The grand vision is to have many kinds of different tasks," says Ville Miettinen, Microtask's chief executive. "For example, you'd do five minutes of text recognition work, followed by a few minutes of speech transcription, and then a few minutes of comparing pairs of product images to determine whether the two photographs depict the same product -- machines have a hard time figuring this out."

Such variety can't yet be offered, Mr. Miettinen says, because the service is too new; it is only now landing its first paying clients. Microtask is negotiating with call centers to use their employees to do its work during lulls, he says.

CloudCrowd, based in San Francisco, also offers to distribute clients' work online. Like Microtask, it has found ways to break work into thin slices.

"Rather than crowdsourcing, we call what we do widesourcing," says Mark Chatow, the company's vice president for marketing. "We take tasks like translation that used to be done by a single specialist and break them into pieces so a wide range of people can handle different parts of the work."

CloudCrowd uses machine translation software to make a first pass. Then it sends out individual pages of the machine's translation to garble hunters, who look for sentences containing a nonsensical sequence. A translator with native language

fluency is needed only for the sentences tagged by the garble hunter. An editor, without foreign language expertise, then polishes the prose, but possesses only a single page, not a chapter or the entire work.

CloudCrowd exclusively uses Facebook members who come to it for assignments; it says it has 50,000 workers in its crowd. Traditional translation costs about 20 to 25 cents a word, Mr. Chatow, says, but "we're doing it for 6.7 cents a word." He says translators make an average of \$15 an hour and garble hunters around \$7 an hour.

Mr. Miettinen of Microtask says, "Pure monetary compensation is a 20th-century concept." He envisions tapping the talents of game designers who would render clickwork fun, what he calls "game-ification." If successful, it could minimize complaints about pitiful pay or soul-draining boredom.

PROFESSOR CHERRY is wary of this vision. She has studied Chinese "gold farmers," who play games for long hours on behalf of first-world gamers to earn virtual currency. "What makes a game a game is being able to control where and for how long one plays," she says. To those Chinese gamers-for-hire, "games are work."

Worker control is precisely what the Microtask model has engineered out -- that's the source of its insidious efficiency. Just as Ford's assembly lines a century ago brought work to workers who performed a single, repetitive task, Microtask's software, via the Internet, does the same.

Every two seconds.

Note(s) :

Randall Stross is an author based in Silicon Valley and a professor of business at San Jose State University. E-mail: stross@nytimes.com.

Figure:

PHOTO: In "Modern Times," Charlie Chaplin, second from left, was mired in monotony. Today, many repetitive tasks are being parceled out on the Internet. (PHOTOGRAPH BY UNITED ARTISTS/KOBAL COLLECTION)

© 2010 The New York Times. All rights reserved. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20101031-NY-577960 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

The Stranger
Wednesday, September 23, 2015 - 00:01 UTC -0400

Meet the New Boss: You [Stranger, The]

Graves, Jen

James Coupe's Chilling, Tender General Intellect Brings the Microeconomy to Your Art Collection

Amazon Mechanical Turk, or mTurk, is a website started in 2005 by Amazon. On mTurk, workers do micro-tasks online for micro-pay. More than 500,000 workers in 190 countries are registered. They're invisible and unregulated, typing away at half a million individual screens across the world.

A Seattle artist thought he'd bring these unseen workers to light, and now they're on heartbreakingly mesmerizing display in an art exhibition four blocks from Amazon headquarters.

First, about mTurk: To become a worker, you just click. You can do the work anytime, anywhere. "Human Intelligence Tasks," or "HITs," are posted by "requesters," including a description of the HIT, time allotted, and "reward." The reward is often below 10 cents, and the time is in minute increments. Amazon takes a 20 percent cut per HIT, or 40 percent if the HITs are more involved.

There is no minimum wage and no legal authority to enforce payments, which are commonly reported missing. The workers have begun to organize, setting up Yelp-like monitoring sites, joining with academics to create ethical guidelines for a digital commons, and appealing directly to Amazon founder and CEO

Jeff Bezos in a Christmas letter-writing campaign last year.

There's an interesting twist to this digital workplace: It requires the labor of flesh-and-blood humans. Workers do all kinds of things, like take research surveys, transcribe audio, and tag photos. Which leads to a twist on the twist: Much of the work trains artificial intelligence systems. Amazon's slogan for mTurk, "Artificial Artificial Intelligence," reflects its mythology—that this may be a faceless workplace, but real humans are still its bread and butter. Yet the Christmas letter campaign to Bezos begins by having to insist, "I am a human being, not an algorithm."

mTurk workers range from full-time professionals to people left out of the mainstream economy: stay-at-home mothers, felons, people in poor countries. Workers don't know what their work is used for, don't meet their employers, and have no coworkers.

Seattle artist James Coupe says his work is concerned with "the shifting conditions of exploitation, and the new forms of social alienation." But to create General Intellect, he didn't resist or protest mTurk, he complied with and harnessed it. The results can be upsetting, and intentionally so.

"Record videos of what you happen to be doing at a time," is how Coupe described the HIT he posted to mTurk seeking workers.

He proposed to pay each worker \$3 for eight videos, one video per hour every hour of a working day, from 9 a.m. to 5 p.m.

The response was huge. Coupe received more than 3,000 videos, and he combined those into a database that could be broken down demographically or according to subject matter—because along with the videos, he'd required workers to provide their age, race, and geographical location, and to write their own short captions describing each one-minute broadcast.

The instructions didn't say the workers had to speak or appear on camera. But many of the workers—if not most—overshared anyway. Watching them in these fragmentary, intimate glimpses is ultimately entertaining, and sometimes it's painful because it's entertaining.

The workers don't know they're the subjects of a work of art displayed publicly. For \$3 a day and with no questions asked, they've granted access to their homes, habits, children, prescription bottles, and in at least one case, a computer screen showing financial data. They have taken us with them to the doctor, to grab their favorite fast food, to bed. Some just set the camera to the side in a cafe where they were working on something else. Others appear to be in bleak and lonely situations, and for them, the camera is company, then

after 60 seconds, the screen goes dark.

General Intellect's database of 3,000 videos is set up to feed into 18 separate monitors. These monitors sit directly on the cold floors of deserted classrooms in a former school that a developer will demolish to build luxury apartments near Amazon's headquarters. Until it's time for construction, the developer is permitting the classrooms to be used for art exhibitions, and in those classrooms that have windows, General Intellect is set up so that the monitors face the streets. Non-anonymous Amazon employees walk by dangling their name tags, fleetingly sharing an office with mTurk workers through layers of glass and electronics.

There's a handout at the entrance to General Intellect that lists 13 "queries." Each classroom is assigned a feed determined by one of those queries, like "All workers who caption keyword 'medication,' 'prescription,' 'doctor,' or 'meds,'" or "Most popular keyword per hour," or "Workers of the same demographic (age, gender, race, region)."

To purchase the art of General Intellect, you buy a query of your

choice. (You also receive the hardware and software.) What plays on your home screen are the video results that apply to your query. But that's not all. You also receive a one-year subscription to the feed, and your money goes to put out more HITs every week for workers to make more videos. Those new videos are fed into the database that feeds your home program.

So as the collector, you are not just the audience-you are the virtual employer. How will that feel? It's a clever and meaningfully creepy art sales model, like a shadow version of Caleb Larsen's sculpture that sells itself on eBay, which premiered in Seattle in 2010 (and is still, to this day, selling itself on eBay). Workers aren't the only ones hoping to harness the digital commons for their purposes-so are artists. And the purpose here is drawing attention to the conditions of the digital commons.

The original Mechanical Turk was a chessplaying robot that toured Europe starting in 1770. Smoke would rise from the turban of a life-size mannequin sitting at a chess table. At each performance, the owner would fling open the doors beneath the

table-See, no human! Only clockwork in here!-and play would begin.

The machine caught fire in 1854. Many of its secrets went up in flames. But years later, it was finally revealed that different master players, who also had to be very small people, had been hiding inside, winning not only chess games but the age-old competition between human and machine.

That story reinforces the unmatched value of real people. mTurk, despite its lighthearted slogan, can seem more like The Matrix. General Intellect is an alternately chilling and tender combination of the two.

Amazon CEO Bezos probably doesn't stroll the streets outside his headquarters, where he might happen upon his creations, and that's okay. He could still buy the first query, install it in his office, and let it talk to him along with whatever Christmas letters he gets this year.

GENERAL INTELLECT The workers don't know they're part of a public work of art.

James Coupe: General Intellect

Aktionsart

Through Oct 2

© 2015 *The Stranger*, from the NewsEdge Content Collection. All rights reserved. ; CEDROM-SNI inc.

PUBLI-Cnews-20150923-QSAEN-044 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

« La révolution numérique pourrait saper les fondements de l'Etat »

Andréa Fradin

Ça carbure ! Voilà des mois que François Hollande saupoudre ses discours du mot « numérique », comme si c'était une potion magique.

Annoncée depuis plus de deux ans, voilà que se préfigure enfin la loi numérique, aussi appelée « loi Lemaire » (du nom de la secrétaire d'Etat en charge du dossier) ou loi Macron II, on ne sait plus bien. Ce 18 juin, à La Gaîté Lyrique, Manuel Valls va annoncer les grandes lignes du texte, qui devrait être discuté à l'Assemblée dès la rentrée.

Des orientations qui s'appuient sur le rapport fleuve « Ambition numérique » du Conseil national du numérique (CNNum), présidé par Benoît Thieulin. Avec ce pavé de 400 pages issu d'une concertation animée, le CNNum entend accomplir sa mission d'« aiguillon » du gouvernement. Ce qui veut aussi dire que ses commentaires peuvent tout aussi bien être ignorés.

Dans la préface, la musique est belle. Haro sur la « dérive californienne » ; le numérique n'est plus cet espace faussement cool, version T-shirt, petit joint et école Montessori. Intérêts économiques, dérive sécuritaire... Le Net « a perdu de son innocence ». Et dans ce territoire trouble, la France et l'Europe doivent encore et toujours pousser pour se faire une place et ne plus se faire marcher sur les pieds par les Américains.

Benoît Thieulin, le 4 février 2015 à Nantes (SALOM-GOMIS SEBASTIEN/SIPA)

Si son objectif premier est clairement économique, entre capital-risqueurs et jeunes entreprises innovantes, ce rapport entend aussi poser les bases de la société de demain : l'« empouvoirement » citoyen et les « communs » - l'usage partagé de ressources, les échanges non marchands.

Quelques 70 propositions qui balayent pèle-mêle santé, justice, travail, éducation, et qui insistent particulièrement sur les points suivants :

Nous avons rencontré Benoît Thieulin. C'était le 12 juin dernier, quelques jours avant l'annonce du Premier ministre, dont il assurait ne pas connaître la teneur.

Rue89 : Vous insistez sur la stratégie numérique européenne...

Benoît Thieulin : Oui. En travaillant sur le traité transatlantique (Tafta), nous nous sommes aperçus que la Commission européenne avait signé des accords désavantageux avec les Etats-Unis, dans les années 90 et 2000. Les négociateurs américains avaient fait leur boulot.

Ils savaient parfaitement ce qu'ils étaient en train de négocier. Après la chute du Mur, le complexe militaro-industriel, les chercheurs, les

universitaires, les think tanks se sont réunis pour répondre à la question : « Comment dominerons-nous le monde au XXIe siècle ? » Leur conclusion a été que le nouveau levier du pouvoir serait les « infostructures », et non plus les infrastructures. Ils ont déroulé les politiques publiques pour atteindre leur objectif : libéralisation du GPS, « Information Superhighway », exemptions fiscales, etc. En France, il y a eu la même stratégie sur le nucléaire : le paquet dans la recherche, l'industrialisation puis le plan de déploiement.

Le monde a changé. Je ne dis pas que l'Etat doit être opérateur. Je demande simplement : « Où est pensée cette stratégie en France, en Europe ? » Nulle part. C'est ma critique des 34 plans de la Nouvelle France industrielle, resserrés depuis, comme du plan Juncker. Ils sont dans la logique du guichet : ils vont voir le marché et demandent ce qu'il faut financer. Or, à un moment donné, il faut faire des choix, ne pas saupoudrer. Il faudrait déterminer les axes majeurs, comme les biotechs, par exemple. On ne doit pas sous traiter notre stratégie à McKinsey. Et il peut y avoir des échecs. Le plan calcul a foiré, pas grave ! Il a été le terreau du Minitel.

Quel est l'Innovation Act européen que vous demandez ?

Le premier point est d'étendre ce que nous faisons en France avec le statut

de « jeune entreprise innovante » (JEI) [statut qui offre des exonérations fiscales à des PME qui misent sur la recherche et développement, ndlr]. Cela permettrait un meilleur ciblage des aides, ou des avantages dans l'accès aux marchés publics. Cela permettrait aussi d'harmoniser le cadre européen.

Copains d'avant n'était pas moins bien que Facebook à ses débuts. Pourquoi Facebook s'est imposé ? Parce qu'ils avaient un marché de 300 millions de personnes et un environnement réglementaire favorable. En Europe, c'est plus lent. Il faut fluidifier les choses.

L'autre aspect, c'est de ne plus se concentrer uniquement sur le technologique pur et dur. Je prends l'exemple du Crédit d'impôt recherche (CIR). J'ai moi-même une entreprise : on m'a demandé où était « mon verrou technologique ». On se focalise là-dessus alors que la vague d'innovation actuelle est plus « low-tech » que « high-tech ». Il s'agit de valeur d'usage, de design, d'interface, de service. Il faut donc étendre les critères de sélection pour le financement.

Vous vous appuyez beaucoup sur le « design de service public », le fait de partir de l'expérience des utilisateurs, de construire avec eux les services et de les tester au fur et à mesure. Ce n'est pas gadget ?

Quel est l'enjeu ? Si nous n'y prêtons pas garde, la révolution numérique va saper les fondements de l'Etat. Les routes, les relais de poste, ont permis aux Etats d'organiser les territoires et de déployer une souveraineté politique. Ce sont maintenant les « infostructures » qui agencent les nouveaux pouvoirs. Si

l'administration continue d'ignorer ces mouvements à l'oeuvre, demain, ce seront peut-être Le Bon coin et Amazon Mechanical Turk qui assumeront la fonction de Pôle emploi. Ces plateformes sont aujourd'hui en concurrence avec les services publics.

Il faudra donc mettre les services de l'Etat au niveau. Et en cela, il faut être très pragmatique. Dans le cas de la refonte du dossier médical personnel (DMP), les réunions portaient sur un débat théorique. A la fin, on a un super cahier des charges, mais il faut vingt ans pour le déployer. Faire du design de service public, c'est au contraire avancer de manière pragmatique.

Donc, c'est un changement de culture de l'administration, avec le risque que cela accompagne le désengagement de l'Etat ?

Le monde numérique rejaillit avec sa culture d'efficacité, de simplicité, sur le monde physique. Dans l'administration, il y aura des gains de productivité. Dans des tas de services, il y a de l'automatisation à faire. La dématérialisation ferme des guichets, mais cela permet le redéploiement, la création de nouveaux métiers, comme les médiateurs, pour les publics moins à l'aise avec le numérique. Je ne dis pas que le solde sera stable, c'est un sujet politique. Je ne me positionne pas là-dessus.

Vos propositions sur le financement semblent aller dans le sens d'une dérégulation ?

Il faut faire gaffe avec les mots. Lorsque vous dites « dé-régulation », cela donne l'impression que l'hyper-capitalisme s'injecte partout. Sur le financement, on essaie de faire en

sorte que le monopole du financement par le système financier ou bancaire soit un peu relâché. Avec des inquiétudes, je sais bien. Mais je crois beaucoup à l'économie, à la société de pair-à-pair. Il y quand même des tas de gens qui n'ont pas accès au financement. J'ai une boîte de 50 personnes, ça fait un an que j'ai le droit à un découvert. Au bout de six ans. C'est quand même dingue, non ?

Il ne s'agit pas d'assouplir les règles pour les géants, qui auront ensuite des pieds d'argile. Mais en revanche, est-ce qu'une plateforme qui va vous permettre de financer ma boîte, ce n'est pas la même chose, ce ne sont pas les mêmes montants ? Il est possible de mettre de la transparence ou de nouvelles règles financières. Il y aura des dérapages, mais c'est aussi l'avenir, cette latéralisation du financement.

Vous proposez aussi d'assouplir le droit du travail pour les start-up...

La révolution numérique ne doit pas être le levier d'une dérégulation absolue. Or, c'est une tendance. Je suis d'ailleurs réservé sur l'industrialisation de l'économie collaborative pour faire péter, par exemple, la réglementation sur l'hôtellerie. Nos propositions ne disent pas : « Il faut déréguler. »

A un moment, il faut être pragmatique. Cela dépend des cas. Il faut regarder comment le droit du travail est appliqué dans ce pays. Quand du droit n'est pas appliqué, c'est qu'il y a un problème. Par exemple, l'autre jour, un inspecteur du travail est venu dans mon agence et m'a demandé où se trouvaient les vestiaires...

Bon, c'est un exemple rigolo, mais le droit du travail est quand même protecteur...

Je ne dis pas le contraire, mais c'est comme quand le Parlement durcit les lois contre la liberté d'expression sur Internet. Ça déconnecte. Les jeunes se disent : « Les vieux votent des lois pas applicables. » Donc on fait ce qu'on veut sur Internet. Le résultat va à l'inverse des objectifs poursuivis.

C'est pour cela que vous restez vague sur le droit du travail ?

Ce sera notre dernière grande saisine. Nous travaillons en ce moment avec le ministère du Travail.

Il faut aussi anticiper le fait que la révolution numérique n'est pas « schumpétérienne » [elle détruit plus d'emplois qu'elle n'en crée, ndlr]. Elle ne l'est pas. Il y aura du temps libre.

On retombe sur les communs...

Je pense, oui. Dans ma boîte, des jeunes viennent et me disent : « Je veux être au quatre cinquième. » La jeune génération qui arrive veut trouver un supplément d'âme dans différents types d'activités, quitte à gagner un peu moins ; elle veut avoir plusieurs boulots en se disant : « Si j'en perds un, j'en aurai toujours un autre. » Il faut analyser cela. Si j'ai trois boulots demain, quel est mon droit à la formation ? Quelle est ma protection sociale ? Mon chômage, ma retraite ?

L'Etat devra accompagner en protégeant. Ce sont les droits liés à la personne et non à l'entreprise, parce que nous travaillerons dans plusieurs entreprises. Et les réponses seront aussi technologiques. Pour qu'on embarque nos droits, il faut une bonne plateforme. Le problème des retraites,

c'est un problème technique : comment rendre interopérables des bases de données ?

L'idée serait donc de disposer d'un système comme France Connect, un système d'identification unique pour les démarches administratives en ligne ? Ce qui permettrait aussi de faciliter les échanges d'informations entre les administrations...

Oui. C'est bien ce que fait France Connect, un système distribué, pour éviter la centralisation des données, mais avec une porte d'entrée unique. Et dans ce registre, le secrétaire d'Etat à la Réforme de l'Etat et à la Simplification, Thierry Mandon, a fait son travail.

C'est amusant, d'ailleurs. Les décisions importantes sont souvent prises au mois d'août. En août 2014, Thierry Mandon a signé un décret qui fait sauter un verrou majeur, dont personne ne parlait : le décret de 1986 qui consacrait l'autonomie informatique des ministères.

C'est d'ailleurs l'une des problématiques du numérique. Ce sont des sujets d'apparence « techno », mais qui soulèvent des questions politiques majeures. Ce décret de Mandon, c'est peut-être l'une des réformes structurelles les plus importantes faites sous ce gouvernement.

Oui, vous insistez sur la « portabilité des données ». Les gens ont du mal à voir en quoi c'est important...

Il faut donner des exemples. Imaginons : vous achetez des livres sur Amazon. Des données s'y accumulent sur vos goûts et vos préférences culturelles. Il n'est pas irraisonnable de penser qu'elles sont aussi corrélées avec vos goûts

musicaux. Vous pourriez donc télécharger depuis Amazon vos données, sous un format structuré, et les réinjecter sur Spotify afin que les algorithmes de personnalisation vous proposent les musiques qui vous conviennent.

Vous n'êtes pas un peu contradictoire sur les algorithmes ? D'un côté, vous mettez en garde contre le recours systématique aux algorithmes pour gouverner. Or, vous préconisez dans le même temps « l'usage préventif des "big data" sanitaires et sociales ». Et vous le facilitez avec la portabilité des données...

C'est aussi la contradiction de ces algorithmes. Ils ont changé nos vies et, en même temps, peuvent nous préparer le pire cauchemar qui soit. C'est pour cela qu'il faut des débats publics et qu'il faut insister sur l'éducation. Si personne n'avait expliqué à mon arrière grand-mère comment avançait une voiture, elle aurait continué à penser que c'était une opération du Saint-Esprit.

Il y a dix ans, je pouvais penser que les « digital natives » seraient à l'aise dans la maîtrise de ces technologies. En réalité, le numérique fabrique des consommateurs. Il faut enseigner le fait numérique pour que les gens comprennent à minima ce qu'il y a là-dedans [il tapote son iPhone, ndlr] et comprennent ce qu'est un algorithme. Car cette manipulation peut être pire que celle produite par la télé. Là, vous pouvez personnaliser de manière fine et enfermer des gens dans des bulles.

En même temps, vous souhaitez créer les conditions économiques favorables au développement d'applications qui font précisément cela. C'est le cas de l'entreprise Criteo, par exemple, qui fait

précisément dans le ciblage publicitaire...

Oui, mais encore une fois, les algorithmes rendent aussi des services. Si le savoir s'est démocratisé, si je tombe tout de suite sur la bonne fiche Wikipédia en saisissant mes mots-clé, c'est grâce à des algorithmes. Il faut donc « conscientiser » les élèves à l'école et créer du droit quand ça dérape. Bref, encadrer ce développement.

Vous demandez plus de transparence (« open data », renforcement de la Cada, refonte du registre des lobbyistes) et plus de participation (plateforme de débat en kit). Des outils existent déjà et pourtant, peu de gens s'en saisissent. La masse d'informations est tellement gigantesque et la procédure législative tellement complexe...

Vous êtes un peu durs. Si le président du Sénat, Gérard Larcher, a mis des pénalités en cas d'absence répétée des sénateurs, c'est parce qu'ils avaient la trouille et se disaient : « Nos statistiques sont dégueulasses » sur NosSenateurs.fr. Ce site a été construit par l'association Regards Citoyens, qui milite pour l'ouverture des données. Ce que Larcher a fait est donc directement le fruit du travail de Regards Citoyens. Ce ne sont peut-être que dix gus. Mais ces dix gus suractifs ont provoqué un changement de pratique et même un changement de droit.

L'Assemblée s'est essayée à la participation citoyenne lors de la proposition de loi sur la fin de vie. Ce fut un flop retentissant...

Les politiques abordent la question de la participation du point de vue des grands principes : « Il faut que les

gens soient consultés. » Peu importe comment. Or, le Net est une démonstration de faisabilité. Est-ce que ça marche ou pas ? L'innovation se niche aussi dans les interfaces. La manière dont est fourni le service est déterminante.

Pareil pour la démocratie ouverte : sur le papier, c'est joli, mais comment on fait ?

Le numérique a profondément démocratisé la prise de parole publique. C'est l'évidence. En même temps, depuis cinq ou dix ans, nous constatons une dégradation du débat. Il suffit de remonter les fils de discussion sur Twitter. C'est effarant de brutalité, de violence, de médiocrité. Mais c'est parce que nous n'avons pas appris aux gens. Combien savent réellement qu'ils peuvent être lus par un milliard de personnes ?

L'une de vos demandes fortes est la « loyauté des plateformes », ou la transparence des algorithmes. Vous allez demander poliment à Google ?

Je crois énormément en cette idée d'une agence d'évaluation et de notation.

Lors de la procédure de test de marché de l'Union européenne, il y a deux ans, on a vu des sites comparateurs comme LeGuide.com [filiale de Lagardère, ndlr] et ils nous ont dit : « On est en train de crever. » On leur a demandé de nous le prouver. De nous prouver que c'était lié à un problème de référencement sur Google et qu'il ne s'agissait pas d'un cas isolé.

Pareil quand des applications nous disent qu'elles sont maltraitées sur les stores... Le premier truc qu'elles disent, c'est qu'il faudrait faire du «

rétro-engineering » sur les algorithmes...

Or, ce n'est pas un juriste de Bruxelles qui peut se prononcer là-dessus. Le droit commercial doit être prolongé par le principe de loyauté ; se demander si ergonomiquement, la page web est déloyale ! C'est exactement la même chose que l'Agence de notation financière, qui fait des calculs que le commun des mortels ne peut pas faire. Elle tranche entre un bon du Trésor grec ou américain.

Et vous voulez mixer cela avec les conditions générales d'utilisation (CGU), pour améliorer la façon dont sont utilisées les données ?

Oui. Cela pourrait mêler plusieurs choses : les API [le code donné par un site pour permettre le développement d'autres applications, ndlr], l'ergonomie, les questions d'algorithme - comme celui d'Amazon -, la question fiscale.

A Carrefour, il y a des mecs qui vont voir si les beurres de la marque ne sont pas au premier rang des magasins par rapport aux autres beurres, pour éviter la mise en avant déloyale. C'est pareil.

Donc l'idée est plutôt de jouer sur la réputation ?

Oui.

Mais faire de la rétro-ingénierie des algorithmes, c'est difficile techniquement...

Ce n'est pas si difficile. Il suffit de faire du « testing ». Je dis n'importe quoi : imaginons que les assureurs nous disent qu'il y a un problème et que leurs sites dégringolent en référencement. Et qu'ils imaginent

que c'est parce que Google veut lancer son assurance. Très bien, on fait les tests : on regarde tous les sites des assurances. Et peut-être qu'à la fin, on va prouver que c'est un fantasme !

Mais est-ce que c'est suffisant pour imposer à Google de ne pas favoriser son service d'assurance ?

D'abord, si on inscrit le principe de loyauté dans le droit, le contentieux va l'intégrer. Soit au niveau de l'Autorité de la concurrence, soit au niveau de Bruxelles.

L'autre aspect qui me semble important, c'est la réputation. On peut se dire que c'est pas hyper important mais en fait si, notamment pour les fonds d'investissement.

En se développant, les acteurs du Web (les gros poissons Twitter, Facebook ou Google en passant par Deezer ou Dropbox) ont trouvé un moyen pour renforcer leur rayonnement tout en s'appuyant sur des boîtes extérieures : les API.

Ce sigle désigne des interfaces de programmation mises en place par ces sites, qui permettent par exemple à des start-up de créer de nouveaux usages à partir de ces sites, sans que ces derniers ne livrent pour autant tous leurs secrets de fabrication.

C'est ce qu'on appelle l'économie de plateformes, que certains trouvent bénéfique car créatrice d'activités, mais que d'autres redoutent, du fait de la dépendance qu'elle instaure entre la plateforme centrale et les petites entreprises qui gravitent autour d'elle.

Par exemple, des ingénieurs nous ont dit que le problème, c'était la stabilité des API. Il faut savoir que plein de start-up dépendent de l'API de Twitter par exemple, dont on sait qu'elle a été

par le passé assez instable, tuant des centaines de boîtes.

Demain, si une agence teste la stabilité de ces API, de la même manière qu'on ne va pas investir dans tel ou tel Etat parce qu'il est défaillant, les investisseurs vont dire aux start-up qu'ils ne vont pas les financer car leur « business model » se base sur une API qui n'est pas stable. Cela va forcer la plateforme à stabiliser son API : elle devra être loyale.

On a du mal à voir avec cet exemple comment le fait de ne pas financer des start-up va avoir une incidence sur Twitter. Surtout si Twitter cherche à sortir sa propre API concurrente...

Parce que même si ces plateformes sont fermées, elles ont besoin de ces petits écosystèmes de start-up qui gravitent autour d'elles. Et cette idée intéresse les fonds d'investissement.

OK pour l'agence. Mais sur des sujets comme la neutralité du Net, la loyauté des plateformes, vous en restez quand même aux grands principes...

Sur ce sujet, on a eu un différend avec les ultra-geeks, ou je ne sais pas comment les appeler, qui nous reprochaient de ne pas être assez précis sur la neutralité du Net. Je maintiens qu'il ne faut pas être trop précis. Parce que c'est une question de principe. Il faut laisser aux décrets et à la jurisprudence le soin de définir de quoi il s'agit. Pour la neutralité du Net, pour le principe de loyauté, pour la portabilité, pour l'interopérabilité des systèmes.

Si on précise trop, ce sera un argument pour les adversaires de ces dispositifs qui cherchent à les faire sauter.

Concrètement, pour la neutralité du Net et la loyauté des plateformes, qu'est-ce qu'on inscrit dans la loi ?

On inscrit la définition qu'on a mise dans le rapport. En ce qui concerne la neutralité du Net, on reprend par exemple celle adoptée par le Parlement européen en avril 2014.

Mais à quoi cela sert de dire dans le droit qu'Internet est un « bien commun mondial » ?

Certains doutent de la réalité normative et ajoutent que c'est à l'Europe de s'occuper de ces sujets. Je conteste ces deux points.

On ne fait pas assez confiance à la jurisprudence : laissons le contentieux préciser les grands principes ! Et je pense qu'il y a des moments où il faut mettre les pieds dans le plat au niveau européen. C'est bon, on ne va pas se faire virer de l'Union européenne parce qu'on inscrit la neutralité du Net ou la portabilité dans la loi !

En revanche, sur la fiscalité, vous continuez à dire qu'il ne faut rien proposer au niveau national. Pas de taxe sur la bande passante, dont on réentend parler en ce moment ?

On a dit qu'il y avait un énorme problème mais aussi que toute taxe nationale aurait un effet contre-productif sur l'économie.

Pour nous, les taxes se jouent d'abord avec la TVA, qui est en cours de règlement, et au sein de l'OCDE.

Quitte à ce qu'on dise qu'en termes normatifs, ce n'est pas applicable...

Je pense que c'est un faux problème ! Je n'aime pas les lois psychologiques... En revanche, je pense que si on inscrit la neutralité du Net, l'interopérabilité, la portabilité

des systèmes... ça aura un effet ! Un effet direct sur l'Europe qui devra se positionner très vite dessus. Si on fait la grande loi numérique, il faut mettre la question des principes et non pas juste mettre trois amendements sur l'open data...

© 2015 Rue89 (*site web*). Tous droits réservés. ; CEDROM-SNI inc.

PUBLI-C news 20150618RUE259732-257719 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

La Tribune (France), no. 5818
Focus, mardi 20 octobre 2015, p. 23

La crise du salariat aura-t-elle lieu?

Diana Filippova, OuiShare

La crise est aujourd'hui l'explication générique la plus fréquemment invoquée pour justifier tous les maux des pays occidentaux. Si certains intellectuels, lassés d'entendre un mot si galvaudé qu'il ne provoque plus l'effroi sacré, lui préfèrent « transition », « changement de monde », ou encore « métamorphose », le constat demeure le même : la crise est notre condition permanente et ne laisse augurer aucune sortie par le haut.

Au milieu des efforts pour caractériser cette condition qui échappe aux cadres intellectuels et historiques traditionnels, la symbolique de crise a déserté le champ de la rationalité pour se glisser dans des oripeaux moralisants : qu'est-ce nous vivons sinon une crise des valeurs, une crise de la civilisation occidentale? Quant à l'analyse économique, elle invoque à son habitude indicateurs et responsabilité des politiques, si bien que ces derniers nourrissent une obsession pathologique pour les variations chiffrées même les plus infimes.

Impuissants à éclairer les profonds ébranlements qui touchent l'Etat, les institutions, les élites, le politique, l'écologie, la géopolitique, la société civile, le moralisme et le positivisme économique font le lit des discours populistes et des gouvernements technocratiques. Or, parce qu'elle est

forcément liée à un affaiblissement des institutions et de l'autorité en place, une crise est l'occasion unique d'initier les structures qui soutiennent un projet de société renouvelé. Et si nous posons les bases d'un discours philosophique et politique de crise, loin du moralisme et du positivisme économique?

La crise, c'est lorsqu'un système devient autophage

Qu'est-ce qu'une crise? Trois définitions éclairent ce concept aux contours flous :

- la définition du philosophe, Hannah Arendt (1) : la crise est cette brèche entre le passé et le présent où la tradition, l'histoire, les théories passées ne nous sont plus daucune aide, et où nous devons apprendre à agir avec la seule aide de nos volonté et libre arbitre.

- la définition du politologue, Antonio Gramsci : « La crise consiste justement dans le fait que l'ancien meurt et que le nouveau ne peut pas naître : pendant cet interrègne on observe les phénomènes morbides les plus variés » (2).

- la définition des économistes (hétérodoxes) de l'école de la régulation : la crise est le moment où un système institutionnel, et / ou, un certain régime d'accumulation du capital (par exemple, le régime fondé sur la production et la consommation

de masse), ne parviennent plus à assurer une la régulation et l'expansion du système capitaliste.

Bien qu'elles se rapportent à des traditions philosophiques différentes (3), elles se rejoignent sur cette idée commune : pour parler de crise, il ne suffit pas qu'il y ait récession, que les institutions s'écroulent ou même que le système démocratique vacille.

La crise entre en scène lorsque les principes qui ont jusqu'alors été au fondement du bon fonctionnement d'un système deviennent tout à coup la cause principale de son ébranlement. Le système immunitaire de l'organisme malade s'est retourné contre lui-même, à chaque nouvel anticorps produit, les chances de survie déclinent irrémédiablement.

A la racine de toutes les crises (conjoncturelles), la crise (structurelle) du salariat

Quel est ce pilier du système capitalisme à économie de marché identifié aujourd'hui comme la cause principale de son ébranlement? C'est le salariat.

Parce qu'il sous-tend le système de production, de consommation, d'éducation, de protection sociale, d'intégration et d'identité individuelles et collectives, la remise en cause du salariat comme forme dominante de travail et autorité symbolique (lien :

<https://medium.com/welcome-to-thefamily/pour-une-protection-sociale-en-phase-avec-l-economie-numrique-efad69b088b7>) est la seule variable qui éclaire l'ensemble des bouleversements en cours. Cette idée remonte à Marx : toute crise serait d'abord celle d'un rapport de production, et donc du travail, qui est le générateur de valeur fondamental du rapport de production capitaliste.

Au fond, il ne s'agit pas de trancher la question du caractère transitoire du salariat dans l'histoire ni de déterminer s'il est définitivement condamné ou réduit à vivre aux côtés de formes de travail les plus diverses (4), telles que le travail indépendant, à la demande, ou encore l'entrepreneuriat. Mais plutôt celle-ci : les dynamiques qui résultent de cette crise du salariat inclinent-elles vers la fondation d'un nouveau système socio-économique, un post-salariat doté de nouvelles institutions régulatrices ? Ou alors, allons-nous vers la restauration du salariat sous une forme plus ou moins altérée, un néo-salariat déguisé en travail indépendant ? A contre-courant des discours apparemment progressistes, n'assisterait-on pas à une adaptation des institutions destinées à rendre le capitalisme de plateformes supportable pour la multitude et, par conséquent, d'assurer sa pérennité ?

Post-salariat VS Néo-salariat (5) : la guerre est déclarée

Qu'entendons-nous par post-salariat et néo-salariat ? C'est une façon de figurer deux horizons vers lesquels la situation actuelle - en équilibre instable - peut évoluer.

- en parlant de post-salariat, je me réfère à un système qui ne dépende

pas du salariat comme mode majoritaire (6) d'organisation socio-économique (via le cycle de production et de consommation), de sécurité sociale et d'intégration civique. Les institutions socio-économiques régulant un tel système seraient forcément différentes de celles que l'on connaît aujourd'hui, ces dernières étant adaptées uniquement à un capitalisme de plein emploi. Les moyens de production peuvent y être concentrés (plateformes) ou quasi-socialisés (coopératives et communs), mais l'examen de tels scénarios sort du cadre de cet article. En revanche, ce système ne nous dit rien sur les institutions politiques et la façon de garantir la justice sociale : on peut aussi bien imaginer un post-salariat inclusif via un système de redistribution large de la valeur créée qu'une société polarisée et hyper inégalitaire, où la plus grande partie de la population (non salariée et privée de capital) vit de minima sociaux.

- le néo-salariat, c'est à contrario un système fondé sur la forte dépendance économique et le lien de subordination plus ou moins insidieux entre les détenteurs de capitaux et les travailleurs. La différence avec le salariat classique, c'est qu'il se situe hors du droit social (notamment le contrat de travail). Par conséquent, l'équilibre de rapports de force conquis au fil du XXème siècle et inscrit dans la loi ne s'y appliquerait plus : les travailleurs supportent des risques auparavant pris en charge par l'employeur et / ou la société (baisse d'activité, maladie, retraite, chômage). Néanmoins, quelle que soit la forme contractuelle pratiquée, ses caractéristiques socio-économiques

demeurent strictement identiques à celles du salariat. Le travail subit ainsi le sort de la terre au XVIIIème siècle, arrachée aux paysans et mise directement sur le marché. Plus liquide, peu voire pas réglementé, la seule manière de limiter les dégâts sociaux inévitables de ce système est soit de socialiser les risques via un nouveau système de solidarité sociale ou un revenu minimum garanti, soit de les faire porter sur les intermédiaires (les plateformes), ce qui revient à le faire retourner dans le giron du salariat.

A première vue, le capitalisme financier fondé sur le salariat semble particulièrement résilient à la crise de ce dernier. Les banques voient leur profits exploser (lien : <http://www.latribune.fr/entreprises-finance/les-banques-europeennes-affichent-des-profits-au-plus-haut-depuis-2011-497106.html>), les élites, avec leur esprit de corps, n'ont jamais été aussi puissantes (lien : <http://www.nytimes.com/2012/07/13/opinion/brooks-why-our-elites-stink.html>), les multinationales, et les GAFA en première ligne, connaissent un âge d'or (lien : http://www.lesechos.fr/22/02/2015/les-echos.fr/0204176731522_les-gafa---plus-forts-que-le-cac-40.htm) et le financement des jeunes entreprises (lien : <http://www.pwc.com/us/en/press-releases/2015/annual-venture-capital-investment-tops-48-billion.html>) bat son plein. Surtout, malgré les dysfonctionnements des démocraties occidentales et la perte patente d'autorité qui les accompagne (lien : <https://opinionpublique.wordpress.com/2014/01/31/seuls-8-des-francais-ont-confiance-dans-les-partis->

politiques/), aucun changement de cap radical n'est observable.

A considérer la remarquable constance des discours prônant le retour du plein emploi et l'autorité inaltérée de la doxa économique néo-classique (austérité, dénonciation de la dette, démantèlement des droits acquis), tout se passe comme si le déclin relatif du travail salarié et la précarisation accrue du statut de tous les travailleurs, salariés ou pas, n'avaient en rien affecté les fondations du système et que les politiques appliquées par les gouvernements allaient bien finir par nous tirer de la crise. Ainsi, comme le disent de plus en plus de voix discordantes, la fin du salariat ne serait pas encore pour demain. (lien : <http://www.lesechos.fr/idees-debats/editos-analyses/021386586998-non-la-fin-du-salariat-nest-pas-pour-demain-1163233.php>)

« Post-salariat 0 - Néo-salariat 1 »

Néanmoins, si les formes d'économie alternatives n'ont pas supplanté ou transformé le capitalisme, les économies collaborative, circulaire, contributive, pair-à-pair, open source, ont joué un rôle critique (lien : <http://magazine.ouishare.net/fr/2012/10/economie-collaborative-va-tuer-les-emplois-et-apres/>) dans la montée en puissance de nouvelles formes de travail. Qu'elles se combinent au salariat ou au travail indépendant classique comme complément de revenu (majorité des cas) ou les supplacent (dans certains secteurs très précis comme les VTC), ces formes de travail (7), qu'on les appelle travail à la demande ou digital, se développent à la marge du salariat et donc en dehors des

dispositifs de protection sociale et des droits sociaux. Même si la part relative de ces travailleurs outsiders n'a pas encore surpassé celle des salariés traditionnels (aux États-Unis, ce seuil pourrait (lien : <http://www.forbes.com/sites/michakaufman/2014/02/28/five-reasons-half-of-you-will-be-freelancers-in-2020/>) être atteint dès 2020), la pérennité d'un système juridique (lien : http://www.liberation.fr/politiques/2015/09/08/comment-la-reforme-du-code-du-travail-s-est-imposee_1378429), fiscal (lien : <http://magazine.ouishare.net/fr/2015/10/rapport-du-senat-comment-taxer-les-interactions-entre-particuliers/>) et social (lien : <https://medium.com/welcome-to-thefamily/vers-un-mutualisme-2-0-e2ab6916fc0a>) taillé sur mesure pour un contrat de travail salarié apparaît fort compromise.

« Post-salariat 1 - Néo-salariat 1 »

La conclusion précédente - là où s'arrête la majorité des analyses de ces nouvelles formes de travail - tient debout tant qu'on considère, d'une part, qu'il y a une « force naturelle » à l'oeuvre de ce processus et, d'autre part, que le salariat se définit exclusivement par ses caractères juridiques, à savoir le contrat de travail et le lien de subordination. Voyons ce qu'il en est réellement.

D'abord, la montée du travail à la demande n'est qu'une dynamique parmi d'autres forces non moins puissantes. Car ces nouvelles formes de travail ont plus d'un ennemi! Les insiders, qu'il s'agisse des taxis ou des salariés en CDI, ont pour précieux allié les autorités institutionnelles et politiques qui voient dans les Amazon Mechanical Turk, Uber et consorts

une force capable de faire vaciller l'assise de leur pouvoir. Mais la résistance principale semble venir :

- des juges, qui n'ont pas l'habitude de s'arrêter à la qualification clamée par les cocontractants et s'intéressent aux faits : en témoigne la requalification d'un contrat Uber en contrat de travail par le tribunal de Californie en juin dernier;

- les travailleurs indépendants eux-mêmes : la condamnation fut suivie par l'ouverture d'une action en nom collectif qui permet à près de 160 000 conducteurs Uber de demander en justice une telle requalification. Une décision favorable mettrait un coup d'arrêt brutal à la progression du travail à la demande.

Car si on laisse un moment le droit pour s'intéresser à ladéfinition économique de l'activité salariée sur ses propriétés proprement juridiques (8), la condition socio-économique d'un chauffeur Uber, archétype du travailleur à la demande, ressemble bien davantage à celle d'un travailleur journalier de la fin du XIXème siècle qu'à celle d'un travailleur indépendant (forte relation de dépendance économique, supporte tous les risques, est choisi plutôt qu'il ne choisit, etc.). Parce qu'aucun syndicat ou parti politique ne fédère ces travailleurs, leur condition politique est encore pire. Comme il y a plus d'un siècle, entre l'idéal d'un pays de « petits entrepreneurs », équivalent moderne des petits propriétaires chers au républicains libéraux des débuts de la IIIème République, et la réalité, il y a un gouffre.

En réalité, l'avènement d'un « néo-salariat » remis à l'ordre du jour par la "flexisécurité" (lien : <http://www.lesechos.fr/idees>-

debats/editos-analyses/021386586998-non-la-fin-du-salariat-nest-pas-pour-demain-1163233.php)" et un démantèlement du code du travail (sans contreparties) est probablement l'espoir de maints représentants des élites qui doivent leur rente économique, symbolique et politique au salariat, néo ou pas. Cette nouvelle forme du salariat, débarrassée des oripeaux du droit social et couverte des paillettes empruntées au travail indépendant, représente une forme encore plus insidieuse et extractive que le salariat traditionnel. Une forme totalement atomisée et liquide de cet actif qu'est devenu le travail humain sans qu'aucun des intermédiaires traditionnels - l'organisation, le syndicat, la guilde, la branche - ne vienne jouer le rôle d'organisation et de tampon entre le travailleur et le marché.

C'est aussi de cette manière qu'on peut interpréter l'attentisme des uns et des autres : un soutien ambigu au dumping social.

« Post-salariat 1 - Néo-salariat 2 »

C'est là où le bât blesse : pendant que les uns se battent pour la sauvegarde du salariat et le retour du plein emploi coûte que coûte et que d'autres tirent profit de la fragilité des travailleurs pour instaurer un modèle néo-salarial hors de tout contrôle, la crise continue à produire des effets irréversibles dans l'ensemble du tissu économique et social.

D'une part, et en dépit des exemples grec et espagnol, la plupart des gouvernements ne mesurent pas et se trouvent désarmés face à la violence que peut susciter une variation même infime d'un taux de chômage, une fois qu'un seuil critique (lien :

<http://www.theguardian.com/world/2011/may/21/spain-reveals-pain-cuts-unemployment>) a été dépassé ou qu'un plan social de trop a été (lien : http://lemonde.fr/entreprises/article/2015/10/06/air-france-l-executif-juge-les-violences-inacceptables_4783444_1656994.html) annoncé. D'autre part, qu'il s'agisse de l'impuissance de nos modèles à intégrer la multitude, de l'inadaptation de la protection sociale aux nouveaux risques, de la résonance croissante des discours qui prônent le repli sur soi, de la crise migratoire et écologique, du démantèlement des filets de sécurité : la myriade de brèches ouvertes par la crise du salariat rend peu envisageable une résolution sans que les institutions existantes ne soient affectées.

Comme le montre l'exemple de l'institution de l'Etat Providence au XXème siècle, seules la fondation de nouvelles institutions de protection sociale est à même de rendre un système basé sur le néo-salarial supportable pour le grand nombre, et donc de le maintenir en vie. Or, comme personne ne semble préoccupé par l'établissement de nouvelles institutions avant que la crise ne se transforme en soulèvement, les perspectives d'une transition paisible vers un modèle néo-salarial semblent s'éloigner de jour en jour.

« Post-salariat 2 - Néo-salariat 2 »

Notre héritage est précédé de nombreux testaments (9)

Pour autant, la seule instauration de nouvelles institutions, et en particulier d'un nouveau système de sécurité sociale, que tout fin observateur qui se respecte ne cesse d'appeler de ses voeux, n'est pas une feuille de route suffisante pour sortir

de la crise et / ou éviter la catastrophe. Car ce que révèlent les frictions entre les salariés et les indépendants, entre les insiders et des outsiders toujours plus nombreux, entre les vieux éléphants et les générations nouvelles, c'est non seulement que le travail est en miette, mais que la société toute entière l'est comme par ricochet. Les solidarités du XXème siècle ont éclatées, la défiance se généralise, les parts de gâteaux minuscules sont envierées par ceux qui récoltent les miettes, et pendant ce temps, les élites regardent ces batailles entre précaires avec au choix : désarroi, cynisme, satisfaction ou mépris.

Si chaque crise a sa part d'irréductible, l'histoire nous donne un intéressant éclairage quant aux facteurs qui pourraient contribuer à une sortie d'une crise par le haut ou, alternativement, à l'avènement des temps les plus sombres :

- le New Deal, c'est à dire la mise en place rapide, décidée et massive de nouvelles institutions de protection sociale et de régulation de l'activité économique adaptée aux métamorphoses en cours;

- dans un registre moins joyeux, l'Allemagne d'Hitler dans les années 30, soutenue par une bourgeoisie industrielle complaisante et une gauche réduite à néant : symbole de la conquête du pouvoir par des franges populistes d'extrême droite qui achètent le silence du peuple à coup de croissance, emploi et "sécurité culturelle";

- la propulsion accélérée de feu le peuple soviétique depuis sa cage rouillée dans une jungle ultra-capitaliste, avec une dérégulation sauvage sans aucune contrepartie de

tous les secteurs dans un pays qui n'y était nullement préparé, l'enrichissement incomensurable (et criminel) pour quelques uns et l'appauvrissement immédiat de tous les autres, le tout agrémenté de violences nationalistes, religieuses et sociales que des décennies de bourrage de crâne idéologique n'auront pas su éteindre.

Outre les multiples spécificités historiques, politiques et culturelles, qu'est-ce qui différencie le New Deal des autres crises des pays occidentaux qui se sont, elles, soldées par des drames? Ce n'est pas l'instauration d'un nouveau pacte de protection sociale et la remise sur pieds économique : l'Allemagne nazie a précisément joué ce rôle. Ce n'est pas non plus le passage à un régime plus démocratique et la conquête de nouvelles libertés civiles et économiques : il y a une blague courante en Russie qui dit peu ou prou que la seule constitution plus démocratique que celle d'Eltsine est celle de Staline (sous-entendu : les deux sont excellentes sur le papier). S'il y a des facteurs qui démarquent le New Deal, ce sont ceux-ci :

- inclusion du peuple et rupture volontariste avec certains priviléges : sans sous-estimer les conflits qui jalonnèrent le New Deal, ce dernier s'est fait avec le peuple et non contre lui. En revanche, il s'est fait en dépit des élites, leur imposant des mesures qui réduisirent leurs prérogatives et libertés économiques, notamment dans le secteur bancaire et financier;
- création de contre-pouvoirs et de solidarités inédits et inimaginables quelques années plus tôt (principalement à travers le Social Security Act) entre des corps sociaux

qui ne trouvaient pas ou peu à s'exprimer dans la vie socio-économique : syndicats, consommateurs, chômeurs, retraités, etc.

- reconnaissance de la question sociale comme déterminante dans la poursuite du projet démocratique des États-Unis : la protection des libertés et la poursuite du bonheur - et de la prospérité - n'ont guère de sens si la condition sociale de la population est laissée aux seules libres forces du marché et aux inégalités.

Cette dernière condition est fondamentale, et c'est également celle qui a fait du projet de Sécurité Sociale du CNR (porté par Pierre Laroque) un moteur d'intégration démocratique à travers la création de solidarités entre des groupes et corps sociaux structurellement en tension. Le symbole en est la gestion paritaire, aujourd'hui fortement critiquée.

« Comme l'explique avec force Colette Bec (10), le projet au coeur de la démocratie sociale vise à "réécrire le rapport de la population à la vie publique, le rapport entre la société civile et la politique. Il s'agit d'amener les citoyens à s'intéresser à la chose publique, à prendre part activement aux débats sur des questions qui les concernent et qui les responsabilisent dans le rapport à la collectivité". »

Ma conviction est que ces trois moteurs - alliance entre des groupes en conflit, institutions jouant le rôle d'intégration politique, définition de ce qu'est la nouvelle question sociale - nécessitent un mouvement social d'ampleur.

Pour cela, il faut dépasser les antagonismes entre les salariés et les

indépendants, les rentiers de situation et les pseudo-disrupteurs, bref, entre des groupes sociaux dont les points communs sont bien plus nombreux que les différences : les nombreux risques qu'ils subissent (indépendants) ou subiront demain (les fonctionnaires, pour ne citer qu'eux) en font tous des sujets de la nouvelle question sociale. Et parce qu'ils en sont les sujets, ils doivent en devenir les acteurs suffisamment lucides pour comprendre qu'un nouveau système économique ne se fera qu'à travers l'institution de nouvelles solidarités qui puissent tous les inclure.

NOTES :

- 1. Hannah Arendt, La Crise de la Culture
- 2. Antonio Gramsci, Notes de Prison
- 3. Philosophie de l'action pour Arendt, structuralisme pour l'école de la régulation, matérialisme pour Gramsci.
- 4. Aussi légitime soit-il, ce débat nous projette cinquante ans dans le futur, ainsi peut-on le laisser provisoirement de côté pour se concentrer sur un horizon plus proche avec son bataillon de problèmes bien plus urgents.
- 5. Comme dans le cas de la Restauration qui suivit la révolution, les bases posées lors de la crise peuvent produire leurs effets majeurs des décennies plus tard, à l'instar de la 3ème République.
- 6. Le salariat peut très bien survivre ad vitam, mais L'idée étant de se tenir éloigné du maximalisme qui fait de la disparition ou non du salariat une

question de principe qui paralyse tout débat.

- 7. Parmi les très nombreux livres sur le sujet : Qu'est-ce que le Digital Labor de Casilli ou encore le chapitre consacré au travail dans notre livre Société Collaborative, la fin des hiérarchies.

- 8. Le travailleur salarié est une personne dont le principal facteur de

production est sa force de travail qui ne possède que sa force de qu'il ne peut faire fructifier qu'en passant par un intermédiaire. Il demeure exclu ou inclus de façon marginale dans la gouvernance et le partage des gains récoltés par cet intermédiaire.

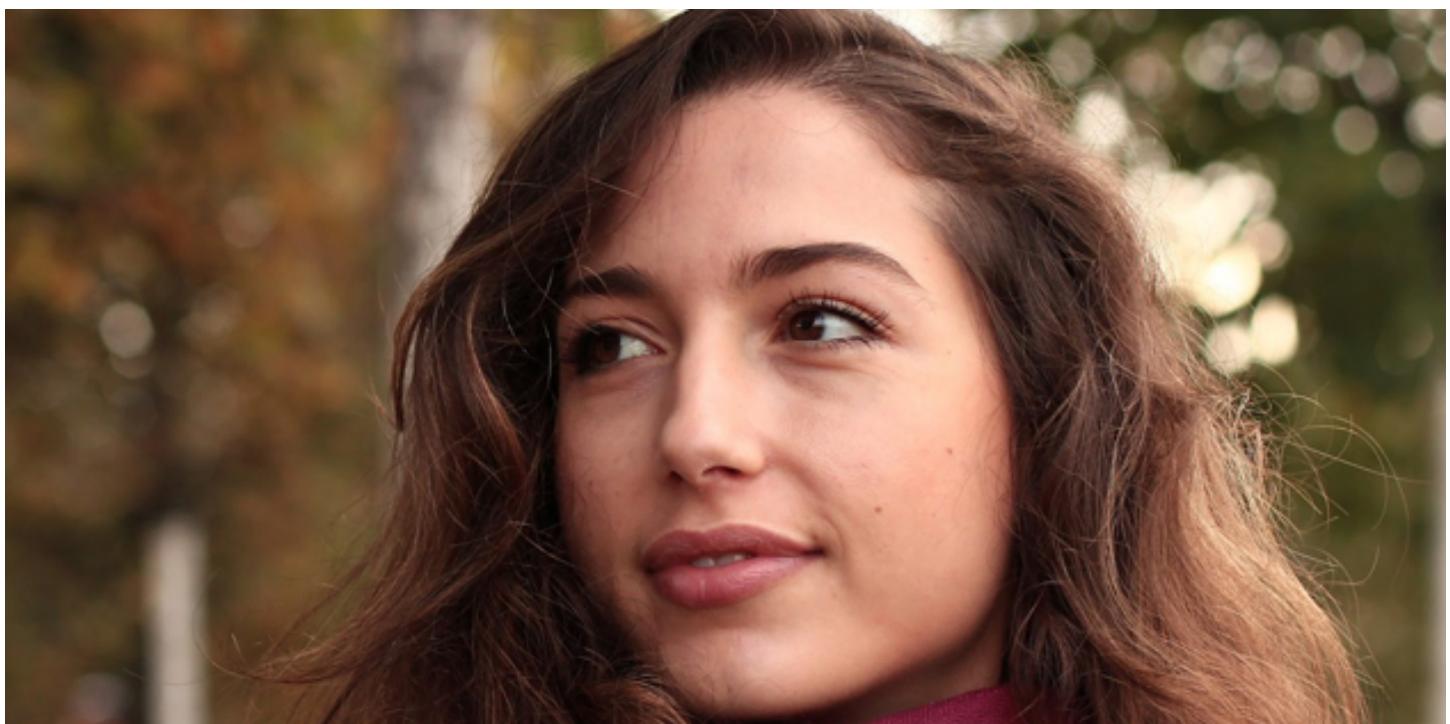
- 9. En contraposée à la citation de René Char, poète, résistant, intellectuel, à propos de la lutte

résistante dans La crise de la culture d'Arendt ("Notre héritage n'est précédé d'aucun testament")

- 10. Colette Bec, La Sécurité Sociale

Initialement publié sur le Magazine OuiShare (lien : <http://magazine.ouishare.net/fr/2015/10/la-crise-du-salariat-aura-t-elle-lieu/>)

Illustration(s) :



DR

© 2015 *La Tribune*. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20151020-TR-915425 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)



Libération

leMag, samedi 5 mai 2012, p. MAG12

Connecter

Photo. Toujours le mot pour décrire

Marie Lechner

Au lieu de prendre des images, The Descriptive Camera de Matt Richardson décrit la scène capturée avec des mots. A chaque fois que vous pressez le bouton, la photo prise est envoyée au Mechanical Turk d'Amazon, un endroit où l'on peut proposer des microtâches à une armée de travailleurs internet contre une petite somme d'argent. Un autre humain connecté via le réseau décrit

ce qu'il voit avec ses yeux à lui, et son texte est imprimé quelques minutes plus tard sur une petite imprimante thermique fixée sur la caméra. «*C'est une image délavée d'un bâtiment délabré. Il semble sur le point de s'écrouler et nécessite une réparation.*» On obtient non seulement un descriptif, mais également un point de vue, un commentaire sur l'image. Un projet

qui évoque un autre prototype, Buttons de Sascha Pohflepp, désormais disponible sous forme d'application sur iPhone. Lorsque l'on appuie sur le bouton, l'appareil n'affiche pas la photo prise, mais va chercher sur Internet une photo faite au même moment par quelqu'un d'autre. Ce qui permet de voir là encore avec les yeux d'un autre.

© 2012 SA Libération. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20120505-LI-5fbf7d36-9609-11e1-b27d-6ed5bb951c71 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

USINENOUVELLE.com

L'Usine Nouvelle.com

mardi 21 octobre 2014 - 10:31 GMT+1

Le numérique (ré)invente-t-il aussi le travail ?

Les technologies ont toujours bouleversé le travail. Aujourd'hui, le numérique prolonge cette transformation qui pourrait, qui sait, aboutir à la disparition de l'entreprise. C'est autour de ce sujet que la FING organise son événement français Lift les 21 et 22 octobre à Marseille.

Les technologies numériques, on le sait, transforment le travail, son organisation, ses règles, ses rythmes, ses métiers... Mais bien au-delà, désormais, c'est le secteur de l'économie numérique qui bouleverse le monde du travail. Et sans doute, à terme, l'idée même d'entreprise. Les Uber et autres AirBnb, par exemple, donnent l'occasion à qui veut de trouver un complément de revenu en proposant ses biens ou ses services.

De très nombreux Américains ont d'ailleurs déjà une activité indépendante, même si la plupart ont pourtant aussi un travail salarié. En réalité, ces entreprises du numérique (ré)inventent une forme de travail qui se passe du salariat, de la protection sociale, de rémunérations à la hauteur... Prolongement du principe du Mechanical turk d'Amazon (sur Internet, des personnes du monde entier exécutent pour quelques cents des activités très basiques que les logiciels ne sont pas encore capables de faire), quel monde du travail laisse-t-elle présager ?

Un monde dans lequel des élites travaillent pour des salaires mirobolants - agrémentés d'avantages

en nature qui font l'objet d'une compétition folle entre entreprises de la Silicon Valley - d'un côté, et de petites mains qui exécutent les autres tâches, de l'autre côté ? Par ailleurs, chacun d'entre nous fournit aujourd'hui, plus ou moins volontairement, une multitude de données aux Google, Facebook ou Amazon pour accéder à des services à valeur ajoutée. Pourraient-elles faire l'objet d'une rémunération ? La fourniture de ces informations constitue-t-elle aussi une nouvelle forme de travail ?

Vers une disparation de l'entreprise "as we know it" ?

Et qui sait, poussée dans ses derniers retranchements, cette évolution du secteur numérique- et de tous les autres secteurs, par rebond-, pourrait conduire à une disparition de l'entreprise telle qu'on la connaît. Cette structure unique, centralisée, dans laquelle des employés identifiés travaillent à l'exécution de processus prédéfinis pourrait être remplacée par une organisation complètement modulaire. Comme un puzzle géant avec au cœur, un noyau de décideurs et peut-être de chercheurs ou de designers, qui feraient uniquement appel aux communautés ou à des indépendants "mechanical turks". Les pièces du puzzle.

Toutes ces questions- et bien d'autres encore, comme la mesure du travail ou les nouveaux métiers- ont conduit la Fing à consacrer l'édition 2014 de

sa manifestation les 21 et 22 octobre à Marseille à la transformation du travail. Comme à son habitude, l'événement sera l'occasion de sessions de travail collectives mais aussi de témoignages d'experts, d'observateurs, d'acteurs de cette transformation comme les membres de la Fing qui étudient entre autres depuis début 2013 la façon de "repenser le travail dans une économie digitale".

On pourra aussi y écouter Antonio Casilli, sociologue maître de conférences en digital humanities à Telecom ParisTech et auteur des "liaisons numériques"; Henry Stewart, patron fondateur de l'entreprise de formation informatique britannique Happy fondée sur le bonheur de ses employés; Ben Waber, chercheur fondateur de Sociometric Solutions qui analyse les dynamiques des organisations à l'aide des capteurs physiques et de logiciels ou encore Stefana Broadbent, anthropologue numérique spécialiste de l'intelligence collective, qui réfléchit à la façon dont numérique et réseaux sociaux réunifient les trajectoires professionnelles.

Ces échanges devraient, sinon répondre à toutes les questions sur la transformation du travail à l'heure digitale, mais du moins éclairer celles-ci.

Emmanuelle Delsol

© 2014 L'Usine Nouvelle.com. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-20141021-GUNB-292164 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)



Libération

leMag, samedi 7 juillet 2012, p. MAG20

Le Complot carbure au pastiche

Un collectif italien organise une fausse conspiration grâce à des internautes recrutés via des sites de «crowdsourcing».

Marie Lechner

Le mystérieux logo est apparu sur des pancartes brandies par des individus cagoulés tout autour de la planète, en Roumanie, au Sri Lanka, au Bangladesh, en Thaïlande. Toujours ce même signe barré en forme d'avertissement, accompagné de slogans obscurs : «Le monde est en danger, boycottez Pizza Hut et le Pakistan, le pouvoir maléfique du manananggal [*un vampire philippin mangeur de foetus, ndlr*] est instrumentalisé pour contrôler votre esprit via la mode !» «Ceci est le symbole de la fin du monde. Stoppez Sony. Aum n'était que le début.»

Un symbole ésotérique reliant des multinationales qui veulent dominer le monde (American Apparel, Sony, Pizza Hut), des Etats opaques (Pakistan ou Chine), et des créatures surnaturelles (manananggal, djinn ou martiens...), tous les ingrédients habituels du complot sont réunis. Même s'il ne repose ici sur rien. *A Crowded Apocalypse* a été généré de manière totalement artificielle, à l'aide de quelques instructions laissées sur les plateformes de «crowdsourcing» à travers le monde, dont le Mechanical Turk d'Amazon, le plus célèbre d'entre eux. Ces services agrègent des myriades de microtâches fastidieuses (traduction, description, taggage, etc.) proposés par des entreprises ou particuliers aux

internautes en échange d'une très faible rémunération.

Pour réaliser cette conspiration participative globalisée, le collectif italien Iocose a demandé à la «foule» de «*dessiner un symbole, puis d'élaborer une liste d'entreprises, de gouvernements et d'entités fictionnelles potentiellement dangereuses*». Lors de l'étape suivante, la foule devait essayer de combiner ces noms avec le symbole et tisser des liens mettant en évidence un plan secret, ce qui donne des résultats assez cocasses, voire franchement abscons.

«Les théories du complot supposent la présence d'une force invisible, de quelqu'un ou de quelque chose qui agit dans l'ombre. Le crowdsourcing est au contraire explicite dans son mécanisme. Les microcontrats établis entre l'employé et l'employeur sont des requêtes précises, en terme de temps de travail et d'argent alloué pour l'accomplissement de la tâche. Toutefois, il existe un élément invisible dans le crowdsourcing qui est la "big picture", le plan final, la raison qui fait que quelqu'un paye pour que ce travail soit accompli.» Les travailleurs n'ont aucune idée des commanditaires ou de l'objectif final de la tâche et des conséquences de leur activité, expliquent les artistes à l'occasion du festival britannique

Abandon Normal Device, qui a commandé l'oeuvre.

Au stade final du projet, les artistes ont demandé à ces soutiers du Net d'écrire un slogan, d'aller dans la rue et de se photographier in situ. Ce qui est assez inhabituel, les tâches à accomplir se cantonnant en général à l'écran de l'ordinateur. Sur le site du projet, apparaît ainsi une galerie de portraits de ces travailleurs protestant dans l'espace public contre les théories qu'ils ont eux-mêmes générées. C'est sans doute l'aspect le plus troublant du projet, voir ces fourmis sans visage qui d'ordinaire efficient dans l'ombre.

Plusieurs milliers de personnes ont participé. La plupart sont issus d'Asie et d'Europe de l'Est, et les tâches sont rémunérées entre 1 et 3 dollars (0,80 à 2,38 euros). Une répartition géographique qui recoupe celles de la délocalisation. Les travailleurs apparaissent à la fois comme les victimes et les bénéficiaires, les acteurs et spectateurs de ces technologies de réseau. *«Au départ, le crowdsourcing n'était pas censé être un système d'exploitation de la main-d'œuvre bon marché, il était plutôt destiné à des travailleurs qualifiés qui effectueraient ces petites tâches sur leur temps libre. Toutefois, il semble que cela fonctionne surtout dans les*

pays où un dollar est un revenu www.acrowdedapocalypse.com précieux.»

© 2012 SA Libération. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNI inc.

PUBLI-news·20120707-LI-58c2f426-c783-11e1-ba29-ab5368b56bda - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)



La Tribune (France), no. 5743
Focus, samedi 4 juillet 2015, p. 20

Disruption

Quel nouveau modèle pour le travail à l'ère numérique?

Pierre Manière

Comme en témoigne la violente guerre entre les taxis et les chauffeurs Uber, le numérique chamboule le monde professionnel. Les vieux statuts, symbolisés par le CDI, font face à la montée en puissance des indépendants, ou « freelances », réclamés par des entreprises en quête d'« agilité ».

C'est une certitude : demain, le marché du travail sera très différent de celui que nous avons connu. Du recrutement à l'organisation même de la production, la révolution digitale fait éclater le modèle actuel. Mais pour aller où? Vers quoi? Premier constat : le système est à bout de souffle. La mécanique des Trente Glorieuses, fondée sur une croissance forte, une consommation effrénée et le plein-emploi est grippée depuis longtemps. Dans l'imaginaire collectif, le CDI demeure la norme sociale et professionnelle. Pourtant, depuis le début des années 2000, les contrats courts, le temps partiel, le travail intermittent ou indépendant explosent.

Beaucoup y voient « l'évidente conséquence » de la crise. C'est vrai. Mais pas seulement. Car la démocratisation du numérique dans les sphères privées et professionnelles constitue aussi un puissant catalyseur de cette mutation. Auparavant, toutes les entreprises se basaient sur le même modèle : chaque recrutement

correspondait à un besoin productif précis.

La démarche, longue et complexe, incitait les employeurs à fidéliser leurs actifs avec un CDI. Internet a tout changé. Le Web s'est mué en une gigantesque base de CV et d'emplois à pourvoir. Des réseaux professionnels comme LinkedIn et Viadeo, aux sites spécialisés comme Monster, Keljob, ou généralistes comme Leboncoin.fr, en passant par Pôle-emploi.fr... Pour les employeurs, les demandeurs d'emploi et les employés, la Toile constitue un outil diaboliquement rapide et efficace pour trouver chaussure à son pied.

Une communauté multidisciplinaire

De nouvelles pratiques s'imposent. Et l'entreprise va de plus en plus chercher des compétences hors de ses frontières. Sur InnoCentive, une place de marché spécialisée en recherche et développement, de gros industriels ou acteurs publics (comme la Nasa) proposent plusieurs dizaines de milliers de dollars pour résoudre leurs problèmes. Ici, ils peuvent mobiliser en quelques clics une gigantesque communauté multidisciplinaire de scientifiques et d'ingénieurs. Même les géants du Net s'en mêlent : Amazon a ainsi créé MTurk (Mechanical Turk, inspiré du « Turc mécanique », l'automate qui fit fureur au xviiie siècle, basé sur une

illusion), une plateforme de microtravail qui répertorie des milliers de tâches. Aux États-Unis, la plateforme TaskRabbit avait la même inspiration, se basant même à l'origine sur des enchères inversées. Citons aussi Upwork, qui propose des tâches réalisables au forfait et des consultants payés à l'heure.

Dans la même veine, sur la plateforme française Hopwork, les entreprises peuvent embaucher des indépendants pour des projets ponctuels. Cette « flexibilité » offerte aux entreprises pèse forcément sur les embauches. Mais elle leur offre aussi des outils nouveaux pour répondre à leurs besoins de manière bien plus agile qu'autrefois. Ce qui, dans bien des cas, est devenu un impératif économique.

Problème : la société n'est ni taillée ni façonnée pour ce décollage, qui semble inexorable, du « travail par projet », et, plus largement, des mutations professionnelles engendrées par le digital. En témoigne la colère, en mars dernier, des travailleurs indépendants contre leur régime de protection sociale (RSI), dont ils fustigent les charges trop élevées et les nombreux dysfonctionnements.

Ou encore, le chemin de croix de beaucoup de travailleurs pour trouver un logement sans le « Graal » d'un CDI... Si le marché du travail poursuit

sa transformation, sa régulation, la loi et les dispositifs sociaux doivent donc suivre.

L'essor de la "Guilde des actifs"

Mais comment? La Fondation Internet nouvelle génération (FING) a tenté de répondre à cette question. Dans son dernier Cahier d'enjeux et de prospective, publié au mois d'avril, ses experts ont planché sur des scénarios dits de « transition », visant à imaginer les prochaines évolutions de ce marché face à l'essor du numérique. Parmi eux, on trouve notamment celui de « la guilde des actifs ». Ici, les ressources humaines sont presque totalement détachées de l'entreprise. Cette dernière n'est plus qu'« un pur centre d'activité économique ». Pour faire face à ses besoins en capitaux humains, elle doit faire appel à des « guildes » (terme inspiré des guildes de métiers du Moyen Âge). « Organisées selon les cas par métiers ou par territoire », ces entités nouvelles « prennent en charge le placement de leurs membres, leur formation, leur rémunération et leur protection sociale ».

L'étude de la FING poursuit :

« « En concurrence autour des professions les plus demandées, [les guildes] se différencient par leur capacité à assurer un revenu stable et raisonnable, une protection en cas de coup dur, une évolution professionnelle ou encore une vie communautaire. » »

Pour en arriver là, la fondation imagine un fait déclencheur :

« « Face à l'impossibilité de retrouver un emploi par les chemins classiques, un collectif de précaires s'organise en guilde pour partager le travail et s'entraider. » »

L'initiative fait des petits. Elle séduit d'autres professions à la peine.

Parmi les professions susceptibles de suivre une telle trajectoire, la FING songe, par exemple, à celle des designers-graphistes.

« Mise en situation de concurrence effrénée par les places de marché », cette profession pourrait « s'organiser en mode corporatiste » pour « faire entendre ses droits face aux plateformes et aux clients ».

Place à l'économie contributive

Grâce aux réseaux sociaux, les professionnels arrivent ainsi à se serrer les coudes à l'échelle locale, voire nationale. Fort de leur succès, les guildes se professionnalisent et finissent par supplanter « à la fois les syndicats, les mutuelles et la plupart des services (notamment publics) de recherche d'emploi ». Pour la FING, l'État finit alors par reconnaître l'importance des guildes, et définit des règles pour encadrer ces nouveaux acteurs.

Parmi les autres scénarios imaginés par la FING, celui de la « société contributive » figure en bonne place. Ici, « les systèmes de partage et d'échanges horizontaux de biens, de services ou de capacités inemployées (temps, espace, outils, véhicules...) » prennent une place beaucoup plus importante dans la société. Mieux, l'activité contributive devient « une composante naturelle et reconnue de la vie professionnelle » pour la plupart des individus. Au point que, selon les territoires, « une part plus ou moins grande de la gestion d'équipements et de services publics » est transférée à cette nouvelle économie. D'après la FING, ce chambardement peut notamment

naître d'une réduction sensible des prestations sociales. Pris au dépourvu, les moins aisés, les chômeurs et les retraités ont alors recours « de manière croissante à des systèmes parallèles de solidarité et d'échanges ». Ces initiatives séduisent, s'imposent, et finissent par s'étendre à tous les secteurs, de l'habitat à l'énergie. Des plateformes collaboratives se structurent, et montent en puissance grâce au Net. Rapidement, des places de marché spécifiques émergent, les monnaies alternatives deviennent d'usage courant.

En parallèle, cette déferlante suscite des craintes, notamment « au nom du PIB et de la survie des systèmes sociaux », envisage la FING. Les entreprises, en particulier, prennent peur, y voyant « une concurrence déloyale ». Mais contraints par les enjeux, les acteurs finissent par s'entendre. Des liens apparaissent entre les économies marchande et non marchande. Les coopératives, associations et fondations de l'Économie sociale et solidaires (ESS) jouent d'ailleurs un rôle clé pour permettre à ces deux mondes de cohabiter. Ainsi, les activités collaboratives obtiennent une reconnaissance professionnelle. Certaines monnaies alternatives, autrefois isolées, sont désormais convertibles en espèces traditionnelles. Ces projections auraient fait sourire il y a quelques années. Aujourd'hui, elles paraissent vraisemblables.

De fait, jamais les frictions n'ont été aussi fortes sur le marché du travail. Les taxis, qui font en ce moment la guerre aux chauffeurs d'UberPop, ne démentiraient pas... Issus d'une vieille corporation peu réformée, les

premiers voient leurs revenus besoins d'une population convertie cette métamorphose, de nouvelles s'effriter au profit des seconds, aux usages du numérique, et règles du jeu apparaissent plus que souvent précaires, qui répondent davantage près de ses sous. Face à jamais nécessaires.

Illustration(s) :



© Eric Gaillard / Reuters

© 2015 La Tribune. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-**C**news-20150704-TR-911943 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)



Financial Times

Europe Ed1

FT WEEKEND SUPPLEMENT - LIFE & ARTS, Saturday, April 04, 2015, p. 2

Online ads: log in, tune out, turn off

Undercover economist

By Tim Harford

Online banner ads are not the advertising industry's most glorious achievement. From the pop-up to the sudden blast of music, the clickbait to the nonsensically animated gifs, the stroboscope to the advert that simply appears to have a spider scurrying across it, there seems to be no end to the ways in which banner advertisements can annoy us.

Up to a point, this is part of the deal. Publishers offer something we want to look at, our attention is worth money to advertisers, and the advertisements help to pay for the content. But how annoying does an ad have to be before a website should refuse to run it? While the question is obvious, the answer is not: it's hard to know how much adverts may be driving readers away.

Daniel Goldstein, Preston McAfee and Siddharth Suri, all now at Microsoft Research, have run experiments to throw light on this. (They are, respectively, a psychologist, an economist and a computer scientist; do send in your punchlines.)

The experiments are intriguing as much for the method as for the conclusion. Traditionally, much experimental social science has been conducted with all the participants in the same room. Then computer-

mediated experiments moved online, with researchers such as Goldstein assembling large panels of participants in exchange for a modest payment.

Now there is an easier way: Amazon Mechanical Turk. The original Mechanical Turk was an 18th-century chess-playing "robot" that, in reality, concealed a human player. Amazon's Mechanical Turk (MTurk) also uses humans to do jobs we might expect from a computer but which computers cannot yet manage. For example, Turk workers might help train a spam filter by categorising thousands of emails.

For social-science researchers, MTurk is a remarkable resource, allowing large panels of diligent subjects to be assembled cheaply at a moment's notice. It is striking just how little MTurk workers ("Turkers") are willing to accept - a study in 2010 found an effective median wage of \$1.38 an hour. Suri says MTurk is rapidly becoming a standard tool for experimental social science.

So, back to those annoying ads. First, Goldstein, McAfee and Suri recruited MTurk workers to rate a selection of 72 animated ads and 72 static ads derived from the final frame of the animations. It may not surprise you to know the 21 most annoying were all animated, and the 24 least annoying

were static. The researchers picked the 10 least aggravating and the 10 most excruciating for the second stage, in which Goldstein and his colleagues hired Turkers to sort through emails and pick out the spam - they were offered 25 cents as a fixed fee plus a "bonus" that was not specified until after they signed up. The experiment had two variables at play. First, the Turkers were randomly assigned to groups whose workers were paid 10 cents, 20 cents or 30 cents per 50 emails categorised. Second, while the workers were sorting through the emails, they were either shown no ads, "good" ads or "bad" ads. Some workers diligently plodded on while others gave up and cashed out. The wicked brilliance of this design is that the dropout rate is precisely what the experimenters wanted to study.

Unsurprisingly, the experiment found people will do more work when you pay them a better rate, and less work when you show them annoying adverts. Comparing the two lets the researchers estimate the magnitude of the effect, which is striking: removing annoying ads entirely produced as much extra effort as paying an additional \$1.15 per 1,000 emails categorised - and effectively \$1.15 per 1,000 adverts viewed. But \$1.15 per 1,000 views is actually a higher

rate than many annoying advertisers will pay - the rate for a cheap advert may be as low as 25 cents per 1,000 views, says Goldstein.

Good adverts are much less destructive. They push workers to quit at an implicit rate of \$0.38 per 1,000 views, for an advert that may pay \$2 per 1,000 views to the publisher. Generalising for a moment: good ads seem worth the aggravation but bad ones seem to impose a higher cost on

readers than the advertisers are willing to pay. It is no wonder that websites hoping for repeat traffic tend to avoid the most infuriating ads.

A sting in the tail is that the animated ads may not even work. An eye-tracking study in 2003 by Xavier Drèze and François-Xavier Hussherr found people avoided looking at banner ads in general; in 2005, Moira Burke and colleagues found people

actually recalled less about animated ads than static ones.

How could that be? Perhaps we have all learnt a sound principle for internet browsing: never pay attention to anything that jiggles around.

Tim Harford's latest book is 'The Undercover Economist Strikes Back'

More columns at ft.com/harford

tim.harford@ft.com, @TimHarford

© 2015 The Financial Times Ltd. All rights reserved. Please do not cut and paste FT articles and redistribute by email or post to the web. ;
CEDROM-SNi inc.

PUBLI-C news-20150404-GF-20150404X102x2203 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

LeMonde.fr

Le Monde.fr

vendredi 11 décembre 2015

Le républicain Ted Cruz accusé d'avoir volé les données de millions d'utilisateurs de Facebook

Le candidat à l'investiture du Parti républicain s'est adjoint les services d'une entreprise britannique qui a collecté les noms de millions d'internautes et leurs « j'aime », révèle le « Guardian ».

Le nom, le sexe, la ville, mais aussi les « j'aime »... une entreprise travaillant pour le compte de la campagne de Ted Cruz, l'un des candidats à l'investiture républicaine pour la présidentielle américaine, a collecté, à leur insu, des données Facebook de plusieurs dizaines de millions d'internautes américains, à des fins de marketing électoral.

Le quotidien *The Guardian*, qui révèle l'existence de ce vaste système de collecte, explique comment Cambridge Analytica, une société sise en Grande-Bretagne, et son entreprise mère, Strategic Communications Laboratories (SCL), ont collecté ces données sous couvert de recherches scientifiques.

Pour lancer la collecte, les sociétés ont utilisé Mechanical Turk, la plate-forme d'Amazon qui met en relation des entreprises et des travailleurs indépendants. Ce service est principalement utilisé par des entreprises cherchant des employés temporaires à bas coûts pour effectuer des tâches répétitives en ligne.

SCL y proposait de rémunérer 1 dollar les personnes qui acceptaient de répondre à un questionnaire, présenté comme un test de personnalité pour des recherches scientifiques « anonymes ». En réalité, il était demandé aux répondants de se connecter à Facebook. Le « test » téléchargeait alors, à l'insu de l'utilisateur, toute une batterie d'informations personnelles, sur les participants mais aussi sur leurs amis Facebook.

40 millions de profils détaillés

Couplées au test de personnalité, ces données ont permis à l'entreprise

d'élaborer une gigantesque base de données, profils psychologiques inclus, de millions d'électeurs américains - l'une des personnes impliquées dans ce programme s'est vantée sur le réseau social LinkedIn de détenir les profils de plus de 40 millions d'Américains.

Interrogé par le *Guardian*, un porte-parole de Ted Cruz a confirmé l'existence d'un contrat entre Cambridge Analytica et la campagne du sénateur américain, mais a affirmé qu'à sa connaissance « toutes les informations utilisées [avaient] été collectées légalement, éthiquement et avec l'accord des utilisateurs inscrits sur Facebook ». Plusieurs utilisateurs de Mechanical Turk avaient cependant dénoncé le test psychologique mis en ligne par SCL, expliquant que l'outil tentait de télécharger des données personnelles sans en avertir l'utilisateur.

© 2015 SA Le Monde. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20151211-LMF-4829929 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

« Le Turc » d'Amazon, fournisseur de cobayes en ligne

Une plateforme d'Amazon permet de recruter des participants pour effectuer des expériences en ligne. La formule séduit un nombre croissant de chercheurs.

A partir de 1769 et pendant plusieurs décennies, un étrange Oriental défraya la chronique du monde des échecs. « Le Turc », androïde enturbanné construit par un ingénieur autrichien, déplaçait les pièces dans des grincements de mécanique et, entre chaque coup, gardait l'immobilité qu'on attend des robots au repos. Non seulement le Turc jouait, mais il gagnait presque toujours, attirant les foules et titillant les puissants. Le roi de Prusse Frédéric II et Napoléon Ier firent partie de ses adversaires, mais ne purent en percer le mystère. Bien sûr, un champion de chair se dissimulait dans la caisse sur laquelle se tenait l'automate.

C'est à cette histoire d'homme caché derrière la machine que la société de vente en ligne Amazon fit référence en 2005 en lançant son propre Turc - AMT, pour Amazon Mechanical Turk. L'idée consistait à proposer sur Internet un service où, contre rémunération minime, des « petites mains » effectueraient des tâches brèves et répétitives pour lesquelles les humains surpassaient encore les logiciels. Cela pouvait aller du classement d'images à la retranscription d'enregistrements. Une autre catégorie d'employeurs a découvert assez vite l'intérêt qu'elle pouvait tirer d'AMT : les chercheurs.

Dans une étude publiée en janvier par *PS : Political Science & Politics*, l'Américaine Vanessa Williamson a noté que, selon Google Scholar, entre 2008 et 2014, le nombre d'études utilisant AMT était passé de 173 par an à... 5490.

Gain de temps considérable

Parmi les plus gros utilisateurs du service d'Amazon, on trouve les spécialistes de psychologie expérimentale, ce qui pose la question de la valeur des données recueillies. Enseignant-chercheur au département d'études cognitives (DEC) de l'Ecole normale supérieure, Brent Strickland travaille avec le service d'Amazon depuis 2010. Pour lui, il ne fait aucun doute que les données sont fiables : « Plusieurs démonstrations empiriques de la fiabilité des résultats ont déjà été faites et publiées, et j'ai moi-même effectué des tests de comparaison entre ce que l'on obtient en laboratoire et ce que l'on obtient en ligne. En gros, on arrive à reproduire presque tous les résultats. La seule différence est que l'on trouve un peu plus de "bruit" statistique sur Internet. S'il faut vingt participants pour observer un effet au laboratoire, on aura peut-être besoin de vingt-cinq ou trente personnes en ligne. »

Les chercheurs ont mis au point des méthodes pour détecter les Turkers tricheurs, ceux qui cliquent à toute allure sur n'importe laquelle des réponses proposées pour terminer leur tâche au plus vite. Comme l'explique Alexandre Cremers, qui boucle sa

thèse de doctorat au DEC et utilise lui aussi AMT depuis le début de la décennie, « une possibilité est de mesurer le temps de réponse, mais on insère aussi des questions "contrôles", où l'on demande au participant un jugement de valeur sur des phrases manifestement vraies ou fausses : on voit tout de suite les gens qui répondent au hasard ».

Si les scientifiques de cette discipline ont opté pour le Turc d'Amazon, c'est parce qu'il leur fait gagner un temps considérable dans le recrutement de participants à leurs expériences. Brent Strickland aime raconter une anecdote au sujet d'un test consacré aux faux souvenirs qu'il a mis au point il y a quelques années : « Il m'avait fallu trois ou quatre mois pour faire toute la collecte de données en labo, avec une soixantaine de participants. En ligne, j'ai pu reproduire le même résultat en un jour ! »

Sous-prolétariat d'un genre nouveau

Autre avantage d'AMT, la population des Turkers, même si elle est presque essentiellement américaine, s'avère plus variée - que ce soit pour l'âge, l'origine sociale ou ethnique, ou encore les convictions politiques - que celle des jeunes étudiants occidentaux qui fournissent traditionnellement l'essentiel des « cobayes » pour les expériences de psychologie en laboratoire. Enfin, grâce au Turc, on peut aisément vérifier ce que les confrères ont produit, un point important pour un domaine qui a été

beaucoup mis en cause pour la non-reproductibilité de ses résultats.

Côté inconvenients, les chercheurs reconnaissent qu'il est difficile, par exemple, de travailler sur les couleurs - car leur rendu varie selon les écrans utilisés - ou de proposer des tâches nécessitant un long apprentissage. Autre problème, l'obligation d'utiliser l'anglais, ce qui interdit les tests psycholinguistiques en français.

Enfin, comme le relève Nicolas Guéguen, professeur en sciences du comportement à l'université de Bretagne-Sud, qui mène de

nombreuses expériences dans la rue, ce que déclarent les Turkers peut ne pas correspondre du tout avec ce qu'ils feraient dans la « vraie vie ». « *Ce qui est problématique avec ces sites, ajoute-t-il, c'est que cela détache encore plus les chercheurs du terrain. En effet, quand on fait des choses sur le terrain ou en face-à-face avec des gens, le simple fait de les regarder et de discuter avec eux après peut aider à comprendre certaines choses. Avec un site Internet, beaucoup nous échappe.* »

Enfin, il y a la question sensible de la rémunération. Sur AMT, certaines

tâches rapides ne sont payées qu'une poignée de centimes, au point qu'on a évoqué la création d'un sous-prolétariat d'un nouveau genre pour les Turkers. Dans son article de *PS : Political Science & Politics*, Vanessa Williamson lance un appel pour que le monde de la recherche ne se transforme pas en exploiteur. Elle propose une charte déontologique spécifiant notamment que les éditeurs de revues scientifiques refusent de publier les résultats des expériences pour lesquelles on n'aurait pas payé les participants en ligne « *un tariféthique* ».

© 2016 SA Le Monde. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20160307-LMF-4877715 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Rue89

Rue89 (site web)

Rue89 Culture, dimanche 18 octobre 2015

L'intelligence artificielle qui raconte notre terrible banalité

Claire Richard

Quand j'entends parler d'un algorithme qui produit des haïkus ou d'un robot qui écrit des nouvelles, je suis toujours sceptique.

D'abord parce que ces objets sont immanquablement décevants : en lieu et place d'un « robot qui écrit des histoires », on a un logiciel qui produit des phrases mal foutues dont il est évident qu'elles sont automatiques.

Bibliothèque publique Ma On Shan, à Hong Kong (See-ming Lee/Flickr/CC)

Ça témoigne souvent d'une idée très restreinte de la littérature - d'autant que la question subsidiaire est la plupart du temps : « Les robots pourront-ils un jour remplacer les écrivains ? », ce à quoi la réponse est non, mais qui reste quand même anxiogène.

Scheherazade IF

Mais il y a quelques semaines, je suis tombée sur un article plus intéressant que les autres, qui parlait d'une intelligence artificielle capable d'écrire des histoires interactives - c'est à dire des histoires évolutives, qui changent en fonction de vos actions, comme des jeux vidéos ou des « livres dont vous êtes le héros ».

Ce programme s'appelle poétiquement Scheherazade IF (pour Interactive Fiction) et il a été construit par un groupe de chercheurs d'un labo de l'université américaine GeorgiaTech.

Présentation de Scheherazade IF (en anglais)

Autant le dire tout de suite, les résultats sont très très basiques et les histoires ainsi produites n'ont pas beaucoup d'intérêt. Mais c'est l'idée qui est derrière Scheherazade IF qui est intéressante.

Crowdsourcer les fictions

La plupart des programmes qui essaient de créer des formes littéraires ou des fictions commencent par encoder des modèles et des règles, à partir desquels ils espèrent que la machine générera des textes. Scheherazade fonctionne à l'inverse : sa particularité, c'est de prendre pour base des textes écrits par des humains et d'en déduire des modèles.

Le crowdsourcing, c'est la division d'une tâche en toutes petites unités, qu'on demande à un très grand nombre d'humains d'effectuer en ligne. La plus grosse plateforme de crowdsourcing, c'est Mechanical Turk (lancé par Amazon) : on y trouve des offres pour des micro-tâches payées quelques centimes, et appelées « HIT », Human Intelligence Tasks.

Pour Scheherazade, les chercheurs ont fait appel aux « Turkers », comme on appelle les travailleurs anonymes qui acceptent ces tâches.

Les récits des « Turcs » d'Amazon

Ils leur ont demandé d'écrire de petites histoires très simples, avec des phrases directes et basiques, sur des scénarios minimaux : un braquage de banque, une sortie au cinéma.

Après en avoir récolté plusieurs centaines, ils les ont fournies à Scheherazade, qui les analyse pour y repérer des patterns : des éléments qui reviennent tout le temps - par exemple un pistolet dans une histoire de braquage ou du popcorn dans l'histoire du ciné. Ensuite, de la même façon, le programme apprend à remettre les séquences de l'histoire dans l'ordre.

Une « cocréation homme-machine »

Pour l'instant, les histoires sont vraiment très très basiques - on est à des lieux de « Marelle » de Cortazar (1963). Mais c'est l'approche de Scheherazade qui est intéressante : le programme postule que pour demander aux machines de raconter des histoires, il faut d'abord se tourner vers les humains.

L'idée, ici, ce n'est pas de « remplacer » les humains, mais de donner forme à une expérience collective plus large, celles de centaines de gens.

Ici, il ne s'agit pas d'imitation ou de simulation, mais d'une « cocréation homme-machine », dans les mots même du créateur principal de Scheherazade :

Mark Riedl parle de créativité et d'intelligence artificielle et de comment la seconde peut aider la première (en anglais)

C'est là que potentiellement on voit émerger quelque chose de complètement nouveau : une instance écrivante (parce qu'on ne pourrait plus parler d'auteur) composée de récits d'anonymes, d'une machine et de ses programmeurs. Les récits qu'elle produirait seraient donc vraiment hybrides.

Financé en partie par la Darpa

Mark Riedl voit des applications pratiques : cette façon de créer des mondes en en appelant à l'expérience de nombreuses personnes pourrait servir à créer des programmes de simulation, pour les enfants autistes ou les soldats.

Car le projet Scheherazade est en partie financé par la Darpa, l'agence de recherche de l'armée américaine, ainsi que par le département recherche de la marine américaine. Ceci indique suffisamment que les applications de cette technologie ne seront pas qu'artistiques.

Mais ça ne nous empêche pas, nous, de rêver aux nouvelles formes de récit qui en surgiraient.

Le récit de nos banalités

Ce serait l'inverse du roman moderne tel qu'on le connaît, lié à l'essor de l'individu et à ses tentatives de s'affirmer contre les puissances du social.

Cette nouvelle forme serait au contraire fondée sur ce que nous avons de plus absolument commun,

des expériences partagées d'une profonde banalité.

Ce ne serait probablement pas passionnant à lire, ce serait même peut-être d'un ennui mortel. D'ailleurs, ça ne remplacerait en rien les livres.

Mais ce serait une vraie forme nouvelle surgie de notre condition de cyborg et nourrie de ce que nous a appris Internet : qu'après tout, et même dans nos idiosyncrasies, nous sommes vraiment désespérément banals.

Là, on entrerait vraiment dans un continent inconnu que j'ai hâte de voir explorer.

© 2015 Rue89 (site web). Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20151018-RUE-261535 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

The Telegram

The Telegram (St. John's)
Provincial, Thursday, October 11, 2007, p. A5

Surf's up

Hit them with your best shot

Gushue, John

Three years ago, James Surowiecki published "The Wisdom of Crowds," a book that has helped popularize a concept that is very much a part of our times. The idea is that a large group of people will know more, and figure out more, than an individual ever could.

From something simple, namely having played in an annual trivial competition over a number of years, I know this to be true. Even with membership changes from one year to the next, our six-member team does well - far better than I could on my own - because the group of us cover many areas of expertise.

On a much more massive scale, look at the boom in Wikipedia and its literally open-minded cousins. The downside of the online encyclopedia, in which anyone can write anything, is that some fools will take advantage of the open-source offer, and stink up the place.

The upside? Far smarter people can swoop in, correct errors and (not as often I would like) polish the writing.

Two years ago, the online vendor Amazon created Mechanical Turk, a division that asks the masses to solve problems that no one person, or even a small group, could accomplish.

Amazon Mechanical Turk

www.mturk.com/mturk/welcome

Mechanical Turk works on what are called HITs, or human intelligence tasks. The idea is to ask ordinary people to do things that computers cannot; for Amazon, this meant asking users to flag boo-boos like duplicate pages in its stunningly huge database.

Amazon pays people who sign up to get involved - but barely. You can earn a whopping cent or two for some tasks, which prompted a Salon writer to notoriously describe MT as a virtual sweatshop.

It's not necessarily that bad, of course. Some of the tasks that flow through MT take almost no time at all, and others are fun.

Clients appear to be curious about how people respond to certain things; for market researchers, this must be a tantalizing option for getting feedback on something.

Then again, some of the projects that have gone through MT are just so off the wall, they're kind of cool.

The Sheep Market

www.thesheepmarket.com/

The creators of this project gave MT participants a simple task: draw a sheep, facing left. Each person was paid all of two cents for their effort. It

took 40 days to round up 10,000 distinct drawings, and here you can see the lot of them; just mouse over the collection, and click randomly. It's fascinating.

It didn't end on the website. The project turned the drawings into collectible stamps, and the collection has been turned into an art exhibition. Just looking at the variety of drawings is remarkable, if only to show how very differently people will respond to one simple direction.

Drawing sheep is one thing; predicting the Oscar race or a national election is quite another. There's been a lot of interest in what are called prediction markets, which function as a cross between a bookie's office, a public opinion survey and water cooler chat. Scientists have been intrigued by how accurately some online prediction tools can work.

This crowdsourcing trend, as it's called, is not at all new. Since 1998, I've been playing on the Hollywood Stock Exchange, which I've described here before. The fun part for the player is trying to amass a virtual fortune by picking which in-the-works movies you think will be hits (and shorting the ones you think will fail). There are always surprises after an opening weekend, but the HSX market gets an awful lot of stuff right, even if individual "investors" screw up.

For instance, HSX members collectively were right on all but seven of the 39 Oscar races last year.

Iowa Electronic Markets

www.biz.uiowa.edu/iem/

On the political side, Iowa Electronic Markets has been running politically oriented "markets" for years, and has shown itself to be well ahead of the pundits in predicting a trend. For instance, IEM was well ahead of the curve on showing weakness in the John Kerry campaign in the 2004 presidential campaign.

On the commercial side, Mechanical Turk may be exploiting its members with such teensy rates of pay, but there apparently has been no shortage of people signing up to give it a try.

Perhaps that's because the "work" is interesting enough for people to do.

After all, I log on to my HSX account just to unwind.

It rarely occurs to me that studio executives are closely following where this virtual market is going - or the fact Cantor Fitzgerald, one of the world's leading trading firms, is

running it, in part to study how market forces work.

There may not be much of a leap between crowdsourcing, as it's called, and a herd mentality, but then again, there is indeed a lot of wisdom in a crowd.

John Gushue is a news writer for CBCNews.ca in St. John's. E-mail: surf@thetelegram.com. Read past Surf's Up columns and daily updates at his blog: johngushue.typepad.com.

© 2007 The Telegram (St. John's). All rights reserved. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-20071011-ET-0017 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

STRATÉGI^ES

Stratégies, no. 1834

ActualitésInspirations, jeudi 12 novembre 2015, p. 6

Médias

Digital labor sed labor

Propos recueillis par Capucine Cousin

Et si nous travaillions à notre insu, au fil de nos tweets, «likes», «posts» de photos, et nos requêtes sur les moteurs de recherche? Des formes de micro-travail théorisées par Antonio Casilli, chercheur à l'EHESS, qui parle de «digital labor».

«Comment définir la notion de «digital labor»? Cela désigne toute forme de monétisation de l'activité humaine sur les réseaux sociaux, soit à travers la marchandisation des contenus générés, soit par l'extraction de données à partir des comportements des utilisateurs. L'éventail d'activités est large: clics, «likes», «shares» sur les réseaux sociaux, mais aussi toutes formes de requêtes sur des moteurs de recherche (qui le rendent plus performant) et sur des plateformes réglées de façon algorithmique.

Le plus intéressant est que le «digital labor» n'est pas exclusivement un travail non rémunéré, il s'inscrit dans un continuum qui va jusqu'à des activités microrémunérées. Avec notamment les plateformes Amazon Mechanical Turk, une «place de marché» où les internautes se voient proposer contre rémunération des tâches, telles que des traductions de textes, «liker» des pages Facebook,

commenter des vidéos ou des billets... Un sujet que l'on retrouvait déjà dans les débats en 2011 autour de la rémunération des blogueurs, ou en 2014, quand Flickr a évoqué la revente des photos que des photographes amateurs avaient initialement partagées sous la licence Creative Commons. C'est lié à tout un ensemble de luttes et de revendications liées au digital labor, qui visent à dire qu'il s'agit bien d'activités travaillées. Les internautes ne sont pas tous ravis de se faire «extraire» des données.

Je retiens quatre critères pour parler de digital labor: 1/ de la production de la valeur, captée par les entreprises. 2/ des activités encadrées de façon contractuelle par les Conditions générales d'utilisation, qui définissent le périmètre formel d'un travail implicite. 3/ des activités encadrées par des metrics de performance, la mise en chiffre d'activité de l'internaute. 4/ des formes d'injonction à l'usage, par des alertes, invitations, et notifications. C'est un travail encadré mais invisible. Ce sont des formes de microtravail. Le digital labor s'étend jusqu'aux plateformes qui font de la coordination algorithme pour des activités

humaines, comme Task Rabbit, ou Uber et Airbnb dans l'économie du partage. Et cela va au-delà: avec les smartphones, les montres et les objets connectés disséminés dans notre quotidien, chacune de nos actions produit désormais des données qui alimentent le Big Data des entreprises de l'Internet. Autre piste, les «clics farms», de véritables entreprises basées en Indonésie, en Thaïlande, ou en Chine, dans la lignée de Mechanical Turk. Là, la rémunération repose sur les clics et commentaires laissés sur Facebook. Il y a aussi les «Gold farms», des places de marché où des joueurs de jeux vidéo produisent des biens virtuels pour les plateformes de jeux»

EncadréLe prof Antonio Casilli, sociologue et chercheur, diplômé de l'Université Bocconi de Milan, est maître de conférences en «digital humanities» à Télécom ParisTech. Il dirige aussi, depuis 2009, un séminaire sur les cultures numériques à l'Ecole des hautes études en sciences sociales (EHESS), avec cette année un volet *Ce que les plateformes numériques font au travail*. Il vient de publier Qu'est-ce que le Digital Labor? (INA Editions) avec Dominique Cardon.

© 2015 Stratégies. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-2015112-ST-page_11027202 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Comment Google traduit les images en mots

Hubert Guillaud

Transformer les images en mots (ce qui permet d'identifier et d'indexer automatiquement ce qu'il y a sur les images) est un des gros problèmes de l'informatique contemporaine. D'après la Technology Review et Google Research, les ingénieurs de Google ont mis au point un algorithme auto-apprenant, capable de décrire et légendier des images, en utilisant les mêmes techniques que celles qu'ils utilisent pour Google Translate.

Comment Google traduit les langues

L'approche classique de la traduction est un processus répétitif qui commence par traduire les mots individuellement puis les réorganise pour l'améliorer. L'approche de Google est différente. Ses ingénieurs comptent le nombre de fois où les mots apparaissent les uns à côté des autres ou à proximité pour définir des espaces vectoriels (en gros, des combinaisons de mots).

Google fait là une hypothèse importante : quelle que soit la langue, les mots spécifiques ont une même relation. Par exemple, le vecteur « roi-homme+femme=reine » a toutes les chances d'être vrai dans toutes les langues. Le but : passer d'un problème de traduction à un problème mathématique d'espaces vectoriels.

C'est ainsi que fonctionne Google Translate : il génère des vecteurs de phrases puis les utilise pour générer un équivalent dans une autre langue (ainsi, ce n'est pas tant l'anglais qui est la langue pivot dans Google Translate, comme le soulignait récemment Frédéric Kaplan, que les mathématiques, ce qui pose certainement les mêmes problèmes et effets...).

Le passage aux images

Oriol Vinyals et ses pairs chez Google utilisent une approche similaire pour

traduire les images en mots. Plutôt que de produire des mots qui décrivent l'image, leur algorithme produit des vecteurs qui représentent la relation entre les mots. Et ce vecteur peut ensuite être branché sur l'algorithme de traduction pour produire des légendes en n'importe quelle langue.

Pour tester l'efficacité de la méthode, les chercheurs ont recruté des gens sur Mechanical Turk (la plateforme d'Amazon qui rémunère pour des tâches que les machines font mal, comme reconnaître des images justement) pour évaluer la qualité des légendes ainsi produites. Le résultat montre que le nouveau système, Google Neural Image Caption (NIC), fonctionne plutôt bien. Google NIC a totalisé un taux de correspondance de 59%, alors que les techniques de reconnaissance d'image actuelles plafonnent à 25% et que l'homme atteint plutôt les 69%.

© 2014 Rue89 (site web). Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews·20141208·RUE·256419-238477 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Le Point

Le Point, no. 2242

Economie, jeudi 27 août 2015, p. 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63

En couverture

La révolution du capitalisme

Béatrice Parrino

Historique. L'uber-économie fait exploser tous les repères : les grands groupes, la fiscalité, le travail... Enquête sur le nouveau monde.

Tout a commencé par des dîners impromptus; chacun, à tour de rôle, recevait dans ses bureaux, avec pizzas ou sushis au menu. Et puis ils en ont eu marre : ils se sont mis à fréquenter des restaurants du nord de Paris. Les « CoCos » - c'est le petit nom qu'ils se sont donné - cassent la croûte ensemble tous les trimestres depuis des années. Avec un chef de file comme Frédéric Mazzella, fondateur de BlaBlaCar (*lire p. 66*), embarqué dans une internationalisation de son entreprise de covoiturage, caler des dates tourne au casse-tête. Mais les « dîners CoCos » résistent. CoCos ? Pas de méprise : c'est l'abréviation de « consommation collaborative ». Autour de la table, on trouve les dirigeants de KissKissBank, Drivy, Ouicar, VizEat... Vous ne voyez toujours pas de quoi on parle ? C'est des plateformes technologiques. « *On apporte de l'intelligence dématérialisée* », explique Frédéric Mazzella. Pour faire simple : toutes proposent, via Internet ou les mobiles, de mettre en contact des particuliers, voire des entreprises, entre eux pour offrir ou solliciter des services de toute sorte - financer un projet, louer un véhicule, partager un repas. Elles viennent révolutionner nos habitudes

de consommation et chatouiller les grands du capitalisme. Un rapide coup d'œil à leurs actionnaires - les fonds Blackrock, Sequoia Capital... - permet de se convaincre que ces CoCos n'ont rien d'anarchistes...

Il est à noter que n'est pas CoCo qui veut : mieux vaut être coopté pour avoir sa place à table. A Little Market, qui établit un pont entre particuliers et créateurs de bijoux ou de vêtements, et La Ruche qui dit oui, maillon électronique entre les agriculteurs et les consommateurs, les ont rejoints en cours de route. LE spécialiste du logement entre personnes, Airbnb, présent en France dès 2008, est le dernier à avoir décroché son rond de serviette. En revanche, pas d'Uber aux dîners CoCos. De toute évidence, les dirigeants de cette plateforme qui bouleverse les taxis ne devraient pas recevoir de carton d'invitation pour la prochaine soirée... Pas CoCo, Uber ? A lire les études des analystes financiers les plus réputés - tous anglo-saxons - et à entendre même Bruxelles, l'américain en est pourtant un. Pourquoi, alors, se priver du plus fort, valorisé - excusez du peu - 50 milliards de dollars ? Du snobisme français ? Parions plutôt sur une crainte des participants à ces dîners CoCos d'être assimilés à l'acteur économique qui vient fracasser sans gants notre monde. Avec des scènes surréalistes, filmées aux quatre coins

de la planète, où des taxis s'en prennent à des chauffeurs Uber et à leurs passagers. C'est vrai, on n'a jamais vu des hôteliers envahir les appartements des affiliés à Airbnb, ou des cheminots CGT s'attaquer aux covoitureurs de BlaBlaCar. Sauf que toutes ces jeunes entreprises, nées il y a moins de dix ans, déboulent décomplexées, froissant parfois la réglementation, s'affranchissant souvent des circuits traditionnels. Avec de tels trublions, les rentiers peuvent trembler.

« *Que faire d'autre ? Si vous voulez une chance de succès aujourd'hui, il est évidemment plus simple d'adopter un modèle disruptif, c'est-à-dire qui vient tout exploser, plutôt qu'un modèle classique* », avance l'investisseur Marc Simoncini, qu'on pourrait qualifier de premier « disrupteur » de France pour avoir, dès 2001, pulvérisé les agences matrimoniales avec son site Meetic. Avec ces plateformes collaboratives, le nombre d'intermédiaires fait pschitt. Il n'y en a plus qu'un : Uber ou un autre CoCo, qui se rémunère en commissionnant les transactions. Aux membres de leur communauté - elles appellent très souvent leurs clients ainsi - elles promettent des gains de temps, d'efficacité et de qualité. Ces entités prennent ce pari avec une faible intensité capitalistique et peu d'actifs immobilisés, et en mettant le paquet sur l'innovation. « *Dans une*

économie du XX e siècle, plus une entreprise est grosse, plus elle maltraite ses clients. Elle doit effectuer un arbitrage entre quantité et qualité. Le numérique permet d'augmenter la quantité sans nuire à la qualité », explique Nicolas Colin, ingénieur, énarque, sous la verrière de TheFamily, le fonds d'investissement et accélérateur de start-up qu'il a cofondé.

« Se planter fait partie du jeu ». Le marché est toutefois encore une niche. Selon une étude du cabinet d'audit PwC, ces nouveaux acteurs ont généré au niveau mondial 15 milliards de dollars de chiffre d'affaires en 2013 - soit autant qu'un poids moyen du CAC 40 comme Solvay. Leurs « vieux » concurrents, eux, ont drainé 240 milliards de revenus pour la même période. Mais gare : dans dix ans, il semblerait que la table sera renversée. Le nouveau monde prendrait le dessus sur le vieux : les deux planètes seraient de taille équivalente - 335 milliards chacune -, avec un gâteau qui serait multiplié par 2,6.

*« Il y a une rupture économique qui change le business model, qui fragilise les entreprises aux systèmes éprouvés », ne peut que constater Maurice Lévy. Après un déjeuner avec une ministre, le publicitaire, PDG depuis 1987 du groupe Publicis, nous reçoit dans son paquebot de l'avenue des Champs-Elysées. La mise est impeccable, loin des jeans et des baskets qu'affectionnent les disrupteurs. En décembre 2014, il a lancé au détour d'une interview au *Financial Times* un concept : « *L'ubérisation de l'économie.* » En fait, il disait très exactement : « *Chacun d'entre nous commence à s'inquiéter d'être ubérisé.* » Et le Paris des affaires a frémi... On veut en savoir*

plus. Maurice Lévy assure avoir été spontané lors de cette interview. Il cherchait, nous confie-t-il, une bonne formule pour caractériser l'actuel tsunami numérique et son lot de questions que doivent affronter les « vieux » groupes. « *Sommes-nous toujours pertinents sur la nature du service, sur le prix ? Ne nous sommes-nous pas encroûtés ? Quelles valeurs supplémentaires puis-je apporter au client ?* » égrène-t-il. Et de regretter : « *Nous, Européens, sommes petits bras. On manque d'appétence pour des risques très importants. A l'étranger, il est assez commun de voir des universités travailler avec des laboratoires de recherche et des start-up. Sans Stanford, Google [aujourd'hui rebaptisé Alphabet] n'aurait peut-être jamais existé. Nous, nous nous sommes enfermés dans nos frontières.* » Maurice Lévy ne se souvient plus trop, mais c'est en 2010 ou en 2011 qu'il a vu pour la première fois Travis Kalanick. Le cofondateur d'Uber était sur la scène de la Sun Valley, un événement très discret, dans l'Idaho, aux Etats-Unis, qui accueille depuis trente-trois ans la crème des milliardaires. Des *elevator pitches*, ces séances durant lesquelles des entrepreneurs présentent leur projet afin de convaincre des investisseurs, y sont organisés. En trois ou quatre minutes, celui qui n'était encore qu'un inconnu a présenté son projet. Dans le public, l'Américain Jeff Bezos (d'Amazon) va soutenir l'idée de Travis Kalanick. Pas Maurice Lévy. « *Les Américains sont prêts à prendre des risques, car ça gagne tellement lorsque cela fonctionne ! Pour eux, se planter fait partie du jeu.* » Quand on sait que Paris est le premier marché d'Airbnb et d'Uber hors Etats-Unis et que la

plateforme chinoise d'hébergement Tujia.com fait les yeux doux à la capitale, on peut se demander si les forces vives de l'entrepreneuriat français ne passent pas à côté de quelque chose.

Course de vitesse. Les grands groupes avancent à pas comptés. Publicis a racheté 3,7 milliards de dollars Sapient, spécialiste du marketing et de la communication numérique, afin de ne pas se laisser ubériser par Google. Orange ubérise le transfert d'argent international avec OrangeMoney. La compagnie d'assurances Maif s'est dotée d'une structure d'investissement de 125 millions d'euros jusqu'en 2018. D'autres, à l'instar de La Poste ou de la SNCF, envoient des correspondants dans la Silicon Valley afin d'y réaliser de la veille technologique. A part ça ? Rien de spectaculaire. Et quelques bons plans qui échappent aux colosses du CAC 40. Ainsi, Accor, après avoir lancé une plateforme de réservation pour contrer Booking.com, a vu filer OneFineStay, une sorte d'Airbnb de luxe, dans les bras de son concurrent physique Hyatt en échange d'un chèque de 40 millions de dollars... Le PDG du groupe hôtelier tricolore, Sébastien Bazin, l'avait bien en ligne de mire; mais c'est en passant un coup de fil pour notifier son intérêt qu'il a été averti de l'annonce imminente de cette alliance. Quelle course de vitesse ! Il faut être aux aguets, prêt à s'emparer de toute start-up qui bouge. Car il coûte moins cher d'acheter une plateforme que d'en développer une. La SNCF a récemment sauté sur Ouicar. Ce site de location de véhicules entre particuliers, fondé par Marion Carrette, est tombé dans son escarcelle moyennant 28 millions d'euros contre 75 % du capital. Des

loueurs de voitures étaient intéressés - peut-être pour mieux tuer leur jeune concurrent. Mais Marc Simoncini, lui aussi au capital de Ouicar - décidément -, a passé un petit coup de fil à Guillaume Pepy afin de le convaincre de passer la seconde...

Cette révolution dépasse le milieu des affaires et s'apprête à s'abattre sur l'ensemble de la société. Bien des situations sont à régler, réguler et anticiper. La première : celle de la fiscalité. Le 6 juillet, les services de l'Etat ont rendu visite à Uber France, dans le 19e arrondissement de Paris. Avec des tuyauteries sophistiquées passant par Amsterdam, le Delaware et autres paradis fiscaux, plusieurs plateformes échappent à l'impôt sur les sociétés; au passage, une partie de la TVA s'évapore. Et puis, les échanges entre particuliers doivent-ils être taxés ? Dans un rapport devant paraître en septembre, des sénateurs de la commission des Finances s'inquiètent de la situation à venir. « *Si rien n'est fait* », si Bercy ne dépoisse pas son fonctionnement, et avec le développement de l'e-commerce, ce seraient des « *dizaines de milliards d'impôts* » qui échapperait à l'Etat français à court terme, anticipe-t-on. Dans les ministères, les organisations professionnelles défilent pour se plaindre de cette supposée concurrence déloyale. « *Ils me font rire. Ce n'est pas comme si on ne savait pas que des hôteliers ou des artisans taxis travaillent au noir* », s'agace un proche du gouvernement.

Machines de lobbying. Autre victime frontale de l'ubérisation : le travail, pierre angulaire de notre modèle social. Nous basculons d'un monde de salariés à un univers de free-lances (*lire p. 68*). Aux Etats-Unis, on

annonce que 40 % des travailleurs seront des indépendants en 2020. Derrière chaque Français se cache également un entrepreneur potentiel. En passant par Internet, nous pouvons louer tout ce que nous possédons. Même un tournevis, même un sèche-cheveux. Entre deux locations, nous pouvons nous transformer en chauffeur. Nous voilà aux commandes de notre vie professionnelle. Ce serait presque un doux rêve de la CGT qui s'exaucerait; le premier syndicat de France revendiquait jusqu'en 1995 dans ses textes l'abolition du salariat, symbole de la soumission des hommes à l'industrie... L'heure du triomphe de Karl Marx a-t-elle donc sonné ? D'aucuns vont jusqu'à jeter d'un clic à la poubelle numérique les économistes Joseph Schumpeter, concepteur de la destruction créatrice, Ronald Coase et sa théorie de la firme, et Alfred Sauvy et sa théorie du déversement, qui veut que les progrès techniques provoquent un transfert des emplois d'un secteur d'activité à un autre... La réalité de 2015, c'est que ce type d'activités, plus ou moins rémunératrices, joue un effet tampon sur la crise. Et remet à l'ouvrage des jeunes, des seniors, écartés depuis longtemps du marché du travail. Elle tire la hausse de la courbe du chômage vers le bas... Dans un vibrant message adressé l'année dernière à la Commission européenne, Eric Schmidt, le président exécutif de Google, claquait ses vérités sévères : « *Des études le montrent. Les nouveaux emplois ne sont pas créés par de petites entreprises traditionnelles, mais par les nouveaux business, qui ont une croissance exponentielle.* » Google est actionnaire d'Uber...

A Bruxelles, Uber, BlaBlaCar et autres Airbnb cognent à la porte, selon le registre de rendez-vous de la Commission européenne. On y croise même des plus petits, mais pas moins subversifs, comme la plateforme pour passer le permis de conduire à prix cassé Ornikar, active depuis quelques jours. Ces petits malins savent très bien que c'est in fine la Commission, l'instance même qui a sévi dans les affaires Google et Microsoft, qui tranchera sur les sujets de concurrence, de droits du consommateur... « *C'est un long combat juridique, médiatique et financier* », reconnaît Marc Simoncini. Travis Kalanick a, lui, l'habitude de dire : « *Nous avons très vite compris que nous menions une campagne politique et que le candidat s'appelle Uber.* » Sa filiale française est conseillée par les prestigieux cabinets d'avocats Bredin Prat et Gide, à Paris et Bruxelles, et s'est adjoint les services de DGM, l'agence de communication de la moitié de la place de Paris. Ces nouveaux groupes, qui génèrent très peu d'emplois directs dans l'Hexagone - 30 pour Airbnb, 50 pour Uber, 190 pour BlaBlaCar -, sont aussi et surtout de puissantes machines de lobbying. Que de forcing ! Que de recours ! Uber a déposé deux plaintes devant la Commission européenne contre la France, une contre l'Allemagne, une autre contre l'Espagne, accusés de violer les traités. Rien que ça. Plusieurs cours constitutionnelles et la Cour européenne de justice sont aussi saisies. On ne compte plus les plaintes pour concurrence déloyale. En Espagne, sur ce point précisément, BlaBlaCar est poursuivi par la confédération patronale des sociétés d'autocars.

Loin de ces querelles, Bill Gates, l'homme de Microsoft, également financeur d'Uber, suggérait fin juin, dans les colonnes du *Financial Times*, de porter notre regard sur un lointain proche : « *Uber n'est qu'une réorganisation du marché du travail sous une forme plus dynamique. La vraie révolution, ce sera lorsque la capacité [de se déplacer] sera totalement basée sur la machine.* » En clair : nous n'avons rien vu; c'est la voiture autonome, sans chauffeur, qui marquera le « vrai » big bang. Cet été, sur les routes de Californie, Alphabet a pu tester sa Google Car, un véhicule sans chauffeur bourré de capteurs et de caméras 3D. Audi a mené des essais du même genre outre-Rhin. Le japonais Toyota et le slovaque AeroMobil, eux, rêvent carrément de mettre au point une voiture volante. Uber, à Pittsburgh, idéalise aussi des véhicules sans chauffeur. Oui, car ce qu'on capte aujourd'hui d'Uber et des autres ne constitue que le premier étage d'une fusée. Ces sociétés sont prêtes à décoller afin de s'imposer bien au-delà des services. Il suffit de lire leurs statuts juridiques : aucune d'elles ne se revendique société de VTC, de covoiturage, de location entre particuliers. Toutes se disent entreprises technologiques, créatrices d'algorithmes, gestionnaires de données. Si aujourd'hui elles sont toutes lancées dans une stratégie d'expansion territoriale, c'est pour mieux se diversifier demain. Ce n'est qu'un début. C'est d'ailleurs ce que raconte leur valorisation étourdissante - 50 milliards pour Uber, 25,5 milliards pour Airbnb, 1 milliard pour BlaBlaCar. De l'autre côté de l'Atlantique, on a bien compris cette bascule. Certaines sociétés vont jusqu'à organiser des *hacking days*, à l'instar de DropBox, spécialisé dans

l'hébergement de fichiers en ligne. Elles demandent à l'ensemble de leurs salariés d'imaginer comment leur entreprise pourrait être ubérisée et quelles seraient les contre-attaques possibles... Elles s'intéressent aussi à l'*open source*. Né dans le secteur des logiciels, le concept s'étend aux produits. L'idée est simple, mais cela peut surprendre : mettre à disposition ses brevets sur une plateforme. Tesla et Toyota ont franchi le pas, dans l'espoir qu'un Géo Trouvetou les aide à développer l'automobile électrique ou la pile à combustible. Aux Etats-Unis, des médecins et des chercheurs n'hésitent pas à publier des dossiers médicaux pour faciliter le diagnostic. Bien des barrières - physiques ou non - tombent.

Pendant ce temps-là, en France, plusieurs projets de loi sont en cours de préparation afin de dompter le tsunami numérique. Pas de grande déclaration du côté du gouvernement britannique, qui ambitionne de placer son pays sur la première marche européenne. La gestion des corporatismes et les susceptibilités en tout genre sont plutôt au programme de l'équipe Valls. Chut, le ministre de l'Economie, Emmanuel Macron, a rencontré, en juin, à Paris, Brian Chesky, le cofondateur d'Airbnb et jeune milliardaire. Il ne faut pas le dire pour ne pas froisser quelques collègues du gouvernement. Une petite ubérisation de la vie politique ne serait pas inutile... D'autant plus que Bercy accueillera bientôt plusieurs investisseurs étrangers pour les encourager à financer les start-up françaises. « *Si on a envie de s'internationaliser, on a besoin de soutiens étrangers. Les investisseurs français accompagnent quasi exclusivement le lancement*

*d'entreprises, pas leur développement », confie un CoCo. Marc Simoncini : « *En France, le risque d'investir n'est pas considéré comme un métier. On subit une forte imposition, alors que six start-up sur dix meurent. Je préférerais qu'on taxe mes tableaux au lieu de mes investissements. Cela me permettrait de miser davantage sur de jeunes entreprises.* »*

Dans un univers CoCo, sur une planète ubérisée, tout est noté. Après avoir pris un VTC, dîné chez un particulier... le producteur et le consommateur s'attribuent réciproquement des points. Cinq, vous avez été excellent. Zéro, affreux. « *On se dirige vers une société américaine, où on réfléchira à deux fois avant de parler, s'amuse un proche du gouvernement. Cela dit, peut-être que les Français arrêteront de râler.* » Waouh, ce serait le plus incroyable des chamboulements !

La révolution ducapitalisme**Historique**. L'uberéconomie fait exploser tous les repères : les grands groupes, la fiscalité, le travail... Enquête sur le nouveau monde.

« *Nous recevons un grand nombre de mails de propriétaires nous expliquant que, sans nous, ils auraient dû revendre leur logement* » cofondateur d'Airbnb

La révolution ducapitalisme**Historique**. L'uberéconomie fait exploser tous les repères : les grands groupes, la fiscalité, le travail... Enquête sur le nouveau monde.

« *Jusqu'à il y a peu, on nous voyait comme des microbes. Mais aujourd'hui nous sommes un bout de*

solution à la crise. Nous remettons des gens en activité. Ils peuvent compléter leurs revenus ou payer leurs frais. » Marion Carrette, fondatrice de Ouicar et Zilok

La révolution du capitalisme Historique. L'uber-économie fait exploser tous les repères : les grands groupes, la fiscalité, le travail... Enquête sur le nouveau monde.

« Nous sommes en campagne électorale, notre adversaire est un trou du c... dénommé taxi. Celui-là, personne ne l'aime, mais il est tellement imbriqué dans la machinerie politique que des tas de gens lui doivent des faveurs. »

Travis Kalanick, fondateur d'Uber La révolution du capitalisme **Historique**. L'uber-économie fait exploser tous les repères : les grands groupes, la fiscalité, le travail... Enquête sur le nouveau monde.

« La vérité, c'est que les nouveaux emplois ne sont pas créés par de petites entreprises traditionnelles, mais par les nouveaux business, principalement ceux qui ont une croissance exponentielle. »

Eric Schmidt, président exécutif de Google, dans un communiqué transmis à la Commission européenne

Encadré(s) :

50 start-up qui changent nos vies

Elles bousculent les groupes traditionnels. Sélection - forcément subjective - des plus « disruptives ».

TRANSPORT

Ouicar Pour trouver où louer une voiture, dans toutes les villes de France.

Drivy Spécialiste de la location de voiture entre particuliers, assurance comprise.

Ornikar Le formateur au permis de conduire à moindres frais qui effraie les auto-écoles avec ses cours en ligne.

Blablacar Un service français de mise en relation de conducteurs et de passagers pour le covoiturage.

Uber L'entreprise mondiale de transport pour commander un chauffeur privé.

Heetch Un projet communautaire qui prône le covoiturage et le partage des frais, souvent la nuit.

Boaterfly Sombres héros de la mer, vous pouvez louer le bateau d'un particulier.

Et aussi ... Click - Boat ou Sailsharing (loc. de bateaux entre particuliers), Cojetage (vol partagé en jet privé !), Ubeeqo (autopartage en entreprise), ou Parkadom (place de parking chez un particulier).

FINANCE

kiss kiss bank bank Pour tous vos projets (start-up, film, humanitaire, etc.), collectez des fonds auprès des internautes.

indiegogo Spécialiste du financement participatif depuis 2008. Des projets dans 224 pays.

Ulule Une idée originale ? Demandez aux 801 580 membres dans 164 pays d'investir.

Lending club Société américaine de prêt entre particuliers, fondée par le Français Renaud Laplanche.

HÉBERGEMENT

le collectionist Rien de plus simple pour trouver une villa de luxe dans des sites somptueux.

Onefinestay Pour les particuliers désireux de louer leur résidence de luxe pour quelques jours.

airbnb Le spécialiste de l'hébergement entre particuliers dans le monde entier : 150 000 annonces en France.

tujia L'Airbnb chinois, uniquement en mandarin, qui compte 300 000 propriétés.

RESTAURATION

LA fourchette Pour réserver une table et profiter de promotions dans plus de 7 000 restaurants français.

alloresto Un repas du terroir ou d'ailleurs commandé, préparé et livré sans bouger du canapé.

Et aussi... VizEat, pour s'inviter chez un particulier le temps d'un repas, et Nestor, l'entreprise qui livre à domicile les plats préparés par ses chefs.

COMMERCE

A littLe market L'e-marché de tous les produits et accessoires faits main (bijoux, vêtements...), pour tous les âges.

La ruche qui dit oui Pour faire ses courses alimentaires dans l'une des 674 « ruches » françaises approvisionnées par des producteurs locaux

MESSAGERIE

Snapchat Pour partager ses photos éphémères avec ses amis : le message s'autodétruit en dix secondes au maximum.

Whatsapp L'application, rachetée par Facebook, permet d'échanger des

messages instantanés aux quatre coins du monde.

JUSTICE

Testamento L'entreprise « démocratise » l'accès au testament, rédigé en ligne plutôt que devant notaire.

Demander justice En « moins de dix minutes », créez un dossier juridique quel que soit le litige - déjà 189 763 dossiers déposés.

RENCONTRES

Happn Pour avoir une chance de retrouver cette personne croisée dans la rue tout à l'heure.

Tinder Pour faire des rencontres express grâce à la géolocalisation.

EMPLOI

Famihero Quel que soit le service à la personne (bricolage, jardinage, babysitting...), vous allez trouver quelqu'un.

Helpiing Trouver une aide ménagère peut maintenant se faire « en 3 clics ».

Qapa Plateforme spécialisée dans la recherche d'un emploi, au plus proche des attentes (quel salaire, à quelle distance de chez soi...).

Hopwork Pour les entreprises cherchant des indépendants pour une mission immédiate dans le numérique.

Et aussi ... Amazon Mechanical Turk, pour une mission d'intérim dématérialisée, ou Pluralsight, pour un apprentissage et des cours sur Internet.

DIVERS

Le bon coin Le célèbre site de petites annonces, où tout se vend et tout s'achète à côté de chez soi.

Spotify La plateforme de musique en streaming pour l'écoute instantanée de millions de titres.

Linkedin Le plus connu et le plus utilisé des réseaux sociaux professionnels.

Viadeo Le réseau social professionnel français aux 65 millions de membres dans le monde.

Leetchi Fini les enveloppes, c'est la cagnotte d'anniversaire ou de mariage d'aujourd'hui.

1001 pharmacies Vente en ligne de produits de santé, du bien-être aux médicaments.

Et aussi ... Sonalto (appareils auditifs), Cestmarobe.com, (loc. de vêtements), Vide-dressing (vente et achat de vêtements), Zilok (loc. de matériel), Netflix (streaming de films et séries), Qobuz (streaming musical).

982 000

C'est le nombre d'autoentrepreneurs en France fin 2014. Soit 9 % de plus que l'année précédente. Le chiffre d'affaires cumulé s'élève à 7,1 milliards d'euros, selon l'Acoss.

40 %

C'est le taux d'indépendants dans la population active prévu aux Etats-Unis en 2020, selon le cabinet MBO.

Le match Airbnb - Accor

Valorisation

Airbnb : 24 milliards de dollars

Accor : 10,4 milliards d'euros

Chiffre d'affaires :

Airbnb : 900 millions de dollars

Accor : 5,4 milliards d'euros

Résultats :

Airbnb : 130 millions de dollars de pertes

Accor : 223 millions d'euros

Effectifs :

Airbnb : 500 salariés

Accor : 180 000 salariés

Parc :

Airbnb : Aucune chambre en propre, mais des annonces de logements dans 34 000 villes de 192 pays

Accor : 495 072 chambres dans 3 792 hôtels de 94 pays

Le monstre Uber

VALORISATION 50 milliards de dollars

VTC À PARIS 6 468 première ville équipée (hors Etats-Unis)

PRÉSENCE 250 villes dans le monde

TAXIS PARISIENS 17 702

Travis Kalanick, fondateur d'Uber

"" Nous sommes en campagne électorale, notre adversaire est un trou du c... dénommé taxi. Celui-là, personne ne l'aime, mais il est tellement imbriqué dans la machinerie politique que des tas de gens lui doivent des faveurs "

Eric Schmidt, président exécutif de Google, dans un communiqué transmis à la Commission européenne

La vérité, c'est que les nouveaux emplois ne sont pas créés par de petites entreprises traditionnelles, mais par les nouveaux business,



EUROPRESSE.COM

une solution de GEDROMSIS

principalement ceux qui ont une croissance exponentielle

Marion Carrette, fondatrice de Ouicar et Zilok

Jusqu'à il y a peu, on nous voyait comme des microbes. Mais

aujourd'hui nous sommes un bout de solution à la crise. Nous remettons des gens en activité. Ils peuvent compléter leurs revenus ou payer leurs frais

Brian Chesky, cofondateur d'Airbnb

Nous recevons un grand nombre de mails de propriétaires nous expliquant que, sans nous, ils auraient dû revendre leur logement

© 2015 Le Point. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20150827-PO-2242056000 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

The Guardian (UK)
Tuesday, March 11, 2014 - 00:01 UTC -0400

G2: Shortcuts: Politics: How David Cameron paid to look popular

Alex Hern

Do you like David Cameron? Do you "like" David Cameron? Not in a high-school way: I mean on Facebook.

Just a month ago, the prime minister's official Facebook page had barely 60,000 likes; it has now got almost 130,000. That's 50,000 more than Nick Clegg, and 100,000 more than Ed Miliband.

All that raises questions. First and foremost: why do any of them have Facebook pages? Don't they have countries and/or parties to run? But also: how did Cameron pick up so many likes, so quickly?

It seems the answer is adverts. Conservative party strategists paid Facebook to advertise the PM's page on the site; the Mail on Sunday estimates the cost was about pounds 7,500.

You can choose to pay for ads on Facebook in a number of ways. Billing per click and per thousand impressions are both popular, as they are on the web in general, but you can also charge per "interaction". That can be people clicking "attend" on an event, or liking a page.

At about 50p per like, this doesn't come cheap.

But the brutal reality of Facebook advertising is that it works.

For reasons which are too arcane to get into here, Facebook thinks I run a business. As a result, I occasionally get given free money for adverts, to tempt me into using the site to promote my non-existent business. Typically, that money instead gets pumped into low-effort pranks. To date, I have linked several hundred people to a shock website; shown around 250,000 people a poor pun about George Osborne; and, in a particular favourite, targeted an advert exclusively at Conservatives urging them to read the Communist Manifesto. Seventeen clicked through.

Facebook gives extremely detailed feedback about how people have interacted with such campaigns. And what you learn, very quickly, is that people do interact with Facebook adverts, in huge numbers. Even if they're obviously jokes.

At least in buying likes through an advert, Cameron ensured that he's

probably getting them from actual British voters. If you're prepared to go to the shadier corners of the internet, pounds 7,500 will buy you around a million Facebook likes, but - for once - Cameron appears to have gone for substance over style.

A million likes would give him a healthy lead over Clegg; but they would come from "click farms", where low-paid workers in developing nations are given as little as \$120 a year to click "like" on page after page after page. Or he could have just skipped the middleman, and gone to a site such as Amazon's Mechanical Turk to offer a penny for every like. The people who trawl Mechanical Turk looking for paying jobs are frequently just as low-paid as the click-farmers, but the shiny web interface offers the illusion of a future free of exploitation.

Of course, Cameron may be perfectly happy with buying a million fans from Bangladesh. It would still be quite unlikely to translate into success at the polls.

Alex Hern

© 2014 The Guardian (UK), from the NewsEdge Content Collection. All rights reserved. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20140311-FGUD-202 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Courrier international, no. 1181
Transversales, jeudi 20 juin 2013, p. 38

FREE-LANCE

Le nouveau prolétaire travaille chez lui

The Economist

(LONDRES) - Pour effectuer la traduction de l'anglais vers l'espagnol d'une vidéo de vingt-deux minutes dans des délais serrés, l'agence new-yorkaise spécialisée 7Brands Global Content propose un devis à "environ 1 500 dollars".

Ce tarif est conforme aux pratiques du secteur sur le marché américain. Il n'y a pas si longtemps, le client n'avait pas d'autre choix que d'accepter le prix local. Mais, aujourd'hui, tous ceux qui cherchent un traducteur pour ce genre de tâche sont désormais à un clic d'une foule de professionnels qui, mis en concurrence, proposent des tarifs largement inférieurs.

La demande de traduction de cette vidéo a également été publiée sur elance.com et odesk.com, les deux talent exchanges [bourses aux talents] les plus actifs du moment. Sur elance.com, elle a rapidement suscité 25 offres venues de 15 pays. La moitié de ces candidats n'ont aucune expérience, ce qui laisse perplexe à propos de la qualité finale de leur travail - en particulier dans le cas de cet Uruguayan qui s'engage à "traduire votre interview à la perfection [sic]". Mais d'autres ont l'air compétents. A en croire son profil sur Elance, "osvaldo g", installé en Colombie, a déjà réalisé 31 missions, pour une rémunération totale de 4 193 dollars, et il affiche un taux de satisfaction de 4,9 sur 5. Il a

aussi pour atout un devis à 16,44 dollars l'heure. Alléchant, donc, mais moins que les cinq propositions récoltées sur Odesk (dont trois de la part de candidats affichant une cote "5 étoiles"), en provenance d'Argentine, du Brésil, d'Indonésie, du Mexique et des Philippines. Leurs tarifs s'échelonnent entre 22,22 et 33,33 dollars pour l'ensemble de la traduction.

Cette différence de prix spectaculaire explique en partie le succès fulgurant de ces plateformes. L'année dernière, la valeur de cet genre de travail en ligne a dépassé pour la première fois le milliard de dollars ; elle devrait doubler en 2014 et atteindre 5 milliards à l'horizon 2018, estime Staffing Industry Analysts, un cabinet spécialisé dans "l'emploi atypique" [c'est-à-dire occasionnel : intérim, CDD, travail indépendant, missions...].

Cartes de restaurant. Odesk a joué les entremetteurs pour 35 millions d'heures de travail en 2012 (soit 50 % de plus qu'en 2011), réparties sur 1,5 million de prestations, pour un coût total, côté employeurs, de 360 millions de dollars. Chez Elance, le volume des rémunérations a grimpé de 40 % en 2012 et dépassé 200 millions de dollars. Les deux sites revendentiquent des chiffres assez proches, aussi bien en termes d'entreprises clientes (tout juste au-

dessus de 500 000) que de free-lances inscrits (3 millions sur Odesk, contre 2,5 millions chez Elance).

L'exemple de Marc Piette, l'un des fondateurs de Locu, une start-up qui publie des contenus en ligne, notamment des cartes de restaurants, illustre ce phénomène. Chaque jour, sa société complète ses 20 salariés à plein temps par 300 à 600 "Odeskers". La plateforme lui apporte une aide précieuse, grâce à des outils qui lui permettent d'embaucher 50 personnes simultanément. Il ne s'agit jamais de tâches très complexes (par exemple, examiner les cartes pour vérifier que l'algorithme de Locu a bien distingué les entrées des desserts) ; mais elles sont cependant trop compliquées, juge Marc Piette, pour être traitées via Mechanical Turk, le site d'Amazon sur lequel des particuliers se proposent pour des "microtâches" du type vérification d'adresses Internet.

Commissions. Freelancer.com, numéro trois des plateformes du genre, assume fièrement ses prix plafond : s'il affiche plus de 7 millions de travailleurs inscrits, la valeur totale de ses transactions est bien inférieure à celle de ses principaux concurrents. En mars, rev.com, lancé par d'anciens employés d'Odesk, est à son tour entré sur ce marché. Chaque poids lourd du secteur a son modèle de gestion bien spécifique. Odesk se contente d'une

commission sur les missions menées à bien. Elance fait aussi payer aux travailleurs des suppléments pour certains services proposés en sus. Les deux plateformes s'efforcent d'améliorer leur système d'évaluation et de s'assurer que la personne qui a accepté un job ne le sous-traite pas à une autre, peut-être moins compétente - "ce qui reste le principal risque", admet Marc Piette.

Les utilisateurs d'Odesk apprécient particulièrement sa gestion des paiements jusque dans les contrées les plus exotiques, et sa prise en charge totale des risques d'impayés. La plateforme permet aussi de contrôler que le travail est bien effectué au moment annoncé, en prenant de temps à autre des photos du free-lance et de son écran.

Ces bourses aux talents n'offrent pas que du travail ponctuel, elles sont l'occasion pour certains de monter leur affaire. En 2009 à Dallas, Josh Warren a ainsi commencé à travailler, via Odesk, pour des sites de commerce en ligne qui le rémunéraient 15 dollars l'heure. Bien vite, son revenu horaire est passé à 125 dollars, et sa charge de travail est devenue trop importante. En 2010, il a donc recruté, toujours sur Odesk, un collègue polonais, qui dirige aujourd'hui la branche à Poznan de creativity.com, la société de services Internet fondée par l'Américain. Ce dernier emploie aujourd'hui 23 personnes et réalise un chiffre d'affaires qui dépasse le million de dollars, avec des clients aux Etats-Unis, en Australie, en Grande-Bretagne et même en Inde.

L'impact de ces plateformes sur la main-d'œuvre dans le monde fait

débat. Il est évident qu'elles tirent profit du développement du travail en free-lance ou en contrat temporaire : selon la définition retenue, 20 % à 33 % des Américains sont aujourd'hui free-lance, indépendants ou intérimaires, contre 6 % en 1989, estime le cabinet de consultants Accenture. Mais le milliard de dollars de transactions passées par ces sites en 2012 ne représente que 0,33 % des 300 milliards versés dans le monde entier à tous ces "employés atypiques" : autant dire que ces bourses aux talents ne sont qu'une goutte d'eau dans l'océan. Il n'en reste pas moins que leurs utilisateurs semblent satisfaits, d'où la rapide augmentation du nombre d'inscrits.

Naturellement, le type de missions que l'on peut confier à ces plateformes est limité. Pour l'heure, la plupart des travaux proposés sur Odesk et Elance nécessitent des compétences informatiques : les plus demandées l'année dernière sur Odesk portaient sur la programmation web et les applications mobiles. Mais la gamme est de plus en plus variée, assure Gary Swart, son PDG. En 2007, 90 % de la valeur des prestations correspondaient à quatre catégories de tâches. En 2012, le nombre de catégories est passé à 35, avec une forte progression de la gestion de projet, de la traduction et de la rédaction.

Maçons et plombiers. L'offre se développe même pour des tâches impossibles à assumer à distance, comme le bricolage ou les services de proximité. Ratedpeople.com et mybuilder.com sont par exemple spécialisés dans les métiers d'artisans comme maçon, plombier ou chauffeur.

Les candidats n'ont même pas besoin de compétences spécifiques pour trouver des missions près de chez eux. Taskrabbit.com, un site spécialisé dans les petits boulot du type courses alimentaires, montage de meubles Ikea ou livraison (au tarif forfaitaire de 10 dollars), rencontre un franc succès : il couvre déjà neuf grandes villes américaines et devrait bientôt arriver à Londres. C'est une bonne nouvelle pour les employeurs comme pour ceux qui cherchent du travail, mais reste à savoir si les sites eux-mêmes y trouveront leur compte.

Selon leurs détracteurs, ces plateformes tirent les salaires vers le bas dans les pays riches en transférant le travail vers les pays pauvres. Chez Elance et Odesk, pourtant, on assure que les flux circulent dans les deux sens. Ainsi, Elance compte 716 000 travailleurs inscrits aux Etats-Unis, soit deux fois plus qu'en Inde. Et, l'an dernier, sur Odesk, l'Amérique était certes le premier employeur et l'Inde le numéro un pour les rémunérations perçues; toutefois, le troisième plus gros volume de rémunérations n'était pas concentré dans un pays en développement, mais bien aux Etats-Unis. De plus, les free-lances qui commencent à travailler pour pas cher évoluent rapidement : grâce au système d'évaluation, la rémunération horaire des travailleurs d'Odesk augmente en moyenne de 60 % la première année et d'environ 190 % au bout de trois ans. -

Publié le 1er juin

© 2013 Courier international. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-20130620-IL-1001326 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

The New Dawn (Liberia)
Friday, April 04, 2014

Marx and the Mechanical Turk

BERKELEY - The economist Suresh Naidu once remarked to me that there were three big problems with Karl Marx's economics. First, Marx thought that increased investment and capital accumulation diminished labor's value to employers and thus diminished workers' bargaining power. Second, he could not fully grasp that rising real material living standards for the working class might well go hand in hand with a rising rate of exploitation - that is, a smaller income share for labor. And, third, Marx was fixated on the labor-theory of value.

The second and third problems remain huge analytical mistakes. But, while Marx's belief that capital and labor were substitutes, not complements, was a mistake in his own age, and for more than a century to follow, it may not be a mistake today. Think of it this way. Humans have five core competencies as far as the world of work is concerned: Moving things with large muscles.

Finely manipulating things with small muscles.

Using our hands, mouths, brains, eyes, and ears to ensure that ongoing processes and procedures happen the way that they are supposed to.

Engaging in social reciprocity and negotiation to keep us all pulling in the same direction.

Thinking up new things - activities that produce outcomes that are necessary, convenient, or luxurious - for us to do.

The first two options comprise jobs that we typically think of as "blue collar." Much of the second three options embody jobs that we typically think of as "white collar." The coming of the Industrial Revolution - the steam engine to generate power and metalworking to build machinery - greatly reduced the need for human muscles and fingers. But it enormously increased the need for human eye-ear-brain-hand-mouth loops in both blue-collar and white-collar occupations.

Over time, the real prices of machines continued to fall. But the real prices of the cybernetic control loops needed to keep the machines running properly did not, because every control loop required a human brain, and every human brain required a fifteen-year process of growth, education, and development.

But there is no iron law of wages that requires technologies of power and matter manipulation to advance more rapidly than technologies of governance and control. The direction of technological progress today is toward moving very large parts of both the blue-collar and white-collar components of overseeing ongoing processes and procedures from humans to machines.

How many of us can be employed in personal services, and how can such jobs be highly paid (in absolute terms)? The optimistic view is that those, like me, who find ourselves fearing the relative wage distribution of the future as a source of mammoth

inequality and power imbalance simply suffer from a failure of imagination.

Marx did not see how the replacement of textile workers by automatic looms could possibly do anything other than lower workers' wages. After all, the volume of production could not possibly expand enough to reemploy everyone who lost their job as a handloom weaver as a machine-minder or a carpet-seller, could it? It could, but Marx's mistake was not a new one. A century earlier, the French physiocrats Quesnay, Turgot, and Condorcet did not see how the share of the French labor force employed in agriculture could possibly fall below 50% without producing social ruin. After all, in a world of solid farmers, useful craftsmen, dissolute aristocrats, and flunkies, demand for manufactured items and flunkies was limited by how much of each aristocrats could use. Thus, a decline in the number of farmers could produce no outcome other than poverty and widespread beggary.

Neither Marx nor the physiocrats could imagine the great many well-paid things that we could find to do once we no longer needed to employ 60% of the labor force in agriculture and another 20% in hand spinning, handloom weaving, and land transport via horse and cart. And today, the optimistic view is that those with excess wealth will continue to think of lots of things for everyone else to do to make their lives more convenient and luxurious, and that the ingenuity of the rich will outstrip the

supply of labor by the poor and turn the poor into the middle class.

But, given the rapid development of technologies of governance and control, the pessimistic view deserves attention. In this scenario, pieces of option three remain stubbornly impervious to artificial intelligence and continue to be mind-numbingly

boring, while option four - engaging in social reciprocity and negotiation - remains limited. Welcome to the virtual sweatshop economy, in which most of us are chained to desks and screens - so many powerless cogs for Amazon Mechanical Turk, forever.

J. Bradford DeLong, a former deputy assistant secretary of the US

Treasury, is Professor of Economics at the University of California at Berkeley and a research associate at the National Bureau of Economic Research.

Copyright: Project Syndicate, 2014.

[www.project-syndicate.org //](http://www.project-syndicate.org/)

© 2014 *The New Dawn (Liberia)*. Provided by Newstex LLC. All rights reserved. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-20140404-SNED-MEN-133569-13965932067847718100 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

The Mercury News

The Mercury News (San Jose, CA)
Tuesday, May 15, 2012

'Crowd labor' helps spur social networking revolution

San Jose Mercury News

MAY 15, 2012 - SAN JOSE, Calif. _ The job didn't pay much: four bucks an hour if you really hustled. But for Catherine Fraser, a recent community college grad from Mountain View looking to pick up a little extra spending cash, the work was a hoot.

"I told a friend 'I'm now working in the porn industry' because I had to watch little clips of adult movies for a minute or two and then give them titles," says Fraser, 35, part of a growing global army of people making pennies in their spare time doing piecemeal _ and often quirky _ online micro-tasks. "We were limited to a small number of characters and encouraged to get creative."

So Fraser would come up with, well, creative euphemisms "just to spice things up."

She soon graduated to more savory micro-gigs _ taking little surveys, transcribing insurance claims, penning product descriptions for \$2 a shot _ dipping her toes into a sprawling and little-known global subculture of digital grunt-workers. Largely unregulated _ a spokesman for the California Labor Commissioner's office said it was "starting to pop up on our radar" _ this massive labor pool is starting to transform the traditional workplace, helping to power the tech renaissance unfolding in Silicon Valley.

"Crowdsourcing harnesses the collaborative nature of the Internet and enables us to connect, from a labor perspective, in ways we could never do before," said analyst Martin Schneider with 451 Research. "Like manufacturing has done forever, crowd-labor lets us break down a job into tiny components, where one bit of fact-checking or writing a few sentences is now the equivalent of gluing that chip onto a computer board."

Whether it's rating the relevance of a search-engine's results to help train its algorithms, or grading the sentiment of customer tweets (angry? irritated? happy?) for Fortune 500 companies, or screening dating-site photos for inappropriate content, this cadre of anonymous workers is supporting huge swaths of the social-networking empire.

"Crowd-sourced labor started off as this weird thing with people doing these funny little jobs in their spare time, but now it's really catching on," said Bill Quinn with Boulder, Colo.-based Trada, which hires people to help advertisers beef up online search campaigns. "I think 2013 will be the break-out year because the concept's not so strange to companies anymore."

The numbers back that up. A study by industry group crowdsourcing.org said crowd-labor revenues were up 75 percent in 2011 to \$375 million. And

the number of crowd-workers is growing even faster, climbing more than 100 percent last year, with about 40 percent of the six-million-member workforce living in developing countries.

While some workers can make six-figure annual salaries on more sophisticated tasks, one of the fastest-growing job segments, up 133 percent last year, is micro-tasks like the ones Amy Ellis of Alpine, Texas, does when her 2-year-old daughter's at school.

"I've done things like 100-word product descriptions that pay \$2.25 each, like why you should buy this brand of fluffy towels," she said. She gets her work, like many of her fellow micro-taskers, from Amazon's Mechanical Turk, an online labor market that pairs businesses, or "requesters," with "Turkers" who compete for HITS, or "human intelligence tasks," for a specific price and time-frame. One recent job listing on Turk, for example, offered to pay two cents to "copy text from business cards."

While Ellis' husband works full-time, she uses her average weekly take of \$70 to buy groceries. "It's not a lot of money," she says, "but I love the ability to log in and do a few minutes of work whenever I feel like it."

But like others, Ellis has also discovered the sleazier side of crowd-

labor, starting with "scammer workers doing product reviews who just rip off content from other sites, and scammer requesters who are looking for fake reviews of hotels, restaurants and other businesses.

"My favorite one," she said, "was a hotel in Virginia that had all these negative ratings on Yelp _ cockroaches, hookers in the neighborhood, that sort of thing _ and they were paying Turkers four bucks to read about the hotel online and write a 4-star review, even though they'd never set foot in the place."

The community, says Mechanical Turk's vice president Sharon Chiarella, is largely self-policed. "Workers and requesters earn a reputation on Turk," she said. "And we make it clear to requesters that if they treat workers poorly they won't work for them anymore."

The larger question _ and one with huge global implications as crowdsourcing redefines and in some cases kills traditional jobs and long-established labor-management models _ is whether the crowd-labor pool could essentially become one big worldwide digital sweatshop. While industry studies show average hourly earnings across all categories range from about \$7 in India to \$16 in Western Europe, the fast-growing segment of micro-taskers earn half that on average, and some make only \$1.50 an hour.

Lilly Irani, a PhD candidate in informatics at the University of

California at Irvine who has studied crowd-labor, says these unrepresented workers remain ripe for exploitation. After all, someone is profiting from their underpaid work.

"We need to make sure that workers are part of the conversation about how these systems are designed," said Irani. "And we must never forget that these are real people out there doing real work, sometimes making an extra \$120 a week that literally helps them keep a roof over their heads."

(EDITORS: STORY CAN END HERE)

MICROJOBS

Here are a few of the so-called "microjobs" done by contributors to CrowdFlower, one of the largest crowd-sourced labor firms:

Categorization: Contributors match products, URLs, images or other items/information to their appropriate categories. For example, e-commerce sites with long lists of product names also need product attributes, so customers know exactly what a product is.

Search Relevance: Contributors rate the relevance of search results on a website in order to help "train" a website's search algorithms and essentially make company's websites more searchable.

Content Generation: Contributors are asked to write short pieces (length

varies according to individual client needs) to quickly improve a company's search-results ranking

Listing Verification and Enrichment: Contributors verify and/or correct existing business listings by searching business websites for contact information and checking websites to add supplemental information like hours of operation or menu data.

Image Moderation: Contributors tag images with descriptive terms or flag ones with unwanted content.

Sentiment Analysis: Contributors rate the sentiment or emotion of tweets, blog comments and other content so that the client company can gauge consumer feelings about its brand.

Transcription: Contributors take images of handwritten text or audio content and convert it into digital forms, creating versions that are easier to store and process.

Source: CrowdFlower

(c)2012 the San Jose Mercury News (San Jose, Calif.)

Visit the San Jose Mercury News (San Jose, Calif.) at www.mercurynews.com

Distributed by MCT Information Services

PHOTOS (from MCT Photo Service, 202-383-6099):

© 2012 The Mercury News (San Jose, CA). Provided by Newstex LLC. All rights reserved. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-20120515-KJ-KRTN-104473-13370832836665877500 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Le Monde

Le Monde

Économie et Entreprise, samedi 12 mars 2016, p. SCQ7

Le Monde Eco et entreprise

Idées

Une révolution industrielle à hauts risques sociaux

Robots et réseaux peuvent aussi ramener les travailleurs au temps du paiement à la tâche sur un marché mondial hyper concurrentiel

par Christophe Degryse

L'avenir que nous promettent les nouvelles technologies paraît radieux : robots ultrasophistiqués, objets connectés, voitures sans chauffeur, imprimantes 3D, production et exploitation de quantités colossales de données permettant notamment l'identification des préférences de chacun... Mais cette « 4e révolution industrielle » porte aussi en elle son lot de nouveaux risques sociaux. Retenons-en trois.

Aujourd'hui déjà, dans les usines dites « intelligentes », des salariés ont pour principaux collègues de travail des robots d'une agilité déconcertante, aux facultés cognitives de plus en plus poussées. Sur les lignes de production, ces derniers permettent d'alléger les travaux les plus lourds et de faciliter les tâches les plus complexes. Mais, au fur et à mesure que ces robots deviennent « intelligents », commence à se poser la question de savoir qui est l'exécutant de qui. Dans les « usines du futur », les travailleurs sont identifiés par les machines qui les entourent (puces RFID, boîtiers GPS...), leurs faits et gestes analysés.

De nouveaux enjeux en termes de sociologie du travail émergent et

risquent d'être sous-estimés. Que l'expertise et le savoir-faire d'un salarié puissent être remplacés par des algorithmes est susceptible d'avoir d'importantes répercussions sur l'identité au travail et la gestion des ressources humaines. Comment ne pas glisser vers une forme de réification du travailleur, réduit au rôle d'outil dont il convient de maximiser l'usage?

Cette 4e révolution va, dit-on, créer de nouveaux emplois. Certes, mais elle va aussi en détruire. Il existe un consensus pour prédire que le bilan net sera négatif.

Aux Etats-Unis, des études prévoient l'automatisation de 47 % de l'emploi total au moyen d'équipements contrôlés par ordinateur : travaux de bureau et administratifs, vente, commerce, logistique, construction, mais aussi traduction, comptabilité, conseil fiscal... En Europe, certains parlent de 40 % à 60 % d'emplois menacés. Ces études ne font certes pas l'objet d'un consensus large, car l'impact des technologies sur l'emploi dépend aussi de l'organisation du travail. Il n'en demeure pas moins que l'automatisation et la numérisation détruisent plus d'emplois qu'elles n'en créent.

travail-marchandise

Enfin, la 4e révolution fait émerger de nouvelles manières de produire. De grandes plates-formes numériques, telles qu'Upwork ou Amazon Mechanical Turk, offrent désormais aux employeurs des millions de « *crowdworkers* » disponibles - autrement dit, d'individus répartis sur toute la planète prêts à réaliser de petits boulots de secrétariat ou de traduction, ou des tâches que les ordinateurs ne sont pas encore capables de réaliser eux-mêmes : taguer des photos, trouver des adresses e-mail, etc. Ces « *crowdworkers* » sont payés soit à la pièce, pour quelques centimes, soit à l'heure, et les tarifs débutent à moins de 3 dollars.

Une nouvelle forme de taylorisme digital se met ainsi en place où le travail, divisé en micro-tâches, est proposé sur un marché numérique planétaire parfait, c'est-à-dire où la concurrence entre exécutants philippins, californiens, indiens ou français est « pure et non faussée ». Le risque n'est-il pas que cette révolution numérique précipite les plus faibles dans la réalité du travail-marchandise de la 1re révolution industrielle si bien décrite par l'économiste hongrois Karl Polanyi (1886-1964) ?

Plus largement, ces trois phénomènes cumulés pourraient aboutir à une polarisation accrue de la société, avec d'un côté des emplois haut de gamme peu nombreux, de l'autre, des chômeurs, des « Turcs mécaniques », des chauffeurs Uber et des

promeneurs de chiens de l'économie dite - parfois à tort - « collaborative ». Sans prôner un arrêt des nouvelles technologies, sans doute est-il temps d'en compléter le scénario radieux par une analyse sérieuse des risques sociaux.

Note(s) :

Christophe Degryse est chercheur à l'Institut syndical européen et auteur de l'étude « Les impacts sociaux de la digitalisation de l'économie »

© 2016 SA Le Monde. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNI inc.

PUBLI-Cnews-20160312-LM-8360344 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

les affaires

Les Affaires

Monde, samedi 30 avril 2011, p. 28

Internet

Le microtravail en plein essor

Bloomberg

Quand Julia Lee a entendu parler de Tongal pour la première fois, elle pensait qu'il s'agissait d'une arnaque. Tongal paie des gens - quiconque ayant une bonne idée, littéralement - pour créer des vidéos en ligne destinées à des entreprises comme Mattel, Allstate et Popchips. Ces entreprises versent généralement de 15 000 à 20 000 \$ US pour chaque projet qu'elles annoncent sur le site de Tongal.

Tongal exploite ces projets comme autant de concours. Cependant, plutôt que de tout confier au gagnant, elle fractionne chaque projet en plusieurs étapes, comme celles de l'idéation et de la production du vidéo. Les cinq meilleures idées sont récompensées en argent, puis, à l'étape de la production, les participants peuvent utiliser n'importe laquelle de ces cinq idées pour concevoir la vidéo.

La première soumission de Julia Lee, un projet de pub de 30 secondes pour une application iPhone en rapport avec le monde du vin, lui a permis, en trois heures de travail, de récolter 1000 dollars américains (\$ US). Mme Lee, 36 ans, a gagné plus de 6 000 \$ US pour environ 100 heures de travail, soit un salaire horaire moyen de 60 \$ US. " Ça m'a permis de rembourser ma carte de crédit ", dit-elle. Non seulement cela s'ajoute-t-il au revenu qu'elle tire de son travail

chez VolunteerMatch, un organisme sans but lucratif de San Francisco, mais elle peut enfin mettre à profit sa maîtrise en beaux-arts.

Le principe du fractionnement d'un projet en plusieurs petites tâches confiées par la suite à des travailleurs recrutés en ligne a été mis de l'avant par LiveOps il y a une dizaine d'années et par Mechanical Turk, un service d'Amazon.com, en 2005. LiveOps permet à des employés de centre d'appels d'offrir leurs services par blocs de 30 minutes et leur relaie ensuite les appels par le Web. Mechanical Turk paie à la pièce - souvent moins de 50 cents - pour des travaux rapides, comme la révision de pages Web.

Cette tendance, qui porte plusieurs noms - externalisation ouverte, nuage humain, microtravail - fait d'Internet un canal d'accès à des travailleurs dispersés partout dans le monde et à qui on peut confier des projets à court terme en échange d'un taux horaire allant d'une poignée de dollars à des centaines de dollars. L'exécution de ces tâches peut prendre quelques minutes ou quelques jours. Les entreprises y voient plusieurs avantages : elles peuvent ainsi trouver un vaste bassin de travailleurs susceptibles de réaliser rapidement un projet, réduire leurs coûts et faire un

meilleur usage de leurs ressources internes.

Les travailleurs indiens ont la cote

Certains sites de microtravail comme Tongal attirent surtout des travailleurs américains, tandis que d'autres, comme Freelancer.com et Elance, desservent une clientèle mondiale. Le site Elance a affiché près de 100 millions de dollars américains (M\$ US) de contrats l'an dernier. Au cours du troisième trimestre de 2010, ce sont les pigistes indiens qui ont obtenu la plus grosse tranche des quelque 24,5 M\$ US de contrats distribués par Elance, suivis par leurs confrères des États-Unis, de l'Ukraine, du Pakistan et de la Russie. Freelancer.com met essentiellement en rapport de petites entreprises occidentales avec de la main-d'œuvre dans les pays en développement, dit le chef de la direction Matt Barrie. Une entreprise paiera 650 \$ US pour le développement d'une application dans un pays émergent, par rapport à 20 000 \$ US aux États-Unis.

Pour les travailleurs occidentaux, toutefois, cela représente une concurrence plus directe, puisque les entreprises peuvent facilement trouver de la main-d'œuvre dans les pays en développement. En 2010, le nombre d'utilisateurs du Web dépassait les 2 milliards, et on en comptait 1,2 milliard dans les seuls pays en

développement, selon l'Union internationale des télécommunications, une agence des Nations Unies.

" À un excellent taux horaire, 30\$ équivalent à 10 heures de travail au Bangladesh ", dit M. Barrie, de Freelancer.com. Il ajoute que 2,1 millions de travailleurs sont inscrits sur son site. " Cette industrie n'en est qu'à ses débuts, mais elle finira pas être présente partout. "

Pertes d'emplois aux États-Unis

M. Barrie affirme que les affaires chez Freelancer.com ont connu une forte expansion durant la plus récente récession. Si la première vague d'externalisation outre-mer dans le secteur des TI est survenue à la fin des années 1990, lors du passage informatique à l'an 2000, elle s'est consolidée après l'effondrement des

point-coms quelques années plus tard. Il n'existe aucune statistique permettant d'évaluer l'impact de l'externalisation sur le marché américain de l'emploi, mais il semble de plus en plus que le déplacement du travail vers l'Inde et d'autres pays émergents contribue à la persistance du chômage aux États-Unis.

EXPERTS À LA PIGE

Ray Grainger, ex-sociétaire chez Accenture, dit que les pigistes spécialisés dans des créneaux particuliers sont en mesure de se trouver du travail très bien payé aux États-Unis. Il a lancé Mavenlink, un espace de travail virtuel pour les travailleurs indépendants. Celui-ci leur permet de collaborer facilement, de rester au fait d'une multitude de projets et de réseauter avec des professionnels de haut niveau.

Wyatt Nordstrom, chef de la direction de Maven Research, une entreprise qui recrute des experts oeuvrant dans divers domaines, a décidé de miser sur le travail de qualité supérieure et très bien rémunéré. Ainsi, une société d'investissement qui aurait des questions précises à propos de nouveaux marchés peut s'adresser à Maven (aucun lien avec Mavenlink) et discuter brièvement au téléphone avec des experts. Le taux horaire varie généralement de 250 à 500 \$ US, indique-t-il.

1,1 million Nombre d'emplois dans les TI, la finance et d'autres secteurs disparus aux États-Unis depuis 2008 en raison de la délocalisation des tâches, de gains de productivité et de l'absence de croissance économique. | Source : Hackett Group, décembre 2010

Illustration(s) :

Le site Elance a affiché près de 100 millions de dollars américains (M\$ US) de contrats l'an dernier.

© 2011 Les Affaires. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20110430-ZL-0026 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

The Independent (London, UK)
Friday, April 27, 2012

HOW MANY WORDS IS A PICTURE WORTH?

LUKE BLACKALL

Progress is a wonderful thing. Once you might have taken photographs and shown them to family or shared them on Facebook. The Descriptive Camera, however, the latest in prototype design, doesn't give you a picture, instead it gives you a description of what is in the frame.

The camera is the brainchild of Matt Richardson, who describes himself

among other things as "a technophile" and "maker of things". After lining up the photo and taking the picture, the user waits before a brief description is printed out.

"Looks like a cupboard which is ugly and old, has name plates on it with a study lamp attached to it," reads one.

Rather than a sign of a new and terrifyingly opinionated era in

affordable Artificial Intelligence, the \$200 camera's abilities come from online behemoth Amazon's Mechanical Turk programme. Each picture is sent to a worker who carries out a Human Intelligence Task and provides a brief description, at a cost of about 77p, roughly the same cost as a Polaroid picture.

Copyright 2012 Independent News & Media Ltd , Source: The Financial Times Limited ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20120427-XI-FIND96941499 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

TELEGRAPH-JOURNAL

Telegraph-Journal (NB)
Money, Monday, July 03, 2006, p. C1/C2

A knowledge economy is a good economy

DAVID SHIPLEY TECH BEAT

A knowledge economy is all about connections.

Such an economy helps companies connect with highly educated workers and vice-versa, regardless of where they live.

At its core, a knowledge economy is about turning ideas in cash and a developing trend in corporate outsourcing could yield huge benefits for the province.

Called crowdsourcing, this new trend is being led by major global corporations who are hunting for highly educated professionals to help solve their most challenging research and development problems.

The phrase, coined by Wired Magazine in a recent issue, describes how major companies are using web-based services to help connect with highly educated labour to solve specific specialized tasks.

It represents the essence of what the late Peter F. Drucker described as the knowledge economy in his 1992 book *The Age of Discontinuity*.

Mr. Drucker, a writer, management consultant and university professor, described a knowledge economy as one in which knowledge is used to produce economic benefits.

By creating a virtual marketplace for the sale and purchase of knowledge, crowdsourcing offers a host of

opportunities for individuals and corporations.

One of the leading crowdsourcing websites is www.innocentive.com.

The site matches scientists to relevant research and development challenges facing companies around the world who offer rewards up to US \$100,000.

It was founded by U.S. pharmaceutical giant Eli Lilly and Company in order to solve problems that their in-house research staff was unable to tackle.

Scientific challenges on the site range from chemistry, to biology and materials science.

But crowdsourcing is about more than just accessing highly skilled workers.

Think EBay for research and development.

But crowdsourcing isn't just about connecting companies with highly skilled labour as website such as Amazon's Mechanical Turk, www.mturk.com, offers simple low skill tasks for people to complete.

The tasks, called HITs or human interface tasks, are ones which would be incredibly difficult for computers to complete but easy for humans.

Tasks on the Mechanical Turk website include identifying places or objects in photos, transcribing audio recordings, and other mundane

computer related tasks. Pay for the work depends on the difficulty and can be as low as pennies per task up to several dollars.

Whether it's high intensity knowledge work for scientists, creative professionals or it's low skill work which could act as the 21st century's newest part-time job for teens, crowdsourcing holds a great deal of potential for New Brunswickers.

Crowdsourcing could also be a boon to New Brunswick companies, with highly skilled professionals continuing to leave the province and with an aging and declining population, access to skilled labour is a critical issue.

Using the web, New Brunswickers and companies in the province can make the connections they need to turn ideas and knowledge into economic benefits.

Developing a knowledge economy is critical to New Brunswick's future, as former premier Frank McKenna pointed out last week in Shédiac.

Few would argue that Mr. McKenna is on the wrong track when he talks about the province and the need to move beyond selling raw natural resources and manufacturing and instead should focus on developing knowledge industries.

Instead of solely thinking only in terms of developing knowledge-based

companies in the province, the provincial government, the private sector and universities should think about the best way to develop New

Brunswick's human capital to use in the global economy.

Doing so will not only help found new companies in the province, as

Mr. McKenna advocates, but will also provide virtual jobs with thousands of companies outside New Brunswick.

© 2006 Telegraph-Journal (NB). All rights reserved. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20060703-NB-0048 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)



Courrier international, no. 1317
transversales. économie, jeudi 28 janvier 2016, p. 38

La coopérative, c'est l'avenir

-Pacific Standard (extraits) Santa Barbara; -Nathan Schneider Publié le 1er septembre 2015

Economie solidaire. Que ce soit à Denver, à Vienne ou à Madrid, de plus en plus de projets coopératifs voient le jour dans des secteurs FOCUS aussi divers que les transports, la banque ou le logement. Il est grand temps que les entrepreneurs du Net s'inspirent eux aussi de ce modèle afin de rendre l'économie dite "du partage" un peu plus démocratique.

La culture Internet a l'art de changer la signification des mots. "Démocratisation" évoque maintenant le nombre croissant des gens capables d'acheter un billet d'avion ou des actions en ligne et ne fait plus vraiment référence à un régime politique ou à un jury d'assises. La "*disruption*" ["perturbation" ou "rupture"] est devenue une très bonne chose, elle n'évoque plus les licenciements ou les déplacements de population cataclysmiques qui se produisent quand une industrie en tue une autre, mais l'heureuse histoire de David contre Goliath. Et puis il y a la notion de "partage". Avant, on partageait des ressources communes au sein d'une communauté. Maintenant, on partage quand on paie une start-up pour qu'elle nous mette en relation avec des gens qu'on paiera pour utiliser leur maison, leur voiture ou leurs Lego.

La prétendue économie du partage était à peine née que les gens commençaient à comprendre que ses slogans sur la confiance et les

relations humaines n'étaient qu'une ruse dissimulant une recherche de rente. Cette ruse n'en transforme pas moins la façon dont nous travaillons. Les plateformes de partage de travail comme Uber et Mechanical Turk d'Amazon [qui permet aux entreprises de sous-traiter des microtâches à des individus] profitent d'Internet pour contourner les usages et la réglementation du travail. Elles sont prêtes à faire reculer les droits des travailleurs d'au moins un siècle. Pourtant, ce même Internet présente toutes les conditions pour créer une économie dont les acteurs se partagent la propriété et le contrôle.

Imaginez en quoi Mechanical Turk serait différent si les milliers de personnes qui travaillent pour ce service en étaient également propriétaires. Elles pourraient déterminer les règles que devraient suivre les employeurs grâce à des applications de prise de décision collaborative comme DemocracyOS ou Loomio. Quand la plateforme marcherait bien, elles pourraient fixer le montant de leurs dividendes et des investissements en recherche et développement. La réussite de l'entreprise serait leur réussite. Et Facebook ne serait-il pas différent si les utilisateurs en étaient propriétaires et pouvaient décider de ce qu'on fait de leurs données ? Et Uber ?

Tout cela est possible. Green Taxi, par exemple, une coopérative de

Denver, a sa propre application pour commander un taxi - comme Uber, sauf que les chauffeurs ne sont pas soumis à des règles fixées par une société lointaine qui prélève une généreuse commission. La'Zooz, système décentralisé de covoiturage israélien, tient un peu plus de la science-fic-Facebook ne serait-il pas différent si les utilisateurs en étaient propriétaires ? tion : l'application repose sur la

tion : l'application repose sur la même technologie [la chaîne de blocs] que le bitcoin, la plateforme appartenant à la communauté de conducteurs et de passagers. La coopérative Loconomics est en train, avec l'aide du Sustainable Economies Law Center [un organisme à but non lucratif] de créer [à San Francisco] une sorte de TaskRabbit [application qui permet à ses utilisateurs de payer d'autres membres de la communauté pour effectuer des tâches de la vie quotidienne] détenue par ses utilisateurs.

Pour pratiquement toute plateforme traditionnelle gérée par une grande société, il existe un moyen plus coopératif de faire les choses. Fairmondo, site allemand du genre d'Amazon, appartient à ses utilisateurs et non à un quasi-monopole en guerre contre les éditeurs. Les réseaux sociaux distribués [dans lesquels les informations sont hébergées par les utilisateurs] Diaspora et Friendica

montrent qu'on peut avoir toutes les fonctionnalités de Facebook et de Twitter sans perdre le contrôle des informations que l'on partage.

Quand on pénètre dans les locaux d'une grande société de nouvelles technologies, on pourrait croire que l'utopie égalitaire s'est réalisée. Les développeurs se promènent dans des open spaces et décident de la façon dont ils vont passer leur temps dans des groupes de projet en évolution constante. La culture Internet nous a appris à travailler en équipe, mais mis à part la distribution, ici ou là, de stock-options, cette utopie ne s'étend pas à la propriété ni au contrôle.

L'objectif final de l'entreprise demeure la maximisation des profits des investisseurs. La façade égalisatrice d'Internet dissimule un modèle économique tristement familier.

Utopie. Nous avons le choix. Nous pouvons nous tourner vers Uber et Mechanical Turk, où le travail est précaire, impersonnel et défini par quelqu'un d'autre, ou nous pouvons créer des lieux de travail en ligne dignes d'une société démocratique.

Un Internet plus coopératif ne peut advenir que si nous réajustons notre culture et nos motivations - et

réfléchissons un peu au sens des mots que nous utilisons. Les organismes publics pourraient travailler en priorité avec les entreprises dont la gouvernance est vraiment démocratique. Et les partisans de l'économie du partage pourraient souligner que celle-ci doit s'étendre à la propriété.

Le défi est plus pratique qu'idéologique. Il ne s'agit pas d'appliquer un dogme rigide mais d'avoir un monde dans lequel un jeune entrepreneur dynamique conclura que le meilleur moyen de procéder, c'est de pratiquer la démocratie.

© 2016 *Courrier international*. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20160128-IL-0054 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Stratégies

Stratégies, no. 1756

Management, jeudi 13 février 2014, p. 6

Google mécanique

Gilles Wybo

Quand une agence d'e-réputation rémunère des internautes sur le Turc mécanique d'Amazon, afin qu'ils tapent des requêtes sur Google et discréditent une blogueuse, cela donne un cas d'école. Explications.

Payer des internautes, installés à l'autre bout du monde, pour qu'ils salissent la réputation d'un adversaire ou d'un concurrent sur internet... l'idée peut sembler saugrenue mais, dans l'univers impitoyable du Web, elle est courue. La preuve avec la mésaventure survenue à Sophie Gourion, une rédactrice Web, trentenaire, qui tient un blog, plutôt féministe, baptisé «Tout à l'ego». «Le 21 janvier, j'ai reçu un mail pour me prévenir que quelqu'un avait posté une commande sur le Turc mécanique d'Amazon demandant aux internautes de taper sur Google "Sophie Gourion malhonnête"», relate la blogueuse, encore un peu sous le choc.

Le Turc mécanique d'Amazon (Mechanical turk), c'est une place de

marché, créée en 2005, sur laquelle on peut soumettre des micro-tâches. Son nom fait référence à un canular célèbre, qui date du XVIII^e siècle, dans lequel un prétendu automate jouait aux échecs. Le Turc mécanique d'Amazon n'a, lui, rien d'un canular: sur la place de marché, les services sont bien réels et rémunérés entre 1 cent et 1 dollar (0,73 euro). Les missions proposées sont très éclectiques: répondre à des questionnaires, décrire une photo, légendier une vidéo...

Toutes les tâches que les robots peinent à réaliser tout seuls, en particulier la reconnaissance d'image, car elle reste problématique pour les moteurs de recherche. Autres missions: juger et noter des articles ou des fiches descriptives de produits.

Avant de pouvoir utiliser la plateforme, il faut remplir un questionnaire, et tout le monde n'est pas accepté. Un premier filtre, donc, mais qui n'empêche pas les

internautes de recourir à des pratiques limites. Et donc, des petits malins mal intentionnés utilisent le Turc mécanique dans une campagne de dénigrement pour gâter une e-réputation et mieux faire ressortir la sienne, par contrecoup. C'est ce qui s'est passé pour Sophie Gourion, qui avait eu des échanges vifs avec un blogueur, après avoir dénoncé ses propos misogynes publiés sur un blog donnant des conseils de drague.

En réaction, l'agence d'e-réputation gérant ce blog a donc acheté des requêtes sur le Turc mécanique contre Sophie Gourion. Comme le pot-aux-roses a été découvert, l'agence a été obligée de retirer sa demande sur la plateforme d'Amazon. Mais cette forme de «Google bombing» (bombardement Google), beaucoup utilisée au moment des élections pour discréditer les adversaires électoraux, aurait suffi pour entacher la réputation d'une blogueuse, en faisant remonter des mots clés défavorables dans les suggestions de Google.

© 2014 Stratégies. Tous droits réservés ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20140213-STpage_1229476 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Le Monde diplomatique
mardi 1 mars 2016, p. 18 19

Les démocrates américains envoûtés par la Silicon Valley

Thomas Frank

Yves Velter. - « Garden of Recognition » (Jardin de reconnaissance), 2013
www.yvesvelter.com

Dans son discours sur l'état de l'Union de 2011, le président Barack Obama évoquait avec éloquence le fardeau supporté par les travailleurs du pays, ces Américains sans diplôme qui avaient autrefois pu disposer d'un emploi à vie et qui désormais payaient au prix fort la note de la désindustrialisation : villes délabrées, existences en ruine et salaires faméliques.

Logiquement, à ce stade du discours, on aurait attendu de son auteur qu'il détaille ce qu'il comptait entreprendre pour remédier à pareil désastre - lancer un programme d'emplois aidés, par exemple, ou un dispositif contre les délocalisations. Au lieu de quoi le président expliqua aux travailleurs qu'il ne pouvait rien faire pour eux : « Alors, oui, le monde a changé. La compétition pour l'emploi est une réalité. » Le sort qu'on leur avait infligé se résumait à cela : une « réalité », c'est-à-dire une chose à laquelle il serait déraisonnable de ne pas se soumettre.

Un peu plus tard dans cette allocution, M. Obama abordait un sujet plus joyeux. La récession était alors techniquement surmontée et le président tenait donc à insister sur le programme économique qui devait

marquer la fin de son premier mandat à la Maison Blanche. On l'aurait parié : l'*« innovation »*, voilà ce dont le peuple avait besoin. « *Le premier pas à franchir pour conquérir l'avenir*, annonçait-il en effet, *c'est d'encourager l'innovation américaine.* » Sur ce point, nulle trace chez lui de fatalisme ou de résignation : il s'agissait de subventionner copieusement les entrepreneurs innovants afin de *« multiplier les succès »*. Puisque chacun sait que la capacité à innover est liée aux études, le président appelait les étudiants à se montrer plus ambitieux, et les jeunes en général à redoubler d'efforts pour entrer à l'université. Un mois après ce discours, la Maison Blanche enfonçait le clou : « *La future croissance économique de l'Amérique et notre compétitivité internationale dépendent de notre capacité à innover*, déclarait-elle dans un communiqué. Pour conquérir l'avenir, nous devons innover, éduquer et construire mieux que le reste du monde (1). »

Des liens moins polémiques que ceux du président avec Wall Street

La place naguère occupée dans l'imaginaire démocrate par la finance est ainsi peu à peu revenue à la Silicon Valley, une autre industrie « créative » dont les milliards de dollars de profits n'aspiraient qu'à arroser les

campagnes électorales. Des changements dans l'entourage du chef de l'Etat ont accompagné cette réorientation. En 2014, M. David Plouffe, architecte de l'éblouissante première campagne présidentielle de M. Obama, mettait ses talents de magicien politique au service de la société Uber. La même année, le porte-parole de la Maison Blanche, M. Jay Carney, quittait son poste pour rejoindre la chaîne Cable News Network (CNN), avant d'entamer une florissante carrière chez Amazon, qui le nomma vice-président chargé des relations avec les médias et les milieux politiques.

Pendant ce temps, à Washington, le président créait une unité fédérale pour optimiser la présence du gouvernement sur Internet grâce aux techniques et aux mercenaires de la Silicon Valley. Une initiative aussitôt présentée comme « *la start-up cachée d'Obama* » par des journalistes spécialisés dans les nouvelles technologies (2). La proximité de l'administration américaine avec la Silicon Valley n'a jamais soulevé de polémiques comparables, même de loin, à celles déclenchées par ses connivences antérieures avec Wall Street. Comme si les mastodontes des nouvelles technologies étaient de dévoués serviteurs de la démocratie, quoi qu'ils puissent faire en réalité. Comme si une aura d'insouciance juvénile nimbait en permanence les

interactions entre la Maison Blanche et les maîtres d'Internet.

Dans le camp des gagnants du monde moderne

Aujourd'hui, la prospérité inouïe de la Silicon Valley offre la démonstration ultime du mérite de la classe libérale progressiste. La société postindustrielle a su mettre en valeur les plus instruits, les créateurs, les ingénieurs et les scientifiques; elle les a couverts de gratifications économiques qui dépassent l'entendement. L'histoire a rendu son verdict en élevant le secteur des nouvelles technologies très au-dessus de tous les autres, et avec lui les démocrates, positionnés depuis belle lurette dans le camp des gagnants du monde moderne.

Quand ils chantent les louanges de ce secteur, arrive fatalement le moment où ils se réfèrent à Google. Dans *L'Audace d'espérer*, paru en 2006, M. Obama raconte avec enthousiasme son pèlerinage au siège de la compagnie lorsqu'il était sénateur (3). Une fois président, il a continué de citer Google dans la moitié de ses discours sur l'état de l'Union. Les employés de l'entreprise se sont hissés sur le podium des trois donateurs les plus généreux de sa campagne de 2012. Et M. Eric Schmidt, ancien président-directeur général (PDG) et actuel président du conseil de surveillance de Google, se taille une place de choix dans les annales du social-libéralisme moderne. Il a par exemple siégé au Transition Economic Advisory Board (TEAB) du président et paradé à la tribune avec lui et ses principaux conseillers économiques trois jours après la victoire électorale de 2008. Durant la campagne de 2012, c'est encore lui qui a conseillé le

candidat démocrate sur sa stratégie relative aux données de masse. Et qui a-t-on retrouvé en 2015 à la tête d'une « start-up de technologie politique » conçue pour fournir à la candidate Hillary Clinton le fin du fin en matière de ciblage des électeurs ? M. Schmidt, bien entendu (4). Le 137e homme le plus riche du monde - selon le classement 2015 de *Forbes* - est le milliardaire préféré du centre gauche américain.

Invité en 2014 au festival des médias interactifs South by Southwest, M. Schmidt s'est offert le luxe de déplorer les inégalités abyssales qui se creusent dans des villes comme San Francisco, où le coût de la vie dépasse de plus en plus les moyens de la majorité de la population. Sans surprise, la solution qu'il a préconisée ne consistait pas à réduire les inégalités, mais à « *créer plus de start-up à croissance rapide* », l'innovation étant le remède exclusif à tous les maux. Chacun, a-t-il martelé, doit s'engager « *en faveur de plus d'éducation, plus d'immigration, plus de formation de capital, plus d'espaces créatifs, plus d'espaces autorisés par la régulation à être dérégulés afin que les start-up puissent effectivement s'épanouir en leur sein et que nous puissions nous en sortir* ».

Quant à M. Plouffe, le mythique ex-directeur de campagne de M. Obama, il se consacre désormais à vendre l'application Uber de la même façon qu'il vendait le champion démocrate : comme une solution à la récession. « *Il y a encore trop de gens qui ne ressentent pas les effets de la reprise économique, trop de gens qui cherchent du travail* », déclamait-il en 2015 lors d'un discours dans un incubateur d'entreprises à

Washington. Puisqu'il permet à tout un chacun de gagner sa croûte au volant de sa voiture, Uber « *apporte un avantage toujours plus important face au défi de la stagnation salariale et du sous-emploi* (5) ».

L'un des pires modèles d'exploitation de la main-d'œuvre

Or nombre d'innovations entrepreneuriales unanimement célébrées ne sont en réalité que des instruments conçus pour contourner les règles économiques et sociales de nos sociétés. Uber en fournit l'exemple le plus évident : la majeure partie de ses gains proviennent non pas de son savoir-faire en matière de location de véhicules avec chauffeur, mais de la manière dont il échappe à la réglementation locale et nationale appliquée à l'industrie des taxis, notamment en matière de sécurité et d'assurances. Et, de même qu'Airbnb autorise prestataires et clients à ignorer les lois auxquelles est soumise l'hôtellerie conventionnelle, Amazon permet à la plupart de ses consommateurs de se soustraire aux taxes sur la valeur ajoutée. Le géant de la vente en ligne a par ailleurs exploité sa position dominante sur le marché du livre aux Etats-Unis pour dicter ses conditions aux éditeurs et infliger des représailles à ceux qui refusaient de se plier à ses règles. L'irréprochable Google agit de manière identique avec les annonceurs. Cela lui a valu en 2012 une enquête de la Commission fédérale du commerce (Federal Trade Commission, FTC), qui a estimé que ses pratiques portaient un « *préjudice réel aux consommateurs et à l'innovation sur le marché de la recherche et de la publicité en ligne* ». A ce jour, pourtant, ni

Amazon ni Google n'ont eu à payer la moindre amende.

Autre grande pourvoyeuse de boniments sur l'innovation, l'industrie pharmaceutique propose une variation sur ce même thème. Elle ne cesse en effet de revendiquer son droit d'exercer tous les pouvoirs qui lui chantent pour écouter ses produits, faute de quoi, argue-t-elle, elle ne sera plus en mesure d'innover. Pas d'innovation sans monopole; lui disputer la plus infime de ses prérogatives l'obligerait à fermer ses usines.

Insolite appellation que celle choisie par Amazon pour désigner son stock d'emplois précaires occasionnels : le « Turc mécanique » (6). Lorsqu'une tâche ne peut être effectuée par des ordinateurs, on la confie à une armée de réservistes payés des clopinettes. On ne saurait rêver meilleure initiation à l'« économie du partage », ainsi appelée parce que le travailleur utilise sa propre voiture, son propre logement ou son propre ordinateur, au grand bénéfice de l'employeur (7). Cette économie a fourni l'une des sources d'emplois les plus fastueuses des années Obama. Le succès de la formule tient à la facilité avec laquelle n'importe qui peut s'enregistrer auprès d'une compagnie de prétendu « partage » et se rendre corvéeable à merci, à la façon d'un intérimaire, un simple logiciel assurant la mise en relation avec le client et l'employeur. Cela rend toute l'affaire aussi numérique, innovante et profitable que possible. Sous tous ses autres aspects, cependant, elle relève d'un modèle d'exploitation de la main-d'œuvre parmi les plus nocifs et asymétriques de ces dernières décennies. Dans le cas d'Uber, les coûts et les risques associés à cette

activité - obligation de souscrire une assurance, de posséder un véhicule, d'envisager l'éventualité d'un arrêt-maladie ou la perspective de la retraite, etc. - sont tous à la charge du travailleur, tandis que l'« innovateur » californien qui a conçu le logiciel prélève la part du lion sur les gains ainsi dégagés. C'est le chacun pour soi érigé au rang de stratégie nationale pour l'emploi.

Le PDG d'une compagnie de financement participatif baptisée Crowd Flower expose en ces termes la recette miracle : « *Avant Internet, il aurait été difficile de trouver quelqu'un qui bosserait pour vous pendant dix minutes, puis de le virer au terme de ces dix minutes. Mais, grâce à la technologie, vous pouvez réellement trouver cette personne, lui verser une petite somme et ensuite vous en débarrasser quand vous n'en avez plus besoin* (8). » On ne s'étonnera pas que le PDG qui a prononcé ces paroles - un jeune gentleman du nom de Lukas Biewald - soit un donateur de M. Obama.

Si aucune des innovations évoquées ci-dessus n'est particulièrement digne d'éloges, il convient d'ajouter qu'aucune non plus n'était inévitable. Le gouvernement aurait pu facilement prévenir, ou du moins atténuer, la façon dont chacune d'entre elles a évolué. Tout s'est fait avec l'accord du pouvoir politique fédéral ou des Etats, voire en leur sein même. Et quand le ministère de la justice a découvert en 2010 un plan concerté visant à limiter les salaires des travailleurs des nouvelles technologies, il a réagi à peu près de la même façon qu'en 2008 face aux banquiers « trop gros pour être jetés en prison » : il a engagé des poursuites au civil, avant d'arracher aux sociétés concernées... la promesse

de ne pas recommencer dans un délai de cinq ans (9).

Ces industries sont l'avenir, c'est-à-dire ce avec quoi on ne se fâche pas

Pour nombre de démocrates, pas question en effet de contrarier les « innovateurs ». Ne dirigent-ils pas des industries propres et vertueuses, des industries du savoir, de surcroît installées pour la plupart dans des Etats acquis à la cause du parti ? Ces entrepreneurs représentent la classe cultivée, la classe créative. Ils sont l'avenir, c'est-à-dire ce avec quoi on ne se fâche pas.

Comme le fait remarquer l'ancien ministre du travail Robert Reich, ces évolutions forment « *le point culminant d'un processus lancé il y a trente ans, quand les grandes entreprises ont commencé à transformer les salariés à plein temps en travailleurs intérimaires, en sous-traitants, en indépendants et en consultants* (10)

. Elles relèvent de l'atavisme et non de l'innovation. Elles n'ont pas renversé la tendance des dernières décennies : elles l'ont accélérée.

Note(s) :

Yves Velter. - « Garden of Recognition » (Jardin de reconnaissance), 2013
www.yvesvelter.com

(1) « A strategy for American innovation. Securing our economic growth and prosperity », Maison Blanche, Washington, DC, février 2011.

(2) John Gertner, « Inside Obama's stealth startup », 15 juin 2015,
www.fastcompany.com

- (3) Barack Obama, *L'Audace d'espérer. Une nouvelle conception de la politique américaine*, Presses de la Cité, Paris, 2007.
- (4) « Hillary Clinton leans on Eric Schmidt's startup for campaign technology », Quartz, 16 octobre 2015, www.qz.com
- (5) Discours devant le DC Tech Incubator 1776, Washington, DC, 3 novembre 2015.
- (6) Lire Pierre Lazuly, « Télétravail à prix bradés sur Internet », *Le Monde diplomatique*, août 2006.
- (7) Lire Evgeny Morozov, « De l'utopie numérique au choc social » et « Résister à l'uberisation du monde », *Le Monde diplomatique*, respectivement août 2014 et septembre 2015.
- (8) Cité dans Moshe Z. Marvit, « How crowdworkers became the ghosts in the digital machine », *The Nation*, New York, 5 février 2014.
- (9) « Justice Department requires six high tech companies to stop entering into anticompetitive employee solicitation agreements », ministère de la justice, Washington, DC, 24 septembre 2010.
- (10) Robert Reich, « The share-the-scaps economy », 2 février 2015, <http://robertreich.org>

© 2016 SA *Le Monde diplomatique*. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20160301-MD-54926 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)



Libération

Idées, lundi 11 avril 2016, p. 22,23

Stop à l'uberisation de la société !

La guerre des taxis contre la société Uber ne se résume pas au film des méchants archaïques contre les gentils modernes. Si l'économie participative met en danger nos structures sociales, elle peut aussi rendre possible une société plus solidaire.

Ariel KYROU; Yann Moulier-Boutang; Bernard Stiegler; Bruno Teboul

Depuis les premières joutes sur le projet de loi Thévenoud dès juin 2014, le feuilleton des transports urbains n'en finit plus de multiplier des épisodes à l'intrigue convenue. D'un côté, la corporation des taxis, horde patibulaire de grincheux moyenâgeux et malthusiens dont les fédérations ont réclamé à la société Uber, dès l'ouverture du deuxième acte de son procès pénal le 11 février, la bagatelle de 100 millions d'euros de dommages et intérêt; de l'autre, les chevaliers blancs d'un nouvel ordre économique, Robin des bois high-tech de la plèbe des usagers, dont le service UberPop a permis à de simples quidams en quête d'emploi d'offrir à prix sacrifiés leurs talents de locomotion automobile de février 2014 à juillet 2015. Ce conte des ringards contre les modernes est d'autant plus séduisant que la société G7, reine rentière à la sorcellerie opaque, ne se transformera pas d'un coup de baguette magique en une Cendrillon des transports parisiens.

Sauf que le film des méchants archaïques contre les gentils «disrupteurs» est aussi creux qu'un blockbuster hollywoodien, vite vu, vite oublié. Il fonctionne à court terme, pour qui grogne de l'attente infinie d'un taxi le dimanche à 3 heures du matin dans la banlieue,

mais ne tient guère la distance pour qui s'interroge sur le devenir de notre société et cherche des solutions durables à la crise que nous vivons.

Ne nous trompons pas de scénario : l'enjeu révélé par la série du moment n'est ni l'ardente nécessité du combat des start-up mondialisées contre les corporatismes franchouillards ni son exact inverse, à savoir l'obligation de défendre le capitalisme de vieux barons fatigués contre l'hypercapitalisme des seigneurs agiles du futur digitalisé. Non, l'enjeu qui devrait sauter aux yeux de tous les acteurs du débat est l'urgence à penser la société que nous voulons, puis à agir pour la construire.

Car pourquoi faudrait-il adoubier «l'uberisation de l'économie» sans en interroger l'idéologie et les effets délétères à long terme ? Uber, qui ne déclare en France qu'une fraction de ses revenus grâce à un montage complexe d'évasion fiscale avec les Pays-Bas, les Bermudes et le Delaware, participe de la liquidation de nos structures sociales. Le court-circuit qu'il incarne menace ces fragiles équilibres entre la fiscalité, le droit social, la politique des transports, les investissements d'infrastructure au niveau local et le système de retraite. Pire : sa logique économique et sociétale préfigure

l'avènement d'une jungle futuriste dont l'idéal de liberté a priori se monnaierait contre une précarisation généralisée de nos sociétés a posteriori. De fait, les plateformes comme Uber, Lyft et autres Amazon Mechanical Turk construisent leur prédateur souriante sur une faible intensité capitalistique, peu d'infrastructures, un minimum d'employés salariés et des travailleurs indépendants ou des auto-entrepreneurs.

Le processus d'uberisation forme la vague originelle du tsunami de l'automatisation. Sa première conséquence, selon le rapport publié le 18 janvier par les pythies du Forum économique mondial de Davos, apôtres pourtant sans vergognes de la «*quatrième révolution industrielle*», serait une perte nette de 5 millions de jobs d'ici à 2020 dans les pays les plus industrialisés. Soit un constat sans appel, amplifié par plusieurs études depuis trois ans (Oxford, MIT, Institut Bruegel, cabinets Nesta ou encore Roland Berger), qui prédisent jusque 47 % d'emplois en moins à l'horizon 2025. Et cette lente mais inexorable extinction du monde salarié concerne non seulement des manutentionnaires d'entrepôt, des caissières de supermarché ou des camionneurs,

mais aussi des juristes, des notaires, des journalistes, des acteurs du monde médical, etc. Pourquoi faudrait-il en effet utiliser des êtres humains pour des tâches facilement réductibles à des procédures formelles, que les robots et les algorithmes accompliront demain avec bien plus d'efficience dans notre économie des data ? La combinaison de la robotisation et des «big data», des algorithmes et des effets de réseau nous transforme d'ores et déjà en fossoyeurs involontaires du salariat. Bienvenue dans un monde enfin «flexible», dopé par la robotisation et le travail au compteur. Un monde où usagers et clients se notent en permanence, où chacun devient son propre Big Brother et où la régulation des acteurs de tous les marchés, de l'assurance aux transports urbains, se joue en mode automatique Big data plutôt que sur le registre de la loi ou de la confiance sans calcul.

Mais gare aux erreurs de perspective : ce monde-là n'est pas une fatalité. Le numérique nous donne en effet l'occasion de reconsiderer le travail non plus tel un emploi condamné à devenir toujours plus précaire,

anxiogène et de l'ordre de l'auto-exploitation, mais dans le cadre d'un projet de société contributive dont ce même emploi serait un moyen parmi d'autres plutôt qu'une fin en soi. Une entreprise comme TaskRabbit crée certes de la valeur d'usage via sa plateforme de petits emplois à la demande, mais elle garde pour elle et ses actionnaires tous les bénéfices de sa valeur d'échange. A l'inverse, Loconomics est une coopérative détenue par ceux qui y proposent leurs services. Contre les plateformes de ladite économie du partage, qui n'en a que le nom, Trebor Scholz défend le «coopérativisme de plateforme», pour bâtir une société des communs au-delà des seules dimensions économique et financière.

Le chantier est immense et à engager d'urgence. A penser sur le temps long, il est politique au sens premier du terme. Il suppose de s'atteler aux métiers du futur, concernant tout autant les orfèvres des data pour utiliser et nous libérer des algorithmes que le soin aux personnes, sans besoin de la moindre machine; de codifier le travail d'une façon à la fois très protectrice de notre art de vivre et

beaucoup moins administrative qu'aujourd'hui; d'interroger la mise en place d'un revenu d'existence suffisant, justifié de façon structurelle par le chômage numérique massif et la lente agonie à venir de l'emploi; d'expérimenter l'extension du régime des intermittents dans la perspective d'une société réellement contributive, d'accession et de transmission des savoirs par tous et entre tous; d'étudier une refonte de la fiscalité selon les principes de la taxe pollen, quitte à instaurer d'abord une taxe européenne sur les flux issus du Trading haute fréquence afin de financer le revenu universel.

A ces deux cauchemars opposés et en vérité complémentaires que sont l'uberisation intégrale de la société et le souverainisme protecteur du capitalisme d'antan, nous préférons la réalisation d'un rêve : imaginer, expérimenter, construire pas à pas une société plus libre et solidaire, préférant le désaccord fécond au décervelage, qu'il se joue à l'ancienne par la carotte et le bâton ou en mode high-tech par l'obéissance aveugle à de rutilantes mécaniques artificielles et augmentées.

© 2016 SA Libération. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20160411-LI-03397823 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Le Monde

Le Monde

Économie et Entreprise, mardi 26 avril 2016, p. SCQ5

El Khomri crée un droit de grève pour les Uber

Visant à instituer de nouvelles libertés et de nouvelles protections pour les entreprises et les actifs " (donc au-delà des seuls salariés), le projet de loi de la ministre Myriam El Khomri contient une remarquable nouveauté : il crée, dans le code du travail, un titre " Responsabilité sociale des plates-formes " pour les " travailleurs qui recourent, pour l'exercice de leur activité professionnelle, à une plate-forme de mise en relation par voie électronique ".

Deux articles visent leurs droits collectifs.

1) L. 7342-4. " Les mouvements de refus concerté de fournir leurs services organisés par ces travailleurs en vue de défendre leurs revendications professionnelles ne peuvent ni engager leur responsabilité contractuelle ni constituer un motif de rupture de leurs relations avec les plates-formes ou de toute mesure qui les pénalisent dans l'exercice de leur activité. "

2) L. 7342-5. " Ces travailleurs bénéficient du droit de constituer un

syndicat, d'y adhérer et de faire valoir, par son intermédiaire, leurs intérêts collectifs. "

Bref, l'équivalent du droit de grève et la liberté syndicale pour ces non-salariés.

Non-salariés? Le projet ne va pas jusqu'à garantir les plates-formes contre tout procès en requalification : aucune présomption irréfragable de non-salarariat n'y figure. Un chauffeur d'Uber ou autre crowdworker (" travailleur numérique ") pourra donc toujours obtenir du conseil des prud'hommes une requalification en contrat de travail, s'il démontre une subordination juridique permanente et non une simple dépendance économique. Et, s'il est salarié, il bénéficie pleinement du droit de grève réservé aux travailleurs subordonnés.

Le droit de constituer un syndicat est tout sauf une surprise. Ainsi, en Allemagne, qui compte plus d'un million de ces travailleurs indépendants, le syndicat IG Metall a lancé, le 1er mai 2015, une campagne " Façonnons le monde du travail de demain ", avec site

Faircrowdwork.org, une hotline qui permet de bénéficier d'une aide juridique et d'une notation des conditions de travail ou de rémunération du donneur d'ordre (par exemple, Mechanical Turk, d'Amazon).

La partie sera difficileIl s'agit aussi, pour les syndicats, de sortir du noyau dur habituel (agents publics, salariés des grandes entreprises) et s'ouvrir à ces jeunes travailleurs. La partie sera difficile, car la vie collective quotidienne des usines ou des bureaux fait défaut pour ces autoemployeurs; mais les réseaux sociaux facilitent la communication et l'organisation d'actions collectives.

Ces travailleurs pourront donc participer à des " mouvements de refus concerté de fournir leurs services en vue de défendre leurs revendications professionnelles ". Problème : non salariés, ils ne bénéficient pas de l'immunité civile et disciplinaire qui protège le gréviste. Le texte veut donc les protéger contre toute poursuite en responsabilité contractuelle, mais aussi tout déréférencement.

© 2016 SA Le Monde. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNI inc.

PUBLI-Cnews-20160426-LM-3369847 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Le Monde

Le Monde

Economie, mardi 19 février 2013, p. 15

ECONOMIE

Le « système Amazon » fait scandale en Allemagne

Deux journalistes ont enquêté, en caméra cachée, sur le sort des 5 000 intérimaires recrutés à Noël par le géant de la distribution outre-Rhin

Cécile Boutelet

BERLIN CORRESPONDANCE - Le scandale gronde autour du géant Amazon, numéro un de la vente en ligne en Allemagne. A la suite de la diffusion, mercredi 13 février, d'un reportage accablant sur les conditions de travail des intérimaires chez le cybermarchand, syndicats, politiques et clients dénoncent le « *système Amazon* », de plus en plus décrit comme un « *esclavage moderne* ».

Ce que cache la facilité d'un achat sur Amazon est à voir dans le reportage de la chaîne ARD, accessible sur son site. Deux journalistes filment, la plupart du temps en caméra cachée, le sort de 5 000 intérimaires recrutés par Amazon pour assurer le pic de commandes précédant la période de Noël.

Silvina, une Espagnole au chômage dans son pays, raconte son quotidien dans ce qu'elle appelle la « *machine Amazon* ».

Les journalistes la suivent dans le bus bondé, affrété pour transporter les saisonniers jusqu'au centre logistique de Bad Hersfeld (Hesse), en Allemagne. Ils montrent la longue attente sous la neige pour prendre les navettes trop rares; la promiscuité des

conditions d'hébergement, dans des bungalows de vacances laissés libres pendant la saison creuse; son renvoi trois jours avant Noël, sans motivation, après quinze jours de travail d'affilée; le salaire versé moindre que promis dans l'offre d'emploi.

Mais le plus pénible, raconte la travailleuse, est la présence permanente d'un service de sécurité recruté par l'agence d'intérim. Les agents de sécurité surveillent les saisonniers sur leur lieu d'hébergement, fouillent leurs chambres, inspectent leurs effets personnels. Intimidés, les travailleurs, originaires pour la plupart d'Europe de l'Est ou du Sud, n'osent se plaindre.

Détail accablant, ces agents portent des sweat-shirts à capuche de la marque Thor Steinar, appréciée des néonazis. Les journalistes révèlent qu'ils sont employés par une société de surveillance nommée HESS (pour Hensel European Security Service), qui entretiendrait des liens étroits avec les milieux d'extrême droite. Une accointance démentie par la société. Amazon, de son côté, a annoncé «

procéder à des vérifications » à la suite de ce reportage.

Appels au boycott

Alors que l'Allemagne s'interroge de plus en plus sur l'évolution de son modèle social - absence de salaire minimum, explosion des contrats précaires, de l'intérim et des emplois à bas salaires -, ces révélations provoquent une onde de choc. « *Il faut arrêter le système Amazon* », a déclaré Michael Sommer, président de la fédération de syndicats DGB.

La ministre du travail, Ursula von der Leyen, a menacé la société d'intérim de sanctions en cas de violations avérées du droit.

Sur Internet, les premiers appels au boycott ont été lancés. Dans une lettre ouverte au PDG d'Amazon, Jeff Bezos, le petit éditeur Christopher Schroer a annoncé son intention de mettre fin à son référencement sur le site.

Et, sur la page Facebook d'Amazon, des centaines de clients ont déclaré avoir supprimé leur compte. En 2012, les Allemands ont consommé sur Internet pour 27 milliards d'euros.

Illustration(s) :

PHOTO : DR - Capture d'écran du reportage diffusé par la chaîne ARD sur les conditions de travail chez le cybermarchand.

© 2013 SA *Le Monde*. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-20130219-LM-0Q1902_727943 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Le Monde.fr

Le Monde.fr

mardi 12 avril 2016

Microtravail et microsalaire pour experts ou tâcheron

Des microjobs contre des microrémunerations : voilà ce que proposent les plates-formes de travail numérique en ligne, qui rassemblent déjà un million d'inscrits dans le monde. Confrontés à la précarité, les jeunes Français s'y mettent aussi

Identifier le contenu d'une image pour 0,01 dollar, répondre à trois questions pour 0,03 dollar, retranscrire le dialogue d'une vidéo pour 0,17 dollar... Autant de «microjobs» qu'il est possible d'effectuer sur la plate-forme Mechanical Turk. Lancée en 2005 par le site de commerce en ligne Amazon et comptant déjà près de 500000 inscrits, cette plate-forme controversée a, depuis, fait des petits en France et à l'étranger.

Taskrabbit, Upwork, Foulefactory, 5euros.com... Sur toutes ces plateformes, des clients peuvent commander à des prestataires plus ou moins amateurs des tâches généralement modiques, contre une rémunération tout aussi modique. Du free-lance «low cost» sur le modèle Uber, en somme, sauf que les clients sont rarement des particuliers. Des entreprises, les start-up notamment, y ont recours pour trouver des prestataires à moindre coût.

Confrontés à la précarité et au chômage de masse, les jeunes Français s'y mettent aussi. L'avantage? Pas de CV, pas d'entretien d'embauche, une connexion Internet suffit.

C'est ce qui a incité Chloé Dauplais, 26 ans, à débuter sa carrière de traductrice sur ces plates-formes: «*Je n'ai aucun diplôme au-dessus du bac*, explique-t-elle. Pour me faire une expérience dans la traduction, j'ai commencé sur des plates-formes de bénévolat.» Forte de ces premiers essais, Chloé finit par se mettre à son compte en 2014, en prospectant sur les sites de microtravail: «*J'ai testé plusieurs plates-formes et j'ai fini par choisir Elance, l'une des plus professionnalisées.*»

Concurrence de travailleurs indiens ou pakistanais

Sur cette plate-forme, Chloé est en concurrence avec des travailleurs indiens ou pakistanais. Certains prestataires proposent des tarifs très bas pour se démarquer: jusqu'à 0,01 cent le mot pour les traducteurs, soit 10 fois moins que le tarif moyen pratiqué en France. «*J'ai aussi commencé très bas, mais comme j'avais de bonnes retombées clients, après trois mois j'ai pu augmenter mes tarifs,*» poursuit la jeune femme.

Chloé s'en sort plutôt bien: en 2015, elle déclare avoir touché entre 1600 et 3000 euros par mois, pour une durée de travail allant jusqu'à 50 heures par semaine. Sous statut d'autoentrepreneur, la jeune femme ne cotise à aucune mutuelle et ne possède pas d'assurance-chômage. «*Ces plates-formes sont controversées car on y met en concurrence des gens du monde entier,* constate Chloé. Mais on trouve aussi des clients qui

cherchent la qualité et sont prêts à mettre le prix.»

Comme Chloé, de jeunes diplômés français se mettent sur ces plates-formes. Pour démarrer une activité, mais aussi pour se faire un peu d'argent. «*Je me suis inscrite au début sur 5euros.com pour commander des dessins pour mes proches,* explique une utilisatrice de la plate-forme, diplômée en droit et en journalisme, qui préfère rester anonyme. *Ensuite je me suis dit que j'allais aussi proposer des services de blogging pour me faire un peu de sous.»*

Cette activité lui a rapporté jusqu'ici environ 600 euros, un budget en plus pour ses vacances. «*Pour une commande de base à 5euros, cela me prend 15 à 20 minutes, mais si mes clients prennent beaucoup d'options, ça peut prendre deux heures,*» explique-t-elle.

Une centaine de plates-formes dans le monde

Selon une étude de la Banque mondiale de 2013, il y aurait plus d'une centaine de plates-formes de microtravail dans le monde, comptabilisant autour d'un million d'inscrits. En France, impossible de savoir combien d'utilisateurs sont sur ces plates-formes, ni quels revenus ils en tirent. D'autant qu'entre travail et loisirs, les contours du microtravail sont flous.

Chloé a aussi expérimenté des plates-formes qui proposent de gagner de

l'argent ou des bons d'achat en répondant à des sondages en ligne, comme Mysurvey.com. En cinq ans, la jeune fille y a gagné une cinquantaine d'euros, après y avoir passé «*pas mal de temps*», reconnaît-elle.

Les plates-formes de microtravail réclament rarement à leurs utilisateurs d'avoir un statut, autoentrepreneur ou autre. Plus ou moins professionnalisées, elles se présentent généralement comme une manière de se faire un complément de revenus.

En pratique, beaucoup de gens tentent d'en vivre. Une étude de l'European Cooperation in Science and Technology (COST) menée en 2013 s'est intéressée au profil des

microtravailleurs américains: un mix de travailleurs précaires, de femmes au foyer et de salariés qui veulent se faire un peu plus d'argent.

Droits sociaux inexistant

La majorité sont diplômés. Pour 55% d'entre eux, le recours à ces plates-formes est plus subi que choisi, faute de trouver un job suffisamment rémunéré.

Comment réglementer l'ubérisation du travail, lorsque celle-ci n'a plus de frontières? Fin 2014, une poignée de «turkers» ont fait campagne pour qu'un tarif minimum soit fixé sur Mechanical Turk, sans résultat.

En France, le projet de loi de la ministre du travail, Myriam El

Khomri, prévoyait au départ de reconnaître des droits limités (à la grève, à la formation et de se syndiquer) aux travailleurs exerçant sur certaines plates-formes, de type Uber. Mais cette disposition a disparu du projet de loi définitif.

Dans tous les cas, pas question de reconnaître l'existence d'une quelconque forme de contrat de travail entre les travailleurs de ces plates-formes et leurs employeurs - et donc des droits sociaux pouvant s'y rattacher. Le retour au travail à la tâche du XVIIIesiècle, dans sa version mondialisée, sera-t-il l'avenir?

Télécharger Le Monde Campus:

© 2016 SA Le Monde. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20160412-LMF-4900679 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)



Libération

Idées, samedi 12 septembre 2015, p. 22

Antonio Casilli : «Poster sur Facebook, c'est travailler. Comment nous rémunérer ?»

Le sociologue développe le concept de «digital labor», le travail qui ne dit pas son nom, produit par les internautes qui alimentent les réseaux sociaux. Il défend l'idée d'un «revenu de base universel» en taxant les grandes firmes numériques.

Jean-Christophe Féraud

Et si chacun de nos tweets, posts, commentaires ou contributions en ligne était en fait assimilable à un travail qui ne dit pas son nom ? Et si chaque internaute était une petite main au service des Google, Amazon et autres Facebook ? C'est le postulat du sociologue Antonio Casilli, qui vient de publier *Qu'est-ce que le Digital Labor ?* (INA Editions) avec Dominique Cardon. Pour ce spécialiste italien des impacts sociaux d'Internet, notre présence en ligne produit de la donnée et, par conséquent, de la valeur : une valeur intégralement captée par les géants du numérique. Ce qui pose la question de la (non) rémunération de ce nouveau «prolétariat numérique» exploité à l'insu de son plein gré par le «capitalisme cognitif». Diplômé de l'Université Bocconi de Milan, Antonio Casilli est maître de conférences en *digital humanities* à Télécom ParisTech. Il dirige aussi un séminaire sur les cultures numériques à l'Ecole des hautes études en sciences sociales.

Sur le Net, sommes-nous tous des travailleurs numériques qui nous ignorons...

Nous avons tendance à concevoir les internautes comme les consommateurs des plateformes numériques. Or, dans ce livre, je soulève une question

séditieuse : et si, en fait, ils en étaient les producteurs, les ouvriers ? Chaque publication, chaque commentaire ou même chacune de nos connexions sur une application mobile ou un réseau social peut être considéré comme un processus assimilable à du travail. Quand je partage une information ou un conseil, a fortiori quand je mets en ligne un texte plus élaboré, je produis un contenu doté d'une valeur intrinsèque qui est captée par les plateformes numériques, et qui leur profite. Il en va de même pour tous nos clics, nos requêtes sur Google, nos «like» sur Facebook, nos «RT» sur Twitter. Et cela va même au-delà : avec les smartphones, les montres et les objets connectés disséminés dans notre quotidien, chacune de nos actions produit désormais des données qui alimentent le Big Data des entreprises de l'Internet. A chaque instant, nous travaillons pour le complexe numérico-industriel sans même y penser.

Vous parlez à ce propos de «digital labor», comment définiriez-vous précisément cette notion ?

C'est un travail implicite qui concerne tous les utilisateurs des technologies numériques, un travail qui ne dit pas son nom, alors qu'aucun individu connecté n'y échappe aujourd'hui. Il y a travail à chaque fois que nous

publions, partageons, participons, laissons des «traces» par notre passage sur une plateforme numérique... Pour faire simple, le digital labor, c'est le travail de la présence en ligne.

Si le digital labor ne dit pas son nom, comment parler de travail ?

Il y a trois critères qui permettent de parler de travail. Premièrement, notre digital labor à tous est source de valeur. Or, cette valeur n'est pas créée mais capturée par les entreprises de l'ère numérique. Le deuxième point, c'est que notre performance est constamment mesurée. Ces mêmes entreprises déploient des efforts considérables pour quantifier nos comportements : où sommes-nous ? Combien de temps restons-nous connectés par jour ? Combien de like, combien de retweets engendrons-nous ? Si elles le font, c'est bien que nous produisons quelque chose qui a une valeur marchande, à savoir de l'information, des données qu'elles pourront utiliser et revendre pour nourrir leurs algorithmes. Enfin, ces entreprises subordonnent notre présence en ligne à des contrats. Ce sont les «conditions générales d'usage» - qu'elles nous demandent d'accepter pour utiliser leurs applications et leurs services. La fonction de ces contrats est justement

de redistribuer la valeur produite entre l'utilisateur (*laborer*) et le concepteur (employeur de la plateforme).

Mais on n'a pas du tout l'impression de travailler quand on poste un statut sur Facebook ou que l'on tweete. Ce travail serait donc «inconscient» ?

Je ne suis pas à l'aise avec ce qualificatif. Je parle plutôt de «travail implicite». Le digital labor ne relève pas de la décision, il se passe complètement de la question de la volonté et échappe à l'utilisateur dans tous les sens du terme. Et ce n'est pas parce que ce dernier prend du plaisir à être sur Facebook que ce n'est pas du travail ! Dès lors qu'il y a création de valeur, il y a travail. Et le fait est qu'*«on peut être heureux et exploité»*, comme l'a écrit le philosophe italien Carlo Formenti. Le capitalisme est une forme d'*eudaimonia*, une promesse de bonheur. Et ce bonheur devient une ruse pour pousser le travailleur à être productif. Le génie du digital labor, c'est que le travail n'a plus de limites, il devient interminable, 24 heures sur 24, 7 jours sur 7, sans que cette aliénation soit forcément ressentie.

Nous travauillons donc tout le temps au service de ce que vous appelez le nouveau «capitalisme cognitif» ?

Le travail s'insinue dans les interstices de notre quotidien, bien au-delà de l'entreprise, de l'usine, des lieux classiques de production. De plus en plus, la vie entière est «travaillée» à la maison, le week-end, en vacances, la nuit. Bien sûr, tout cela ne date pas d'Internet. La dynamique d'effacement des frontières géographiques et temporelles du travail était déjà engagée par le capitalisme

prénumérique. *«Il lui faut s'implanter partout, exploiter partout»* : c'était Marx qui l'affirmait, en 1848 ! Mais ce phénomène s'est bien sûr accéléré durant la dernière décennie de la révolution numérique avec les Google, Amazon, Facebook, Twitter, etc. qui sont devenus les principaux lieux d'interaction sociale partout, tout le temps. Avec la transition numérique, ce nouveau capitalisme cognitif a inventé le travail omniprésent en opérant une reconfiguration pervasive de l'intimité.

Qu'entendez-vous par là ?

L'organisation de la vie laborieuse remontant à la révolution industrielle, selon laquelle nous voulions «huit heures pour travailler, huit heures pour nous instruire et huit heures pour nous reposer», a volé en éclats. Aujourd'hui, la production est partout, y compris dans les lieux qui relevaient des contextes personnels, la famille, la consommation, les loisirs. Nous travaillons quand nous pensons nous reposer : saviez-vous qu'en tapant un «captcha code» [*des mots de passe permettant de distinguer un humain d'un ordinateur, ndlr*], on numérise une page de livre pour Google Books ou on entraîne un algorithme ? Quand vous créez un profil Uber en tant que client, vous travaillez encore puisque vous notez le chauffeur et inversement. Et si vous portez un objet connecté, vous travaillez même en courant ou en dormant. Chaque minute de notre existence participe à une activité productive. Et, désormais, le travailleur est tout le monde. Le digital labor, c'est l'extension infinie du domaine du travail.

Y a-t-il une prise de conscience de cette forme d'exploitation numérique ?

Oui, mais cette prise de conscience est inégalement partagée. Nous savons tous quelque part que les Google, Apple, Facebook et autres Amazon font de l'argent avec nos requêtes, nos habitudes, nos comportements d'achat en ligne. Mais là où la prise de conscience est véritablement engagée, c'est autour du traçage des utilisateurs : la protection de la vie privée est un débat croissant dans la société civile, comme l'a montré la controverse sur la loi renseignement ou celle sur le droit à l'oubli, et tout récemment l'affaire Ashley Madison [*le site de rencontres adultères dont les données utilisateurs ont été piratées, ndlr*]. C'est une plus vaste question, qui porte sur l'appropriation des données réalisée par les plateformes numériques et, de plus en plus, les Etats. La question qui monte, c'est : que faites-vous de mes données personnelles ?

Faut-il rémunérer ce travail numérique ?

Il faut répondre à cette question avec beaucoup de précaution. Je ne suis pas pour une rémunération des utilisateurs, car on se retrouverait devant une clause léonine, une négociation totalement asymétrique à l'avantage des propriétaires des plateformes : que pèserait le *digital laborer* pour faire reconnaître sa juste valeur face à cette force énorme ? Rien ou presque. On en a déjà un exemple avec le service Mechanical Turk d'Amazon, qui paie quelques centimes des petites mains pour effectuer des microtâches répétitives : remplir des questionnaires, recopier

des tickets de caisse, organiser des playlists, etc. Ce nouveau prolétariat numérique vend en fait son temps de vie pour une misère. Avec le travail à la donnée, on revient au travail à la pièce, à des scénarios à la Dickens ! Et la perversité du système est que, de surcroît, ce travail en miettes sert à entraîner des algorithmes qui précarisent à terme le travail humain. C'est l'exemple à ne pas suivre.

Alors que faire ?

Aujourd'hui, il n'y a pas de lieu de négociation avec les plateformes numériques. L'utilisateur se retrouve

face à des boîtes mail «no-reply» et il est renvoyé aux fameuses conditions générales d'utilisation. C'est une bataille qu'il ne peut pas gagner. Il faut explorer des modalités alternatives. Il y a la piste d'une rémunération en droits d'auteur sur le mode «royalties de la donnée» - vous devez me payer quand vous utilisez un de mes posts ou une de mes photos sur Facebook ou Instagram, par exemple - qui avait été avancée par le chercheur et essayiste Jaron Lanier dans *Who Owns the Future*[éd. Simon & Schuster, ndlr]. Je trouve cette solution impraticable. Le principe

même d'Internet, le partage sur Facebook, les RT sur Twitter font que la donnée personnelle est un enjeu forcément collectif. C'est pourquoi je défends plutôt l'idée d'un «revenu de base universel» pour tout le monde, qui serait financé par une taxation des plateformes numériques. Il faudra évaluer la valeur produite par ce travail invisible, et taxer les géants de l'Internet sera compliqué, mais pour le coup, c'est une mesure indispensable, qui relève du débat citoyen et de la décision politique.

© 2015 SA Libération. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20150912-LI-a4fbb466-58a5-11e5-9ad5-e5a2e6d6582c - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Internet, une usine invisible où les usagers sont exploités

Pierrick Marissal

Les utilisateurs d'Internet travaillent gratuitement, se font exploiter, en échange d'un menu service, comme les résultats d'une recherche Google ou d'une reconnaissance sociale sur Facebook. C'est ce que l'on appelle le Digital Labor, parfois traduit en français comme le travail invisible.

Si de réels espaces d'échange et de liberté existent encore, l'Internet des premiers temps a laissé place pour la majorité de ses utilisateurs à un Web très centralisé et privatisé, autour de plateformes comme Google et Facebook qui, au sens propre, nous exploitent. Un travail que les Américains nomment le digital labor, parfois traduit en français par « travail invisible », inventé par Trebor Scholz dans *Digital Labor. The Internet as playground and factory*. Pour Antonio Casilli, qui enseigne les humanités numériques à Télécom ParisTech, « le digital labor désigne toute activité sur Internet ou médiatisée par des technologies de l'information et de la communication, non spécialisée, et qui produit de la valeur ».

La publication d'un commentaire, d'un billet de blog, d'une recette de cuisine ou d'une astuce de bricolage dans un forum peut être considérée comme un travail, générateur de revenus publicitaires pour les propriétaires du site. Plus encore, lorsqu'un utilisateur arrange une liste de lecture (playlist)

sur Deezer ou Spotify, ou qu'il tague, identifie un proche sur une photo Facebook, il effectue un vrai travail pour ces plateformes. Ce sont des tâches que les logiciels font très mal : identifier des gens ou des objets sur des photos, organiser ou classer des listes de morceaux de musique, reconnaître des émotions... Et en le faisant, les usagers affinent les algorithmes et programmes que ces entreprises vendront par la suite. Les outils de reconnaissance faciale, que les utilisateurs de Facebook aident à créer, pourraient très bientôt se retrouver vendus aux forces de l'ordre pour donner une tout autre dimension aux caméras de vidéosurveillance.

Lorsque vous effectuez une recherche sur Google, le simple fait de choisir un site plutôt qu'un autre est une forme de travail. Google vérifie en outre si vous y restez ou si vous en repartez au bout de quelques secondes, sa manière à lui de savoir si vous avez trouvé votre bonheur; cela lui permet d'affiner l'ordre d'affichage des sites par la suite, selon la satisfaction des utilisateurs.

Et Google, Facebook comme Amazon ont besoin d'analyser le comportement de centaines de milliers d'utilisateurs pour bâtir leurs algorithmes prédictifs. « Ces services sont particulièrement demandeurs en terme de données personnelles, produites par les utilisateurs même. Ils sollicitent constamment des actions de

production de données des utilisateurs : s'inscrire, rentrer des informations, se géolocaliser, cliquer sur des contenus qui révèlent certaines préférences... Ce faisant, on nourrit une énorme base de données, qui, traitée avec des algorithmes prédictifs, va pouvoir anticiper vos prochains désirs d'achat ou comportements », explique Antonio Casilli.

Une effrayante anecdote rapportée il y a un an par les médias américains vient en illustrer le fonctionnement. Un père de famille de Minneapolis a ainsi appris que sa fille de 16 ans était enceinte car elle s'est soudainement mise à recevoir de la publicité ciblée pour les couches et de la nourriture pour nourrissons... Les données contenues dans la carte de fidélité de sa fille (achat d'un savon spécial grossesse, modification du comportement alimentaire...) avaient permis au logiciel du magasin de l'identifier comme enceinte, et d'anticiper les besoins de sa cliente en lui proposant automatiquement des couches.

L'utilisateur qui « participe » sur un site n'a ni la main sur le capital de l'entreprise, ni sur les moyens de production. « C'est de l'exploitation au sens économique classique comme production de valeur. Mais nous sommes aussi face à de l'exploitation au sens marxiste du terme, parce qu'on est dans de la création de plus-

value appropriée par les propriétaires des plateformes et réinvestie dans un cycle productif », explicite Antonio Casilli. Pour le chercheur, difficile d'évaluer la richesse produite par le Digital Labor. Un patron d'agence de publicité nous confiait que chaque internaute Français « produisait » en moyenne pour 30 euros par mois. C'est un minimum estime Antonio Casilli, surtout pour les utilisateurs qui publient des photographies, dont ils cèdent les droits à la plateforme. Une famille américaine en vacances en Europe a ainsi vu une de ses photos, qu'un de ses membres avait publiée sur Facebook, utilisée par une publicité sur un bus européen. Les réseaux sociaux peuvent également vendre votre photo de profil pour

faire de la publicité à une marque parce que vous avez déclaré aimer un de ses produits.

Des résistances à cette exploitation sont possibles. Des hacktivistes comme Anonymous pratiquent par exemple une forme de collectivisation forcée des données. Le but est de rendre publiques de larges bases de données privées pour en désamorcer la production de plus-value. Une pratique efficace mais controversée. Antonio Casilli propose un exemple récent : les 4,5 millions d'utilisateurs du service de partage de photos et de vidéos Snapchat ont vu leurs données personnelles rendues publiques. « Pour un service comme Snapchat, cette base de données, c'est leur

principale ressource qui est ainsi rendue publique, c'est une collectivisation forcée », explique Antonio Casilli, qui propose plutôt de « penser la redistribution de la richesse produite. Les données personnelles des utilisateurs produisent de la valeur pour des entreprises, il faut donc penser un système fiscal pour lever des impôts proportionnels aux richesses créées par les données personnelles des utilisateurs. Des millions de Français travaillent tous les jours pour Google, Google devrait donc payer des impôts en proportion. »

Une interview d'Antonio Casilli est à retrouver sur le site www.humanite.fr

© 2014 l'Humanité. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20140331-HU-266652 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

La Tribune Hebdomadaire, no. No 147
L'ÉVÉNEMENT, vendredi 23 octobre 2015, p. 13

TAXER LES DATA DES GÉANTS ? Vers une rémunération des données personnelles ?

P. M.

Carburant des géants du Net, les données personnelles sont, estime le sociologue Antonio Casilli, le fruit d'un vrai « travail numérique » des individus. Il plaide donc pour une redistribution de cette valeur, via une taxation des grandes plateformes.

Dans le sillage de l'essor du numérique, les données produites par les individus sont de plus en plus nombreuses. Dans son récent ouvrage, « *Qu'est-ce que le Digital Labor* », le sociologue Antonio Casilli s'en fait l'écho. Maître de conférences en Digital Humanities à Télécom Paris Tech et chercheur à l'École des hautes études en sciences sociales (EHESS), il explique à *La Tribune*, en premier lieu, que « *les données personnelles dépassent amplement ce que nous publions* ». Lorsqu'on poste une photo sur Facebook, par exemple, on ne publie pas qu'une image. Mais aussi un « *ensemble de métadonnées* » accolées à ce fichier, constate le sociologue, comme « *la marque de l'appareil photo, le moment et le lieu où l'image a été prise* ».

Mais ce n'est pas tout. D'après lui, « *nos données sont de moins en moins publiées et de plus en plus émises* ». Il fait notamment référence aux objets connectés bardés de capteurs qui envahissent progressivement notre quotidien. Des compteurs électriques connectés aux thermostats

intelligents, en passant par les smartphones et leurs applications de géolocalisation, ceux-ci envoient de manière automatique moult informations sur les individus. Dans tous les cas, cette production de données relève, selon Antonio Casilli, d'une « *activité laborieuse et productive* », c'est-à-dire d'un vrai « *travail numérique* ».

Ce qui, inévitablement, pose la question de sa rémunération. Alors que, pour l'heure, les grandes plateformes comme Google, Facebook ou Amazon s'approprient gratuitement le fruit de ce labeur.

DE TROP PUISSANTS GÉANTS DU NET

Mais comment procéder ? Faut-il rémunérer « *individuellement* » chaque producteur de données ? Cette possibilité n'a que peu de crédit aux yeux du sociologue.

Pourquoi ? D'abord parce que les données personnelles donnent très souvent autant d'informations sur celui qui les produit que sur ses proches ou sa « *base sociale* ».

« Si je dis sur les réseaux sociaux que je suis à un concert avec des amis, je donne de facto des informations sur eux, comme leurs goûts musicaux », prend en exemple Antonio Casilli.

En clair, « *il n'y a rien de plus collectif qu'une donnée personnelle* », lâche-t-il.

Surtout, dans le cas d'une rémunération « *à la donnée* », Antonio Casilli souligne le fait que les individus n'auraient que peu de poids pour négocier face aux mastodontes du Net - qui ont su éléver leurs services au rang de références parfois incontournables.

« *Dans un tel système, on aurait rapidement un clivage entre les "data rich", que sont les grandes plateformes numériques, et les "data poor", le prolétariat des données.* » Ainsi, souligne le sociologue, les individus se retrouveraient rapidement contraints de céder leurs informations aux géants du Net à un prix dérisoire.

EN FINIR AVEC « LE TRAVAIL GRATUIT »

Partant de ce constat, Antonio Casilli plaide pour une solution à plus grande échelle, comme celle d'un État.

Concrètement, il milite en faveur d'un « *revenu universel du numérique* », lequel « *serait financé par une fiscalité adaptée du secteur* ».

« L'idée, poursuit le chercheur, c'est que chaque citoyen d'une nation reçoive une dotation universelle et inconditionnelle, chaque mois ou chaque année. Ce serait une manière pour les grandes plateformes de

restituer à la collectivité une partie de la valeur qu'elles en tirent. »

En France, les réflexions en ce sens vont bon train. Commandité par le gouvernement, le rapport Collin et Colin s'est prononcé en janvier 2013 pour une taxe sur les données. Et ce afin de « *recouvrer le pouvoir d'imposer les bénéfices issus du "travail gratuit" des internautes* ».

Plus récemment, en mars dernier, l'agence gouvernementale France Stratégie a dégainé un rapport sur le sujet. Il préconisait notamment « *une taxe unitaire [...] fondée sur l'activité de la plateforme, mesurée par le nombre d'utilisateurs sur le territoire national - internautes ou annonceurs - ou encore sur les flux de données échangées* ».

Malgré ces réflexions, conjuguées à l'essor des inquiétudes sur l'utilisation des données personnelles, aucune mesure concrète visant à taxer les géants du Net ne fait pour l'heure l'unanimité.

Antonio Casilli et Dominique Cerdon,
« *Qu'est-ce que le Digital Labor ?* »
éd. INA (2015)

Illustration(s) :

© DIDIER GOUPY/ SIGNATURES - REUTERS

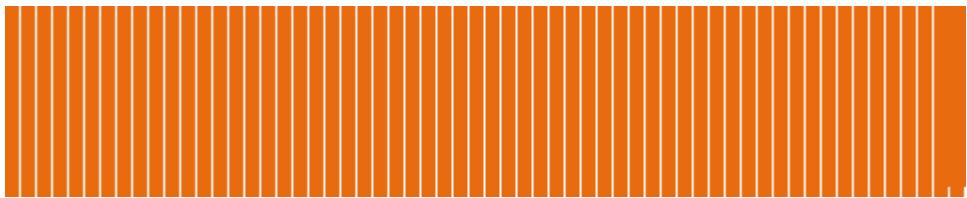
Coauteur de « Qu'est-ce que le Digital Labor », Antonio Casilli est chercheur à l'EHESS et maître de conférences en Digital Humanities à Télécom Paris Tech.

© 2015 *La Tribune Hebdomadaire. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.*

PUBLI-C news·20151023·TRH·13_art_02 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)



Nombre de document(s) : **3**

Date de création : **26 avril 2016**

Créé par : **TELECOM-PARISTECH**

table des matières

Loi sur le numérique et droit... du travail ?	
Liaisons sociales Magazine - 3 novembre 2015.....	2
Le numérique dévore le travail	
L'Usine Nouvelle - 2 avril 2015.....	5
President At Workers' Summit, Encourages Use of New Organizing Tech	
Premium Official News - January 05, 2016.....	21

*Ce document est protégé par les lois et conventions internationales
sur le droit d'auteur et ne peut être diffusé ou distribué.*

Liaisons sociales Magazine, no. 166
Idées, Juridique, mardi 3 novembre 2015, p. 68

Loi sur le numérique et droit... du travail ?

Jean-Emmanuel Ray

La belle aventure de « l'économie collaborative » est-elle finie ? Certes, dans le monde entier, des millions de sites partagent des connaissances de toutes natures, créent ici un réseau d'entraide pour personnes âgées, là un réseau de consommation locale alternative. Actes gratuits échappant au calcul du produit intérieur brut, mais aussi pragmatisme économique face au chômage et au chant du cygne de l'État providence.

En grandissant, d'autres sympathiques start-up ayant adapté l'auto-stop et la chambre d'amis au xxie siècle sont devenues de belles entreprises multinationales. Né en 2010, Uber est aujourd'hui valorisé à 50 milliards de dollars et Airbnb, créé en 2008, à 24 milliards de dollars. Sauf que ces « plates-formes collaboratives », plus vraiment collaboratives, ne veulent pas se voir considérées comme des entreprises, mais comme de simples outils technologiques mettant en relation clients et prestataires. De plus, leur modèle économique repose souvent sur le refus du salariat, avec recours à des « free-lance ».

Le vieux contentieux de la subordination du free-lance

Travail au noir relooké ? Retour du *sweating system* ou des journaliers du xixe siècle payés à la pièce ? Pas si simple, surtout si l'on estime que la subordination à vie n'est pas un idéal insurpassable. Si, par exemple, Uber

devait un jour salarier tous ses chauffeurs, l'entreprise aurait peu de chances de survivre. Ce qui serait en France, pays aux 3,5 millions de chômeurs, malvenu. La plate-forme est ainsi source de dynamisme entrepreneurial et d'auto-emploi pour des personnes souvent discriminées à l'embauche. « L'économie collaborative » est donc aussi une économie de la débrouille, des deux côtés. Pour reprendre les mots de David Menascé, directeur d'Azao et professeur à HEC Paris dans le cadre de la chaire Social business, « en période de crise, il est plus facile de trouver des clients qu'un patron ».

Mais, obligées de se professionnaliser, ces plates-formes donnent à leurs « indépendants » des consignes de plus en plus fermes : formation obligatoire, uniforme, rémunération les incitant à l'exclusivité (= ordres). Leur comportement est noté par les clients (= contrôle), pouvant aboutir à leur déréférencement (= sanction). Rien de très nouveau : le contentieux du free-lance travaillant dans des conditions de subordination aboutissant à une requalification en contrat de travail date... des années 1930 !

Le numérique ne va donc pas tuer le salariat. Mieux : GPS, puces RFID et, demain, nanotechnologies permettent une surveillance à distance pour des métiers hier autonomes au quotidien, tels les taxis ou les routiers. Et dans

les centres d'appel ou de logistique, le taylorisme digital génère une sur-subordination. Ce sont donc surtout les « travailleurs du savoir » qui sont visés par cette évolution. Que faire pour éviter que nos entreprises n'en viennent à les externaliser, y compris en dehors de l'Union européenne, pour gagner en flexibilité ?

Travailleur salarié, non salarié ou du troisième type

Tout dépend de ce que l'on veut faire.

A. Si l'on veut maintenir le salariat sur lequel est construit notre protection sociale, deux pistes.

1. À l'instar des VRP ou des journalistes, il convient de créer une présomption légale de salariat pour ces travailleurs dont la subordination n'est pas évidente.

2. Élargir les critères. Si la « subordination juridique permanente » qui fait le contrat de travail figure dans le Code, ses critères sont fixés par la jurisprudence. Ils peuvent donc être élargis par la loi.

Problème : s'agissant de travail salarié, le droit communautaire encadre fortement les réformes. En particulier la directive de 2003 avec ses normes sur le temps de travail et de repos conçues pour le tout-collectif de l'industrie, peu adaptées au travail intellectuel et aux travailleurs d'aujourd'hui, incitant donc à

l'évasion sociale. Pour l'éviter, il faudra autoriser des dérogations par accord collectif, prévues par la directive.

B. Si c'est le travail indépendant qu'on veut favoriser, il faut sécuriser le donneur d'ordre en élargissant la présomption de non-salariat. Et limiter, alors, les cas possibles de requalification en contrat de travail.

Reste la délicate question des nombreux travailleurs « économiquement dépendants ». « Ces travailleurs privés deux fois de protection : non salariés, ils ne peuvent prétendre à la protection qu'offre le Code du travail. Pas réellement indépendants, ils ne bénéficient pas de la protection économique que donne la multiplicité des donneurs d'ordre », pour reprendre la définition qu'en ont donné Paul-Henri Antonmattéi et Jean-Christophe Sciberras dans leur rapport « Le travailleur économiquement dépendant : quelle protection ? », remis au ministre du Travail en novembre 2008.

Illustration(s) :



En droit, pas de difficultés insurmontables. Droits d'association et de négociation collective pourraient d'ailleurs rééquilibrer le rapport de force. Ainsi, le 1er mai 2015, le syndicat allemand IG Metall a lancé sa plateforme www.faircrowdwork.org permettant aux *crowdworkers* de noter les conditions de travail et de rémunération. Aux États-Unis, des indépendants ont fondé Freelancers Union et, en décembre 2014, le syndicat WeAreDynamo qui regroupe les « Turkers » d'Amazon a interpellé leur patron, Jeff Bezos.

C. Si l'on veut créer un troisième statut pour ces ni-ni économiquement dépendants. Un statut mieux adapté aux travailleurs du numérique car plus flexible, avec un régime de protection sociale et d'assurance chômage ad hoc. Vraie flexisécurité, ou fausse bonne idée ?

1. Il faudra définir qui est exactement visé. Si l'on s'en tient aux personnes physiques, à moins que cette dépendance ne doive être totale (un

client unique), la fixation d'un seuil entraînera inévitablement des phénomènes d'évitement : si le seuil retenu est 70 %, il sera tentant de ne faire travailler que les indépendants garantissant qu'ils ont d'autres clients, à plus de 31 %.

2. La création de ce statut commencera par déstabiliser les deux autres : il faudra attendre trois à cinq ans pour que nos juges fassent le tri, et redéfinissent les contours de chacun des trois régimes.

3. Malgré la création du compte personnel d'activité qui va tout simplifier d'un coup de code magique, le passage de ces arlequins du droit de l'un à l'autre régime posera enfin de délicates questions, réjouissant nos marchands de complexité.

Encadré(s) :

© 2015 *Liaisons sociales Magazine*. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-news-20151103-KLM-1525299176 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

USINE NOUVELLE

L'Usine Nouvelle, no. 3417
Enquêtes, jeudi 2 avril 2015, p. 26

En couverture

Social

Le numérique dévore le travail

Delsol Emmanuelle

Le numérique, fossoyeur du salariat à l'ancienne ? Pas sûr. Mais il crée de nouvelles formes de travail. Décryptage d'une transformation qui s'accélère.

Je t'aime, moi non plus ! » Le sentiment des salariés sur la numérisation de l'économie traduit tout le paradoxe de ce phénomène. S'il détruit les emplois d'hier, le numérique ne remplace pas le travail. Il le remodèle. Pour cela, il dispose d'alliés insoupçonnables, bien sous tous rapports, comme l'ordinateur personnel et le smartphone. Dans toutes les poches, ce dernier sape progressivement les fondements de la relation employeurs-salariés. À l'aide d'une simple connexion et d'une application, tout un chacun peut travailler n'importe où, n'importe quand. C'est un encouragement au travail indépendant et à la liberté, estiment les plus optimistes. Une remise en cause des droits sociaux et une précarité généralisée, alertent les plus sceptiques. Ambiguë, la révolution en cours déstabilise tout, y compris nos cadres traditionnels de pensée. S'il est difficile de prévoir jusqu'où ira cette transformation, une chose est sûre, elle va vite et semble inéluctable. Pour le meilleur et pour le pire.

Demain, tous indépendants ?

La plupart des individus ont désormais en main des outils que seule l'entreprise fournissait jusqu'ici, leur offrant une puissance de calcul, du stockage, des logiciels, des informations, des contacts, de la formation... Les plates-formes d'intermédiation, comme Amazon, Alibaba, Le Bon Coin, Uber et Airbnb, offrent de multiples opportunités pour utiliser ces outils. En mettant en relation des tâches avec des internautes n'importe quand, n'importe où dans le monde, elles « deviennent un mécanisme de coordination du travail », explique Antonio Casilli, maître de conférences en humanités numériques à Telecom ParisTech. On parle même d'« uberisation » du travail, en référence à la start-up californienne Uber, devenue emblématique de cette tendance, et à ses chauffeurs, des travailleurs indépendants. Le concept se généralise et s'étend à la livraison de fleurs, de repas, aux services de nettoyage... À chaque fois, c'est un travail à part entière que réalisent ces nouveaux travailleurs indépendants, puisqu'ils se chargent de la mise en ligne, de la mise en valeur, de la relation avec le client, de la transaction. « Il suffit désormais de soixante secondes pour devenir entrepreneur », résume Brian Chesky, le CEO et fondateur d'Airbnb. Et pas

beaucoup plus, avec une imprimante 3D, pour devenir un industriel !

Des milliers d'ingénieurs hors les murs

L'industrie n'échappe pas à la mutation du travail par le numérique. Les internautes disposent désormais des moyens de fabriquer des produits. Une tablette, un logiciel de CAO, une imprimante, et le tour est joué. En tout cas, pour certains produits simples. Pour les plus complexes, il existe les fablabs, ces espaces collaboratifs qui donnent accès à des machines de fabrication jusqu'ici réservées aux industriels : postes à souder, thermoformeuses, fraiseuses, découpes laser, oscilloscopes, machines à découpe vinyle et postes de CAO. De quoi transformer les ingénieurs et conceuteurs en nouveaux prestataires de l'innovation qu'un industriel pourra solliciter au travers de plates-formes technologiques, de communautés ou de hackatons, ces événements collaboratifs montés pour développer un projet informatique (logiciel, application...).

Le constructeur automobile Local Motors confie le design et l'ingénierie de ses modèles à une communauté open source en ligne. L'entreprise ne compte qu'une douzaine de concepteurs, mais a fédéré quelques

milliers de contributeurs permanents et peut compter sur des dizaines de milliers de contributeurs occasionnels. Les bureaux d'études, la conception et l'ingénierie sont ainsi déportés et éclatés dans le cloud. « Ce mode de fonctionnement permet de bénéficier de personnes passionnées et compétentes, pourtant hors de notre industrie, explique Jay Rogers, le PDG. Nous intégrons une force de travail de loisir, de passion. Pour autant, notre relation avec eux est une relation de partage et nous devons les soigner pour ne pas les perdre ! »

GE Electromenager, racheté par le suédois Electrolux, a poussé l'expérience plus loin. En moins d'un an, il a bâti un tout nouveau processus industriel appelé FirstBuild, en partenariat avec Local Motors, le fabricant d'imprimantes 3 D MakerBot et la chaîne de fablabs Techshop. Il invite designers et ingénieurs à relever des défis autour de ses propositions, de ses données et de ses produits. Les meilleurs prototypes sont fabriqués en petite série et vendus sous la marque FirstBuild. En cas de succès commercial, ils passent dans le processus traditionnel de production GE et les équipes intègrent l'entreprise. Ce ne sont donc plus des salariés qui conçoivent et fabriquent les prototypes, mais des membres de la communauté. Ils ne travaillent pas au sein de l'entreprise et la plupart n'auront jamais de contrat avec elle. Cette nouvelle façon de produire induit aussi de nouvelles formes de recrutement, de gestion des ressources humaines, d'emploi.

Une bourse au travail permanente ?

Les plates-formes numériques généralisent le crowdsourcing (appel à la foule), qui permet aux entreprises

de lancer un défi à une foule de spécialistes sur le principe du tournoi. Tous concourent, mais seuls quelques élus décrocheront le Graal : la sélection de leur travail et une éventuelle rémunération fondée sur des critères variables. On retrouve notamment cette pratique dans le domaine créatif, à l'instar du français Creads (graphisme) et de l'américain HitRecord (création multimédia) fondé par l'acteur Joseph Gordon-Levitt. Mais elle est reprise dans d'autres secteurs. Ford compte ainsi sur sa communauté open source pour inventer des services de mobilité multimodale connectée.

Des plates-formes comme Freelancers, Foule Factory ou Mechanical Turk d'Amazon mettent, elles, en relation des entreprises qui ont des tâches simples mais non automatisables à exécuter avec des contributeurs prêts à le faire. Ces places de marché donnent accès à une main-d'œuvre à la demande pour, par exemple, rédiger des SMS personnalisés, des commentaires, classer des contenus... Et si le français Foule Factory annonce des tarifs horaires compris entre 10 et 15 euros, les 500 000 « turkers » d'Amazon, présents dans 160 pays, ne peuvent prétendre qu'à quelques centimes par tâche. L'uberisation du travail a un goût amer, celui du retour aux travailleurs payés à la tâche, quand d'autres se massent aux grilles virtuelles d'employeurs numériques.

Des rémunérations peau de chagrin

« Tout travail mérite salaire », disaient nos grands-mères. Pas sûr qu'elles s'y retrouveraient dans le monde qu'esquisse le numérique. La quasi-totalité des gens connectés, qui partagent et produisent des contenus

et des données, donc de la valeur, sont le plus souvent des travailleurs qui s'ignorent. « Le "digital labor" est la manifestation la plus surprenante de la transformation du travail par les plates-formes, confirme Antonio Casilli. Ce travail implicite des utilisateurs de plates-formes est souvent rémunéré de façon précaire, voire pas du tout. »

Dans certains projets open source, en revanche, celui qui travaille est volontaire et accepte de ne pas être payé. C'est ainsi que sont nés Mozilla (logiciels libres) ou Pariss (automobile). Ce projet de véhicule électrique porté par Damien Biro a séduit Mickaël Sabatier, un jeune ébéniste de 33 ans, qui y participe par passion. Son engagement l'a amené à réaliser gracieusement un prototype de tableau de bord et un habillage de porte en bois. La question devient plus problématique quand des entreprises s'inspirent de cette culture alternative à des fins commerciales.

Dans l'univers impitoyable des hackathons, seuls certains projets seront finalement rémunérés. Tous les autres participants auront travaillé pour rien, d'un point de vue financier. Mais ils auront eu accès à des logiciels, outils et données fournis par l'organisateur du défi. Certains participants y voient un moyen de se faire la main et d'enrichir leurs compétences. Le concept reste néanmoins discutable, le public des hackathons étant souvent composé de jeunes diplômés qui peinent à trouver un emploi.

Pour Fabrice Epelboin, enseignant à Sciences Po Paris, « les entreprises ne comprennent pas le monde des hackers. Elles traduisent par "c'est gratuit" un modèle où la rémunération

monétaire compte moins que la participation à un projet commun ou la reconnaissance par les pairs ». En mettant ses clients à contribution, le numérique étend la sphère du travail non rémunéré. Certains chercheurs proposent donc un revenu universel ou contributif pour rémunérer le travail implicite de tous les internautes. Une idée controversée.

En revanche, il est devenu beaucoup plus facile de gagner de l'argent en louant son appartement ou en faisant du covoiturage. Les apps multiplient l'accès aux clients. Encore faut-il posséder un appartement disponible ou un véhicule. Cette uberisation du travail peut aller de pair avec une précarisation, à laquelle n'échappe pas le travailleur indépendant. Jean Nelson, le cofondateur de YouFactory, une usine collaborative à Villeurbanne (Rhône), s'inquiète « pour ceux pour lesquels ce n'est pas un choix, mais une nécessité par manque de possibilités ». Pour un cadre qui gagne l'équivalent d'une prime en covoiturage, combien de chauffeurs précaires qui rêvent d'un salaire minimum ?

le dialogue social doit renaître

Avec une telle atomisation du travail, que devient le dialogue social ? Les échanges entre organisations syndicales et patronales associées à une entreprise ou une filière pourraient bien avoir fait leur temps. Comme l'expliquait récemment le dirigeant d'une entreprise de 300 salariés lors d'une conférence privée, « sur les réseaux sociaux, les salariés ont une liberté d'expression ». Et de citer le cas où, ayant pris une décision qui mécontentait ses équipes, il fut obligé, par un groupe qui « s'était constitué illico » de négocier. « Cette

transparence n'était pas un choix de ma part, dit-il, ça m'est tombé dessus. » Un exemple extrême ?

L'économie numérique n'est pas seulement un rouleau compresseur qui écrase les droits des salariés. En atteste le développement des sites permettant aux salariés de noter leur employeur d'un jour ou d'un stage. Les DRH les prennent très au sérieux, persuadés qu'un bon recrutement et un faible turn-over reposent sur une bonne image. Pour Didier Baichère, le DRH de DCNS, il n'est pourtant pas question de consacrer trop de moyens à la surveillance des réseaux sociaux. « Je préfère mettre en place des comportements exemplaires en matière de relations entre les managers et les stagiaires », affirme-t-il. Un conseil à suivre. Le risque, sinon, pour une entreprise, est de se retrouver face à des cabales numériques qui nuisent à sa réputation. Il y a deux ans, en France, un collectif de graphistes a recueilli plusieurs centaines de signatures dénonçant les entreprises qui utilisaient un peu trop les concours de créativité. Aux États-Unis, les travailleurs indépendants s'organisent au sein de l'association Freelancers Union, fondée par Sara Horowitz, tandis que des chauffeurs d'Uber demandent à être considérés en tant que salariés et non comme de simples membres de la plate-forme. De nouveaux collectifs numériques voient aussi le jour, tels Turkopticon et WeAreDynamo qui regroupent les « turkers ». En décembre, WeAreDynamo a lancé un appel pour interpeller Jeff Bezos, le patron d'Amazon, sur les conditions de travail de ses membres.

Temps et lieu de travail, des continents engloutis

Jusqu'à l'arrivée des outils numériques et d'internet, l'entreprise, et le salariat, reposaient sur une unité de temps, de lieu, d'action. Aujourd'hui, entre l'entreprise et le domicile, entre le travail et la vie, « les frontières sont devenues poreuses, souligne Didier Baichère. Ce qui est intéressant, c'est que l'on a du mal à définir ce qui relève de la volonté de l'entreprise et ce qui provient des demandes des salariés ». La mondialisation a nourri le phénomène. Quand un cadre a une téléconférence avec l'Asie, « il peut le faire à son domicile plutôt que de venir aux aurores se connecter depuis des bureaux vides », explique le DRH. De la même manière, de jeunes parents choisissent de quitter leur travail plus tôt, quitte à terminer certaines tâches chez eux, une fois les enfants couchés. Sans oublier ces salariés, évoqués par Éric Péres, le secrétaire général de FO Cadres, qui « préfèrent travailler depuis chez eux car ils ont des outils plus modernes ou un meilleur débit » ! Certains Parisiens usés par les temps de transport s'accordent des temps de travail au calme dans des espaces de coworking comme La Ruche et le Numa, où ils croisent les nouveaux indépendants du numérique. Ces évolutions posent des questions : faut-il contrôler le temps de travail d'un salarié quand il n'est plus dans les murs et comment ? Quelle sécurité pour les données sensibles ?

Volkswagen a pris la décision radicale de bloquer les boîtes e-mails pendant la nuit et les week-ends. D'autres entreprises essaient d'accompagner le mouvement en faisant notamment travailler ensemble, dans le même lieu, leurs salariés et la kyrielle des indépendants. Si les exemples sont

rares, ils n'en indiquent pas moins une évolution possible de l'entreprise. Steelcase ouvre depuis quelques semaines son espace parisien aux salariés nomades, aux designers et à tous les consultants et indépendants qui travaillent pour l'entreprise.

Orange s'est offert une vitrine dans la capitale avec la Villa Bonne Nouvelle qui rassemble équipes internes, start-up et artistes. C'est un laboratoire, estime Laurent Guilcher, le DRH adjoint d'Orange, qui en attend « une fertilisation croisée ». « Dans un grand groupe, on a besoin de l'énergie, de l'agilité de plus petites structures. Les start-up sont en avance sur les méthodes de travail », explique-t-il. Les trois équipes d'Orange sur place sont aussi là pour apprendre à travailler autrement. Il est d'ores et déjà prévu qu'elles regagnent leurs bureaux pour y insuffler le nouvel esprit.

Avec les Gafa, le retour des « sublimes »

L'entreprise née de la révolution industrielle n'est pas encore morte ! Mais elle subit de plus en plus l'influence de la Silicon Valley. Les méthodes de gestion des ressources humaines -- rebaptisées « talents » -- des Google, Apple, Facebook et Amazon (les Gafa) et de leurs émules sont reprises par les sociétés traditionnelles. Celles-ci rivalisent de murs orange et bleu, de salles de jeux, de cafétérias avec boissons et snacks gratuits, d'équipements de sport. Elles tentent d'adopter une organisation hiérarchique plate et un fonctionnement agile, avec un soupçon d'appel à la foule.

Les Gafa et consorts doivent relever un défi permanent : attirer les meilleurs talents, venus du monde

entier. Des « sublimes » 2.0, à l'instar des ouvriers hyperspecialisés que les industriels s'arrachaient au début de l'industrie et qui n'avaient que l'embarras du choix pour trouver un employeur. Les salariés sont triés sur le volet. « Nous les jugeons à leurs contributions sur internet, leur participation à des projets open source. Les ingénieurs les plus chevronnés se retrouvent sur la toile », raconte Albane Bressolle, chargée de l'équipe de recrutement R & D de Criteo. Le processus de recrutement comprend souvent plus d'une dizaine d'entretiens avec différentes personnes de l'entreprise.

Mais les Gafa et consorts recourent aussi au big data et aux algorithmes. Ces derniers, qui permettent par exemple à Netflix, le service de vidéo à la demande, de recommander des films, servent ici à noter les candidats. Chez Box, une entreprise américaine de partage de fichiers, les postulants passent au crible de sept « psycho-mesures » -- dont le degré d'introversion, les différents caractères innés et acquis de l'état d'esprit -- qui sont corrélées entre elles puis analysées. Une analyse qui perdure en général tout au long du parcours dans l'entreprise.

Une fois ces perles repérées, il s'agit de les garder. Outre des bureaux propices à la créativité, on leur offre des salaires intéressants et de nombreux avantages, les transports et/ou le logement. La cité en construction à proximité du campus de Facebook n'est pas sans rappeler les cités Michelin et autres familistères du début du XXe siècle. Tout est fait pour retenir les meilleurs profils, faciliter leur vie professionnelle et privée et les maintenir autant que possible

concentrés sur leur travail. Google réalise un chiffre d'affaires de 66 milliards de dollars avec moins de 54 000 salariés dans le monde ! Quand il en faut 274 000 à PepsiCo pour atteindre le même résultat. Et pour cause. Les Gafa et consorts tirent leur force des nombreux travailleurs indépendants du numérique. Qu'il s'agisse des développeurs et designers au sein des communautés, des participants aux hackathons ou des internautes eux-mêmes. Ces sociétés laissent entrevoir les nouvelles formes d'entreprises qui pourraient naître de la transformation du travail par le numérique : des cercles concentriques de travailleurs plus ou moins qualifiés, plus ou moins rémunérés, liés par un contrat plus ou moins strict. Work in progress...

Encadré(s) :

À lire sur le sujet

« Work rules ! », Laszlo Bock (Grand Central Publishing, à paraître le 7 avril, en anglais). Derrière ce titre à double sens -- le travail mène le jeu ou les règles du travail --, le chef des « people operations » de Google expose les règles disruptives qui régissent l'organisation du travail du géant californien.

« L'Âge du faire. Hacking, travail, anarchie », Michel Lallement (Seuil, 2015). Un voyage au coeur du mouvement des makers californiens, des hackerspaces et autres fablabs, mené sous la forme d'une enquête ethnographique dans la région de San Francisco.

« The Alliance. Managing talent in the networked age », Reid Hoffman (Harvard Business Review Press, 2014, en anglais). Le cofondateur de LinkedIn décrit la nouvelle relation de

confiance qu'il faut instaurer entre le salarié et l'entreprise, alors que chacun sait que cette « alliance » ne durera pas.

« Sauver le monde. Vers une économie post-capitaliste avec le peer-to-peer », Michel Bauwens (Les liens qui libèrent, 2015).

Le pair à pair (peer-to-peer) considéré comme un modèle d'avenir. Selon l'auteur, théoricien de l'économie collaborative, il s'agit d'une véritable lame de fond qui remet en cause l'économie capitaliste que nous connaissons aujourd'hui.

« Pourquoi nous sommes tous en train de devenir des entrepreneurs indépendants », un billet de Robert Reich sur son blog robertreich.org. L'auteur de « L'Économie mondialisée » (Dunod, 1993) et secrétaire au Travail sous la présidence de Bill Clinton s'interroge sur l'explosion du droit du travail causée par le numérique. Il compare notamment le cas des salariés traditionnels de General Motors à celui des entrepreneurs indépendants d'Uber.

Antonin Léonard cofondateur du think tank OuiShare « J'ai fini par inventer mon métier »

« J'ai fini par inventer mon métier. Mais je ne sais pas trop le nommer », explique Antonin Léonard, le cofondateur et animateur du think tank OuiShare, qui mène une réflexion collective autour de l'économie collaborative et organise une conférence internationale sur le sujet : OuiShare Fest. Sa passion pour ces questions est née pendant ses études à l'EM Lyon, pendant lesquelles il a tenu un blog et réuni une communauté internationale grâce

aux réseaux sociaux. Résultat : 80 groupes de veille à travers le monde, « aussi bien sur la mobilité que sur la fabrication numérique », précise-t-il. Deux entreprises le soutiennent désormais. Passé par une filière entrepreneuriat, il réfléchit à créer une plate-forme ouverte regroupant des consultants indépendants et destinée à des entreprises intéressées par le collaboratif. « BlaBlaCar ou Airbnb ont bouleversé le B to C, le pair à pair va changer le secteur du conseil », anticipe Antonin Léonard, pour qui l'engagement et le métier sont inséparables.

Florent Blanchard employé et designer dans un fablab « il y a un réseau de compétences. On se complète, on s'entraide »

Pour l'instant, il cumule emploi à mi-temps et création. « Je peux ainsi développer mon projet plus tranquillement », affirme le jeune homme venu de La Rochelle pour tenter sa chance à Paris. Après une expérience en agence d'architecture, il souhaite devenir designer. Un projet rendu possible grâce à ICI Montreuil, le fablab local. « Aujourd'hui, j'y vais deux à trois fois par semaine. Les outils numériques offrent de grandes opportunités », dit-il. Avec les imprimantes 3 D, réaliser un prototype coûte moins cher et prend beaucoup moins de temps. L'idéal pour un jeune designer qui peut ainsi démarcher les boutiques avec des protos plus vrais que nature. Travailler dans le fablab de Montreuil apporte d'autres avantages. « Il y a un réseau de compétences. On se complète, on s'entraide », souligne Florent Blanchard. Regrette-t-il parfois de ne pas avoir rejoint une entreprise classique pour faire carrière ? « Je n'aime pas trop qu'on

me dise ce que je dois faire », déclare-t-il, pensant déjà aux moyens d'utiliser les plates-formes numériques pour commercialiser ses créations.

« Les plateformes numériques deviennent un mécanisme de coordination du travail. »

Antonio Casilli, maître de conférences en humanités numériques à Telecom ParisTech.

Les pistes pour un nouveau contrat social numérique

Texte encadré sans puce texte encadré sans puce Feruntur? Quiat lit faccupta solupic aerati aut qui quibus. Agnim et dis re alignate si dolori dolorenis ute doluptam, aciis aut reprerum apid mi, totati verem expliquidus maio ipitata corum facit quis autecum et quideste optassequam rest facepro et re, ut officient vendaeces sunto velenit doles autet optum simin eos doloreces aute pra andem accus dolest, ernatem volent et aliquos aut a quatur, quasinto is ea doluptas estibeaqueae nos sinis dolupidi dolor sandit et aliquid molor sento cuptate mporrum fugia quae el magnis mil ipsamus, que eum asitae evel is ipis mo que idellumque lacil illatus, neceperion nis acculparunt, quid molles de aut dolore, te vitaqua tatiae. Nam dolo magnimus dolorem quid quo mossum facepro mo iduscillique voluptae.

« Le fait d'être connecté donne droit à un revenu universel »

Antonio Casilli

Maître de conférences en humanités numériques à Telecom ParisTech

« L'un des aspects les plus étonnantes du "digital labor" est que l'expérience

d'usagers lambda de plate-forme se transforme en un véritable travail, même implicite et invisible, pour quatre raisons : les conditions générales d'utilisation (CGU) de la plate-forme qui pourraient être assimilées à une structure contractuelle précise; les utilisateurs produisent de la valeur avec leurs données et via l' entraînement des algorithmes; l'injonction tendancielle à utiliser les plates-formes même pour des services citoyens comme les impôts; les « like », partages, étoiles qui ne sont rien d'autres que des mesures de performance. Si le travail s'installe ainsi partout dans la vie, toute la vie est travaillée. Le fait même d'être dans un contexte connecté permanent pourrait donner droit à un revenu universel individuel pour tous, qui ne serait lié ni aux besoins ni à l'activité. La valeur des grandes entreprises du numérique est produite par le travail implicite de leurs usagers. Elles pourraient être soumises à un impôt sur les sociétés qui alimenterait ce revenu. Il faudrait regarder la valeur liée à l'extraction des données personnelles, y compris pour ceux qui ne sont pas connectés volontairement. Car avec les objets connectés, la maison deviendra une usine à métadonnées ! »

« C'est aussi un outil de connaissance du climat dans l'entreprise »

Bruno Mettling

Directeur général adjoint d'Orange, chargé des ressources humaines

« La digitalisation est une opportunité qui pourrait apporter une plus grande fluidité de l'information. Ce qui dégagera du temps pour un dialogue social portant davantage sur les vrais enjeux stratégiques de l'entreprise. Il

sera possible de répondre à certaines obligations, notamment en matière d'information et de consultation, sans avoir à se réunir physiquement, en utilisant les outils comme la conférence téléphonique. Nous l'avons fait, l'an dernier, à propos d'une question de sécurité et nous avons mené une consultation à distance beaucoup plus rapidement. En revanche, pour les négociations, la présence physique reste essentielle. Certains interlocuteurs syndicaux craignent sincèrement une déshumanisation du dialogue social. À nous de trouver ensemble des outils, des modes d'organisation qui concilient digital et humain. Sans modifier le rôle premier des organisations syndicales dans la promotion des salariés, le digital multiplie leurs capacités d'expression directe. Celles-ci ne se substituent pas à la représentation syndicale organisée, mais elles la complètent. D'ailleurs, ces nouvelles formes d'expression sont un outil de connaissance du climat dans l'entreprise aussi bien pour les directions des ressources humaines que pour les syndicats. »

« Les syndicats devraient s'allier avec les consommateurs »

Nicolas Colin

Associé-fondateur de The Family

« Avec le numérique, la confrontation entre patrons et employés n'est plus première. Le monde est en train d'évoluer vers une configuration où ce sont les entrepreneurs alliés aux clients qui pèsent sur la relation avec les salariés. Certaines entreprises, comme Zappos [vente de chaussures et vêtements en ligne, ndlr], ont réussi à embarquer les salariés de façon à ce que les intérêts des trois parties soient

alignés. Pour d'autres, il y a un conflit entre le consommateur et le salarié. Le dirigeant explique de bonne foi que si les conditions de travail sont difficiles, c'est pour mieux servir le client. Dans cet univers émergent, les syndicats sont tentés de défendre le vieux modèle du salariat, alors qu'ils n'ont pas vraiment le poids suffisant pour le faire. Ils devraient plutôt chercher à s'allier avec les consommateurs afin de les sensibiliser aux conditions de travail, aux salaires pratiqués. Le numérique offre des outils pour rapprocher salariés et clients, notamment avec les réseaux sociaux. Il n'a jamais été aussi facile d'établir un lien direct entre eux. À l'avenir, les clients seront plus sensibles à l'authenticité de l'entreprise, à l'expression authentique des salariés. C'est un levier. Il est urgent que les syndicats en prennent conscience pour changer. »

Anne-Laure Pujol chef de projet informatique et covoitureuse « cela permet une grande flexibilité »

Consultante et chef de projet informatique, Anne-Laure Pujol gagne bien sa vie. Si elle a rejoint DjumP, le réseau de covoiturage belge pour les courtes distances, y compris en Île-de-France, c'est parce que des amis lui en ont parlé. Cette conductrice qui sort beaucoup à Paris a voulu essayer. L'un des avantages de la formule, explique-t-elle, c'est sa « grande flexibilité. Je peux le faire un soir par semaine, arrêter pendant un mois et m'y remettre trois soirs de suite la semaine suivante. Ce n'est pas contraignant du tout ». Déjà adepte de BlaBlaCar pour des trajets plus longs, elle apprécie la convivialité du service. « Les gens montent à l'avant de la voiture, on discute », indique-t-elle. Même si la motivation première

n'est pas financière, elle estime gagner assez pour payer l'essence, l'entretien de sa voiture et même certaines sorties. Dans ce service communautaire, le chauffeur peut refuser un passager. « C'est plutôt sûr : on est géolocalisé et en contact permanent avec une personne du support. »

« Le numérique peut mener à une dérégulation totale ou à un contrôle total »

Amandine Brugière

DIRECTRICE DE PROJET À LA FONDATION INTERNET NOUVELLE GÉNÉRATION (FING)

« Nous sommes à la croisée des chemins. Même les gens en CDI ont

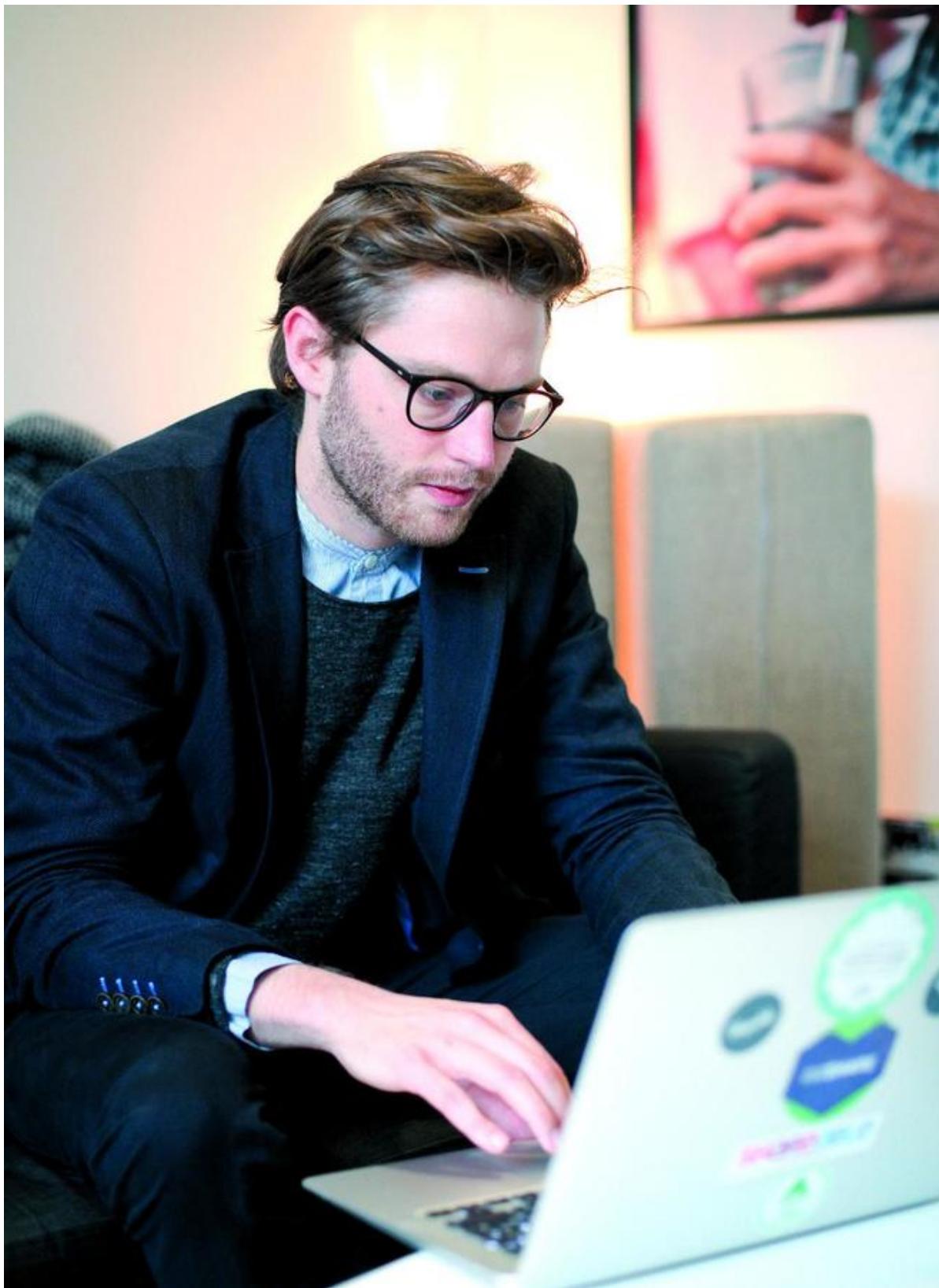
une autre activité. La vision optimiste, ce sont les "slashers", qui choisissent d'avoir une activité rémunératrice, une autre dans l'économie collaborative et une activité passion. Mais cette pluriactivité peut aussi être subie. Le numérique peut aller dans le sens d'une dérégulation totale ou d'un contrôle total. Le "voice picking" dans certains entrepôts, par exemple, utilise la voix d'un robot pour guider les employés. L'individu au service de la machine ! Le numérique peut conduire à cette rationalisation absolue du travail avec une totale perte de sens. Ou faire évoluer le statut du travailleur vers la microentreprise, sans que cela

entraîne une précarité, en travaillant dans la confiance et l'autonomie. La Fing n'a pas de pistes pour décréter cette confiance ! L'une des idées du programme Digiwork [réflexions sur les changements apportés par le numérique dans le travail, lancées en 2013, pour EDF, Orange, La Poste, ndlr] consiste à renforcer la sphère individuelle en dotant tous les travailleurs d'une musette numérique. Elle regrouperait, sous forme de plate-forme, des outils de travail numériques, mais aussi les réseaux de contacts du travailleur, ses compétences, un ensemble d'outils administratifs. Elle sera expérimentée dès cette année. »

Illustration(s) :

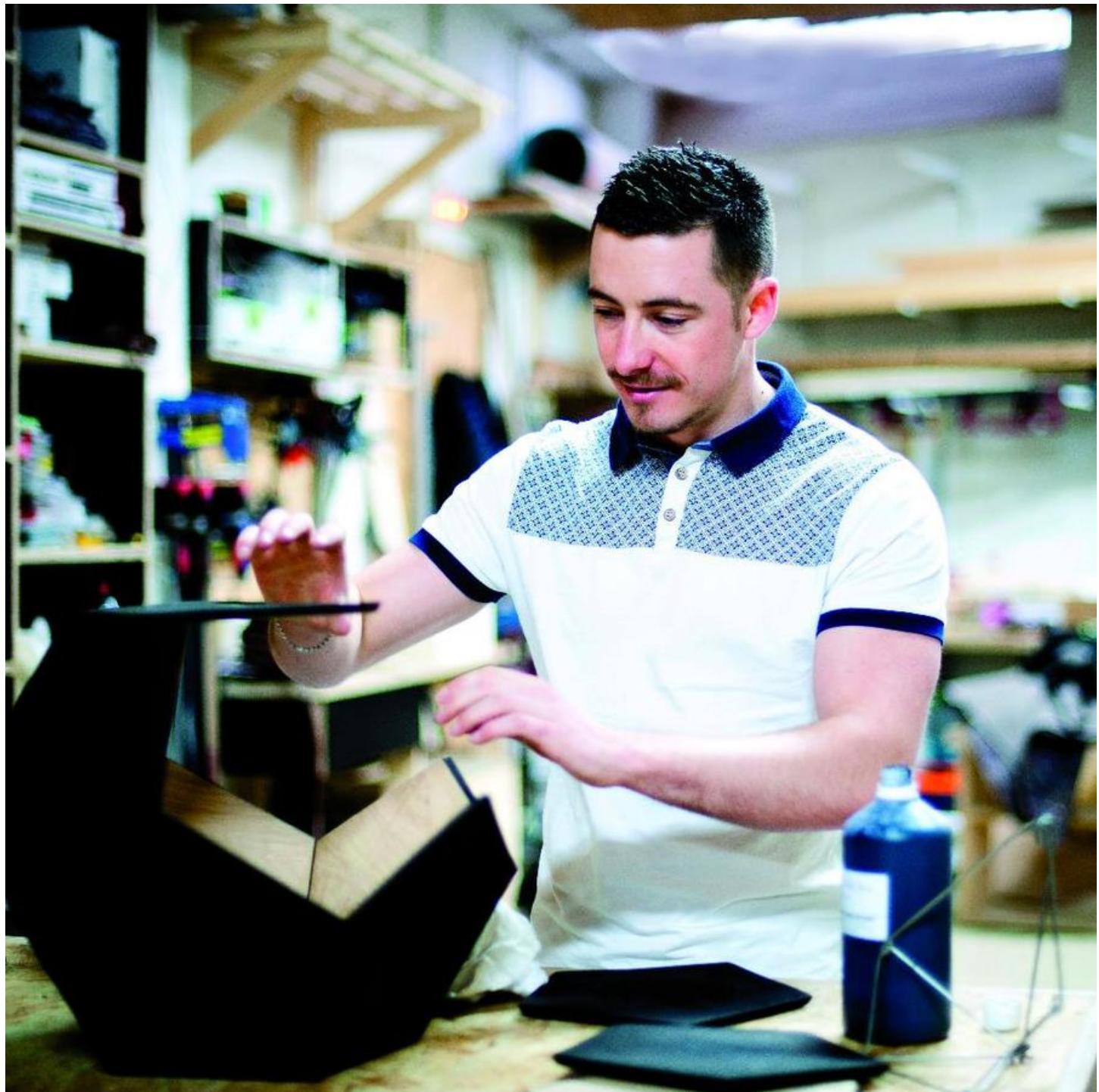






STÉPHANIE JAYET

Legende Noir Legende Noir Legende Noir Legende Noir Legende Noir







Legende Noir Legende Noir Legende Noir Legende Noir Legende Noir

Les fablabs participent de la mutation opérée par le numérique. Ici, l'atelier de prototypage high-tech Usine IO, à Paris.

Robert Reich



ROBERT B. REICH,
Chancellor's Professor of Public
Policy at the University of
California at Berkeley and Senior
Fellow at the Blum Center for
Developing Economies, was
Secretary of Labor in the Clinton
administration. Time Magazine

named him one of the ten most effective cabinet secretaries of the twentieth century. He has written thirteen books, including the best sellers "Aftershock" and "The Work of Nations." His latest, "Beyond Outrage," is now out in paperback. He is also a founding editor of the American Prospect magazine and chairman of Common Cause. His new film, "Inequality for All," is now available on Netflix, iTunes, DVD, and On Demand.

+ FOLLOW ON TUMBLR

+ TWITTER

+ FACEBOOK

My work

INTERVIEW

Aftershock

Recent Posts

The “iEverything” and the Redistributional Imperative

MONDAY, MARCH 16, 2015

It's now possible to sell a new product to hundreds of millions of people without needing many, if any, workers to produce or distribute it.

At its prime in 1988, Kodak, the iconic American photography company, had 145,000 employees. In 2012, Kodak filed for bankruptcy.

The same year Kodak went under, Instagram, the world's newest photo company, had 13 employees serving 30 million customers.

The ratio of producers to customers continues to plummet. When Facebook purchased "WhatsApp" (the messaging app) for \$19 billion last year, WhatsApp had 55 employees serving 450 million customers.

A friend, operating from his home in Tucson, recently invented a machine that can find particles of certain elements in the air.

He's already sold hundreds of these machines over the Internet to customers all over the world. He's manufacturing them in his garage with a 3D printer.

RSS / ARCHIVE

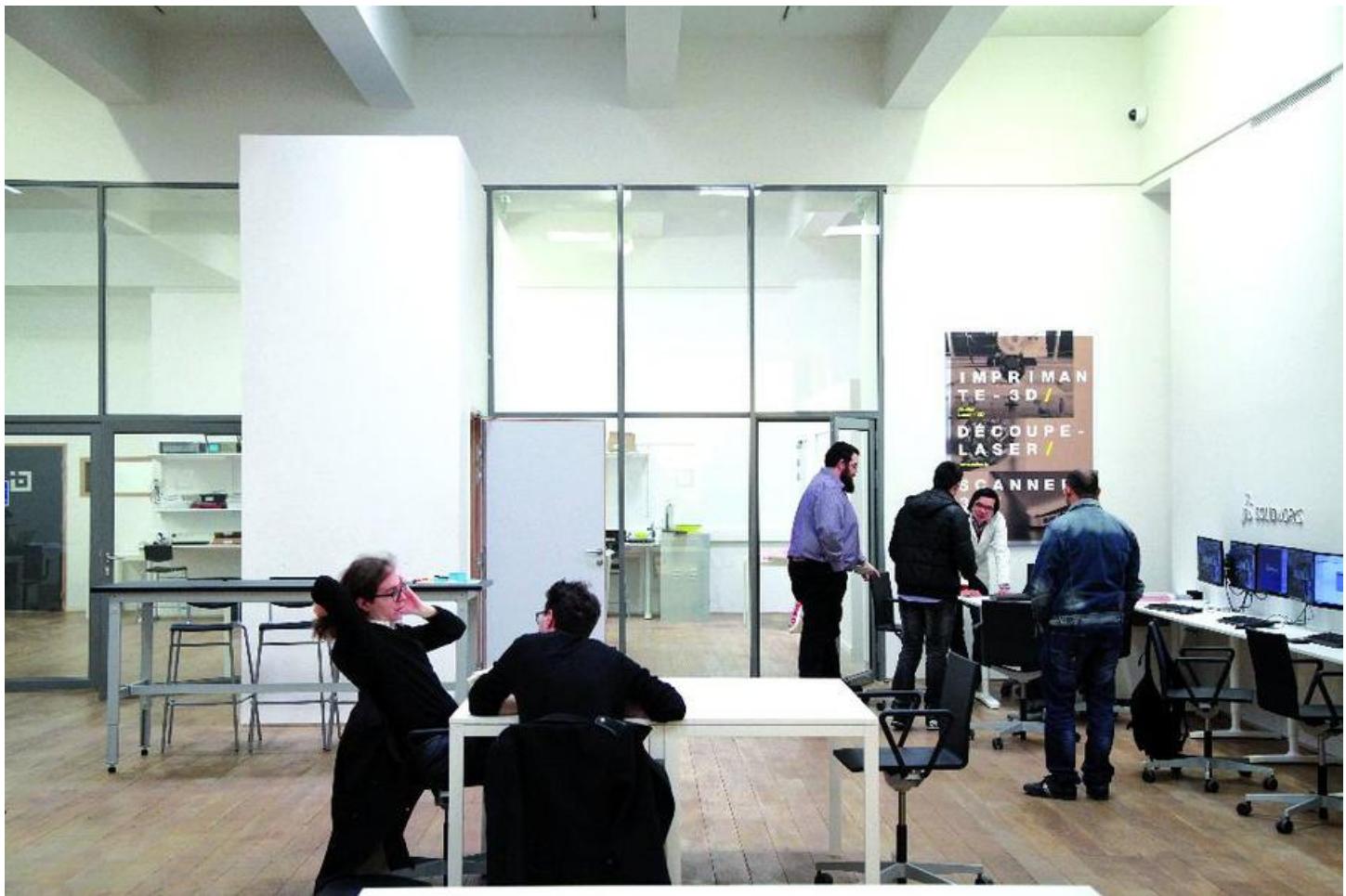
MOVIE: INEQUALITY FOR ALL



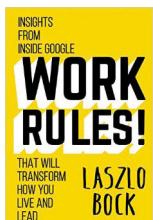
Discuss on Facebook

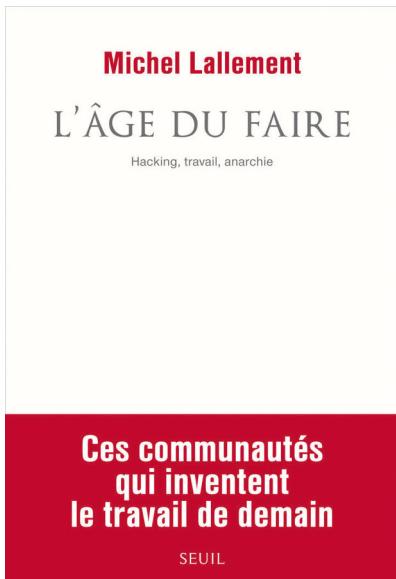
Slideshow





pascal guittet





© 2015 L'Usine Nouvelle. Tous droits réservés. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-**C**news-20150402-GIU-118644 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)

Premium Official News
Tuesday, January 05, 2016

President At Workers' Summit, Encourages Use of New Organizing Tech

New York: Smart Union has issued the following news release:

At a White House worker summit earlier this month President Barack Obama urged participants and other worker advocates to "think creatively" about how they might use mobile apps and the Internet.

"Technology actually can help," Obama said, "in the same ways that in the past sometimes it's hindered." The

president made specific mention of CoWorker.org which enables workers to start petitions and campaigns around workplace issues. Other online platforms mentioned include Weareynamo.org, a crowd-sourced website for workplace complaints and Contratados.org, a Spanish-language platform that allows migrant workers to rate their experiences with recruiters and employers.

The decline in union density is one factor that is driving growth in this

new form of app technology another is the effect of new workplace dynamics in which employers substitute subcontracting and franchising in place of direct employment.

In case of any query regarding this article or other content needs please contact:
editorial@plusmediasolutions.com

© 2016 Premium Official News. All rights reserved. ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-Cnews-20160105-RVPR-PMN1830485 - Date d'émission : 2016-04-25

Ce certificat est émis à TELECOM-PARISTECH à des fins de visualisation personnelle et temporaire.

[Retour à la table des matières](#)