

Wikipédia



WIKIPÉDIA L'encyclopédie libre

Le logo de Wikipédia représente un globe composé de glyphes issus de différents systèmes d'écriture.



Détail du portail multilingue www.wikipedia.org, montrant les éditions de Wikipédia les plus fournies.

URL	http://www.wikipedia.org
Slogan	L'encyclopédie libre
Commercial	Non
Publicité	Non
Type de site	Encyclopédie en ligne
Langue(s)	287 (01/2014)
Inscription	Gratuite et optionnelle
Propriétaire	Wikimedia Foundation
Lancement	15 janvier 2001
État actuel	En activité

Wikipédia est un projet d'*encyclopédie* universelle, multilingue (287 langues mi-2013) sous licence *CC-BY-SA* créée par *Jimmy Wales* et *Larry Sanger* le 15 janvier 2001^[1] en *wiki* sous le nom de domaine wikipedia.org.

Le wiki est hébergé sur *Internet* grâce aux serveurs financés par la *Wikimedia Foundation*, organisation à but non lucratif américaine et dépositaire de la marque **Wikipédia**.

Historique

Articles détaillés : *Histoire de Wikipédia* et *Wikipédia:Historique de Wikipédia en français*.



Logo de *Nupedia*.

En mars 2000, *Jimmy Wales* met en ligne sur le *Web* *Nupedia*, une *encyclopédie libre*^[1]. Il bénéficie pour cela du soutien de la société *Bomis*, dont il est l'*actionnaire* majoritaire^[w 1]. *Larry Sanger* est engagé dans cette société au titre de *rédacteur en chef*. *Nupedia* fonctionnant avec un comité scientifique, la progression du nombre d'articles est très lente. Le 2 janvier 2001, *Larry Sanger* a une conversation avec le programmeur *Ben Kovitz*, qui lui explique le concept du *wiki*. En raison de la frustration occasionnée par la lenteur de la progression de *Nupedia*, *Larry Sanger* propose à *Jimmy Wales* la création d'un wiki sous *licence publique générale GNU* afin d'accroître la vitesse de développement des articles, ce qui donne lieu au lancement formel de Wikipédia le 15 janvier 2001^{[1],[w 1]}. Le terme « Wikipédia » est étymologiquement issu de la fusion de deux termes : *wiki*, type de *site Web collaboratif* (d'après un mot hawaïen qui signifie « rapide »), se référant au fait que l'encyclopédie a toujours vocation à s'améliorer rapidement et à être constamment active de par son mode de fonctionnement, et *-pédia*, dérivé du mot grec *παιδεία*, *paideia*, « instruction », « éducation ». Ce nouveau projet devait servir à fournir du contenu textuel selon une méthode plus souple, permettant ensuite éventuellement d'alimenter *Nupedia*, après un passage par le filtre d'un comité d'experts.



Jimmy Wales, fondateur de Wikipédia.

La *version française de Wikipédia* est officiellement créée le 23 mars 2001. Elle est la première version de Wikipédia dans une langue autre que l'anglais, suivie par les versions en *allemand* et en *catalan*^[w 1]. À partir de ce moment, *Larry Sanger* travaille parallèlement sur *Nupedia* et Wikipédia. Il participe à l'élaboration de la plupart des règles de fonctionnement de cette dernière^[w 1]. En février 2002, la rétribution de son travail pour *Nupedia* et Wikipédia est supprimée du budget alloué par *Bomis* ; en conséquence, il démissionne officiellement le 1^{er} mars 2002 de ses fonctions sur les deux projets^[note 1]. En 2003, la progression de *Nupedia* stagne, alors que Wikipédia se développe très rapidement. Le 26 septembre 2003, *Nupedia* est définitivement fermée et son contenu intégré à Wikipédia, qui poursuit son expansion. Selon *Larry Sanger*, *Nupedia* a échoué à cause d'une chaîne éditoriale trop lourde et de la difficulté à trouver des rédacteurs bénévoles^[w 1].

Le 20 juin 2003, la *Wikimedia Foundation* est créée pour financer le soutien technique de Wikipédia.

Jimmy Wales intervient fin 2005 sur l'article « Wikipedia » de *Wikipédia en anglais*, pour retirer l'information selon laquelle Larry Sanger en était cofondateur, puisque Sanger a toujours été un salarié. Cet événement donne lieu à de nombreux articles dans la presse *anglophone*, ainsi qu'à des images humoristiques sur le sujet^[note 2].

Lors du 5^e *symposium* international sur le *journalisme* en ligne, Jonathan Dee, du *New York Times*^[2], et Andrew Lih^[3] mentionnent l'importance de Wikipédia, non seulement comme une encyclopédie de référence mais aussi comme une ressource d'actualités très fréquemment mise à jour. L'attention a cependant été attirée à de nombreuses reprises sur des *problèmes éditoriaux* internes à l'encyclopédie^[4]. Lorsque le magazine *Time* a reconnu « Vous » (*You*) comme *personnalité de l'année 2006*, en reconnaissant l'accélération de la collaboration en ligne et l'interaction de millions d'utilisateurs dans le monde, il a cité Wikipédia comme l'un des trois exemples de services *Web 2.0*, avec *YouTube* et *Myspace*^[5].

Autres formes de diffusion

La recherche de moyens techniques et économiques permettant de rendre accessible les informations de Wikipédia par d'autres voies que le *Web*, est liée au projet d'une diffusion la plus large possible des connaissances. Depuis son lancement officiel, où elle est en grande partie modifiable par la plupart de ses lecteurs. Plusieurs autres moyens de consulter l'encyclopédie ont ensuite vu le jour, tels que des *sites Web miroirs*, des applications pour smartphone ou un appareil électronique dédié. Les mêmes principes fondateurs de rédaction sont partagés par les différentes versions linguistiques, mais les pratiques d'écriture sont convenues indépendamment par les internautes pour chacune d'elles. Le site wikipedia.org est devenu en quelques années l'un des plus consultés au monde. Les serveurs hébergeant le site sont financés par une fondation américaine, la *Wikimedia Foundation*.

Distribution papier et CD/DVD



DVD de la version allemande de Wikipédia.

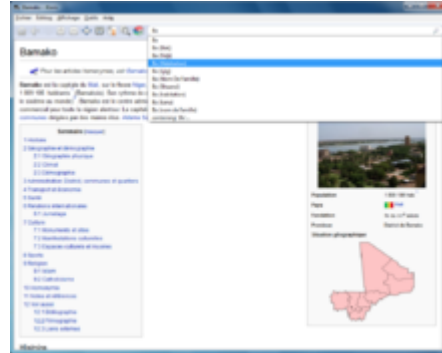
Le projet de distribution sur papier était destiné en particulier aux personnes n'ayant pas les moyens de se raccorder à *Internet*. La réalisation d'une version de *Wikipédia en anglais* sur papier, *CD-ROM* ou *DVD* a été proposée^[note 3] en août 2003 par *Jimmy Wales*. Actuellement, il est possible de commander une sélection d'articles Wikipédia appelée « *Livres* » imprimée et reliée ; Wikimédia reçoit 10 % des ventes brutes des ouvrages^[6].

La *version allemande de Wikipédia* est vendue sur *CD-ROM* depuis le deuxième semestre 2004 : le nombre de 10 000 *CD-ROM* vendus a été franchi en avril 2005. Une diffusion sous forme de *DVD* est également assurée depuis le printemps 2005. En avril 2007, une compilation d'environ 2 000 articles de la version

anglaise est éditée sur *CD-ROM* par la société française Linterweb^[7] ; la dernière version de ce projet a été éditée en 2008. À la même époque, le projet moulinWiki, initié par IESC-Geekcorps-Mali, proposa une version intégrale incluant tous les articles, sans les images, réunis sur une *image disque* de 554 Mo^[8]. La *diffusion d'un DVD d'une sélection d'articles Wikipédia en français* a fait l'objet d'un projet équivalent au projet *anglophone*, mais il n'a pas abouti ; il est désormais abandonné.

Consultation de Wikipédia hors connexion

Article détaillé : *Wikipédia:Wikipédia hors-connexion*.



Exemple d'une recherche hors connexion de Wikipédia avec *Kiwix*.

Kiwix est un des principaux logiciels libres actuellement déployés pour consulter Wikipédia à partir d'un ordinateur personnel mac ou PC en mode *hors connexion*. Il permet de lire un fichier téléchargeable au format *ZIM* contenant par exemple Wikipédia en français, textes et illustrations. Pour cette dernière langue, un espace de 6 Go est nécessaire pour la dernière version sans image de février 2014, et de 24 Go, pour la dernière version avec image de novembre 2013 (pour télécharger Wikipédia en français, rendez-vous sur la page *Wikipédia hors-connexion*). Partenariat entre les associations *Framasoft* et Wikimedia France, la *Framakey Wikipédia*, sortie en octobre 2012, propose, grâce à *Kiwix*, la consultation de l'ensemble de l'encyclopédie francophone sur une *clé USB*^[9].

Le projet *Afripédia* utilise ce logiciel. Il s'est donné pour mission de mettre en place des *ordinateurs Plug* équipés de *bornes Wi-Fi* et d'une copie locale de Wikipédia dans certains campus universitaires d'*Afrique* dont la liaison internet dispose d'un débit insuffisant pour permettre de consulter Wikipédia en ligne.

En janvier 2013, d'autres logiciels offrent cette possibilité de lecture de Wikipédia en mode hors connexion, mais aucun ne permet d'accéder aux illustrations des articles, contrairement à *Kiwix* ; leur base de données est donc bien moins lourde. Certains offrent en outre la possibilité d'être utilisables sur des plateformes non prises en charge par *Kiwix*, comme *iOS* ou *Android*^[10].

Consultation sur des assistants personnels

Article détaillé : *Wikipédia:Mobile*.

Différents logiciels permettent également de transformer le contenu de Wikipédia sous forme de fichiers consultables sur des *assistants personnels*, comme *Webaroo* avec *Plucker*. L'appareil électronique *WikiReader* permet également la consultation hors-ligne de Wikipédia (en 2012, cet appareil n'est plus commercialisé en France^[11]). Wikipédia peut aussi être consultée par le biais de l'application *Android* officielle^[12], disponible sur l'*Android Market* ou encore l'application *iPhone* officielle^[13], disponible sur l'*AppStore*.

Nature

Objectifs du projet

Wikipédia a pour slogan : « Le projet d'encyclopédie librement distribuable que chacun peut améliorer ». Ce projet est décrit par son cofondateur *Jimmy Wales* comme « un effort pour créer et distribuer une encyclopédie libre de la meilleure qualité possible à chaque personne sur la planète dans sa propre langue »^[14]. Ainsi, Jimmy Wales proposa comme objectif que Wikipédia puisse atteindre un niveau de qualité au moins équivalent à celui de l'*Encyclopædia Britannica*.

En revanche, Wikipédia n'a pas pour but de présenter des informations inédites, elle ne vise donc qu'à exposer des connaissances déjà établies et reconnues^[W 2].

Caractéristiques



Hiérarchie des principes de Wikipédia. Le bas de la pyramide correspond à des aspects quantitativement plus importants (en nombre de personnes impliquées).

« Wikipédia » est un *mot-valise* conçu à partir de « wiki », un *système de gestion de contenu de site web* qui permet d'écrire facilement dans les pages consultées, et de « pédia », qui provient du mot « encyclopédie », présent dans de nombreuses langues, comme l'*anglais* et certaines graphies latines. Les contributeurs *francophones*, ainsi que ceux de certaines autres versions linguistiques, utilisent un « é » aussi bien dans le nom dactylographié que dans le *logo*, la plupart des autres communautés s'en tenant à l'écriture « Wikipedia »^[W 2].

Wikipédia est réalisée *collaborativement* sur *Internet*. Le système wiki de Wikipédia permet la création et la modification immédiates des pages par tous les visiteurs, même sans inscription. Wikipédia fut la première encyclopédie généraliste à ouvrir, grâce à ce système, l'édition de ses articles à tous les *internautes*. Aucun article n'est considéré comme achevé, et Wikipédia se présente comme un projet en *amélioration continue*. La constante surveillance des modifications est également ouverte à tous à travers le système wiki. Il n'y a aucun système hiérarchique de validation ; aussi l'encyclopédie est-elle l'objet de nombreuses incompréhensions et critiques quant à la qualité et à la fiabilité de son contenu^[15], et l'objet d'études sur sa *fiabilité en anglais*, la langue la plus développée.



Bouton pour modifier le contenu de Wikipédia.



Un des principes fondateurs de Wikipédia est la neutralité de point de vue.

Le projet se veut universel, en traitant tous les domaines de la *connaissance*, y compris la *culture populaire*^[16], *multilingue*^[17] et gratuit dans sa version en ligne, afin de favoriser l'accès du plus grand nombre à la *connaissance*.

Wikipédia est disponible sous licence libre, ce qui signifie que chacun est libre de la recopier, de la modifier, et de la redistribuer gratuitement et onéreusement. Cette notion de *contenu libre* découle de celle de *logiciel libre*, formulée avant Wikipédia par la *Free Software Foundation*. Jusqu'en 2009, le contenu textuel de Wikipédia était publié sous la *Licence de documentation libre GNU* (GFDL). À partir de 2009, il est principalement publié sous *licence Creative Commons paternité-partage des conditions initiales à l'identique 3.0* (CC by-sa 3.0), la *GFDL* devenant une licence secondaire disponible sous certaines conditions. Les modifications apportées par les utilisateurs sont publiées sous les deux licences, et l'import de contenu uniquement sous licence Creative Commons by-sa 3.0 est autorisé, mais il entraîne l'impossibilité de réutiliser globalement les pages concernées sous licence GFDL^[note 4]. Les autres médias (images, sons, vidéos, etc.) sont disponibles sous diverses licences^[note 5].

Toutes langues confondues, des centaines de *sites web* reprennent tout ou partie du contenu de Wikipédia^[note 6]. Chaque site qui héberge une copie de Wikipédia a sa propre politique éditoriale ; dans Wikipedia, les contributeurs ont développé de nombreuses règles et recommandations pour viser la qualité^[note 7].

Le contenu encyclopédique se veut respectueux de la « *neutralité de point de vue* », définie par *Jimmy Wales* comme le fait de « décrire le débat plutôt que d'y participer »^[18]. Toute contribution à un article de Wikipédia doit s'efforcer à ne jamais prendre parti dans une discussion argumentée. La neutralité de point de vue consiste à présenter objectivement les idées et les faits rapportés par des sources extérieures vérifiables et notoires, indépendamment des préjugés des rédacteurs des articles. Sur Wikipédia, les règles d'écriture visent à convenir aux personnes rationnelles, même si celles-ci ne sont pas toujours du même avis. La politique de neutralité de Wikipédia stipule que les articles doivent évoquer toutes les facettes d'une question controversée, et ne pas déclarer ni insinuer que l'un ou l'autre des points de vue est *a priori* le bon. La neutralité de point de vue n'implique pas cependant une représentation égalitaire de toutes les opinions. Wikipédia accorde plus de place aux opinions les plus réputées.

Filiations culturelles



Le C « inversé » est le symbole du *copyleft*, par opposition au *copyright*.

Par ses objectifs et son fonctionnement, le projet Wikipédia s'inscrit dans une série de filiations culturelles^[W 1] :

- le concept du *copyleft*^[19], inventé par *Don Hopkins* et popularisé par *Richard Stallman* de la *Free Software Foundation*, par lequel un auteur autorise tout utilisateur à copier, modifier et distribuer son œuvre, mais aux mêmes conditions d'utilisation, y compris dans les versions modifiées ou étendues (voir notamment *Wikipédia:Droit d'auteur*) ;
- la pratique du *travail collaboratif* sur Internet, développé notamment chez les informaticiens par les adeptes du *logiciel libre*^[20] ;
- le *laissez-faire* comme modèle d'organisation^[note 8], qui implique un *égal* droit de participation pour tous, sans égard pour l'âge, la compétence, le sexe ou l'origine, en même temps qu'un minimum de règles, qui peuvent d'ailleurs être ignorées si elles nuisent au travail^[note 9].

En revanche, Wikipédia est assez éloignée de l'*Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers* par sa volonté de présenter des informations neutres, alors que l'ouvrage conçu par *Denis Diderot* et *Jean le Rond D'Alembert* se caractérisait au contraire par son fort engagement contre l'*obscurantisme*^[21]. L'historien du livre *Roger Chartier* souligne cependant que Wikipédia « repose sur les contributions multiples d'une sorte de société de gens de lettres invisibles » tout en observant que « Diderot n'aurait sûrement pas accepté la simple juxtaposition des articles, sans arbre des connaissances ni ordre raisonné, qui [la] caractérise »^[22].

Projets frères

Le succès de Wikipédia a poussé la communauté à développer d'autres sites en reprenant ses mécanismes de fonctionnement : *Wiktionary*, un dictionnaire et *thésaurus* créé le 12 décembre 2002 ; *Wikiquote*, un recueil de citations (27 juin 2003) ; *Wikibooks*, un annuaire des livres électroniques destinés aux étudiants (10 juillet 2003) ; *Wikisource*, un recueil de textes dans le *domaine public* (23 novembre 2003) ; *Wikinews*, un site d'informations (décembre 2004) ; *Wikispecies*, un répertoire du vivant (2004) ; *Wikiversity*, une communauté pédagogique créée en 2006 ; et *Wikivoyage* un guide touristiques en ligne (octobre 2012). Créé en 2001, Meta-Wiki est un wiki utilisé pour coordonner tous ces projets, et servir à la communication entre les communautés linguistiques de Wikipédia, celles des projets frères, et la Wikimedia Foundation.

À ceux-ci vient s'ajouter en particulier *Wikimedia Commons*, une *bibliothèque multimédia* proposant uniquement un contenu libre, publié soit sous licence libre^[note 10], soit dans le *domaine public* aux *États-Unis*, dans le pays d'origine de l'œuvre, et dans celui du contributeur l'ajoutant au site. Cette banque de données regroupe la majeure partie des schémas, photos, vidéos et sons libres qui servent à illustrer les articles de Wikipédia dans ses différentes versions linguistiques. Créée le 7 septembre 2004, Wikimedia Commons dispose de plus de 7 069 689 fichiers à la date du 28 juillet 2010.

Wikimedia Commons collabore avec des médiathèques afin de

diffuser plus largement leurs fonds d'images libres, à travers Wikipédia notamment. En décembre 2008, les archives fédérales du *Bundestag allemand* ont ainsi téléchargé 80 000 images vers ce site^[note 11], puis en avril la bibliothèque du *Land de Saxe* fait un don de 250 000 images^[note 12], et, en novembre 2009, le musée *ethnographique d'Amsterdam Tropenmuseum* a téléchargé 35 000 images concernant l'*Indonésie*^[23]. Ces images, dont beaucoup ont une valeur historique, servent ensuite d'illustrations à des articles de Wikipédia, des sites web et des journaux en ligne. Ce type de collaboration offre à ces bibliothèques et musées une plus grande diffusion de leur *fonds* d'images, et une révision de ces fonds par les internautes qui signalent les erreurs comme des descriptions incorrectes ou des confusions entre auteurs homonymes, et permettent la correction des *autorités*, les biographies succinctes identifiant les auteurs dans une collection d'archives.

Contenu

Organisation et fonctionnement



Page d'accueil de la version *anglophone* de Wikipédia le 20 octobre 2010.

Wikipédia est organisée afin de regrouper les articles rédigés dans la même langue, qui forment la version de Wikipédia dans cette langue.

Les pages de Wikipédia sont regroupées dans différents espaces de noms, tels que « Principal », « Discussion », « Aide » ou encore « Utilisateur »^[note 13]. L'espace « Principal » contient les articles encyclopédiques, et à chacun d'eux est rattachée une page de discussion permettant aux rédacteurs et lecteurs de discuter de la rédaction de l'article. Les pages peuvent être rangées dans une ou plusieurs catégories, et ces catégories peuvent être organisées selon une hiérarchisation arborescente et thématique (par exemple « Pays d'Europe », puis « Italie », puis « Ville d'Italie »)^[note 14].

Elles sont en outre reliées les unes aux autres par des hyperliens internes mettant un mot d'un article en bleu, et un clic de *souris* sur ce mot permet au lecteur de se déplacer vers l'article correspondant au concept abordé^[note 15]. Des *hyperliens*

permettent également de naviguer entre les différentes versions linguistiques de Wikipédia, ou de conduire vers ses projets frères, par exemple pour fournir une définition d'un mot sur le *Wiktionnaire* ou une galerie d'images sur *Wikimedia Commons*. Un clic de souris sur les illustrations de Wikipédia conduit à une page de description du fichier multimédia indiquant notamment le nom de l'auteur et la licence sous laquelle il est publié.

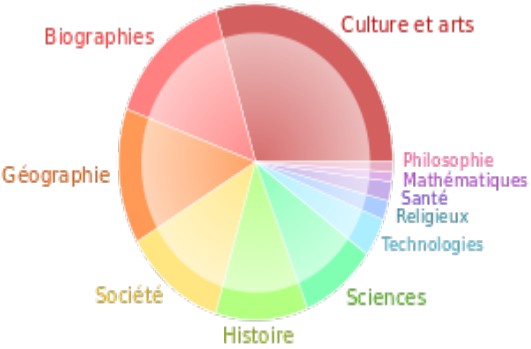
Des hyperliens externes permettent aux lecteurs de consulter des sources d'information en ligne lorsqu'une référence soutenant une information dans un article est présente sur le Web^[note 16]. Les articles proposent aussi souvent des liens externes vers de la documentation en ligne permettant d'approfondir le sujet. Ces liens sont classés en *no follow* (« ne pas suivre ») pour les *robots d'indexation des moteurs de recherche*, afin de décourager l'insertion de liens dans un but publicitaire^[24].

Sur chaque page, un *onglet* permet d'accéder à son code source au format wiki, permettant sa modification. En plus de la page de discussion attachée à un article, un historique permet de lister les auteurs et de consulter les modifications successives de l'article par ses rédacteurs.

Les modifications de chaque page sont identifiées par l'*adresse IP* du rédacteur ou par son *pseudonyme* s'il s'est préalablement identifié^[W 2]. Les différentes communautés linguistiques de rédacteurs de Wikipédia élaborent des règles, des conventions et des principes guidant la rédaction des articles qui leur sont propres. Une part significative du site est constituée par d'autres pages que les articles, ces pages permettent aux utilisateurs de communiquer et de collaborer autour de la rédaction des articles.

Couverture thématique

Des analyses statistiques, menées par des chercheurs de l'*université Carnegie-Mellon* et du *Palo Alto research center*, étudient l'état de la couverture thématique de Wikipédia en anglais en janvier 2008^[25].



Couverture thématique de Wikipédia en anglais en janvier 2008.

La répartition montre une nette prédominance des articles culturels. Les pourcentages qui suivent sont ceux de janvier 2008, les variations entre parenthèses représentent leur évolution depuis juillet 2006. Dans l'intervalle, le nombre de pages et de catégories a plus que doublé :

- Culture et arts : 30 % (+ 210 %)
- Biographies et personnes : 15 % (+ 97 %)
- Géographie et lieux : 14 % (+ 52 %)
- Société et sciences sociales : 12 % (+ 83 %)
- Histoire et événements : 11 % (+ 143 %)
- Sciences naturelles et physiques : 9 % (+ 213 %)
- Technologie et sciences appliquées : 4 % (- 6 %)
- Religions et systèmes de croyances : 2 % (+ 38 %)
- Santé : 2 % (+ 42 %)

- Mathématiques et logique : 1 % (+ 146 %)
- Philosophie et pensée : 1 % (+ 160 %)

Images

La Wikimedia Foundation permet aux différentes versions linguistiques de Wikipédia d'héberger directement du contenu multimédia. Elle incite néanmoins les différentes communautés à déplacer le *contenu libre* vers une plate-forme multimédia commune à l'ensemble des *285 versions linguistiques de Wikipédia* : *Wikimedia Commons*. Cependant, les images dont le statut vis-à-vis du droit d'auteur varie selon les pays n'y sont pas acceptées. Chaque version linguistique est incitée à se doter de critères spécifiques et d'une doctrine réglementant l'hébergement de contenu non libre, comme des illustrations protégées par le droit d'auteur mais publiées grâce à des exceptions présentes dans certaines législations^[note 17]. Par exemple, *Wikipédia en anglais* a adopté le principe américain du *fair use*^[26] (« usage raisonnable », en français), contrairement à *Wikipédia en français*^[27].

Versions linguistiques

Il existe 287 éditions de Wikipédia localisées par langue au 29 janvier 2014^[17]. À la même date, le nombre total d'articles de l'ensemble des éditions de Wikipédia est 30 694 933.

Une page actualisée régulièrement est disponible : *Liste des Wikipédias*

Éditions de Wikipédia avec plus de 200 000 articles au 29 janv:

Langue	Nombre d'articles	Moyenne d'articles par jour depuis le 31/12/13	Nombre de pages	Nombre de modifications	Nom d'u enr
allemande	1 681 190	485,07	46 664 652	132 646 663	1 8
anglaise	4 435 426	847,86	32 083 028	685 468 812	20
arabe	257 105	167,59	1 576 039	14 909 591	730
catalane	420 684	84,21	1 044 620	13 157 902	161
cebuano	892 525	0,21	1 879 153	4 532 719	15
chinoise	747 931	224,83	3 260 734	31 281 259	1 5
coréenne	262 975	119,90	863 920	13 725 422	254
espagnole	1 076 137	304,90	4 461 851	77 529 150	2 9
finnoise	340 713	74,48	912 207	14 656 087	250
française	1 470 880	369,55	6 277 060	102 436 182	1 7
hongroise	254 387	55,52	862 770	15 008 660	249
indonésienne	331 827	217,31	1 283 786	8 604 893	531
italienne	1 095 004	270,59	3 561 365	68 959 368	971
japonaise	892 554	140,66	2 484 606	51 541 330	806
kazakh	204 350	17,62	480 157	2 050 809	30
malaise	242 093	30,86	656 982	3 718 284	127
minangkabau	220 912	0,90	227 270	480 049	1 8
néerlandaise	1 721 733	248,38	3 240 974	41 053 503	577
norvégienne	409 264	199,83	971 493	13 982 195	291
persane	347 452	81,00	2 061 084	16 574 848	392
polonaise	1 025 934	261,03	2 021 005	39 512 099	598
portugaise	818 025	338,31	3 440 952	39 022 220	1 2
roumaine	239 523	44,38	1 021 987	8 647 248	281
russe	1 084 306	322,24	3 643 361	71 978 155	1 1
serbe	242 502	35,90	780 649	9 709 857	135
suédoise	1 609 026	98,59	3 581 272	26 077 793	363
tchèque	286 497	134,10	740 020	11 509 036	247
turque	222 970	49,48	1 107 711	15 035 678	540
ukrainienne	481 943	158,55	143 092	14 044 853	201
vietnamienne	886 022	48,45	2 283 230	15 667 877	369
waray-waray	959 403	2,55	1 979 790	4 794 872	18

Il existe également un classement qualitatif fondé sur l'existence et la taille des articles d'une liste arbitraire d'environ 1 000 articles que toute édition de Wikipédia devrait avoir^[note 19].

Le projet Wikipédia ne se limite pas aux *langues vivantes*

comptant un très grand nombre de locuteurs, officielles ou attachées à un pays. En effet, des versions de l'encyclopédie Wikipédia sont rédigées dans les langues *corse*, *occitane*, *bretonne*, *picarde*, *basque*, *catalane*, *latine*, en *espéranto*, en *anglais* simplifié.

Sept versions linguistiques de l'encyclopédie recourent à l'orthographe et à la typographie « Wikipédia » (avec l'accent aigu) pour désigner l'encyclopédie :

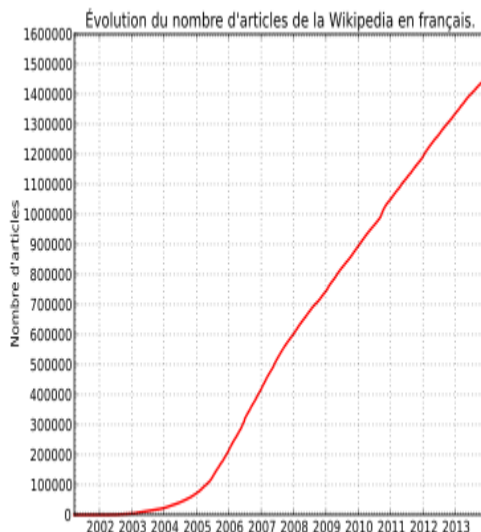
- trois langues romanes : français, portugais et picard ;
- deux langues malayo-polynésiennes : soundanais et tétoum ;
- une langue ouralienne : hongrois ;
- une langue slave : slovaque.

Les trois éditions de Wikipédia les plus consultées mi-2010 sont, d'après le site d'*Alexa Internet*, la version en anglais avec 54 % du trafic, la version en japonais avec 10,3 % du trafic et la version en allemand avec 8,1 % du trafic.

Rédaction

Rédacteurs

Article détaillé : *Communauté wikipédienne*.



Évolution du nombre d'articles de la version française de Wikipédia entre 2001 et 2013.

Tout lecteur de Wikipédia est un rédacteur ou correcteur potentiel. Fin 2008, un sondage est effectué par la Wikimedia Foundation et UNU-MERIT. Environ 130 000 lecteurs et contributeurs de Wikipédia y ont répondu, principalement en langues anglaise, allemande et espagnole. La moyenne d'âge des sondés est environ 26 ans. Une fois les résultats lissés, environ 65 % d'entre eux se déclaraient seulement lecteurs, et 35 % contributeurs. Parmi les contributeurs, 48 % d'entre eux avaient fait des études supérieures, et 20 % obtenu un master ou plus. Ces contributeurs passent en moyenne 4,3 heures par semaine sur Wikipédia, et leurs motivations principales sont de partager le savoir et de corriger les erreurs^[28].

Les rédacteurs se répartissent généralement par communauté linguistique concentrée sur la rédaction de la version de Wikipédia correspondante, mais interviennent aussi souvent ponctuellement sur les versions de Wikipédia en d'autres langues, ou les projets frères de la Wikimedia Foundation. Depuis 2008, les comptes enregistrés peuvent être unifiés : un seul compte sert ainsi à identifier l'utilisateur sur tous les projets de la Wikimedia Foundation.

Un rédacteur peut être identifié par son adresse IP, ou par son pseudonyme s'il l'a enregistré sur le site.

Au sein de Wikipédia, les comptes utilisateurs disposent de différents statuts techniques gérés par le logiciel *MediaWiki* et contrôlant les actions qui leur sont permises^[note 20]. Les critères pour acquérir un statut et la façon de se servir des capacités fournies sont fixés indépendamment par chaque communauté. Parmi ces statuts, les principaux sont :

- Les utilisateurs anonymes identifiés par leur adresse IP peuvent uniquement créer et modifier les articles, et intervenir sur les pages de discussions (avec des restrictions sur la création d'articles sur certaines versions linguistiques).
- Les utilisateurs enregistrés peuvent faire de même, mais en plus renommer une page et copier des fichiers d'illustration (images, vidéos...). En fonction de certains critères choisis par chaque communauté — généralement un seuil minimal sur le nombre de contributions réalisées par le compte utilisateur — ils peuvent aussi voter lors des différentes consultations, comme les élections d'administrateurs ou d'arbitres.
- Les administrateurs sont élus par la communauté qui leur confère ce statut. Leur rôle est essentiellement technique, et correspond à des outils dont l'usage nécessite l'approbation de la communauté : supprimer une page, supprimer des versions intermédiaires d'une page (dite « purge d'historique »), mettre en place différents niveaux de blocage filtrant l'édition de pages ayant des problèmes, et bloquer un utilisateur au comportement problématique. Ils ne peuvent juger du contenu d'un article, mais peuvent intervenir pour limiter l'édition d'une page lorsqu'elle est le terrain d'un conflit entre utilisateurs.
- Les bureaucrates sont élus par la communauté, et peuvent renommer un compte utilisateur. Ils examinent aussi les résultats d'une candidature au rôle d'administrateur ou de bureaucrate, et la valident en effectuant le changement de statut du compte utilisateur concerné s'il a obtenu l'approbation de la communauté.
- Les arbitres sont élus par la communauté qui leur confère ce statut. Ils forment le Comité d'arbitrage qui étudie les conflits entre utilisateurs et peuvent décider de sanctions, notamment des blocages en édition ou des restrictions plus spécifiques. Ils ne peuvent juger du contenu d'un article, leur rôle se limite à évaluer les conflits entre personnes, et leur comportement sur Wikipédia^[note 21].

Statistiques mensuelles

Article détaillé : *Wikipédia:statistiques*.

La Wikimedia Foundation fournit des statistiques mensuelles sur son site^[note 22]. On trouve notamment la somme des nombres de contributeurs ayant fait au moins 100 modifications pour l'ensemble des éditions^[29] :

- en 2006 : entre 6 999 et 10 369 ;
- en 2007 : entre 10 482 et 11 710 ;
- en 2008 : entre 10 470 et 11 696 ;
- en 2009 : entre 10 440 et 11 470.

On trouve également la somme des nombres de contributeurs ayant fait au moins 5 modifications pour l'ensemble des éditions^[30] :

- en 2006 : entre 46 492 et 82 463 ;
- en 2007 : entre 83 065 et 94 534 ;

- en 2008 : entre 83 360 et 93 045 ;
- en 2009 : entre 84 131 et 90 590.

On trouve également le nombre de pages vues pour l'ensemble des éditions^[31] :

- en 2008 : entre 9 148 millions et 10 617 millions ;
- en 2009 : entre 10 054 millions et 11 635 millions.

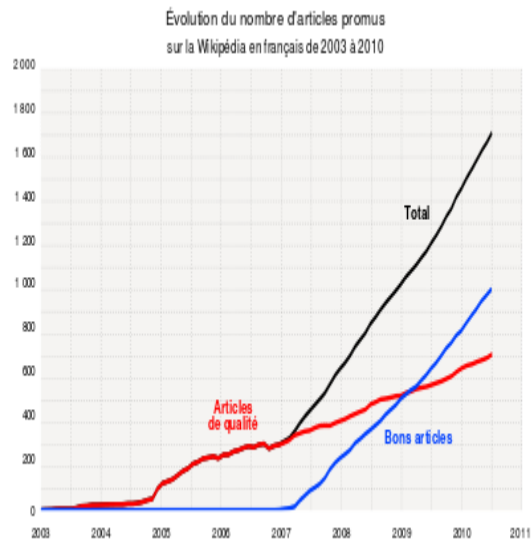
Contrôle des modifications des articles

Les modifications apportées aux articles font l'objet de plusieurs niveaux de surveillance *a posteriori*, qui permettent de corriger les erreurs les plus évidentes. Selon *Le Figaro*, le cofondateur de Wikipedia, *Jimmy Wales*, affirme ainsi qu'« en général, la correction d'une erreur ou d'une information fallacieuse a lieu en quelques heures, voire en quelques minutes »^[32]. Une étude de l'*université du Minnesota* affirme que, jusqu'en 2006, sur deux millions de modifications problématiques, 42 % ont été réparées dans un temps qui rend peu probable leur lecture par un visiteur, alors qu'environ 11 % des vandalismes détectés persistaient après avoir été vus cent fois. De la même manière, la grande majorité des vandalismes détectés avaient été corrigés après 15 révisions au plus^[33].

À un premier niveau, tous les changements sont accessibles en temps réel sur une page récapitulant les « modifications récentes ». Ce flux est scruté en permanence par des volontaires, ainsi que par quelques automates^[34]. Les vandalismes les plus évidents (écrasements de pages entières, messages d'insulte, graffiti) sont généralement détectés à ce stade, et corrigés dans les minutes qui suivent par un retour à la version précédente. Ce premier niveau de contrôle porte essentiellement sur la forme. Les surveillants volontaires peuvent également corriger des problèmes évidents d'orthographe ou de style, et éventuellement effectuer un contrôle de cohérence rapide sur un ajout particulièrement suspect. En 2006, 60 % des « vandalismes » étaient détectés facilement par des humains (modifications dénuées de sens, offensantes ou encore suppressions massives), mais certaines catégories de modifications semblaient plus délicates à repérer : désinformation, suppression partielle, *spam* et autres^[33].

Le deuxième niveau de contrôle consiste, pour un rédacteur inscrit, à examiner sur sa « liste de suivi » les modifications apportées récemment. Cet examen permet de détecter et corriger assez rapidement les principaux problèmes de fond : erreurs manifestes, ajouts hors sujet, ou manque d'objectivité ou de neutralité dans la formulation. Les coauteurs de l'article peuvent ainsi contrôler de manière plus approfondie les ajouts suspects, si nécessaire en s'appuyant sur des sources de référence. Le délai de réaction est cette fois-ci typiquement de l'ordre de la journée^[réf. nécessaire].

Quand ces deux premiers niveaux de contrôle conduisent à des corrections, le correcteur volontaire peut examiner ensuite l'ensemble des ajouts effectués par le même contributeur, ce qui peut lui permettre de rattraper des modifications ayant échappé aux deux premiers niveaux de contrôle. Quand il apparaît qu'un contributeur « à problème » a trop souvent une contribution négative sur Wikipédia, il peut se faire interdire d'écriture sur toute l'encyclopédie : « Les administrateurs, élus parmi les contributeurs, ont le pouvoir de supprimer ou de protéger des pages, de bloquer ou d'exclure un contributeur à la suite d'une décision du comité d'arbitrage, lui aussi composé de membres choisis par la communauté »^[32].



Évolution du nombre d'articles labellisés depuis 2003.

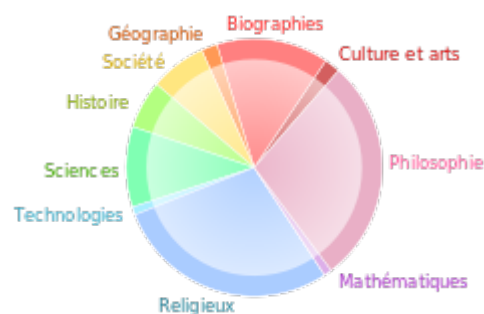
Les erreurs qui échappent à ces premiers niveaux de contrôle sont des erreurs peu évidentes, ou qui portent sur des articles marginaux, de faible avancement, et peu surveillés. Ces erreurs peuvent rester des mois dans l'article, et restent d'autant plus longtemps que l'article est peu lu et peu édité^[32]. Elles peuvent être corrigées spontanément par un lecteur. De plus, à la faveur d'une nouvelle modification, l'article repasse par les contrôles précédents, et les correcteurs volontaires peuvent décider à cette occasion de le relire en intégralité pour corriger d'éventuelles erreurs anciennes.

Le dernier niveau de contrôle, collectif, est formé par les projets d'amélioration d'articles rattachés à un thème donné, organisé autour d'un « portail ». Dans ce cadre, les articles sont relus, complétés et corrigés, par des volontaires passionnés par ce thème. Les articles qui bénéficient de ces relectures sont initialement corrigés, et continuent généralement à être suivis par l'équipe du « portail ».^[réf. nécessaire]

Chaque communauté établit aussi des procédures pour labelliser les articles en fonctions de critères spécifiques, ce processus conduit par exemple à deux catégories d'articles : « bon article »^[note 23] (« *good article* » sur Wikipédia en anglais) et « article de qualité »^[note 24] (« *featured article* » sur Wikipédia en anglais).

D'autres procédures sont développées et testées par les différentes communautés de langue, comme le projet *WikiTrust*, des filtres automatiques contrôlant le texte proposé à la publication, ou des versions de travail nécessitant une relecture avant d'être incorporés à la version publiée (*flagged revision*)^[réf. souhaitée].

Conflits d'édition



Proportion des conflits d'éditions selon les catégories, sur Wikipédia en anglais en janvier 2008.

L'étude menée par des chercheurs de l'*université Carnegie-Mellon* et du *Palo Alto Research Center*^[25] s'intéresse également à la contribution des différents thèmes de l'encyclopédie aux conflits, en décomptant le nombre d'annulations de modification, ramené à la taille de la catégorie correspondant au thème. Les pourcentages qui suivent sont ceux de janvier 2008.

- Culture et arts : 2 %
- Biographies et personnes : 14 %
- Géographie et lieux : 2 %
- Société et sciences sociales : 7 %
- Histoire et événements : 6 %
- Sciences naturelles et physiques : 7 %
- Technologie et sciences appliquées : 1 %
- Religions et systèmes de croyances : 28 %
- Santé : 0 %
- Mathématiques et logique : 1 %
- Philosophie et pensée : 28 %

Les annulations de modification sont plus nombreuses dans certains articles, dont tout ou partie du contenu se trouve particulièrement controversé. Une étude à paraître en 2014 montre que ces articles diffèrent selon les langues de l'encyclopédie^[35].

Dans l'encyclopédie Wikipédia en français, les dix articles les plus controversés selon le critère des annulations, étaient à fin mars 2010, les suivants :

- *Ségolène Royal*
- *Objet volant non identifié*
- *Témoins de Jéhovah*
- *Jésus*
- *Sigmund Freud*
- *Attentats du 11 septembre 2001*
- *Affaire Mohammed al-Durah*
- *Islamophobie*
- *Dieu (christianisme)*
- *Débat sur l'énergie nucléaire*

Critiques

Article détaillé : *Critiques de Wikipédia*.

Le statut de Wikipédia en tant que source de référence est un sujet de controverses, en particulier à cause de son système de rédaction ouvert à tous. L'audience grandissante de Wikipédia a conduit un grand nombre de personnes à formuler des avis critiques sur la fiabilité des informations présentées dans cette encyclopédie. Ces critiques étant récurrentes, une page spéciale de Wikipédia est consacrée aux réponses de participants à Wikipédia aux objections les plus fréquentes^[note 25].

Les principales critiques portent sur :

- l'anonymat des contributeurs ;
- l'absence de filtrage des éditeurs et de comité de validation ;
- les problèmes posés par la neutralité de point de vue ;
- la vulnérabilité face aux sabotages, « vandalismes » dans le *jargon de Wikipédia* ;
- la communauté des contributeurs.

Les critiques de Wikipédia l'accusent d'incohérences, de *partialité* systémique et d'une forme d'anti-élitisme^[36], et d'avoir une politique favorisant trop le consensus dans son processus éditorial^[37]. La fiabilité et la précision de Wikipédia sont aussi des questions débattues^[38]. D'autres critiques portent essentiellement sur sa sensibilité au vandalisme et à l'ajout de fausses informations^[39], bien que des travaux aient suggéré que le *vandalisme* est généralement de courte durée^{[40],[33]}.

D'autres critiques se révèlent plutôt positives. Ainsi, en juin 2009, le philosophe français *Bernard Stiegler* estime que Wikipédia, « passage obligé pour tout utilisateur d'Internet », est un « exemple frappant d'*économie de la contribution* » et que l'encyclopédie « a conçu un système d'*intelligence collective* en réseau »^[41].

Des études ont été menées sur la qualité du contenu proposée par Wikipédia, et des comparaisons effectuées avec d'autres encyclopédies. Ces évaluations fournissent généralement des conclusions positives pour Wikipédia, mais ces résultats font aussi l'objet de critiques^[42].

Aspects techniques

Logiciel

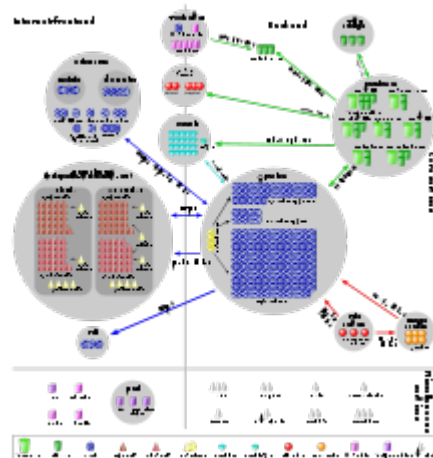
Article détaillé : *MediaWiki*.

Wikipédia et ses projets parallèles sont des *wikis* libres. Le premier wiki est créé en 1995 par *Ward Cunningham*, qui l'appelle *WikiWikiWeb*^[note 26]. Un wiki est un *site web* dynamique, dont les visiteurs autorisés peuvent modifier les pages qu'ils lisent avec leur *navigateur web*. Sur Wikipédia, par exemple, la syntaxe utilisée pour modifier une page est beaucoup plus simple que celle du *Hypertext Markup Language*, et elle est censée permettre un apprentissage rapide.

Le fonctionnement de Wikipédia est assuré par le *logiciel libre* *MediaWiki*, une plate-forme wiki adaptée à Wikipédia, écrite en *PHP* et utilisant une base de donnée *MySQL*. *MediaWiki* est sous *licence GNU GPL* et est en 2010 utilisé par tous les projets Wikimedia ainsi que par de nombreux autres sites wikis. À l'origine, Wikipédia utilisait le logiciel *UseModWiki*, développé par Clifford Adams en *Perl*, et requérant l'usage de la *CamelCase* pour la création de liens entre les articles. À partir de janvier 2002, la version en *anglais* de Wikipédia utilise un logiciel développé par Magnus Manske, écrit en *PHP* — les versions dans les autres langues étant restées sous le logiciel *UseModWiki*. À partir de l'été 2002, tous les sites sont progressivement migrés vers *MediaWiki*.

Les informations contenues dans Wikipédia, toutes langues confondues, sont conservées dans une *base de données* et peuvent être *téléchargées*^[note 27].

Serveurs



Organisation des serveurs de Wikipédia en trois couches. Plusieurs serveurs portent les noms d'encyclopédistes.

Le succès croissant de Wikipédia nécessite l'emploi d'un grand nombre de *serveurs informatiques* qui fonctionnent tous avec un *système d'exploitation GNU/Linux* (principalement *Ubuntu*)^[43]. Ces installations sont présentes à *Tampa* en *Floride*, à *Amsterdam*

aux *Pays-Bas*, et dans le site *sud-coréen* d'hébergement de *Yahoo!* qui accueille 23 serveurs^[Quand ?] de la Wikimedia Foundation.

Les serveurs sont organisés en trois couches :

- des machines munies de caches *Squid*, attendent les demandes de pages et d'images ;
- des machines munies de *serveurs Apache* préparent les pages à la demande, en fonction des données présentes dans la base de données ;
- une base de données maître et des bases de données esclaves stockent les données ; jusqu'en décembre 2012, elles fonctionnent avec *MySQL*. Depuis début 2013, la fondation a basculé sur la scission *MariaDB*^[44].

Plusieurs *sites web*, comme *Ganglia*^[note 28], permettent de consulter diverses informations sur le fonctionnement des serveurs, notamment la *charge des processeurs*, la mémoire occupée…

Une description précise de l'architecture des serveurs est difficile, car elle change très fréquemment en raison des améliorations régulièrement apportées pour répondre au très fort trafic engendré par la consultation de Wikipédia. Cet aspect de Wikipédia est géré par le personnel technique de la Wikimedia Foundation.

Wikimedia Foundation et associations locales

La Wikimedia Foundation possède les différentes marques (Wikipedia, Wikimedia…), les serveurs, les sites web, et agit comme *hébergeur web*.

Des associations nationales, ayant pour but de promouvoir Wikipédia et le libre partage des connaissances, existent dans plusieurs pays. Elles reprennent généralement l'intitulé « Wikimedia » (*Wikimédia France*^[note 29], *Wikimédia Suisse*^[note 30]…). Ces associations sont reconnues comme associations locales par la Wikimedia Foundation, mais n'y sont pas juridiquement liées, et n'ont aucune responsabilité sur le contenu de Wikipédia. Elles sont généralement désignées comme le *chapter* (chapitre) pour un pays donné. Des associations de ce type sont présentes en *Angleterre*, en *Allemagne*, en *Argentine*, en *Australie*, en *Autriche*, en *France*, à *Hong-Kong*, en *Israël*, en *Italie*, aux *Pays-Bas*, en *Pologne*, en *République tchèque*, en *Russie*, en *Serbie*, en *Suède*, en *Suisse* et à *Taïwan*^[W 3].

Les différentes communautés linguistiques et la *Wikimedia Foundation* s'accordent pour publier Wikipédia et ses projets frères sans recourir à un *financement publicitaire*^[réf. nécessaire]. Soutenue uniquement par des dons des lecteurs, de mécènes et de *fondations*, la Wikimedia Foundation emploie une trentaine de personnes^[note 31], principalement des techniciens gérant les serveurs hébergeant les différents sites. Pour l'année fiscale 2007-2008, elle a reçu 6,4 millions de dollars US^[note 32] de dons, et son budget est annuellement examiné par le comité d'audit KPMG^[réf. souhaitée].

Influence

Positionnement

D'après le site *Alexa*, Wikipédia fait partie en 2012 des dix sites les plus visités du *World Wide Web*. La même année, le nombre d'articles a dépassé les 22 millions, dont plus de 4 millions dans *Wikipédia en anglais*, plus de 1 400 000 dans *Wikipédia en allemand* et plus de 1 300 000 dans *Wikipédia en français*. Dans un *communiqué de presse* du 10 novembre 2009, Wikimedia

Foundation annonce recevoir plus de 320 millions de visiteurs par mois pour Wikipédia et ses projets frères, d'après *comScore Media Metrix*^[45].

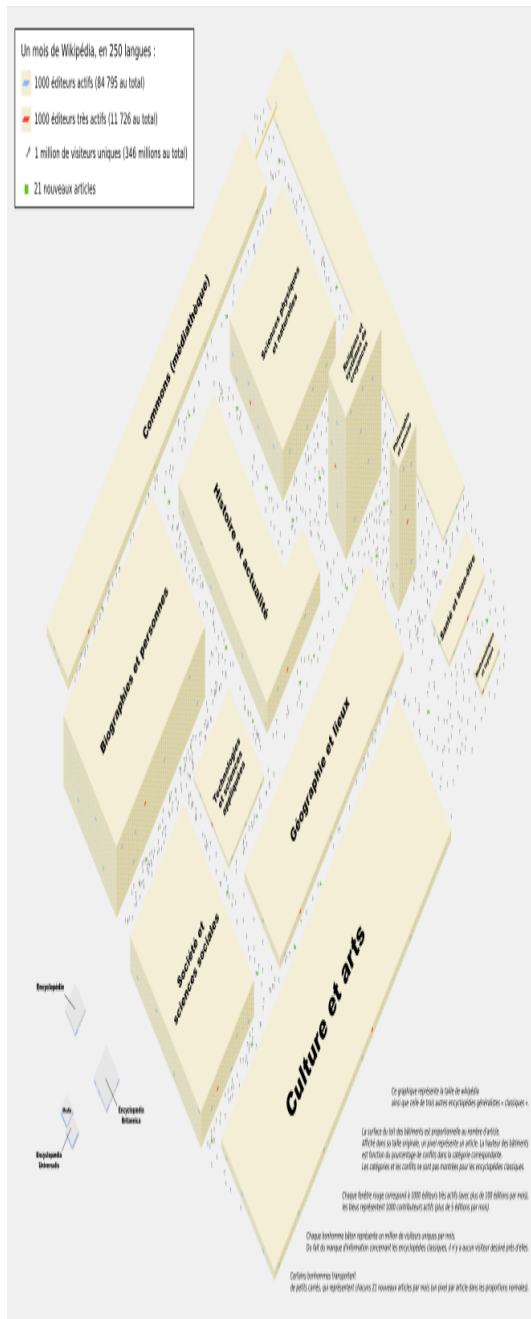
De nombreux projets d'*encyclopédie* existent — ou ont déjà existé — sur *Internet*. Certains, tels que la *Stanford Encyclopedia of Philosophy*^[note 33] ou la défunte *Nupedia*, ont adopté une politique éditoriale traditionnelle, avec par exemple un seul auteur par article. La forte fréquentation de Wikipédia, combinée aux critiques sur son principe de fonctionnement, ont également poussé au développement de projets concurrents. *Citizendium* est par exemple une encyclopédie en ligne en anglais dirigée par *Larry Sanger* et publiée sous licence libre. Elle se distingue notamment par l'obligation pour les rédacteurs d'indiquer leur nom et de préciser leurs diplômes. Le 5 décembre 2009, Citizendium propose 12 790 articles, dont 121 ont été approuvés par son système de sélection. À titre de comparaison et à la même date, Wikipédia en anglais propose 3 116 306 articles, dont 2 710 sont présentés comme articles de qualité (*featured articles*).

L'exemple de Wikipédia a aussi suscité la création de projets plus spécialisés, comme l'encyclopédie thématique *Memory Alpha*, dédiée à l'univers de *Star Trek*, ou le site parodique *Désencyclopédie*. Également inspirée de Wikipédia^[46], *Wikimini* et *Vikidia* offrent un dessein pédagogique à ces nouveaux wikis en proposant aux enfants et adolescents de construire leur propre encyclopédie en ligne^[47]. D'autres, tels que *Susning*^[note 34] et l'*Enciclopedia Libre*, sont des wikis dans lesquels les articles sont écrits par divers collaborateurs sans processus formel de révision. *Conservapedia* est une encyclopédie collaborative en ligne en anglais, *conservatrice* et *créationniste*, construite en réaction à la neutralité de point de vue de Wikipédia en anglais, jugée trop « *gauchiste* » et « *libéral* » (au sens américain du terme)^[48]. Le projet Wikipédia a aussi influencé la création d'une encyclopédie d'extrême droite qui se dit « encyclopédie alternative », *Metapedia*, créée le 26 octobre 2006 en suédois, puis son pendant slave, Wikislavia. Metapedia existe en *suédois*, en anglais, en *hongrois*, en *espagnol*, en *français*, en *slovaque*, en *portugais*, en *tchèque*, en *roumain*, en *allemand*, en *estonien*, en *norvégien*, en *croate*, en *danois*, en *néerlandais* et en *grec*. Wikislavia existe en *russe*, en une langue appelé « sibérien », en *tchakavien* (croate), en *kaïkavien* (croate), en russe latinisé, en « don-cosaque », en *panslavon*, en moldave^[Quoi ?]^[réf. nécessaire] et en *ukrainien*.

Influencées par le positionnement de Wikipédia sur Internet, les *Éditions Larousse* ont ouvert en mai 2008 leur encyclopédie en ligne à un accès public et gratuit, et développé un espace dédié à des articles rédigés par les internautes^[49]. L'*Encyclopædia Universalis* propose aussi une version consultable en ligne, sur un modèle payant par abonnement et reposant sur l'érudition de ses auteurs assumant un parti pris éclairé dans la rédaction des articles. En octobre 2009, un comparatif du magazine *Clubic*, portant sur six encyclopédies en ligne francophones, concluait à la prédominance de Wikipédia dans l'exhaustivité et l'actualisation de ses informations, et d'Universalis dans la pertinence. L'encyclopédie Larousse était perçue comme un compromis viable, mais cumulant aussi les défauts des deux autres modèles^[50].

En *Chine*, le moteur de recherche *Baidu* a ouvert l'encyclopédie en ligne *Baidu Baike* le 20 avril 2006. Le contenu, 1,7 million d'articles en juillet 2009, est rédigé par les internautes *sinophones* qui cèdent leurs droits d'auteur à Baidu. *Hudong* est une autre encyclopédie en ligne en *chinois* : reposant sur une

technologie wiki, elle contient, en septembre 2009, 3,23 millions d'articles placés sous *copyright*. Des systèmes de contrôle assurent sur ces deux sites que des informations *jugées inappropriées* par le gouvernement de la *République populaire de Chine* ne sont pas publiées. À titre de comparaison, *Wikipédia en chinois* contient 270 000 articles en septembre 2009, et son site web a été fréquemment bloqué en République populaire de Chine, notamment parce qu'elle présentait des articles sur des sujets sensibles comme les *manifestations de la place Tian'anmen*, le *Falun Gong*, ou le *dalaï-lama*.^[réf. nécessaire]



Ce graphique représente la taille de Wikipédia ainsi que celle de trois autres encyclopédies généralistes « classiques » (figurées en bas à gauche, cliquez sur l'image pour agrandir). La surface du toit des bâtiments est proportionnelle au nombre d'articles. Affiché dans sa taille originale, un pixel représente un article. La hauteur des bâtiments est fonction du pourcentage de conflits dans la catégorie correspondante. Les catégories et les conflits ne sont pas montrés pour les encyclopédies classiques. Chaque fenêtre rouge correspond à 1 000 éditeurs très actifs (avec plus de 100 éditions par mois), les bleus représentent 1 000 contributeurs actifs (plus de 5 éditions par mois). Chaque bonhomme bâton représente un million de visiteurs uniques par mois. Du fait du manque d'information concernant les encyclopédies classiques, il n'y a aucun visiteur dessiné.

près d'elles. Certains bonshommes transportent de petits carrés, qui représentent chacun 21 nouveaux articles par mois (un pixel par article dans les proportions normales).

Récompenses



Jimmy Wales recevant le prix Quadriga 2008.

Wikipédia a reçu deux prix en mai 2004^[note 35]. Le premier était un *Golden Nica* pour les communautés numériques, qui fut remis par *Ars Electronica* avec la somme de 10 000 € et une invitation à se présenter au *PAE Cyberarts Festival* en Autriche, plus tard dans l'année. Le deuxième était un *Webby Award* dans la catégorie « communauté », remis par l'*International Academy of Digital Arts and Sciences*, basée à New York^[51]. Wikipédia a également été proposée pour un *Webby Award* dans la catégorie « meilleures pratiques ». En septembre 2004, la version japonaise de Wikipédia a reçu le *Web Creation Award* de la part de l'Association des publicitaires japonais. Cette récompense, normalement donnée à des personnes réelles pour de grandes contributions sur le web en japonais, fut acceptée par un contributeur de longue date du projet Wikipedia en japonais.

Le 26 janvier 2007, « Wikipédia » a aussi été nommée quatrième meilleure marque par les lecteurs de *brandchannel*, recevant 15 % des voix en réponse à la question « Quelle marque a le plus d'impact sur nos vies en 2006 ? »^[52]. En septembre 2008, Wikipédia a reçu le *prix Quadriga 2008*, également attribué à Boris Tadić, Eckart Höfling et Peter Gabriel. Le prix a été décerné à Jimmy Wales par David Weinberger (en)^[53]. En 2009, les *Webby Awards* classent la création de Wikipédia en 2001 comme l'un des « moments les plus importants de la vie du web ces dix dernières années ».^[54]

Influence culturelle



Place de Wikipédia dans le World Wide Web.

Influence sociale

Selon *comScore* (en), Wikipédia a acquis une influence mondiale^[55]. Selon comScore et *Alexa Internet*, Wikipédia figure en 2007 et 2008 parmi les dix sites les plus visités dans le monde entier. Parmi ces dix premiers, Wikipédia est l'un des deux sites à but non lucratif avec celui de la *Fondation Mozilla*^[56].

La croissance de Wikipédia a été favorisée par son classement dans les résultats d'une recherche sur *Google*^[57], environ 50 % du

trafic des moteurs de recherche vers Wikipédia provenant de Google^[58], dont une grande partie est liée à la recherche universitaire^[59].

En avril 2007, le *Pew Internet and American Life Project* a constaté que le tiers des internautes américains consultaient Wikipédia^[60]. En octobre 2006, le site a été estimé à une valeur de marché hypothétique de 580 millions de dollars US s'il y avait des publicités^[61].

En juillet 2007, Wikipédia a fait l'objet d'un documentaire de 30 minutes sur la *BBC Radio 4*^[62], qui affirmait que « Wikipédia » était devenu un terme connu par tout le monde, au même titre que « Google », « Facebook » et « YouTube ». Le cinéaste néerlandais IJsbrand van Veelen a créé un documentaire télévisé de 45 minutes en avril 2008, *The Truth According to Wikipedia*^[63].

Dans les pays pauvres, là où le livre est rare, l'abonnement internet *hors de prix*^[64], Wikipédia est massivement utilisé par les étudiants, ainsi que comme produit d'appel par les opérateurs^[65].

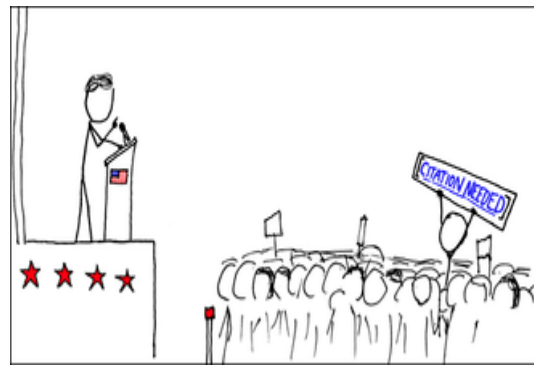
Monde des connaissances et recherches

Wikipédia et le travail collaboratif qui la produit sont rapidement devenus un objet d'études de la part de chercheurs dont une partie s'est réunie dans un réseau dit *Wikimedia Research Network* ou travaille avec la *Wikimedia Foundation* ou les associations locales^[66].

Le contenu de Wikipédia est utilisé sur des *sites webs*, dans des devoirs scolaires, dans des études universitaires, des livres, des conférences et des affaires judiciaires^[67]. De nombreux sites internet, comme les blogs, les sites officiels ou journalistiques, peuvent proposer des liens complémentaires vers des articles de Wikipédia pour approfondir un sujet. Le contenu figurant sur Wikipédia a également été cité comme une source de référence dans certains rapports de l'*Intelligence Community*^[68].

Le contenu de Wikipédia sert de références dans plusieurs articles de la littérature médicale professionnelle. Cette tendance, bien que minoritaire, semble en 2014 en augmentation depuis 2010. La plupart des citations appuie une définition ou une description. Cette situation n'est pas limitée aux journaux à faible *facteur d'impact*^[69].

Certaines réutilisations ont été jugées inappropriées. Aux États-Unis, deux jugements ont été cassés en appel parce qu'un des partis avait présenté du contenu de l'encyclopédie Wikipédia pour soutenir une information : le contenu des articles a été jugé trop volatil pour servir de référence, sans prévaloir de l'exactitude ou non de l'information présentée^{[70],[71],[72]}. Wikipédia est aussi utilisée comme source pour des articles de presse^[73], provoquant des polémiques lorsqu'une information erronée et non supportée par une note de référence indiquant sa source, est reprise sans vérification par les *journalistes*^{[74],[75]}. Plusieurs journalistes ont été licenciés pour plagiat de Wikipédia^{[76],[77],[78]}.



Une bande dessinée de xkcd intitulée *Protestataire wikipédien*.

Médias et politique

Wikipédia est devenue un sujet d'actualité, de débat et de satire dans de nombreux pays. Certaines sources médiatiques font sa satire en insistant sur le manque de fiabilité de Wikipédia, comme par exemple le journal satirique *The Onion*^[79]. D'autres critiquent le fait que tout le monde peut modifier Wikipédia, comme dans un épisode de *The Office*, où Michael Scott déclare que « Wikipédia est la meilleure chose de tous les temps. N'importe qui dans le monde peut écrire n'importe quoi sur n'importe quel sujet. » Des émissions radiophoniques ou télévisées, comme le *The Colbert Report*, ont plusieurs fois incité les téléspectateurs à modifier les pages de Wikipédia, parfois pour y inclure des informations volontairement erronées ou fantaisistes. Inversement, l'illustration *Protestataire wikipédien* de xkcd s'amuse de l'obsession des Wikipédiens à fournir des sources à toutes les affirmations et dénonce la démagogie des politiques : dans une foule assistant à un discours politique, un individu brandit une pancarte mettant en doute l'assertion de l'homme politique et demandant une référence.

La politique de Wikipédia de diffuser du contenu libre, y compris pour nombre de ses illustrations, a eu une petite influence en Italie sur le débat parlementaire relatif aux libertés et à la protection du droit d'auteur. Le 28 septembre 2007, l'homme politique italien *Franco Grillini* a soulevé une question parlementaire adressée à la ministre des ressources culturelles et des activités, sur la nécessité d'introduire dans la législation italienne la *liberté de panorama* telle qu'elle existe dans d'autres pays européens. Il a affirmé que l'absence de cette liberté forçait Wikipédia, « le septième site le plus consulté », à interdire toutes les images de bâtiments modernes et d'art moderne italien, et a déclaré que c'était très handicapant pour les *recettes touristiques*^[80].

Le 16 septembre 2007, *the Washington Post* a déclaré que Wikipédia était devenue un point central de la *campagne électorale de 2008 des États-Unis*, en précisant : « Tapez un nom de candidat sur Google et l'un des premiers résultats est une page de Wikipédia, ce qui rend ces entrées peut-être aussi importantes que les publicités pour définir un candidat. Ces entrées présidentielles sont déjà modifiées, disséquées et débattues de nombreuses fois chaque jour. »^[81] Un article d'octobre 2007 de l'agence *Reuters* indiquait qu'avoir un article sur Wikipédia commençait à prouver la notoriété d'une personne^[82].

Financement et impact économique du projet

Cette section est vide, insuffisamment détaillée ou incomplète.

Votre aide est la bienvenue !

Financement

Wikipédia est financée par les dons d'internautes consultant l'encyclopédie. Wikipedia organise une *collecte de fonds* annuelle, annoncée par des bandeaux présents sur chaque page sous forme d'« appels » de *Jimmy Wales* ou de divers contributeurs. Bien que les fonds reçus soient chaque année plus élevés que l'année précédente^[83], ils ne suffisent pas forcément à équilibrer le budget de la *Wikimedia Foundation*, qui héberge Wikipédia^[réf. nécessaire]. L'argent nécessaire au budget est comblé par les dons de diverses institutions ou entreprises et ceux reçus par des particuliers le reste de l'année^[84]. Contrairement à un grand nombre de sites, Wikipedia refuse d'afficher de la publicité pour financer son fonctionnement.

Impact économique

Selon certaines méthodes d'évaluation en 2013, le coût de remplacement de Wikipedia pourrait être estimé à 6,6 milliards de \$ avec 630 millions de \$ de frais de mise à jour par an ; et le bénéfice de Wikipedia pour l'utilisateur serait estimé à des centaines de milliards de dollars^[85].

Notes et références

Notes

- L'annonce eut lieu sur cette page : *m:My resignation--Larry Sanger*
- Voir par exemple *cette image*
- sur *cette page* de Wikipédia en anglais
- En cas d'import sur une page de contenu sous licence CC by-sa 3.0 uniquement, les parties qui ne sont pas concernées par cet import restent sous double licence. Mais en cas de réutilisation de la totalité de la page, cette réutilisation ne peut se faire que sous licence CC by-sa 3.0.
- Les conditions de réutilisation de Wikipédia sont expliquées à la page *Wikipédia:Citation et réutilisation du contenu de Wikipédia*.
- La page *Wikipédia:Site miroir* liste de nombreux sites hébergeant une copie de Wikipédia. Le nom *Wikipédia* lui-même est légalement protégé, et les sites miroirs doivent héberger le contenu sous leur propre nom.
- La page *Wikipédia:Règles* énumère ces nombreuses règles d'édition dans la version *francophone* de Wikipédia.
- Le cofondateur de Wikipédia, *Jimmy Wales*, fut influencé par l'*objectivisme* d'*Ayn Rand*.
- (en) *Wikipedia:Ignore all rules* (*Ignorez toutes les règles*) est une politique officielle de Wikipédia en anglais qui recommande d'ignorer les règles qui empêcheraient de maintenir ou d'améliorer Wikipédia (page consultée le 15 octobre 2006).
- La page *À propos des licences* indique qu'une licence acceptée doit autoriser la republication et la distribution, la création d'œuvre dérivées et un usage commercial. Elle peut exiger de citer les auteurs, de publier les œuvres dérivées sous la même licence, et interdire les restrictions numériques (*Gestion des droits numériques* - DRM).
- On peut trouver ces documents sur la page *Commons:Commons:Bundesarchiv*
- On peut trouver ces documents sur la page

Commons:Commons:Deutsche Fotothek

- Voir la page *Aide:Espace de noms* pour plus d'informations
- Voir *Aide:Catégorie* pour plus d'informations
- Voir *Aide:Liens internes* pour plus d'informations
- Voir *Aide:Liens externes* pour plus d'informations
- Resolution:Licensing policy*, une doctrine officielle approuvée par le *Wikimedia Foundation Board of Trustees*
- Ce classement est régulièrement mis à jour grâce au *classement des Wikipédias par nombre d'articles* et une *version mise à jour automatiquement* est accessible ici.
- On peut trouver ce classement sur la page *meta:List of Wikipedias by sample of articles*
- Voir par exemple la page *Aide:Statuts des utilisateurs* de l'édition *francophone* ou la page *User groups* de Meta-Wiki
- Voir par exemple les pages en anglais *Arbitration* et *Arbitration/Policy* sur Wikipédia en anglais
- http://stats.wikimedia.org*
- Voir *Wikipédia:Bons articles*
- Voir *Wikipédia:Articles de qualité*
- Voir *Wikipédia:Réponses aux objections habituelles*
- Du mot *hawaïen* *wiki*, qui signifie « rapide »
- Sur le site *http://download.wikipedia.org*
- Lien vers* *Ganglia*
- Wikipédia:Wikimédia France*
- Wikipédia:Wikimedia CH*
- Elle annonce sur *cette page* qui elle emploie
- Elle publie sur *cette page* ses rapports financiers
- (en) *Site de la Stanford Encyclopedia of Philosophy*
- « *Site de Susning* » (*Archive • Wikiwix • Archive.is • Google • Que faire ?*). Consulté le 2013-03-19
- On peut voir les prix décernés à Wikipédia sur *Wikipédia:Meta*, sur la page *Trophy shelf*

Références

- (en) « Timeline: Wikipedia's history and milestones », lire en ligne sur le site www.wired.co.uk
- (en) Jonathan Dee, « *All the News That's Fit to Print Out* », sur www.nytimes.com, the New York Times Magazine, 1^{er} juillet 2007 (consulté le 1^{er} décembre 2007)
- (en) Andrew Lih, *Wikipedia as Participatory Journalism: Reliable Sources? Metrics for Evaluating Collaborative Media as a News Resource*, University of Texas at Austin, 16 avril 2004, PDF (lire en ligne)
- « Wikipedia », *Encyclopædia Britannica*. Consultée le 25 mars 2012.
- (en) TIME, « *Time's Person of the Year: You* », sur www.time.com, Time, 13 décembre 2006 (consulté le 16 décembre 2008)
- PediaPress*
- http://www.wikipediaondvd.com*
- Une version écrémée de Wikipedia vendue sur CD-Rom*, 27 avril 2007.
- Julien L., « *Tout Wikipédia disponible hors ligne avec la clé Framakey* », sur Numerama, Numerama, 2012 (consulté le 28 août 2013).
- Wikipédia:Télécharger la base de données*
- http://thewikireader.com/*
- Wikipedia Mobile- Applications Android* sur Google Play (consulté le 17 janvier 2013)

13. *Wikipedia Mobile pour iPhone,iPod touch et iPad sur iTunes App Store* (consulté le 17 janvier 2013)
14. « *Wikipedia is an encyclopedia* », 8 mars 2005, liste de diffusion Wikipedia-l
15. (fr) Rui Nibau, *À propos de Wikipédia*, 1^{er} mars 2006, page consultée le 8 octobre 2006.
Cet article, publié sur le site Framasoft, présente une série de critiques de Wikipédia et propose un système d'édition inspiré du développement des logiciels libres.
16. « « Ils laissent plus de place à la culture populaire, sur toute une série de sujets, et ça peut aller des ours en peluche aux émissions de télé-réalité. Des sujets absents des encyclopédies traditionnelles », décrypte ainsi Yves Garnier de Larousse », dans l'article « Wikipédia se trompe à tous vents ». lire en ligne sur le site de Libération
17. *meta:Liste des Wikipédias*, sur le site de Wikimedia, recensait environ 267 versions le 4 janvier 2010, dont 89 avec plus de 10 000 articles.
18. (fr) Francis Pisani, *Les deux principes de bases de Wikipedia*, Transnets, 14 février 2005 (page consultée le 3 novembre 2006) < http://pisani.blog.lemonde.fr/pisani/2005/02/les_deux_princi.html>
19. (fr) Stéphane Foucart, Olivier Zilbertin, « Une illustration du mouvement pour le "copyleft" », dans *Le Monde* (ISSN 0395-2037), 2 janvier 2007 (page consultée le 2 janvier 2007) [lire en ligne]
20. Projet GNU : 15 ans de logiciel libre, quatrième paragraphe : le projet GNU s'est développé par la collaboration de centaines de programmeurs, utilisant le « potentiel du réseau informatique »
21. « *Le phénomène Wikipédia : une utopie en marche* » (Archive • Wikiwix • Archive.is • Google • Que faire ?). Consulté le 2013-03-19
22. « "L'Encyclopédie a rendu pensable une rupture" », *Le Monde des livres*, 14 janvier 2010.
23. (en) Tropenmuseum donates 35K media files to Commons, GerardM.
24. Wikipedia rétablit le "nofollow"
25. Aniket Kittur, Ed H. Chi, et Bongwon Suh, *What's in Wikipedia?: Mapping Topics and Conflict using Socially Annotated Category Structure*. In Proceedings of the 27th international Conference on Human Factors in Computing Systems (Boston, Massachusetts, USA, 4 ~ 9 avril 2009). CHI '09. ACM, New York, USA.
26. en:Wikipedia:Non-free content
27. Wikipédia:Exceptions_au_droit_d'auteur#Cas_du_fair_use
28. [PDF] *Wikipedia Survey – First Results*
29. Statistiques Wikimédia Wikipédiens « très actifs ».
30. Statistiques Wikimedia • « Wikipédiens « actifs » ».
31. Statistiques Wikimedia • Pages vues par langue par mois.
32. *Wikipédia, encyclopédie sous haute surveillance*, Didier Sanz, le Figaro, 15/10/2007.
33. Reid Priedhorsky, Jilin Chen, Shyong (Tony) K. Lam, Katherine Panciera, Loren Terveen, et John Riedl (GroupLens Research, Department of Computer Science and Engineering, University of Minnesota), « *Creating, Destroying, and Restoring Value in Wikipedia* », *Association for Computing Machinery GROUP '07 conference proceedings, Floride*, 4 novembre 2007 (lire en ligne [PDF])
34. *Inside Wikipédia #5 : Sous haute surveillance*, Camille Gévaudan, Écrans
35. arxiv.org Yasseri T., Spoerri A., Graham M., et Kertész J., « The most controversial topics in Wikipedia: A multilingual and geographical analysis ». In : Fichman P., Hara N., editors, *Global Wikipedia – International and cross-cultural issues in online collaboration*. Scarecrow Press (2014).
36. (en) Larry Sanger, *Why Wikipedia Must Jettison Its Anti-Elitism*, Kuro5hin, 31 décembre 2004.
37. (en) Danah Boyd, « *Academia and Wikipedia* », sur *Many 2 Many: A Group Weblog on Social Software*, Corante, 4 janvier 2005 (consulté le 18 décembre 2008)
38. Simon Waldman, « *Who knows?* », sur *The Guardian*, 26 octobre 2004 (consulté le 11 décembre 2007)
39. Frank Ahrens, « *Death by Wikipedia: The Kenneth Lay Chronicles* », the Washington Post, 9 juillet 2006 (consulté le 11 janvier 2006)
40. Fernanda B. Viégas, Martin Wattenberg, et Kushal Dave, « *Studying Cooperation and Conflict between Authors with History Flow Visualizations* », *Proceedings of the ACM Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI)*, Vienne (Autriche), ACM SIGCHI, 2004, p. 575–582 (DOI 10.1145/985921.985953, lire en ligne [PDF])
41. *Télérama*, n^o 3099, 6-12 juin 2009, p. 25-26.
42. *Numerama*, <http://www.numerama.com/magazine/23324-la-qualite-de-wikipedia-saluee-pour-les-articles-scientifiques.html>
43. Ryan Paul, « *Wikipedia adopts Ubuntu for its server infrastructure* », *Ars Technica*, 9 octobre 2008 (lire en ligne)
44. <http://www.journaldunet.com/developpeur/outils/wikipedia-migration-vers-mariadb-0513.shtml> « Wikipedia bascule de MySQL vers MariaDB »
45. (en) Press releases/Wikimedia launches 2009 annual giving campaign
46. Le Monde. Wikimini, l'encyclopédie des juniors, 8 octobre 2008.
47. <http://www.web-libre.org/dossiers/wikimini,6788.html>. Consulté le 24.02.2011.
48. Siegel, Robert (2007-03-13). *Conservapedia: Data for Birds of a Political Feather?* <http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=8286084>. Consulté le 24.02.2011.
49. *Larousse lance la première "encyclopédie contributive" sur internet*, Agence France-Presse (AFP), 13 mai 2008.
50. *Comparatif de six encyclopédies en ligne*, Frédéric Cuvelier, *Clubic*, 6 octobre 2009. (Conclusion.)
51. « *Webby Awards 2004* » (Archive • Wikiwix • Archive.is • Google • Que faire ?). Consulté le 2013-03-19
52. Anthony Zumpano, « *Similar Search Results: Google Wins* », Interbrand, 29 janvier 2007 (consulté le 28 janvier 2007)
53. *Die Quadriga — Award 2008* (consulté le 26 décembre 2008)
54. *Wikipédia, Twitter, Obama... Stars du web ces dix dernières années*, Ouest-France, 20 novembre 2009
55. (en) « Wikipedia's popularity demonstrates the global power of the Web to unite and provide information across countries and languages, but the full extent of its global appeal is only measurable through this new worldwide measurement », dans l'article « 694 Million People Currently Use the Internet Worldwide According To comScore Networks » lire en ligne

56. *Wikipedia and Academic Research*, Google (consulté le 16 novembre 2010)
57. (en) « Wikipedia or Wickedpedia? », Michael Petrilli, *lire en ligne* sur educationnext.org
58. *Google Traffic To Wikipedia up 166% Year over Year*, Hitwise, 16 février 2007 (consulté le 22 décembre 2007)
59. *Wikipedia and Academic Research*, Hitwise, 17 octobre 2006 (consulté le 6 février 2008)
60. Lee Rainie, Bill Tancer, « *Wikipedia users* » [PDF], sur *Pew Internet & American Life Project*, Pew Research Center, 15 décembre 2007 (consulté le 15 décembre 2007) : « 36% of online American adults consult Wikipedia. It is particularly popular with the well-educated and current college-age students. »
61. Ashkan Karbasfrooshan, « *What is Wikipedia.org's Valuation?* », 26 octobre 2006 (consulté le 1^{er} décembre 2007)
62. *Radio 4 Documentary* (consulté le 26 décembre 2008)
63. Erick Schonfeld, « *The Truth According to Wikipedia* », TechCrunch.com, 8 avril 2008
64. <http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/1948-de-la-fracture-numerique-a-la-fracture-cognitive-pour-une-nouvelle-approche-de-la-societe-de-l-information.pdf>
65. <http://www.orange.mg/service-orange-wikipedia>
66. Laure Endrizzi, *L'édition de référence libre et collaborative : le cas de Wikipedia* ; Veille scientifique et technologique (VST-INRP) (résumé), soumis le 16 avril 2010, consulté 2012-06-02
67. *Bourgeois et al. v. Peters et al.* [PDF] (consulté le 6 février 2007)
68. Steven Aftergood, « *The Wikipedia Factor in U.S. Intelligence* », Federation of American Scientists Project on Government Secrecy, 21 mars 2007 (consulté le 14 avril 2007)
69. (en) M Dylan Bould, Emily S Hladkiewicz, Ashlee-Ann E Pigford, Lee-Anne Ufholz, Tatyana Postonogova, Eunkyung Shin, Sylvain Boet, « *References that anyone can edit: review of Wikipedia citations in peer reviewed health science literature* », *British Medical Journal*, volume 348, g1585, mars 2014, [lien pubmed](#), [lien PMC](#), DOI:doi:10.1136/bmj.g1585 (lire en ligne)
70. *Court rules Wikipedia not authoritative*, Egan Orion, *The inquirer*, 3 septembre 2008
71. *Wikipedia not valid as evidence, appeals court rules*, Hugh R. Morley, *Herald News* (North Jersey), 24 avril 2009 (consultable en ligne)
72. Noam Cohen, *Courts Turn to Wikipedia, but Selectively*, 29 janvier 2007 (lire en ligne)
73. Donna Shaw, « *Wikipedia in the Newsroom* », *American Journalism Review*, fév.-mars 2008 (lire en ligne)
74. *The readers' editor on... web hoaxes and the pitfalls of quick journalism*, Siobhain Butterworth, *The Guardian*, 4 mai 2009
75. *Student's Wikipedia hoax quote used worldwide in newspaper obituaries*, Genevieve Carbery
76. Shizuoka newspaper plagiarized Wikipedia article, *Japan News Review*, 5 juillet 2007
77. "Express-News staffer resigns after plagiarism in column is discovered", *San Antonio Express-News*, 9 janvier 2007.
78. " « *Inquiry prompts reporter's dismissal* » (Archive • Wikiwix • Archive.is • Google • *Que faire ?*). Consulté le 2013-03-19", *Honolulu Star-Bulletin*, 13 janvier 2007.
79. La première page du numéro de juillet 2006 de *The Onion* indique la célébration par Wikipédia des 750 ans de l'indépendance américaine. *Wikipedia Celebrates 750 Years Of American Independence*, sur *The Onion*, 2006 (consulté le 15 octobre 2006)
80. *Comunicato stampa. On. Franco Grillini. Wikipedia. Interrogazione a Rutelli. Con "diritto di panorama" promuovere arte e architettura contemporanea italiana. Rivedere con urgenza legge copyright*, 12 octobre 2007 (consulté le 26 décembre 2008)
81. Jose Antonio Vargas, « *On Wikipedia, Debating 2008 Hopefuls' Every Facet* », *The Washington Post*, 17 septembre 2007 (lire en ligne)
82. (en) Jennifer Ablan, « *Wikipedia page the latest status symbol* », Reuters, 24 octobre 2007
83. (en) « Annual Wikipedia fundraising hits new high », *AFP*, 3 janvier 2012.
84. (en) « *Wikipedia fundraiser ends with \$20M in the bank* », *Deams & More*, 2 janvier 2012
85. « *Wikipedia's Economic Value* », Jonathan Band & Jonathan Gerafi, *Social Science Research Network*, 7 octobre 2013.
- *Wikipédia : découvrir, utiliser, contribuer*, Guillaume Paumier, Florence Devouard, 2009 (voir dans la bibliographie)
 1. Chapitre *Découvrir Wikipédia* page *Explorer l'histoire*
 2. Chapitre *Découvrir Wikipédia*, page *Présentation et contexte*
 3. Chapitre *Découvrir Wikipédia* page *Structures associatives*

Voir aussi

Bibliographie

Monographies

- (it) (en) Valentina Paruzzi, *Produrre sapere in rete in modo cooperativo - il caso Wikipedia*, mémoire de premier cycle universitaire « corso di laurea », Milan, université catholique du Sacré-Cœur, année 2003-2004. (Traduction anglaise.)
- Jérôme Delacroix, *Les wikis : espaces de l'intelligence collective*, Paris, M2 Édition, 2005, 202 p. (ISBN 2-9520514-4-5), « Wikipédia »
- (de) Christian Schlieker, *Wissen auf Wikipedia : Explorative Untersuchung von Wissen in kollektiven Hypertexten*, mémoire « Diplomarbeit », Brême, université de Brême, 2005, [PDF] [texte intégral en ligne](#).
- Laure Endrizzi, *L'Édition de référence libre et collaborative : le cas de Wikipédia*, Institut national de recherche pédagogique (France), Cellule de veille scientifique et technologique, avril 2006, [texte intégral en ligne](#).
- Sébastien Blondeel, *Wikipédia : Comprendre et participer*, Paris, Eyrolles, coll. « Connectez-moi », 28 avril 2006, 160 p. (ISBN 2-212-11941-0).
- Pierre Gourdain, Florence O'Kelly, Béatrice Roman-Amat, Delphine Soulas et Tassilo von Droste zu Hülshoff, *La Révolution Wikipédia : les encyclopédies vont-elles mourir ?*, Mille et une nuits, 7 novembre 2007.
- (en) John Broughton, *Wikipedia, the missing manual*, Pogue Press (O'Reilly), 25 janvier 2008 (ISBN 978-0-596-51516-4).
- Marc Foglia, *Wikipédia média de la connaissance démocratique ? Quand le citoyen lambda devient*

encyclopédiste, Limoges, Fyp, 18 avril 2008

(ISBN 978-2-916571-06-5).

Avec un sondage OpinionWay sur les publics de Wikipédia en France. Étude réalisée auprès d'un échantillon de 1327 personnes, représentatif de la population des internautes français, âgée de 18 ans et plus. Dates de terrain : 23 et 24 janvier 2008.

- o Florence Devouard et Guillaume Paumier, *Wikipédia : découvrir, utiliser, contribuer*, Grenoble, PUG, coll. « Les outils malins », 2009, 79 p. (ISBN 978-2-7061-1495-3).
- o Lionel Scheepmans, *Culture fr.wikipedia*, mémoire de fin de master en anthropologie publié sur Wikiversité.

Articles

- o (fr) Beade, Boris (2004). *L'encyclopédie collective*. EspacesTemps.net, Mensuelles, 11 mars 2004.
- o (en) Fernanda B. Viégas, Martin Wattenberg, Jesse Kriss & Frank van Ham, *Talk Before You Type: Coordination in Wikipedia*, in *Proceedings of the 40th Hawaiian International Conference of Systems Sciences*, Big Island, Hawaii, janvier 2007, [PDF] [texte intégral en ligne](#).
- o (fr) Fernandez, Marc (2007). *Wikipédia, le rêve de Diderot ?* Philosophie magazine numéro 9, mai 2007.
- o (fr) Firer-Blaess, Sylvain (2007). *Wikipedia : présentation et histoire* (18 juillet 2007).
- o (fr) Firer-Blaess, Sylvain (2007). *Wikipedia : entre communauté et réseau* (25 juillet 2007), *Wikipedia, modèle pour une société hyperpanoptique* (1^{er} août 2007), *Wikipédia : hiérarchie et démocratie* (11 octobre 2007), www.homo-numericus.net, articles tirés d'un mémoire de fin d'étude : *Wikipédia : le refus du pouvoir* de l'Institut d'études politiques de Lyon, *Wikipedia : exemple pour une future démocratie électronique?*
- o (fr) Foglia, Marc, & Huynh, Chang wa (2006). *Wikipedia : perspectives*, Encyclopédie de l'Agora, North Hatley (Québec), l'Agora recherches et communications, 20 mai 2006.
- o (fr) Foglia, Marc. « Faut-il avoir peur de Wikipédia ? » in *ETVDES*, n^o 4104, avril 2009, p. 463–472.
- o (en) Konieczny, Piotr (2007). « Wikis and Wikipedia as a teaching tool », International Journal of Instructional technology and distance learning.
- o (en) Konieczny, Piotr (2009). *Wikipedia: community or social movement ?* Interface — a journal for and about social movements. Article. Volume 1 (2) : 212 - 232 (novembre 2009).
- o (en) Leskovec, Jure, Huttenlocher, Daniel, Kleinberg, Jon. [PDF] *Governance in Social Media: A case study of the Wikipedia promotion process*.
- o Mathieu O'Neil, « Wikipédia ou la fin de l'expertise ? », *Le Monde diplomatique*, avril 2009 (lire en ligne).
- o (fr) Rosenzweig, Roy (2006) *L'histoire peut-elle être "open-source" ? Les historiens et Wikipedia*, traduction de *Can History be Open Source? Wikipedia and the Future of the Past*, *Journal of American History*, vol. 93, numéro 1 (juin 2006), p. 117–46.
- o (en) Sanger, Larry (2005) *The Early History of Nupedia and*

Wikipedia : A Memoir, in Chris DiBona, Mark Stone &

Danese Cooper (dir.) *Open Sources 2.0 : The Continuing Evolution*, O'Reilly Media 2005, (ISBN 978-0-596-00802-4), texte intégral en ligne sur Slashdot : *première partie*, 18 avril 2005, *deuxième partie*, 19 avril 2005.

- o (en) Spek, Sander, Postma, Eric, H. van den Herik, Jaap (2006). *Wikipedia: organisation from a bottom-up approach*, Computer Science, abstract, cs.DL/0611068, 15 novembre 2006, [résumé et texte intégral en ligne](#).
- o (en) Schroer, Joachim & Hertel, Guido (2007). *Voluntary Engagement in an Open web-based Encyclopedia : Wikipedians, and Why They Do It*, université de Wuerzburg, 8 janvier 2007, [texte intégral en ligne](#).
- o (fr) Vandendorpe, Christian (2008). *Le phénomène Wikipédia : une utopie en marche*, *Le Débat*, n^o 148, janvier-février 2008, p. 17–30.

Articles connexes

- o Wikipédia:à propos
- o Encyclopédies en ligne
- o DBpedia
- o Travail collaboratif
- o Livres Groupe

Liens externes

- o (mul) *Page d'accueil multilingue des principales Wikipédia*
- o *Présentation pour la presse de Wikipédia*
- o *Revue de presse sur la Wikipédia en français*
- o (en) *Let's Get Video on Wikipedia* [vidéo]
- o *Inside Wikipédia #1 : Wikilove !* - Camille Gévaudan, *Écrans, Libération*, 21 juillet 2008
- o Rémi Bachelet, « *Wikipédia : Outil d'élaboration/gestion des connaissances* », École centrale de Lille (consulté le 12 mars 2013)



- o [Portail d'Internet](#)

Ce document provient de « <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipédia&oldid=10209123> ».

Catégories :

- o Wikipédia
- o Loisir créatif
- o Culture libre
- o *Projet de la Wikimedia Foundation*
- o *Contenu sous licence libre*

Catégories cachées :

- o *Article contenant un lien mort*
- o *Page en semi-protection longue*
- o *Page au nom protégé*
- o *Page utilisant un sommaire limité*
- o *Article à référence nécessaire*
- o *Article à référence souhaitée*
- o *Article contenant un appel à traduction en anglais*
- o *Catégorie Commons avec lien local différent sur Wikidata*
- o *Portail:Internet/Articles liés*
- o *Portail:Informatique/Articles liés*
- o *Portail:Médias/Articles liés*
- o *Article de qualité en cebuano*
- o *Bon article en anglais*
- o *Bon article en espéranto*
- o *Bon article en espagnol*
- o *Bon article en portugais*
- o *Bon article en thaï*