

Simulation en biologie

Compte-rendu

Etienne JEAN

October 8, 2018

1 Exercice 2

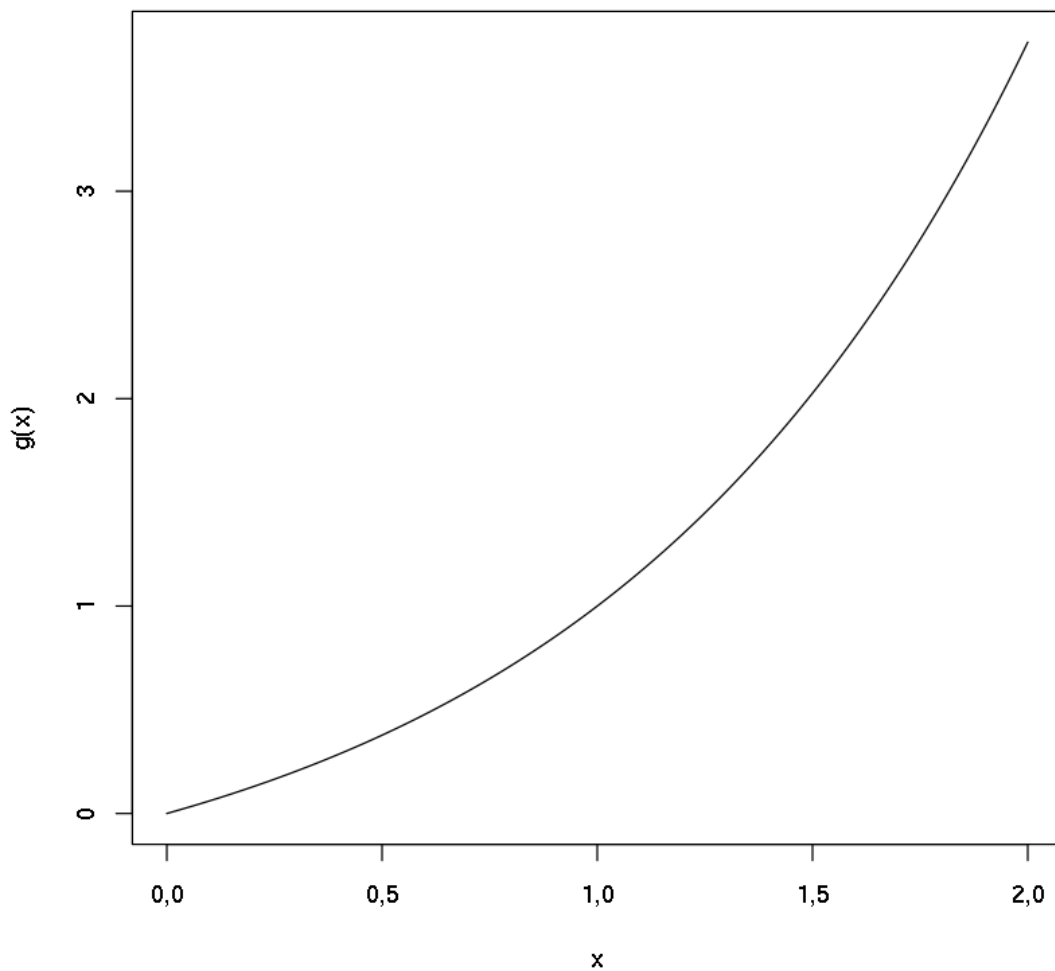
Le but de cet exercice est de trouver numériquement la valeur de l'intégrale de la fonction g . La fonction g est définie par :

```
In [1]: # g function
g <- function(x){
  return( (exp(x)-1) / (exp(1)-1) )
}
```

Et voici une représentation de g sur l'intervalle $[0; 2]$

```
In [2]: # Values to evaluate g
valX <- seq(from=0, to=2, len=1000)
valY = g(valX)

In [3]: # plot of g
plot(valX, valY, xlab='x', ylab='g(x)', type='l')
```



Analytiquement, on peut trouver la valeur exacte de l'intégrale de g sur $[0; 2]$. La fonction `integrate` de R donne également une très bonne approximation.

Preuve :

$$g(x) = \frac{\exp(x) - 1}{\exp(1) - 1}$$

On intègre g entre 0 et 2

$$I = \int_0^2 g(u) du$$

$$I = \int_0^2 \frac{\exp(u) - 1}{\exp(1) - 1} du$$

Par linéarité de l'intégrale :

$$I = \frac{1}{\exp(1) - 1} \int_0^2 \exp(u) - 1 du$$

$$I = \frac{1}{\exp(1) - 1} [\exp(u) - u]_0^2$$

$$I = \frac{1}{\exp(1) - 1} (\exp(2) - 2 - \exp(0) + 0)$$

On obtient finalement :

$$I = \frac{\exp(2) - 3}{\exp(1) - 1}$$

```
In [4]: # Valeur à trouver de l'intégration
# fonction integrate
integrate(g, lower = 0, upper = 2)
# valeur exacte
Iexact = (exp(2)-3)/(exp(1)-1)
Iexact
```

2,554328 with absolute error < 2,8e-14

2,55432841472039

```
In [5]: # 2 : MC par tirage noir ou blanc
n = 100 # nombre de tirages
nb_rep = 10000 # nb de repetition de la methode

list_Ibw = c()
m = g(2) # majorant de g
for (i in 1:nb_rep){
  tirageX = runif(n, min=0, max=2) # x entre 0 et 2
  tirageY = runif(n, min=0, max=m) # y entre 0 et m
  ns = sum(g(tirageX)-tirageY >= 0) # nombre de tirages sous g
  Ibw = m*(2-0)*ns/n # valeur estimée de I
  list_Ibw = c(list_Ibw, Ibw)
}
Ibw = mean(list_Ibw) # valeur tirage noir et blanc
Ibw
```

2,56004447545771

```
In [6]: # 3 : MC simple
list_Isimple = c()
for(i in 1:nb_rep){
  tirageX = runif(n, min=0, max=2) # x entre 0 et 2
  Isimple = (2-0)/n*sum(g(tirageX))
  list_Isimple = c(list_Isimple, Isimple)
}
Isimple = mean(list_Isimple)
Isimple
```

2,55262590132917

In [7]: *# 4 : MC suivant l'importance*

```
alpha = 2
beta = 1
h <- function(x){
  return(g(x)/(dbeta(x/2, alpha, beta)/2))
}
```

```
list_Iimport = c()
for (i in 1:nb_rep){
  tirageX = rbeta(n, alpha, beta)*2
  Iimport = mean(h(tirageX))
  list_Iimport = c(list_Iimport, Iimport)
}
```

```
Iimport = mean(list_Iimport)
Iimport
```

2,55376079132008

In [8]: *# 5 : Amelioration BIS*

```
h <- function(x, alpha, beta){
  return(g(x)/(dbeta(x/2, alpha, beta)/2))
}
```

```
fn <- function(par){
  alpha = par[1]
  beta = par[2]
  score = c()
  for(i in 1:100){
    tirageX = rbeta(n, alpha, beta)*2
    score = c(score, abs(Iexact - mean(h(tirageX, alpha, beta))))
  }
  return(mean(score))
}
```

In [9]: optimal_par = suppressWarnings(optim(c(2, 1), fn))\$par

In [10]: optimal_par

1. 2,30815888213052 2. 0,888594799315007

```
In [11]: alpha = optimal_par[1]
beta = optimal_par[2]
h <- function(x){
  return(g(x)/(dbeta(x/2, alpha, beta)/2))
}
```

```
list_Ioptim = c()
for (i in 1:nb_rep){
  tirageX = rbeta(n, alpha, beta)*2
  Ioptim = mean(h(tirageX))
  list_Ioptim = c(list_Ioptim, Ioptim)
}
```

```
Ioptim = mean(list_Ioptim)
Ioptim
```

2,55427783879106

```
In [12]: # 6 : Comparaison
MSE_Iexact = function(I){
  return(mean((Iexact - I))^2)
}
# MC noir et blanc
print(-log(MSE_Iexact(Ibw)))
# MC simple
print(-log(MSE_Iexact(Isimple)))
# MC suivant l'importance
print(-log(MSE_Iexact(Iimport)))
# MC suivant l'importance optimisé
print(-log(MSE_Iexact(Ioptim)))
```

```
[1] 10,32895
[1] 12,7513
[1] 14,9481
[1] 19,78407
```

Finalement, la précision des différentes méthodes varie beaucoup.

La méthode *MC simple* est de loin la moins précise.

De manière assez surprenante, la méthode *MC noir et blanc* est assez performante, et comparable à la méthode *MC suivant l'importance*, avec une loi beta de paramètres $\alpha=2$ et $\beta=1$.

La méthode la plus précise est aussi la plus élaborée, à savoir la méthode *MC suivant l'importance*, pour laquelle les paramètres de la fonction beta ont été optimisés.

2 Exercice 3

Question 1

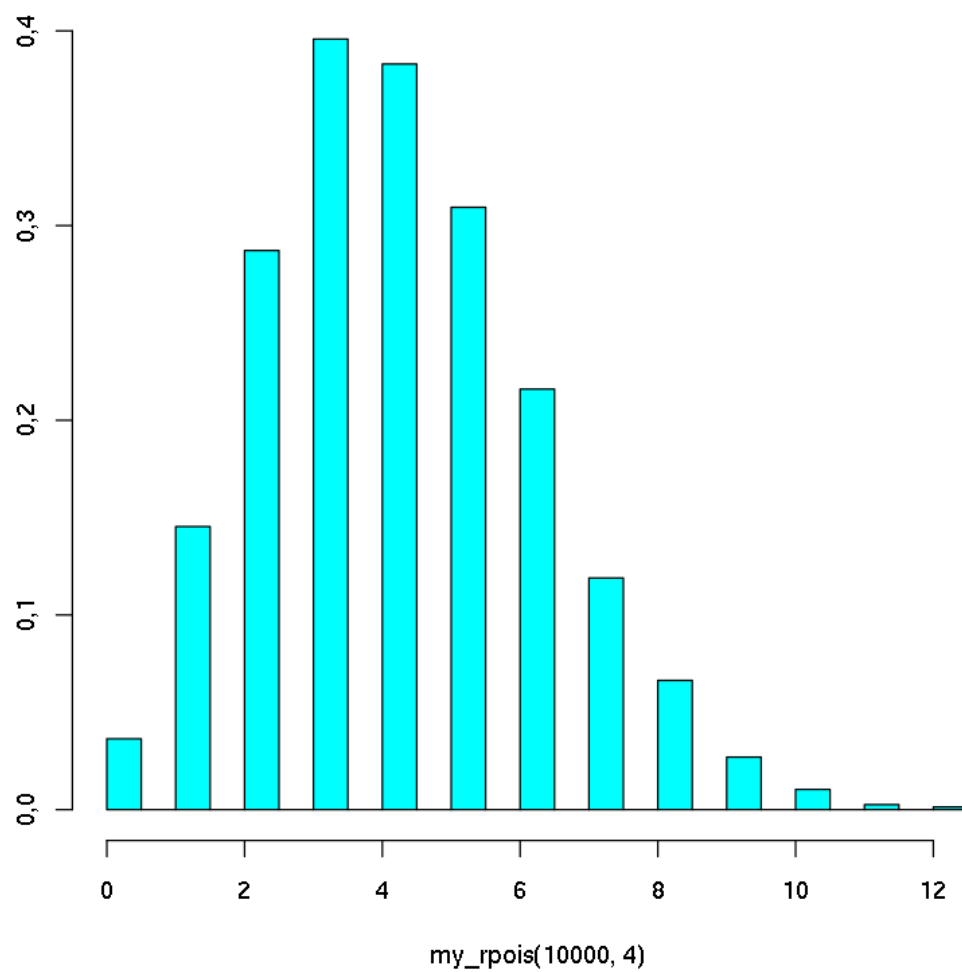
```
In [13]: # Fonction inverse de la repartition de la loi de poisson
my_rpois_one = function(lambda){
  yunif = runif(1, 0, 1)
  xpois = 0
  while(yunif > ppois(xpois, lambda = 4)){xpois = xpois+1}
  return(xpois)
}
```

```

In [14]: # Fonction rpois
my_rpois = function(n, lambda){
  vect = c()
  for(i in 1:n){
    vect = c(vect, my_rpois_one(lambda))
  }
  return(vect)
}

In [15]: library(MASS)
truehist(my_rpois(10000, 4))

```



Question 2

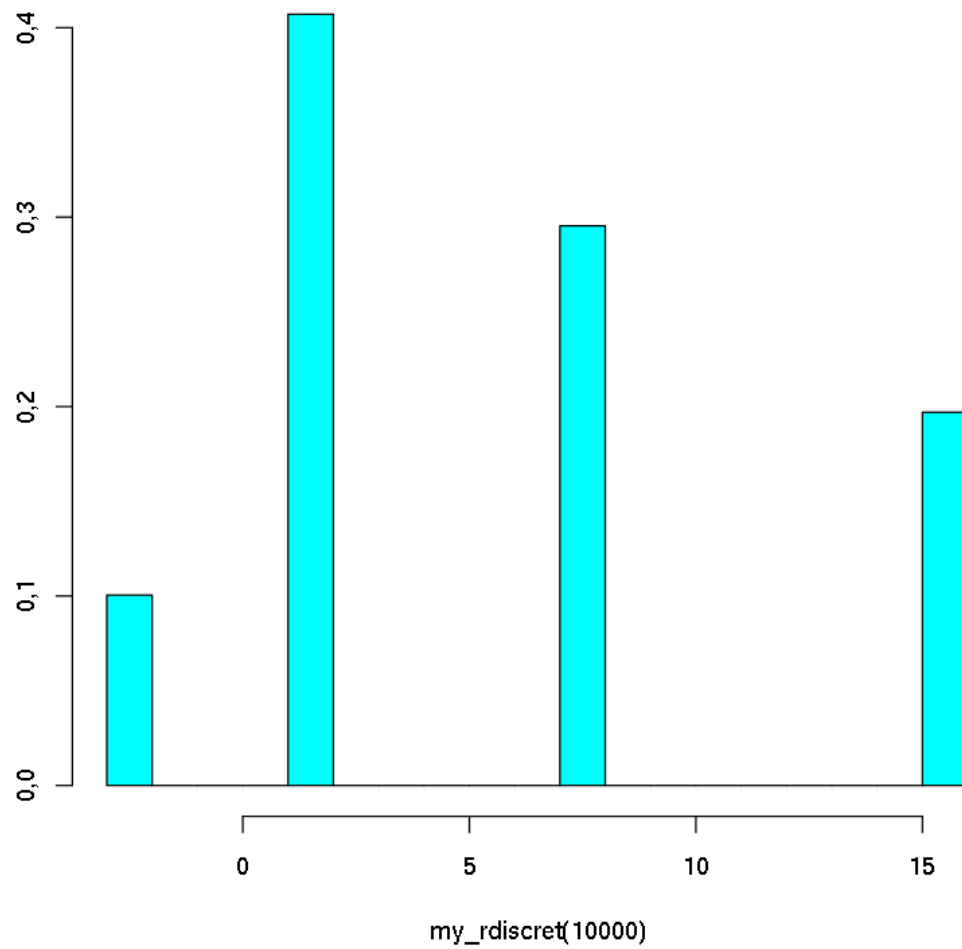
```

In [16]: # Fonction inverse
xdisc = c(-3, 1.3, 7, 15.2)
ydisc = c(0.1, 0.4, 0.3, 0.2)
my_rdiscret_one = function(){
  yunif=runif(1, 0, 1)
  i = 1
  while(yunif > cumsum(ydisc[1:i])[i]){i = i+1}
  return(xdisc[i])
}

In [17]: # Fonction rdiscret
my_rdiscret = function(n){
  vect=c()
  for(i in 1:n){
    vect=c(vect, my_rdiscret_one())
  }
  return(vect)
}

In [18]: library(MASS)
truehist(my_rdiscret(10000))

```



Question 3

- Densité `dlaplace()`

$$g(x) = 1/2 \cdot \exp(x) \text{ si } x \leq 0$$

$$g(x) = 1/2 \cdot \exp(-x) \text{ si } x \geq 0$$

- Répartition `plaplace()`

$$G(x) = 1/2 \cdot \exp(x) \text{ si } x \leq 0$$

$$G(x) = 1 - 1/2 \cdot \exp(-x) \text{ si } x \geq 0$$

- Quantile `qlaplace()`

$G^{(-1)}(x) = \ln(2p)$ si $0 \leq p \leq 1/2$
 $G^{(-1)}(x) = -\ln(2*(1-p))$ si $1/2 \leq p \leq 1$

```

In [19]: my_dlaplace <- function(x){
  a = rep(0, length(x))
  a[x<=0]=1/2*exp(x[which(x<=0)])
  a[x>0]=1/2*exp(-x[which(x>0)])
  return(a)
}

```

```

In [20]: my_plaplace <- function(x){
  a = rep(0, length(x))
  a[x<=0] = 1/2*exp(x[which(x<=0)])
  a[x>0] = 1 - 1/2*exp(-x[which(x>0)])
  return(a)
}

```

```

In [21]: my_qlaplace <- function(p){
  a = rep(0, length(p))
  a[p>=0 & p<=1/2] = log(2*p[which(p>=0 & p<=1/2)])
  a[p>=1/2 & p<=1] = -log(2*(1-p[which(p>=1/2 & p<=1)]))
  return(a)
}

```

```

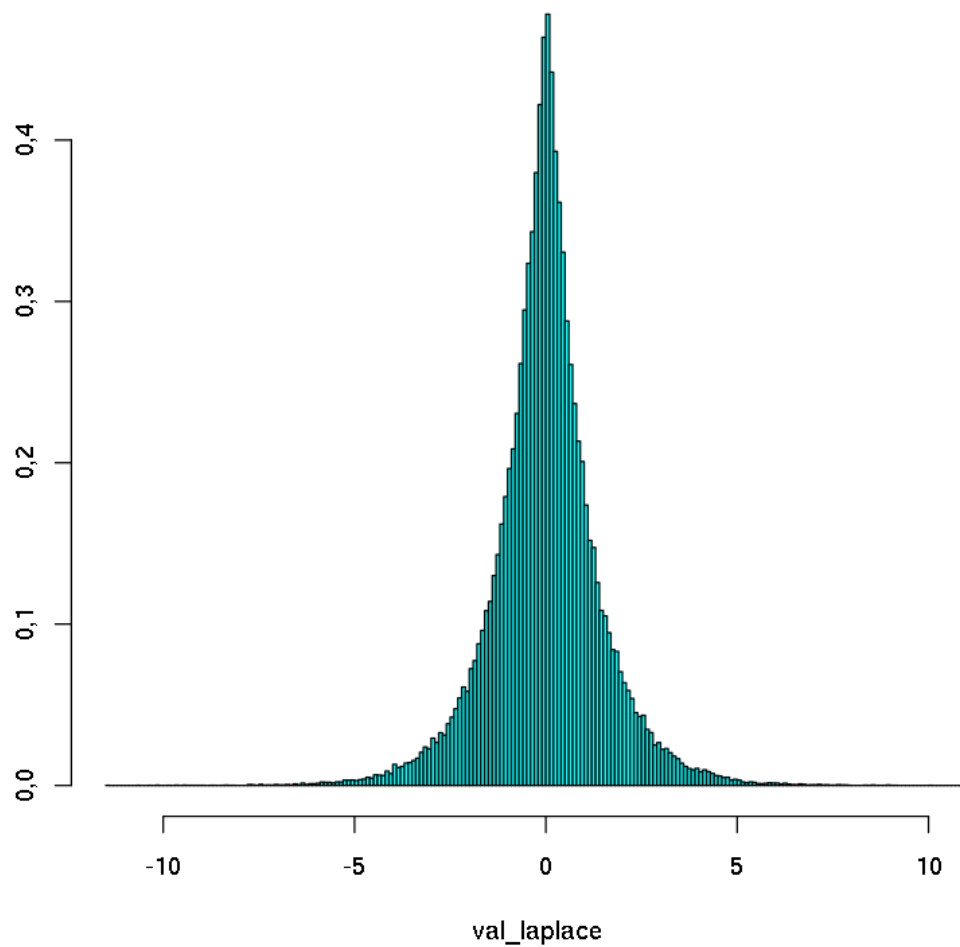
In [22]: my_rlaplace <- function(n){
  return(my_qlaplace(runif(n, 0, 1)))
}

```

```

In [23]: # Histogramme des valeurs obtenues avec my_rlaplace
library(MASS)
val_laplace = my_rlaplace(100000)
truehist(val_laplace)

```



Question 4 La fonction g est symétrique. Ainsi, rechercher le maximum de $h(x) = \frac{f(x)}{g(x)}$ sur \mathbb{R} revient à le chercher pour $x \geq 0$. On a donc :

$$g(x) = \frac{1}{2} \exp(-x)$$

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right)$$

$$h(x) = \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right)}{\frac{1}{2} \exp(-x)}$$

$$h(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \exp\left(x - \frac{x^2}{2}\right)$$

En dérivant h, on obtient :

$$\frac{dh}{dx} = \sqrt{\frac{2}{\pi}}(1-x)\exp(x - \frac{x^2}{2})$$

Le signe de la dérivée de h est :

$$\frac{dh}{dx}(1) = 0$$

$$\frac{dh}{dx}(x) \geq 0$$

$$\frac{dh}{dx}(x) \leq 0$$

Ainsi, le maximum de h pour $x \geq 0$ est atteint en $x = 1$, et vaut

$$f(1) = \sqrt{\frac{2\exp(1)}{\pi}} = m$$

```
In [24]: # methode de rejet
m = sqrt(2*exp(1)/pi)
my_rnorm <- function(n){
  xi = my_rlaplace(n)
  ui = runif(n)
  return(xi[which(ui <= dnorm(xi)/(m*my_dlaplace(xi))])])
}
```

```
In [25]: # taux de rejet calculé
length(my_rnorm(10000))/10000
```

0,7591

```
In [26]: # taux de rejet attendu
1/m
```

0,76017345053314

```
In [27]: # Histogramme des valeurs obtenues avec my_rnorm
library(MASS)
val_norm = my_rnorm(500000)
truehist(val_norm)
```

