

PROYECTO FINAL

TESTING QA MANUAL

COMISIÓN: 53315

ALUMNA: VALOR, MARÍA EUGENIA

DURACIÓN: 26/03/2024 AL
14/05/2024

POFESOR: MATIAS SILICANI

TUTOR ASIGNADO: MATIAS
EZEQUIEL ESPINOSA

NDICE

Índice	2
Pruebas de stress mobile	3
Performance.....	4
Accesibility	6
Best practices	8
SEO	10
Pruebas de stress desktop.....	11
Performance.....	12
Accesibility	14
Best practices	16
SEO	17
Conclusión.....	18

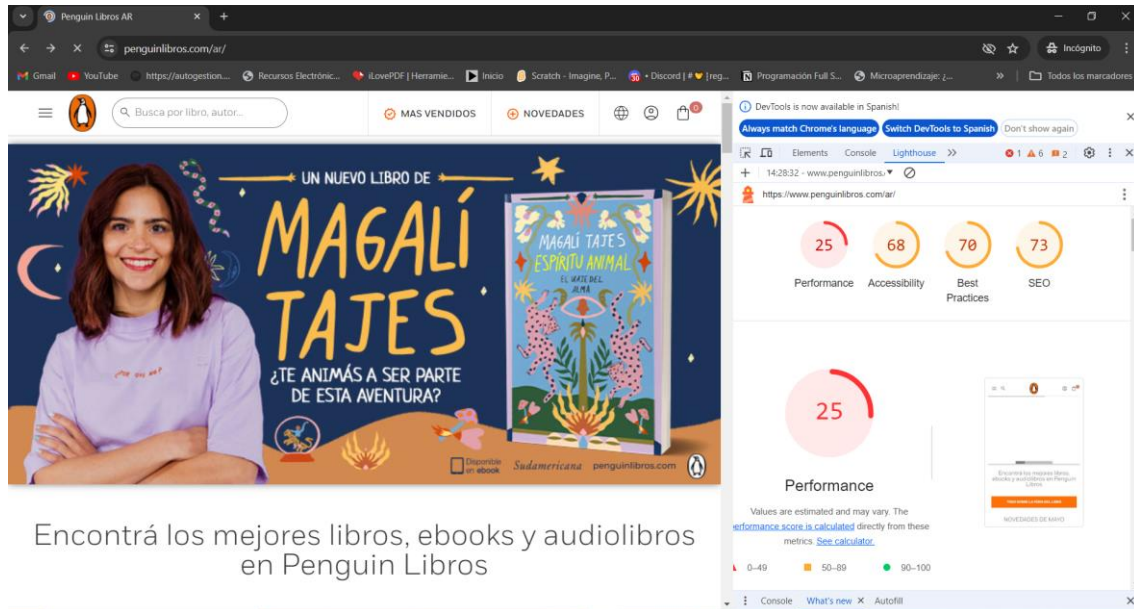
PRUEBAS DE STRESS MOBILE

Pruebas realizadas sobre la web: <https://www.penguinlibros.com/ar/>

App utilizada: lighthouse

Dispositivo: Mobile

Evidencia del resultado obtenido:



PERFORMANCE

Realizamos una prueba de PERFORMANCE, en modo Mobile lo que da una performance, de 25 puntos lo cual es un rango bajo teniendo en cuenta que entre 0-49 (rango en el que nos encontramos) es considerado malo, siendo 90 recién el mínimo rango aceptado para que la PERFORMANCE se considera optima.

De más esta decir que toda la performance debe mejorarse, pero podemos hacer énfasis en algunos puntos para mejorar la misma como analizar el tiempo de carga de toda la página el cual tiene una demora de 9,790 ms (lo cual es sumamente lento), la velocidad de la carga del Index nos da una demora de 29,4 s, el contenido más amplio de la página tarda 33,6 s y a pesar de que el primer contenido es el que menos demora posee con 6,1 s este resultado sigue siendo un mal tiempo para la performance.

Hay muchas acciones a realizar para mejorar la misma entre las cuales podemos recomendar:

- Considere reducir el tiempo dedicado a analizar, compilar y ejecutar JS. Es posible que la entrega de cargas útiles JS más pequeñas le ayude con esto.
- Considere agregar sugerencias de recursos de preconexión o dns-prefetch para establecer conexiones tempranas con orígenes de terceros importantes.
- Mantenga corto el tiempo de respuesta del servidor para el documento principal porque todas las demás solicitudes dependen de ello.
- Reduzca las reglas no utilizadas de las hojas de estilo y difiera el CSS que no se utiliza en el contenido de la mitad superior de la página para disminuir los bytes consumidos por la actividad de la red.
- Limite la cantidad de proveedores externos redundantes e intente cargar el código de terceros después de que su página haya terminado de cargarse.
- Reduzca el JavaScript no utilizado y posponga la carga de scripts hasta que sean necesarios para disminuir los bytes consumidos por la actividad de la red.

El único campo que tiene buen desempeño en la Performance es CLS (Cumulative Layout Shift) estando el mismo en +25.

Evidencias:



Encontrá los mejores libros, ebooks y audiolibros en Penguin Libros

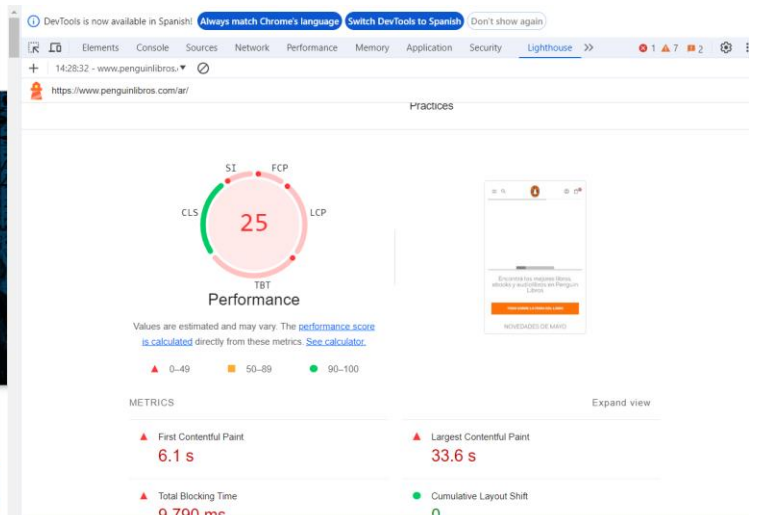
TODO SOBRE LA FERIA DEL LIBRO



Encontrá los mejores libros, ebooks y audiolibros en Penguin Libros

TODO SOBRE LA FERIA DEL LIBRO

NOVEDADES DE MAYO



DevTools is now available in Spanish! [Always match Chrome's language](#) [Switch DevTools to Spanish](#) [Don't show again](#)

14:28:32 - www.penguinlibros.com/

25 68 78 73

Show audits relevant to: [All](#) [ECP](#) [LCP](#) [TBT](#) [CLS](#)

DIAGNOSTICS

▲ Minimize main-thread work	— 62.4 s	▼
▲ Largest Contentful Paint element	— 33,600 ms	▼
▲ Preconnect to required origins	— Potential savings of 1,130 ms	▼
▲ Reduce initial server response time	— Root document took 1,470 ms	▼
▲ Eliminate render-blocking resources	— Potential savings of 750 ms	▼
▲ Reduce JavaScript execution time	— 20.8 s	▼
▲ Reduce unused CSS	— Potential savings of 42 KB	▼
▲ Reduce the impact of third-party code	— Third-party code blocked the main thread for 2,910 ms	▼
▲ Avoid an excessive DOM size	— 13,451 elements	▼

Console What's new Autofill

ACCESIBILITY

Chequeamos a ACCESIBILITY de la web la cual nos da 68 puntos, el cual es un resultado con una gran mejoría comparado con la performance, sin embargo, teniendo en cuenta los rangos y siendo este menor a 90 el mismo no se encuentra dentro de la condición de óptimo por lo que se recomienda realizar mejoras como puede llegar a ser:

- Ciertos botones no tienen un nombre accesible, por lo que se recomienda colocarle ya que, más allá de que los lectores de pantalla lo anuncian como "botón", lo que lo hace inutilizable para los usuarios que dependen de lectores de pantalla.
- Mejorar la semántica de los controles en su aplicación. Esto puede mejorar la experiencia de los usuarios de tecnología de asistencia, como un lector de pantalla.
- Deshabilitar el zoom es problemático para los usuarios con baja visión que dependen de la ampliación de la pantalla para ver correctamente el contenido de una página web.
- Los descendientes enfocables dentro de un elemento [aria-hidden="true"] impiden que esos elementos interactivos estén disponibles para los usuarios de tecnologías de asistencia como lectores de pantalla. Estas son oportunidades para mejorar el uso de ARIA en su aplicación, lo que puede mejorar la experiencia de los usuarios de tecnología de asistencia, como un lector de pantalla.
- Mejorar la interpretación de su contenido por parte de los usuarios en diferentes lugares.

Evidencia:



Encontrá los mejores libros, ebooks y audiolibros en Penguin Libros

TODO SOBRE LA FERIA DEL LIBRO



Encontrá los mejores libros, ebooks y audiolibros en Penguin Libros

TODO SOBRE LA FERIA DEL LIBRO



Encontrá los mejores libros, ebooks y audiolibros en Penguin Libros

TODO SOBRE LA FERIA DEL LIBRO

NOVEDADES DE MAYO

DevTools is now available in Spanish! [Always match Chrome's language](#) [Switch DevTools to Spanish](#) [Don't show again](#)

14:28:32 - www.penguinlibros.com/

https://www.penguinlibros.com/ar/

25 68 70 73

Accessibility

These checks highlight opportunities to [improve the accessibility of your web app](#). Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so [manual testing](#) is also encouraged.

NAMES AND LABELS

- Buttons do not have an accessible name
- Image elements do not have [alt] attributes
- Links do not have a discernible name

These are opportunities to improve the semantics of the controls in your application. This may enhance the experience for users of assistive technology, like a screen reader.

BEST PRACTICES

- [user-scalable="no"] is used in the [meta name="viewport"] element or the [maximum-scale] attribute is less than 5

These items highlight common accessibility best practices.

ARIA

- [aria-hidden="true"] elements contain focusable descendants

These are opportunities to improve the usage of ARIA in your application which may enhance the experience for users of assistive technology, like a screen reader.

CONTRAST

- Background and foreground colors do not have a sufficient contrast ratio

These are opportunities to improve the legibility of your content.

INTERNATIONALIZATION AND LOCALIZATION

- <html> element does not have a valid value for its [lang] attribute

These are opportunities to improve the interpretation of your content by users in different locales.

ADDITIONAL ITEMS TO MANUALLY CHECK (10)

These items address areas which an automated testing tool cannot cover. Learn more in our guide on [conducting an accessibility review](#).

PASSED AUDITS (18)

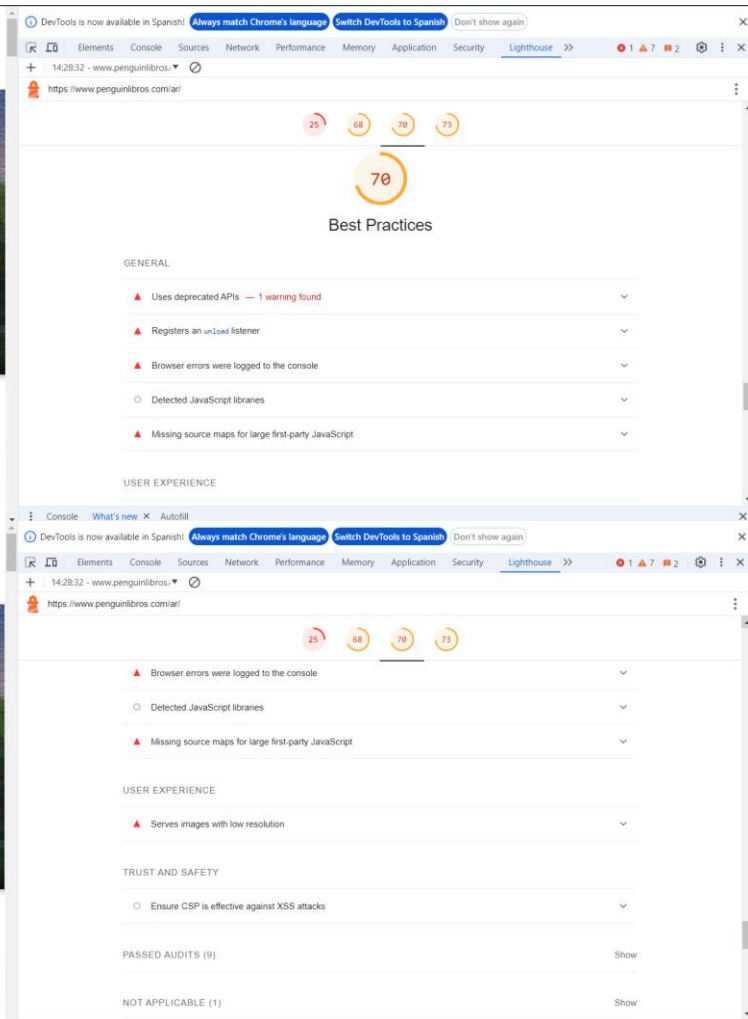
NOT APPLICABLE (34)

BEST PRACTICES

Verificamos si la web, tiene BEST PRACTICES lo cual dio como resultado 70 puntos lo que nos plantea que debemos realizar mejoras por estar por debajo de los 90 recomendados como:

- Mejorar la utilización de APIs, ya que usa APIs obsoletas que eventualmente se eliminarán del navegador.
- El evento de descarga no se activa de manera confiable y escucharlo puede impedir optimizaciones del navegador como la caché hacia adelante y hacia atrás. Utilizar eventos de cambio de visibilidad u ocultación de página en su lugar.
- Sirve imágenes con baja resolución. Las dimensiones naturales de la imagen deben ser proporcionales al tamaño de la pantalla y a la proporción de píxeles para maximizar la claridad de la imagen. Deben brindar imágenes más responsivas.
- Mejorar la política de seguridad de contenido. Una política de seguridad de contenido (CSP) sólida reduce significativamente el riesgo de ataques de secuencias de comandos entre sitios (XSS).

Evidencia:

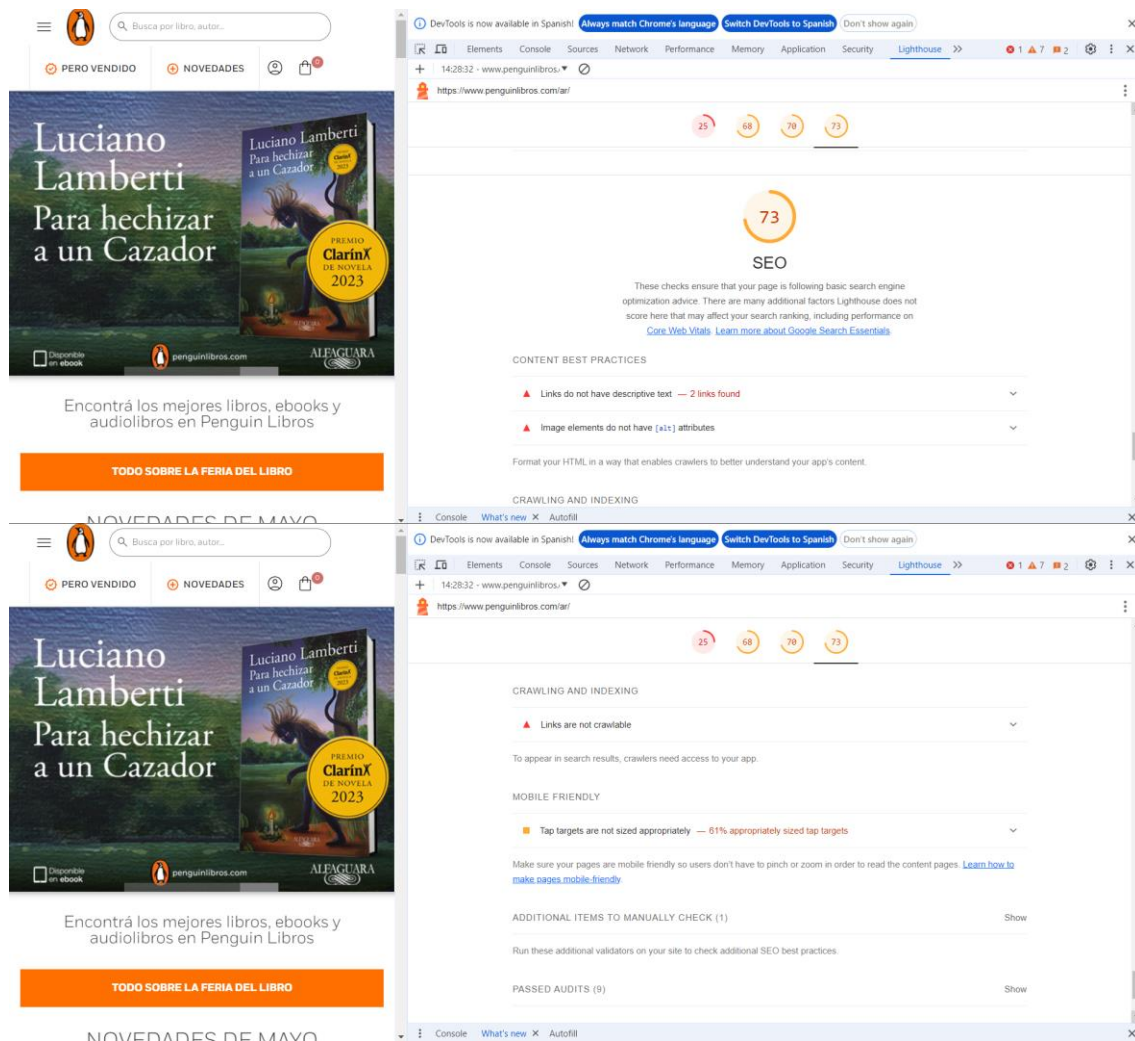


SEO

Realizamos una verificación del SEO, lo cual da 73 puntos lo cual se sigue considerando bastante bajo a pesar de poseer una leve mejoría con respecto a las demás puntuaciones. Para lograr una condición de puntuación optima se pueden considerar las siguientes mejoras:

- Ciertos enlaces no tienen texto descriptivo. Colocarles el texto de enlace descriptivo ayudaría a los motores de búsqueda a comprender su contenido.
- Hay elementos de imagen no que tienen atributos. Los elementos informativos deben apuntar a un texto alternativo breve y descriptivo. Los elementos decorativos se pueden ignorar con un atributo [alt] vacío.
- Formatear el HTML de una manera que permita a los rastreadores comprender mejor el contenido de su aplicación.
- Los enlaces no se pueden rastrear. Los motores de búsqueda pueden utilizar atributos href en enlaces para rastrear sitios web. Asegúrese de que el atributo href de los elementos de anclaje enlace a un destino apropiado, para que se puedan descubrir más páginas del sitio.

Evidencia:



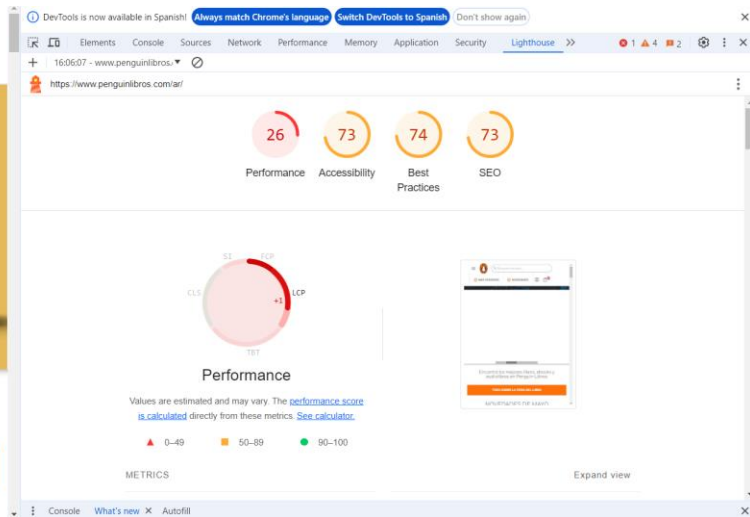
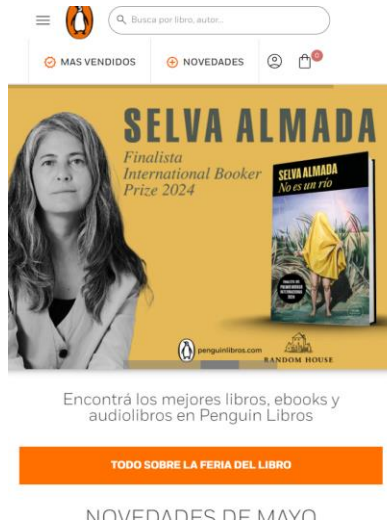
PRUEBAS DE STRESS DESKTOP

Pruebas realizadas sobre la web: <https://www.penguinlibros.com/ar/>

App utilizada: lighthouse

Dispositivo: Desktop

Evidencia del resultado obtenido:



PERFORMANCE

Realizamos una prueba de PERFORMANCE, en modo Desktop lo que da una performance, de 26 puntos lo cual es un rango bajo teniendo en cuenta que entre 0-49 (rango en el que nos encontramos) es considerado malo, siendo 90 recién el mínimo rango aceptado para que la PERFORMANCE se considera optima.

De más está decir que toda la performance debe mejorarse, pero podemos hacer énfasis en algunos puntos para mejorar la misma como analizar el tiempo de carga de toda la página el cual tiene una demora de 6,360 ms (lo cual es sumamente lento), la velocidad de la carga del Index nos da una demora de 14,75 s, el contenido más amplio de la página tarda 5,85 s y a pesar de que el primer contenido es el que menos demora posee con 3,8 s este resultado sigue siendo un mal tiempo para la performance.

Hay muchas acciones a realizar para mejorar la misma entre las cuales podemos recomendar:

- Considerar reducir el tiempo dedicado a analizar, compilar y ejecutar JS. Es posible que la entrega de cargas útiles JS más pequeñas ayude con esto.
- Mantener corto el tiempo de respuesta del servidor para el documento principal porque todas las demás solicitudes dependen de ello.
- Considerar agregar sugerencias de recursos de preconexión o dns-prefetch para establecer conexiones tempranas con orígenes de terceros importantes.
- Reducir el JavaScript no utilizado y posponer la carga de scripts hasta que sean necesarios para disminuir los bytes consumidos por la actividad de la red.
- Un DOM grande aumentará el uso de memoria, provocará cálculos de estilo más largos y producirá costosos reflujos de diseño.
- Reducir el impacto del código de terceros. El código de terceros puede afectar significativamente el rendimiento de la carga. Limite la cantidad de proveedores externos redundantes e intente cargar el código de terceros después de que su página haya terminado de cargarse.

El único campo que tiene buen desempeño en la Performance es CLS (Cumulative Layout Shift) estando el mismo en +25.

Evidencias:



Encontrá los mejores libros, ebooks y audiolibros en Penguin Libros

TODO SOBRE LA FERIA DEL LIBRO



Encontrá los mejores libros, ebooks y audiolibros en Penguin Libros

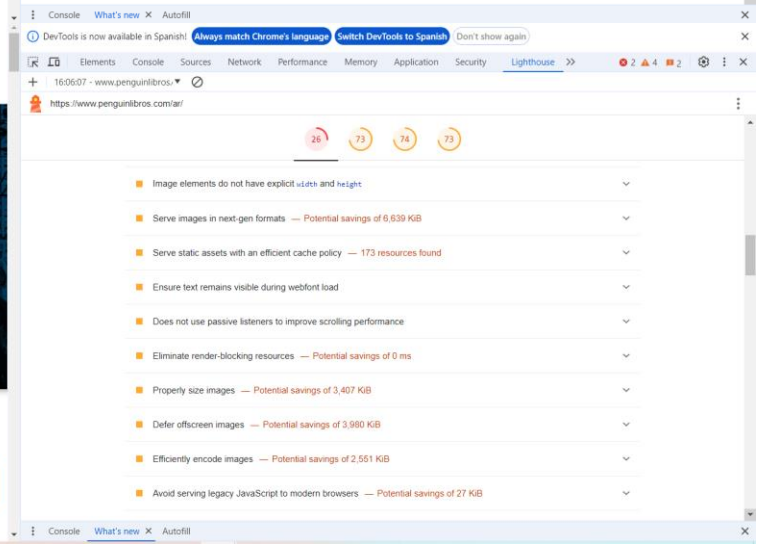
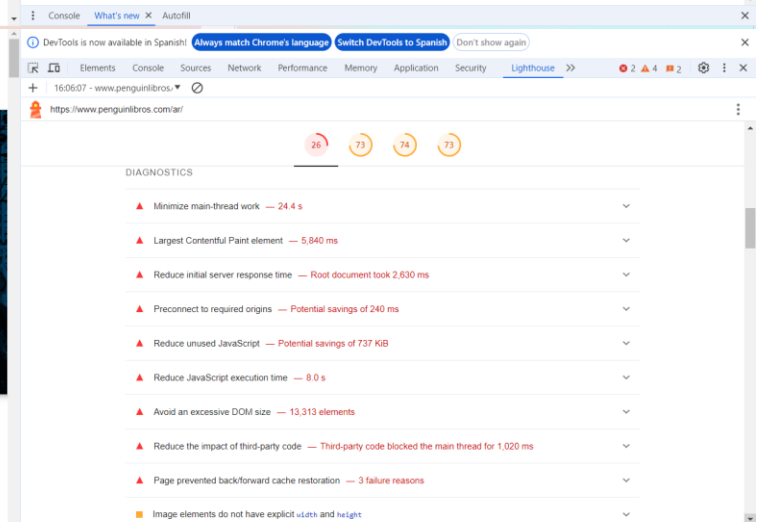
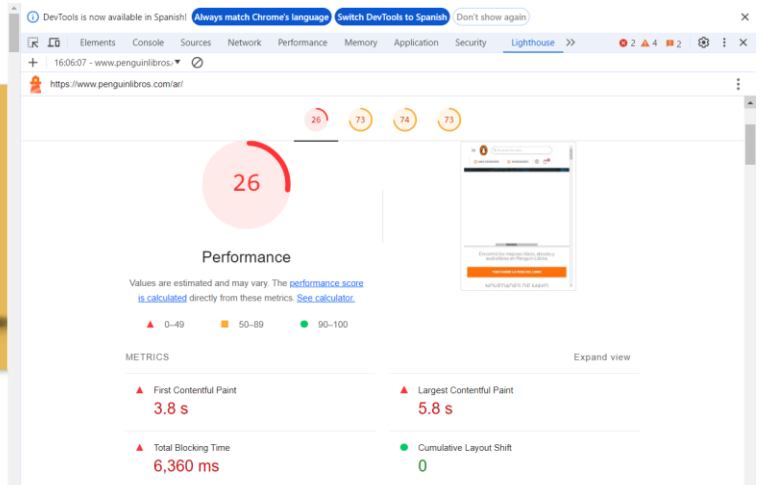
TODO SOBRE LA FERIA DEL LIBRO



Encontrá los mejores libros, ebooks y audiolibros en Penguin Libros

TODO SOBRE LA FERIA DEL LIBRO

NOVEDADES DE MAYO



ACCESIBILITY

Chequeamos a ACCESIBILITY de la web la cual nos da 73 puntos, el cual es un resultado con una gran mejoría comparado con la performance, sin embargo, teniendo en cuenta los rangos y siendo este menor a 90 el mismo no se encuentra dentro de la condición de optimo por lo que se recomienda realizar mejoras como puede llegar a ser:

- Mejorar los colores de fondo y primer plano ya que no tienen una relación de contraste suficiente. El texto con bajo contraste es difícil o imposible de leer para muchos usuarios.
- Ciertos botones no tienen un nombre accesible, por lo que se recomienda colocarle ya que, más allá de que los lectores de pantalla lo anuncian como "botón", lo que lo hace inutilizable para los usuarios que dependen de lectores de pantalla.
- Mejorar la semántica de los controles en su aplicación. Esto puede mejorar la experiencia de los usuarios de tecnología de asistencia, como un lector de pantalla.
- Hay elementos de imagen que no tienen atributos. Los elementos informativos deben apuntar a un texto alternativo breve y descriptivo.
- Deshabilitar el zoom es problemático para los usuarios con baja visión que dependen de la ampliación de la pantalla para ver correctamente el contenido de una página web.

Evidencia:



Encontrá los mejores libros, ebooks y audiolibros en Penguin Libros

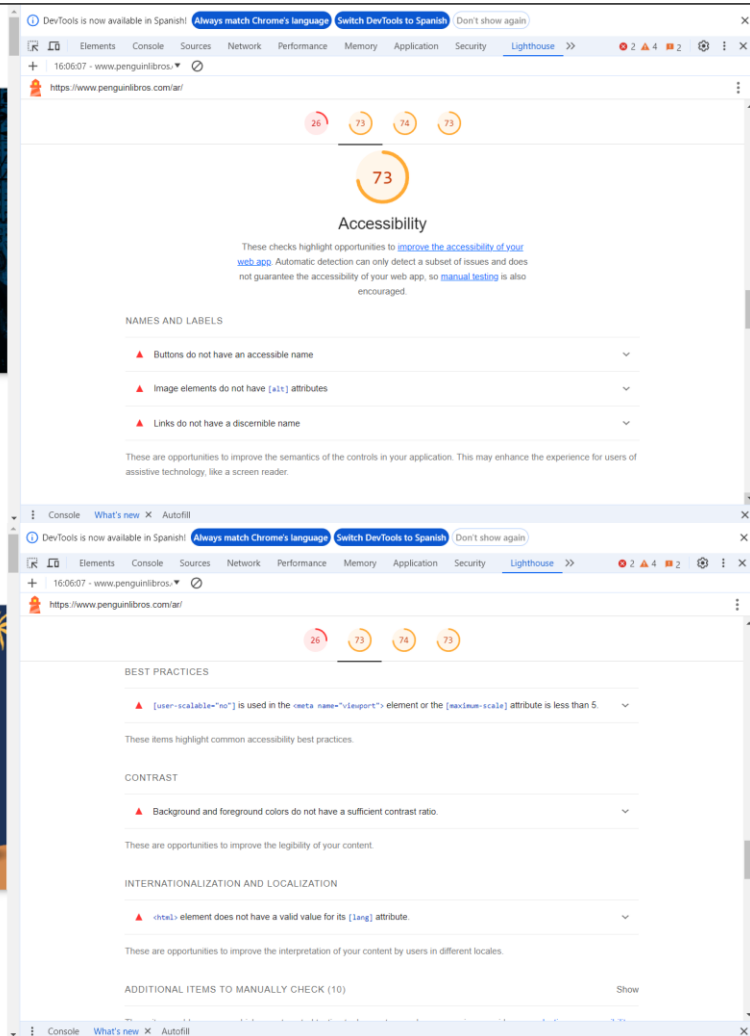
TODO SOBRE LA FERIA DEL LIBRO



Encontrá los mejores libros, ebooks y audiolibros en Penguin Libros

TODO SOBRE LA FERIA DEL LIBRO

NOVEDADES DE MAYO

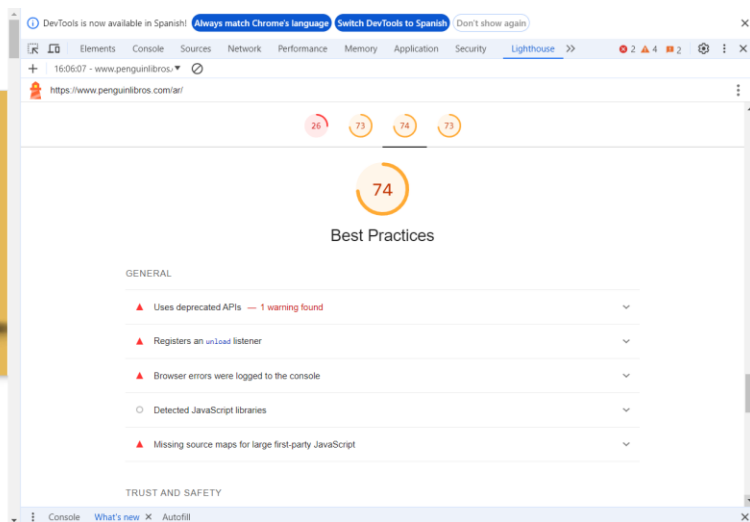
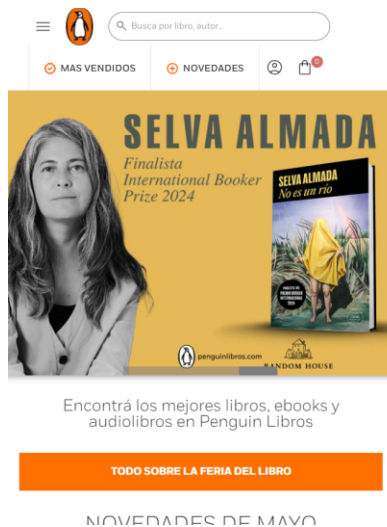


BEST PRACTICES

Verificamos si la web, tiene BEST PRACTICES lo cual dio como resultado 74 el cual es el puntaje más alto obtenido en las pruebas de stress realizadas sin embargo al todavía encontrarnos lejos de los 90 puntos mínimos necesarios para ser considerado un puntaje optimo se puede recomendar:

- Evitar el uso de APIs obsoletas. Las APIs obsoletas eventualmente se eliminarán del navegador.
- Mejorar la descarga, ya que el evento de descarga no se activa de manera confiable y escucharlo puede impedir optimizaciones del navegador como la caché hacia adelante y hacia atrás. Utilizar eventos de cambio de visibilidad o ocultación de página en su lugar.
- Hay errores de mapeo de JavaScript propio de gran tamaño. Los mapas fuente traducen el código minimizado al código fuente original. Esto ayuda a los desarrolladores a depurar en producción. Considere implementar mapas de origen para aprovechar estos beneficios

Evidencia:



SEO

Realizamos una verificación del SEO, lo cual da 73 puntos lo cual se sigue considerando una puntuación de carácter bajo. Para lograr una condición de puntuación optima se pueden considerar las siguientes mejoras:

- Formatear el HTML de una manera que permita a los rastreadores comprender mejor el contenido de su aplicación.
- Hay enlaces que no se pueden rastrear. Los motores de búsqueda pueden utilizar atributos href en enlaces para rastrear sitios web. Asegúrese de que el atributo href de los elementos de anclaje enlace a un destino apropiado, para que se puedan descubrir más páginas del sitio.
- Mejorar los enlaces que no tienen texto descriptivo. El texto de enlace descriptivo ayuda a los motores de búsqueda a comprender su contenido.

Evidencia:

The image displays two side-by-side screenshots. The left screenshot shows the Penguin Libros website interface, featuring a search bar, navigation tabs for 'MAS VENDIDOS' and 'NOVEDADES', and a featured book 'Juicio al Peronismo' by Laura Di Marco. Below the book, there is a promotional banner for 'TODO SOBRE LA FERIA DEL LIBRO' and a section for 'NOVEDADES DE MAYO'. The right screenshot shows the Lighthouse SEO audit results for the website. The overall score is 73. The audit highlights several issues under 'CONTENT BEST PRACTICES': 'Links do not have descriptive text' (2 links found) and 'Image elements do not have [alt] attributes'. It also notes 'CRAWLING AND INDEXING' issues, specifically 'Links are not crawlable'. The audit was captured on May 19, 2024, at 4:06 PM GMT-3, using Lighthouse 11.8.0 and Chromium 124.0.0.0.

CONCLUSIÓN

En vista de los resultados, considero que el sistema desktop tiene una leve mejoría por sobre el sistema mobile, sin embargo, ninguno de los sistemas logró un resultado optimo en ninguna de las puntuaciones por lo que se recomienda realizar las correcciones recomendadas anteriormente y volver a someter los sistemas a las pruebas de stress pertinentes para lograr mejores resultados.