Светлой памяти Учителей – профессорам Ленинградского Технологического института им. Ленсовета: Селиванову Владимиру Филипповичу, Певзнеру Марку Соломоновичу, Гидаспову Борису Вениаминовичу посвящается

Закономерности детонационного синтеза наноалмазов

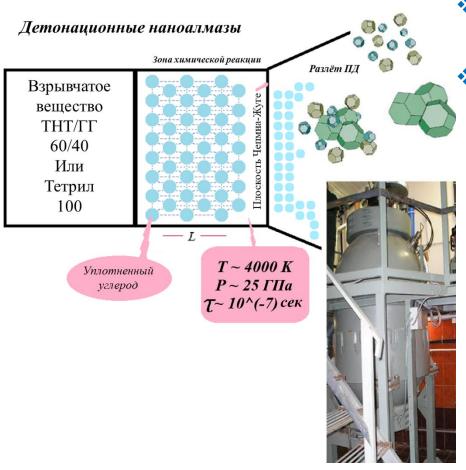
В.Ю. Долматов*, И.А. Макаров, А.С. Дубовицкий, К.В. Лотникова

Федеральное государственное унитарное предприятие «Специальное конструкторскотехнологическое бюро «Технолог», г. Санкт-Петербург, Советский пр., д. 33-а, Россия

*e-mail: dolmatov@sktb-technolog.ru

- ❖ Детонационные наноалмазы (ДНА) это продукт взрывного разложения углеродсодержащих ВВ с отрицательным кислородным балансом, образованный из части высвободившегося углерода в виде наноалмазов (3-10 нм) в результате химических и физических процессов за фронтом детонационной волны
- ❖ ДНА сочетают в себе: наноразмерность, химическую стойкость алмазного ядра и <u>активность</u> периферической оболочки
- ❖ Первичный последетонационный продукт алмазосодержащая шихта (АШ) содержит: ДНА, неалмазный углерод и техногенные загрязнения – металлы и их производные

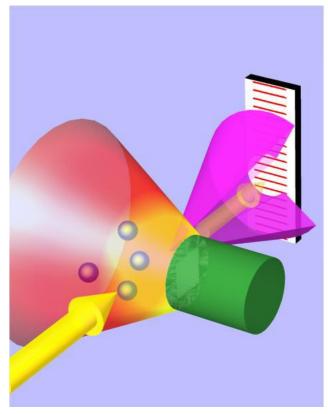
Эпюра давления в детонационной волне



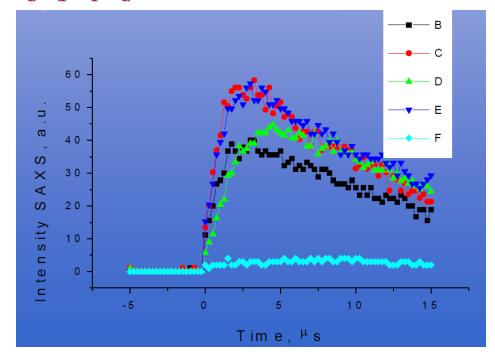
❖ Теория процесса детонационного синтеза все еще носит дискуссионный характер;

Детонационная волна представляет собой единый комплекс ударной волны, во фронте которой начинается разложение ВВ, зоны химической реакции, которая следует за ударной волной и заканчивается в плоскости Чепмена-Жуге, и, наконец, тейлоровской волновой разгрузки. Максимальное давление и температура достигается в ЗХР;

Детонационный синтез углеродных структур $C_aH_bN_cO_d$



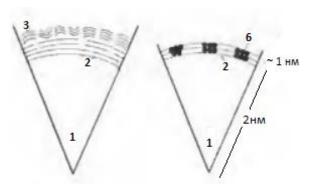
Желтая стрелка — падающий пучок СИ, фиолетовый конус — рентгеновское рассеяние на углеродных наночастицах



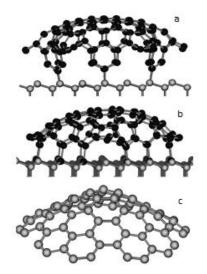
Методика малоуглового рентгеновского рассеяния позволяет в динамике определять параметры формирующихся частиц: В — ТГ 70/30, С — ТГ 50/50, D — ТНТ, Е - ТГ60/40, F — гексоген

В. М. Титов, Э. Р. Прууэл, К. А. Тен, Л. А. Лукьянчиков, Л. А. Мержиевский, Б. П. Толочко, В. В. Жуланов, Л. И. Шехтман, Опыт применения синхротронного излучения для исследования детонационных процессов, Физика горения и взрыва, 2011,№ 6, С. 3 – 15

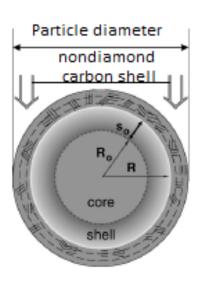
Модель частицы ДНА: «Ядро-оболочка»



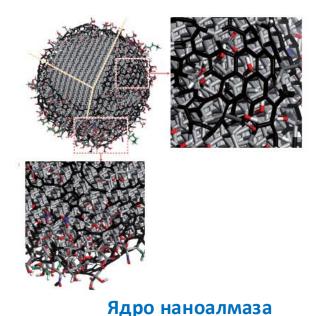
Ядро наноалмаза — лукоподобная углеродная оболочка - <u>нанографит</u>



Фуллереноподобная оболочка

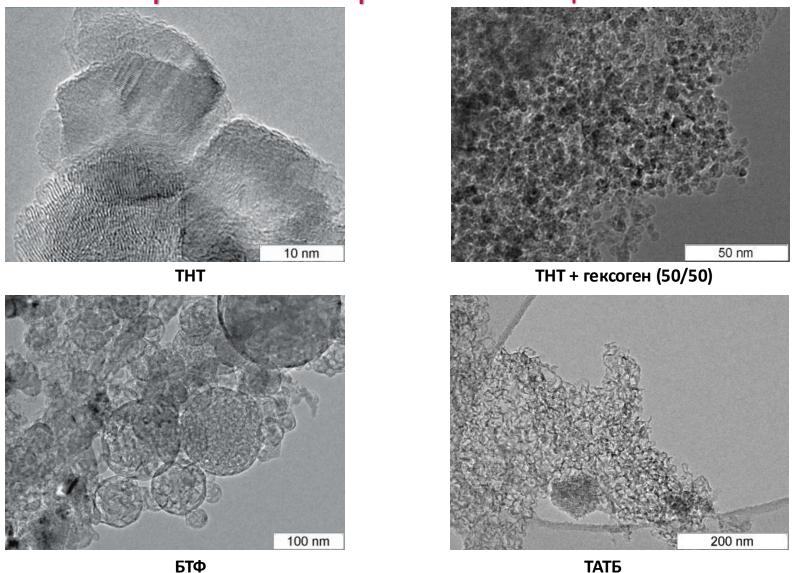


Ядро-оболочка искаженной решетки алмаза-<u>неалмазная</u> <u>углеродная</u> оболочка



- Оболочка: нанографита, цепочка Панди, функциональные группы

TEM-изображения ДНА, полученных из различных взрывчатых веществ



Кашкаров А. О., Прууэл Э. Р., Тен К. А., Зубков П. И. Микроскопия детонационного углерода. Альбом фотографий / ФГБУН Институт гидродинамики им. М.А. Лаврентьева Сибирского отделения РАН. — 2016. — 49 с.

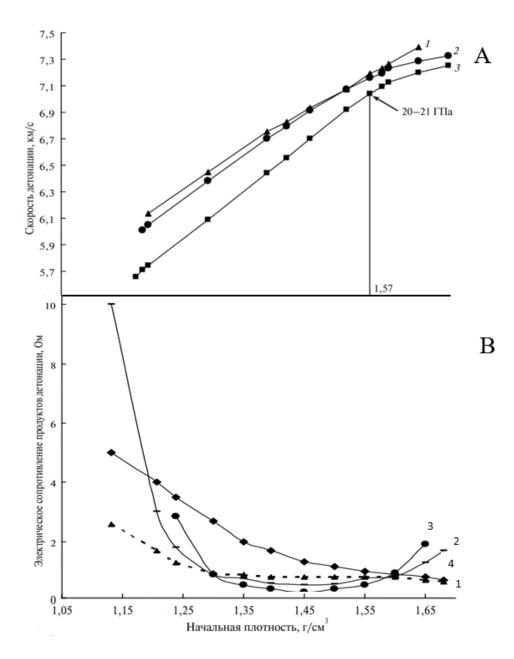


Рис. 1. Зависимости скорости детонации D (рис. A) и электрического сопротивления продуктов детонации (рис. B) от начальной плотности заряда ρ_0 : 1 — TГ 50/50; 2 — тетрил; 3 — пикриновая кислота, 4 - гексоген

Першин С. В., Цаплин Д. Н., Антипенко А. Г. V Всесоюз. совещание по детонации, Красноярск, 5–12 авг. 1991 г.: Сб. докл. – Черноголовка: Изд-во ОИХФ, 1991. – Т. 2. – С. 233

Разложение молекул BB на радикалы и первичные соединения

Водородсодержащие ВВ

Безводородные ВВ

Тротил

Гексоген

Бензотрифуроксан

Рис. 2. Предполагаемый распад молекул BB в зоне химической реакции при подрыве смеси тротил-гексоген. ДНА образуется из 95 % масс. углерода тротила и 56 % масс. углерода гексогена. (Метод с изотопами 13 С и 14 С.)

Общими радикалами для столь непохожих BB являются, в первую очередь, радикалы C₂, C-N и малое количество C.

Первичным строительный «блоком» для ДНА, скорее всего, является радикал C_2 , а азот входит в частицу ДНА благодаря радикалу C-N.

Предложено определить удельную мощность BB как отношение теплоты взрыва к единице массы (кг) и единице времени (микросекунда), т.е. $W = \frac{Q}{m \cdot \tau}$, где W – удельная мощность BB, кДж/кгс*мкс; Q – теплота взрыва, кДж/кгс, m – масса BB, кг; т – время выделения энергии от фронта детонационной волны до плоскости Чепмена-Жуге, мкс.

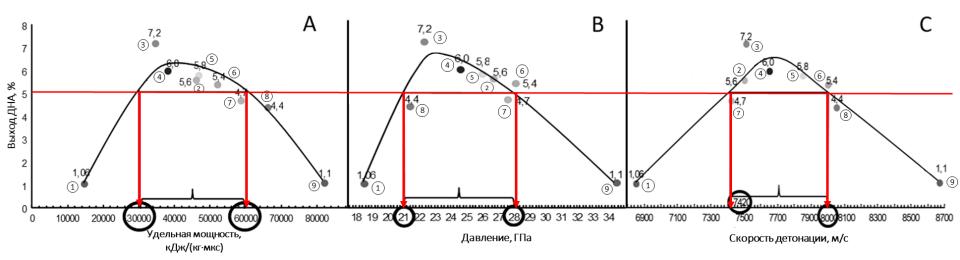


Рис. 3. Зависимости выхода ДНА от удельной мощности ВВ (A), давления в плоскости Чепмена-Жуге (B) и скорости детонации ВВ (C).

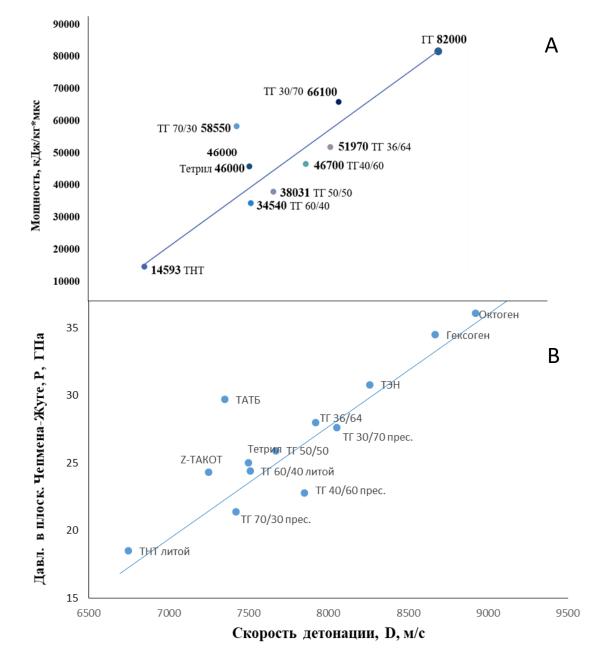


Рис. 4. Зависимость скорости детонации ВВ (D, м/c) от мощности ВВ (A) и давления в плоскости Чепмена-Жуге (P, Γ па) (B) (P= 0,0075D - 32,5 (3))

(A) V.Yu. Dolmatov, V. Myllymäki, A. Vehanen, A.O. Dorokhov, M.N. Kiselev. ISSN 1063-4576, Journal of Superhard Materials, 2019, Vol. 41, №. 5, P. 355

⁽B) Dolmatov V.Yu., Eidelman E.D, Blinova M.A. Journal of Advanced Materials and Technologies. 2024;9(4):244. DOI: https://doi.org/10.17277/jamt.2024.04.pp.244-256

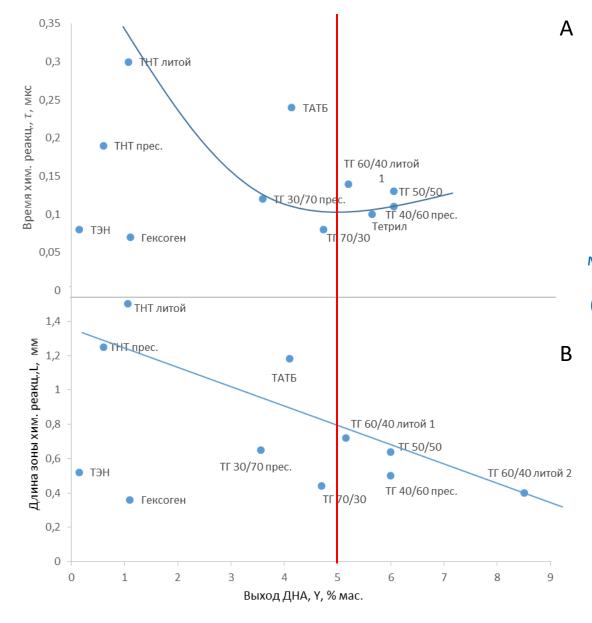


Рис. 5. Зависимость выхода ДНА (Y, % масс.) от времени химической реакции $(\tau, m\kappa c)$ (A) $(Y=1,97(\tau-0,15)^{0.5}+4,25$ (1)), u длины зоны химической реакции (L, мм) (B) (Y=-7,7L+11 (2))

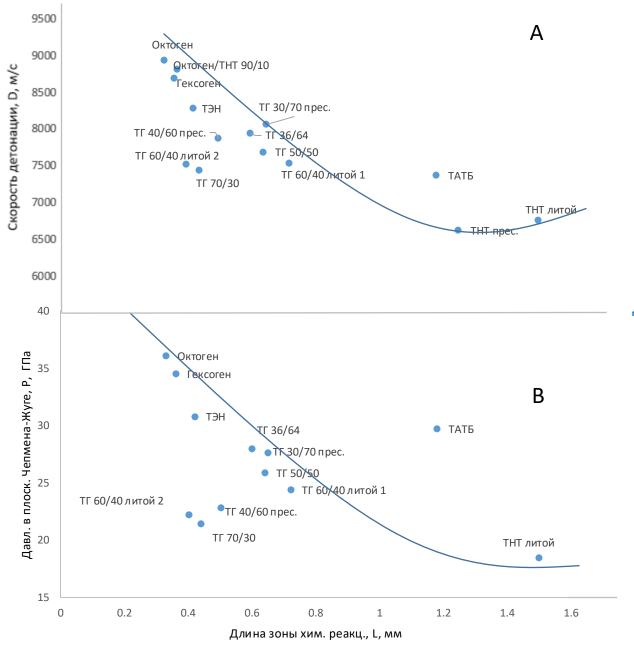


Рис. 6. Зависимость длины зоны химической реакции (L, мм) от скорости детонации (D, м/с) (A) (D= 1000 L^2 – 2500L + 9400 (4)) и от давления в плоскости Чепмена-Жуге (P, Гпа) (B) (L = - 5,84 + 770/(P + 93,8) (5))

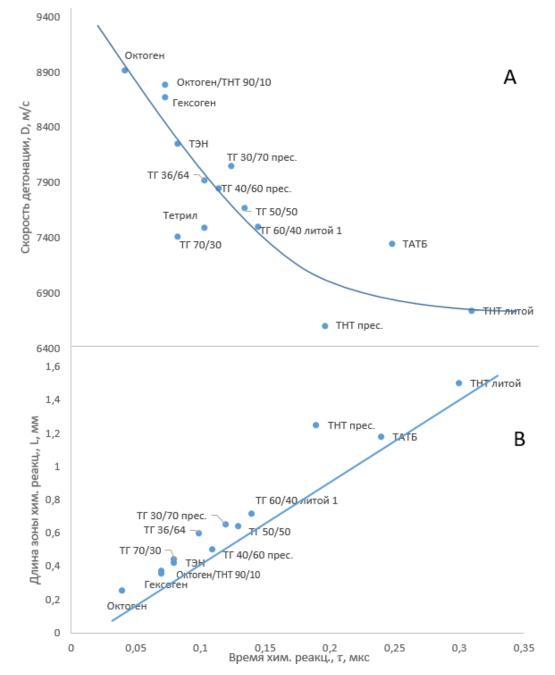


Рис. 7. Зависимость времени химической реакции (τ , мкс) от скорости детонации (D, м/c) (A) (τ = 0,075 + 84/(D - 5600) (6) и от длины зоны химической реакции (L, мм) (B) (τ = 0,2L) (7)

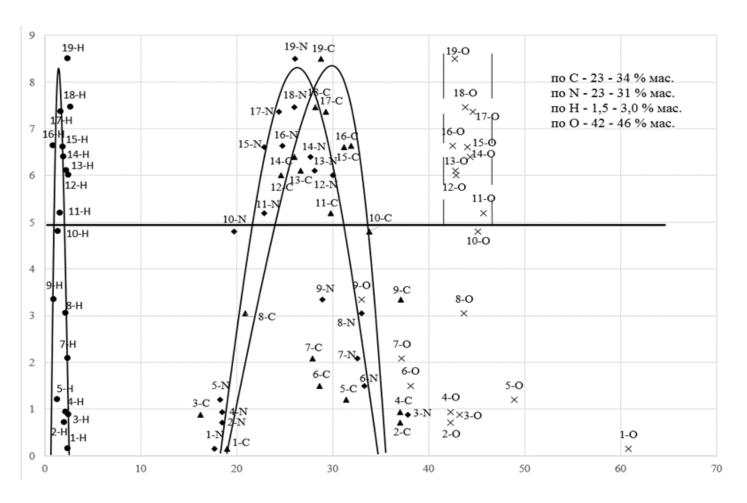


Рис. 8. Зависимость выхода ДНА от содержания элементов в молекулах взрывчатых веществ.

Таблица 1. Зависимости выхода ДНА (Y, % мас.) от детонационных характеристик ВВ и взаимосвязь между последними (погрешность: ±15%)

| № п/п | Зависимость | Уравнение | Расшифровка величин в уравнении | | | |
|-----------------|--|--|---|--|--|--|
| 1 | Выход ДНА от времени химической реакции | Y = 1,97 (τ – 0,15) ^{0.5} + 4,25 (Уравнение 1) | т-время химической реакции, мкс | | | |
| 2 | Выход ДНА от длины зоны химической реакции (ЗХР) | Y = -7,7L + 11 (Уравнение 2) | L- длина зоны химической реакции, мм | | | |
| 3 | Давление в плоскости ЧЖ. от скорости детонации ВВ | P = 0,0075D - 32,5 (Уравнение 3) | Р-давление в пл-ти ЧЖ., ГПа; D-скорость детонации, м/с | | | |
| 4 | Скорость детонации от длины зоны химической реакции | D = 1000 L² — 2500L + 9400 (Уравнение 4) | | | | |
| 5 | Длина зоны химической реакции от давления в плоскости ЧЖ. | L = - 5,84 + 770/(P + 93,8) (Уравнение 5) | | | | |
| 6 | Время химической реакции от скорости детонации | τ= 0,075 + 84/(D – 5600 (Уравнение 6) | | | | |
| 7 | Время химической реакции от длины зоны химической реакции | au= 0,2L (Уравнение 7) | | | | |
| 8 | Длина зоны химической реакции от времени химической реакции | L = 5 т (Уравнение 8) | | | | |
| 9 | Давление в плоскости ЧЖ. от длины зоны химической реакции | P = - 93,8 + 770(L + 5,84) (Уравнение 9) | | | | |

Таблица 2. Параметры взрыва и выхода ДНА для полинитроароматических соединений. В скобках указаны номера формул, по которым был определен параметр.

| N⊴ | ВВ | Удельн. Плотн. заряда (ρ), г/см³ | Теплота взрыва (Q), кДж∕кг | Удельная мощность (W), кДж/ (кг ⁻ мкс) | Скорость детонации (D), м/с (известная величина) | Давл. в плоск. Чепмена- Жуге, (Р) ГПа | Время хим. реакц., (τ) мкс | Длина зоны хим. реакц., (L) мм | Выход ДНА, (Y) % мас. | КБ, % |
|----|--------------------------------------|--|-------------------------------------|--|---|--|--|---|--------------------------------|----------|
| 1 | Тринитроанилин | 1,762 | 4148 | 37709 | 8100 (ρ=1,75) | 28,3 (3) | 0,11 (6) | 0,47 (5) | 7,4 (2) | -56,16 |
| 2 | Гексанитродифенил | 1,61 | | | 7100 (ρ=1,6) | 20,8 (3) | 0,13 (6) | 0,88 (5) | 4,2 (2) | -52,8 |
| 3 | Гексил | 1,653 | 4220 | 32462 | 7145 (ρ=1,6) | 21,1 (3) | 0,13 (6) | 0,86 (5) | 4,4 (2) | -52,8 |
| 4 | 1,3-диамино-2,4,6- тринитробензол | 1,8 | 4278 | 35650 | 7450 (ρ=1,79) | 23,4 | 0,12 (6) | 0,73 (5) | 5,4 (2) | -56,0 |
| 5 | Тетранитроанилин | 1,867 | 4261 | 35508 | 7630 (ρ=1,6) | 24,7 (3) | 0,12 (6) | 0,66 (5) | 5,9 (2) | -32,2 |
| 6 | Тетранитробензол | 1,82 | | | 8000 (ρ=1,82) | 27,5 (1) | 0,11 (6) | 0,51 (5) | 7,1 (2) | -31,0 |
| 7 | Тринитроанизол | 1,61 | | | 7640 (ρ=1,6) | 24,8 (3) | 0,12 (6) | 0,65 (5) | 6,6 (2) | -62,6 |
| 8 | Тринитробензол | 1,688 | 4600 | 38333 | 7300 (ρ=1,65) | 22,3 (3) | 0,12 (6) | 0,79 (<mark>5</mark>) | 4,9 (2) | -56,3 |

В скобках указаны номера формул, по которым был определен параметр.

Y = -7.7L + 11 (2) P = 0.0075D - 32.5 (3) L = -5.84 + 770/(P + 93.8) (5) $\tau = 0.075 + 84/(D - 5600)$ (6)

Dolmatov V.Yu., Eidelman E.D, Blinova M.A. Journal of Advanced Materials and Technologies. 2024;9(4):244. DOI: https://doi.org/10.17277/jamt.2024.04. pp.244-256

Таблица 3. Зависимость теплоты сгорания взрывных веществ от их кислородного баланса.

| № п/п | Вещество | Агрегатное состояние вещества при нормальных условиях | Брутто- формула и молекулярная масса | Теплота взрыва, кДжкг ¹ (плотность заряда, гсм ⁻³) | Расчетная ТС (ф-ла Д.И. Менделеева), Q _{.,} , кДж-кг ¹ | Кислородный баланс (КБ), % | Расчетная ТС по данной работе, кДжкг ¹ |
|----------|---|---|--|--|---|-------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Гексоген (цилотриметилентринитрамин) | Твердое | C ₃ H ₆ N ₆ O ₆ , 222 | 5401 (1.5) | 3575 | -21.6 | 2996 |
| 2 | о-динитробензол | Твердое | C ₆ H ₄ N ₂ O ₄ , 168 | 3643(1.5) | 12835 | -95.2 | 13204 |
| 3 | 1,5-динитронафталин | Твердое | C ₁₀ H ₆ N ₂ O ₄ , 218 | 2985 (1.5) | 18295 | -139.4 | 19335 |
| 4 | Тетрил (2,4,6-тринитро-N-метил-N- нитроанилин) | Твердое | C ₇ H ₅ N ₅ O ₈ , 287 | 4554 (1.6) | 6864 | -47.4 | 6574 |
| 5 | ТАТБ (1,3,5-триамины, 2,4,6- тринитробензол) | Твердое | C ₆ H ₆ N ₆ O ₆ , 258 | 3973 (1.854) | 7813 | -55.8 | 7740 |
| 6 | 2,4,6-тринитроанилин | Твердое | C ₆ H ₄ N ₄ O ₆ , 228 | 4266 (1.72) | 7931 | -56.1 | 7781 |
| 7 | 1,3,5-тринитробензол | Твердое | C ₆ H ₃ N ₃ O ₆ , 213 | 4606 (1.66) | 6568 | -58.3 | 7809 |
| 8 | 2,4,6-тринитрофенол (пикриновая кислота) | Твердое | C ₆ H ₃ N ₃ O ₇ , 229 | 4103 | 6694 | -45.4 | 6297 |

Таким образом, исходя из брутто-формулы BB можно с удовлетворительной точностью определить Q_{H} , далее — Q_{B3p} (кратно уменьшив Q_{H}):

Qн=0,1387 * КБ, где КБ – кислородный баланс вещества

V.Yu. Dolmatov, A.N. Ozerin, E.D. Eidelman, A.S. Kozlov, S.Yu. Naryzhny, V.A. Martchukov A. Vehanen, V. Myllymäki. Journal of Advanced Materials, 2022, T.7, №2, P. 122

На рисунке 9 изображена зависимость максимального значения электропроводности от массовой доли углерода в молекуле BB, ярко прослеживается рост электропроводности с увеличением содержания углерода.

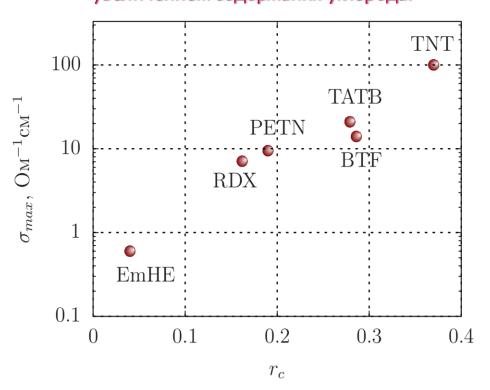


Рис. 9. Зависимость электропроводности (max) от доли углерода в молекулах взрывчатых веществ. (TNT – тротил, TATB – тринитротриаминобензол, PETN – пентоэритритпентонитрат, BTF – бензотрифуроксан, RDX – гексоген и EmHE – эмульсионное взрывчатое вещество.

Основные параметры детонационного синтеза наноалмазов

Условия:

- **❖** Температура до **4000 К**, давление до **30 ГПа**;
- ❖ На 1 кг взрывчатого вещества (ВВ) необходимо ~1-4 м³ объема камеры;
- ❖ Оптимальный объем камеры от 2 до 10 м³

Выход и качество ДНА зависит от следующих факторов:

- состава заряда ВВ и его удельной мощности;
- ❖ кислородного баланса (КБ);
- плотности заряда;
- формы заряда;
- состава и теплоёмкости газовой среды во взрывной камере;
- ❖ соотношения массы заряда и объёма камеры;
- ❖ бронировки (оболочки) заряда
- модификации заряда ВВ;
- конструкции и материала стенок ВК;
- место инициирования заряда





Долматов В.Ю. Детонационные наноалмазы. Получение, свойства, применение. – Санкт-Петербург, изд. НПО «Профессионал». – 2011. – 536 с.

Фотографии стадии детонационного синтеза











Получение детонационного наноалмаза

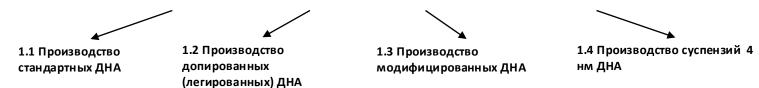


❖ НАНОАЛМАЗ является наиболее устойчивым соединением углерода при размерах частиц не более 4-5 нм

На рис. 10 показана блок-схема основных направлений развития работ по ДНА

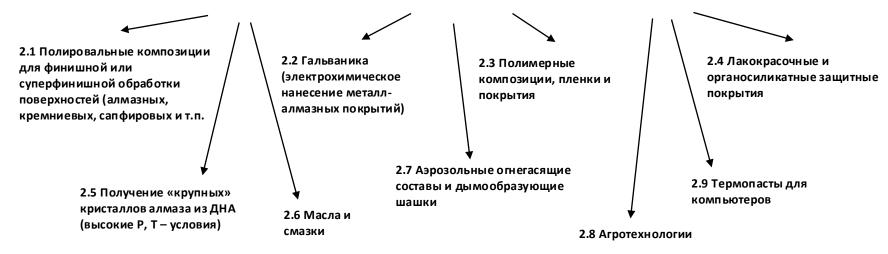
I уровень работ (обязательный)

«Создание опытного (опытно-промышленного) производства ДНА мощностью до 1т/год (5 млн карат/год)»

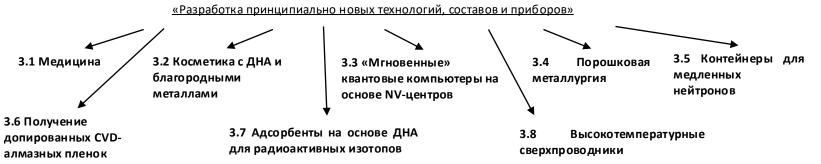


II уровень работ

«Разработка новых технологий или масштабирование разработанных «лабораторных» технологий до промышленного уровня»



III уровень работ



Заключение

- 1. Определены критерии выбора условий взрыва: масса ВВ и давление инертного газа; геометрические размеры заряда. минимизация степени перехода ДНА в неалмазный углерод.
- 2. Указано на вероятность существования в ЗХР фрактальной углеродной сетки, при этом в ее «узлах» углеродный конденсат успевает сформировать плазмоподобное трехмерное упорядоченное ядро, и на вероятность получения первичной частицы для образования ДНА в виде радикалоподобного димера С₂.
- 3. Прекращение роста частиц ДНА обусловлено:
 - накопления дефектов структуры по мере роста частицы и прекращения перехода sp^2 -гибридизированного углерода в sp^3 -гибридизированный «алмазный» углерод;
 - исчерпывания углеродных радикалов вследствие их рекомендации.
- 4. Методом МУРР доказано, что образование конденсированной фазы углерода начинается сразу за фронтом детонационной волны и заканчивается далеко за пределами ЗХР в диапазоне 1/3-3/4 диаметра заряда.
- Показано, что оптимальный КБ для получения ДНА ≥5 % составляет -30÷ -60%, скорость детонации
 7300-8000 м/сек.

- 7. Описана возможность прогнозного определения выхода ДНА (≥5 % масс.) на основе элементного состава ВВ.
- 8. Впервые введено понятие удельной мощности ВВ как отношение теплоты взрыва единицы массы к единице времени. Для получения ДНА с выходом ≥5 % мас. ВВ должно обладать мощностью от 30 до 60 кДж/кг мкс, давление в плоскости Ч-Ж в пределах 21-28 ГПа. Зависимость скорости детонации от мощности ВВ близка к прямо пропорциональной.
- 9. Определена зависимость выхода ДНА от кислородного баланса, скорости детонации, удельной мощности, давления в плоскости Ч-Ж, длины и времени химических реакций в ЗХР. Определены зависимости важнейших характеристик ВВ друг от друга.
- 10. Определены основные параметры промышленного получения ДНА и необходимость использования бронировки оболочки заряда из водных растворов уротропина, мочевины или гидразина.

Предпосылками для создания высокорентабельного и конкурентоспособного промышленного производства ДНА с широкой гаммой выпускных форм продукции являются:

- *** наличие надежной сырьевой базы** в виде существующих в России собственных производств ВВ;
- ❖ наличие апробированной в опытно-промышленном масштабе во ФГУП «СКТБ» Технолог» технологии получения высокочистых и бездефектных ДНА, являющейся на данный момент наиболее передовой;
- наличие специалистов в России, способных реализовать и развивать накопленный научно-технический потенциал;
- появление инвестиционных возможностей, позволяющих сосредоточить финансовые ресурсы на решение долгосрочных задач создания высоко конкурентных промышленных производств.

Спасибо за внимание!