Análisis Predictivo de Churn: Un Escudo de Datos (CRISP-DM)

Fase #1: Comprensión del Negocio (*Business Understanding*)

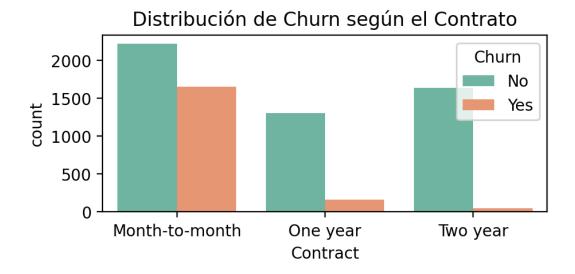
El Problema: Nuestro desafío es detener la pérdida constante de clientes (Churn), que golpea los ingresos recurrentes y nos obliga a gastar de más en adquisición de nuevos usuarios.

- Objetivo General: Dejar de reaccionar y empezar a predecir. Queremos saber, con alta certeza, quién se irá antes de que lo haga.
- Impacto Clave: Optimización y Foco. Al predecir con un Recall del 73.3%, garantizamos que el 73% de las campañas de retención van dirigidas a personas que realmente iban a abandonar. Esto minimiza el costo y maximiza el LTV (Lifetime Value).
- Stakeholders: La solución empodera a Marketing/Comercial (usan la lista de riesgo para el rescate) y a Gerencia/Dirección (monitorean el impacto financiero).

Fase #2: Comprensión de los Datos (Data Understanding)

La Materia Prima: Datos de Servicio. La adquisición se centró en datos históricos (CRM y facturación). Nuestro principal reto fue identificar los problemas para que el modelo no se "engañara."

Factores Clave (EDA): Identificamos los "villanos" del negocio: el contrato Mes a
Mes, el servicio de Fibra Óptica (propenso al abandono), y la Baja Antigüedad.



El contrato **Mes a Mes** tiene la tasa de abandono más alta, demostrando el riesgo.

 Problemas Críticos: El problema técnico más grande fue el desbalance de clases (más clientes se quedan que los que se van). También tuvimos que limpiar datos faltantes en TotalCharges.

Fase #3: Preparación de los Datos (Data Preparation)

El Refinado de la Materia Prima. El objetivo fue hacer los datos digeribles para el algoritmo y corregir su sesgo natural.

- Tratamiento de Variables: Limpiamos y estandarizamos variables numéricas (como el gasto mensual) para ponerlas en la misma escala. También codificamos las variables de texto (One-Hot Encoding) para que el modelo pudiera "entender" los datos.
- La Solución Avanzada (SMOTE): Para vencer el sesgo del desbalance, aplicamos SMOTE. Esta técnica actuó como un "maquillador de datos", creando muestras sintéticas para la clase minoritaria ("Churn: Sí"). Esto forzó a nuestro modelo a aprender los patrones reales.

Fase #4: Modelado (Modeling)

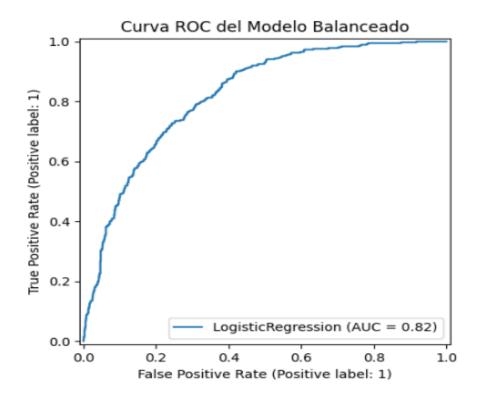
El Corazón de la Solución: Transparencia. Elegimos la Regresión Logística no por ser el modelo más complejo, sino por ser el más transparente y útil para la acción de negocio.

- Algoritmo Elegido: Regresión Logística.
- Justificación: Le permite al equipo de Marketing entender: "¿Cuánto riesgo me aumenta cada factor?" La interpretabilidad es la clave del valor de negocio para diseñar ofertas de rescate.
- Proceso: El entrenamiento se realizó después de aplicar la solución SMOTE.

Fase #5: Evaluación (Evaluation)

El Juicio Final: Éxito en el Equilibrio. El balance logrado después de aplicar SMOTE nos permitió obtener métricas robustas.

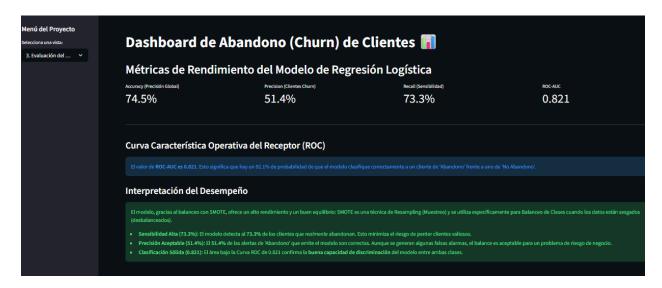
- Métrica Clave (Recall): 73.3% Nuestra Sensibilidad: El modelo levanta la mano por 7 de cada 10 clientes que nos abandonarían. Esto es crucial para minimizar la pérdida de ingresos.
- Métrica de Eficiencia (Precision): 51.4% Nuestra Eficiencia: Más de la mitad de nuestras alertas son correctas, lo que garantiza que la inversión en retención sea efectiva y controlada.
- **Conclusión:** El modelo es robusto (ROC-AUC 0.821) y logra un **equilibrio óptimo** entre la capacidad de detectar el riesgo y la eficiencia del gasto de marketing.



Recall (sensibilidad) y la precisión de la Regresión Logística, validando los números del 73.3% y 51.4%.

Fase #6: Despliegue (Deployment)

La Solución en Acción: Del Código al Escritorio. La solución fue empaquetada en un Dashboard de Streamlit y desplegada en la nube, poniendo el poder de la predicción directamente en manos del equipo de Marketing.



 Plan de Mantenimiento: La solución está viva. Para que el modelo no envejezca y pierda precisión (model drift), definimos un ciclo de re-entrenamiento trimestral.

El reentrenamiento del modelo lo realiza principalmente el **Científico de Datos** (*Data Scientist*) o el **Ingeniero de Machine Learning** (*ML Engineer*).

- Científico de Datos: Generalmente es la persona que analiza la causa de la pérdida de precisión (identifica por qué el drift ocurrió) y ejecuta el reentrenamiento para asegurar que el modelo vuelva a ser preciso.
- Ingeniero de ML: Se encarga de automatizar este proceso, creando un pipeline que puede reentrenar el modelo automáticamente (o con un solo clic) cada trimestre o cada vez que la precisión cae por debajo de un umbral aceptable.
- Proceso de Actualización: El equipo de Data adquiere nuevos datos, vuelve a entrenar el modelo (regenerando .pkl), y lo sube a GitHub. Esto activa la actualización automática en Streamlit Cloud.
- Uso Operacional: La solución genera una "Puntuación de Riesgo" diaria, que se integra en el flujo de trabajo del equipo Comercial para realizar las acciones de rescate de manera inmediata.

-