

## Динамическое программирование

Беркунский Е.Ю., кафедра ИУСТ, НУК eugeny.berkunsky@gmail.com http://www.berkut.mk.ua



### Немного теории

**Динамическое программирование** — метод решения сложных задач путём разбиения их на более простые подзадачи.

- Применяется к задачам, выглядящим как набор перекрывающихся подзадач, сложность которых чуть меньше исходной.
- В этом случае время вычислений, по сравнению с «наивными» методами, можно значительно сократить.

### Это уже известно...

## Последовательность Фибоначчи: $F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$

- Каждое число в последовательности вычисляется как сумма двух предыдущих
- «Наивным» будет решение «в лоб», через рекурсию...

### Числа Фибоначчи

```
int fib(int n) {
    if (n<2) return 1;
    return fib(n-1) + fib(n-2);
}</pre>
```

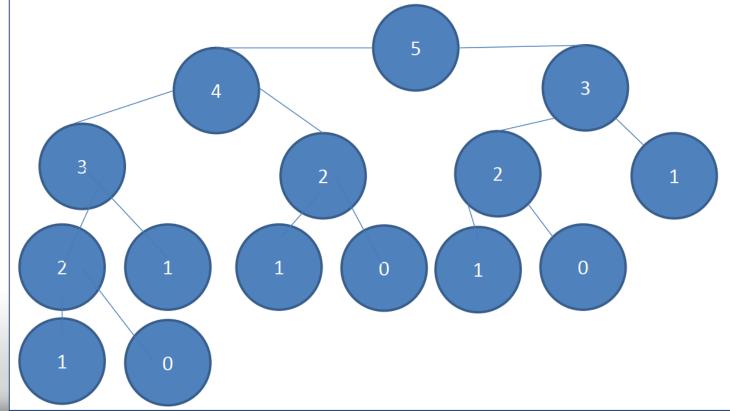
### Числа Фибоначчи

```
int fib(int n) {
    if (n<2) return 1;
    return fib(n-1) + fib(n-2);
fib(5)=fib(4)+fib(3)
fib(4)=fib(3)+fib(2)
fib(3)=fib(2)+fib(1)
fib(2)=fib(1)+fib(0)
```



### Числа Фибоначчи

```
int fib(int n) {
    if (n<2) return 1;
    return fib(n-1) + fib(n-2);
}</pre>
```



# Минимальный путь в таблице

В прямоугольной таблице **N**×**M** (в каждой клетке которой записано некоторое число) в начале игрок находится в левой верхней клетке.

- За один ход ему разрешается перемещаться в соседнюю клетку либо вправо, либо вниз (влево и вверх перемещаться запрещено).
- При проходе через клетку с игрока берут столько у.е., какое число записано в этой клетке (деньги берут также за первую и последнюю клетки его пути).
- Требуется найти минимальную сумму у.е., заплатив которую игрок может попасть в правый нижний угол.



# Минимальный путь в таблице

1	1	1	1
5	2	2	100
9	4	2	1



# Минимальный путь в таблице

1	1	1	1
5	2	2	100
9	4	2	1

Для такой таблицы сумма будет равна 8.

Дополнительная задача:

Сколько всего различных путей существует?

Дана последовательность целых чисел.

Требуется найти длину наибольшей возрастающей подпоследовательности.

Пример:

3 29 5 5 28 6

Дана последовательность целых чисел.

Требуется найти длину наибольшей возрастающей подпоследовательности.

Пример:

3 29 5 5 28 6

Ответ: 3

Дополнительно: найти саму возрастающую подпоследовательность

### Пример:

```
3 29 5 5 28 6
```

```
1 шаг: 3
```

```
2 шаг: 3 | 3 29
```

```
3 шаг: 3 | 3 5
```



Наибольшая возрастающая подпоследовательность имеет применения в физике, математике, теории представления групп, теории случайных матриц.

В общем случае известно решение этой задачи за время *n log n* в худшем случае.



# Наибольшая общая подпоследовательность (НОПП)

Задача нахождения НОПП — задача поиска последовательности, которая является подпоследовательностью нескольких последовательностей (обычно двух).

- Часто задача определяется как поиск *всех* наибольших подпоследовательностей.
- Это классическая задача информатики, которая имеет приложения, в частности, в задаче сравнения текстовых файлов (утилита diff), а также в биоинформатике.

«Наивное» решение – полный перебор. Экспоненциальная сложность ☺

«Умное решение» – ДП:

Вначале найдём **длину** наибольшей подпоследовательности. Допустим, мы ищем решение для случая (n1, n2), где n1, n2 — длины первой и второй строк.

Вначале найдём **длину** наибольшей подпоследовательности. Допустим, мы ищем решение для случая  $(n_1, n_2)$ , где  $n_1, n_2$  — длины первой и второй строк. Пусть уже существуют решения для всех подзадач  $(m_1, m_2)$ , меньших заданной.

Тогда задача  $(n_1, n_2)$  сводится к меньшим подзадачам следующим образом:

задача  $(n_1, n_2)$  сводится к меньшим подзадачам следующим образом:

$$f(n_1, n_2) = \begin{cases} 0, & n_1 = 0 \mid\mid n_2 = 0 \\ f(n_1 - 1, n_2 - 1) + 1, & s_1[n_1] = s_2[n_2] \\ \max(f(n_1 - 1, n_2), f(n_1, n_2 - 1)), s_1[n_1] \neq s_2[n_2] \end{cases}$$



- Для построения самой последовательности в существующий алгоритм добавим запоминание для каждой задачи той подзадачи, через которую она решается
- Следующим действием, начиная с последнего элемента, поднимаемся к началу по направлениям, заданным первым алгоритмом, и записываем символы в каждой позиции.



- Как известно, матрицы умножаются по правилу «строка на столбец».
- При этом, количество столбцов в первой матрице должно равняться количеству строк во второй.
- В результате умножения получается матрица, у которой количество строк такое же, как в первой, а столбцов – как во второй

A[m][k] \* B[k][n] = C[m][n]

Операция умножения матриц некоммутативна,

 $\tau$ .e. A\*B ≠ B\*A

Операция умножения матриц ассоциативна,

$$\tau.e. A^*(B^*C) = (A^*B)^*C$$

А теперь, собственно, задача...

• Дана последовательность матриц  $A_1, A_2, ..., A_n$ 

- Требуется минимизировать количество скалярных операций для вычисления их произведения.
- Когда матрицы велики по одному измерению и малы по другому, количество скалярных операций может серьёзно зависеть от порядка перемножений матриц

Допустим, нам даны 3 матрицы  $A_1, A_2, A_3$  размерами соответственно 10×100, 100×5 и 5×50.

Существует 2 способа их перемножения (расстановки скобок):  $((A_1A_2)A_3)$  и  $(A_1(A_2A_3))$ 

При способе  $(A_1A_2)A_3$  потребуется  $10\cdot100\cdot5 + 10\cdot5\cdot50 = 7500$  скалярных умножений При способе  $A_1(A_2A_3)$  потребуется  $100\cdot5\cdot50 + 10\cdot100\cdot50 = 75000$  скалярных умножений

Обозначим через m[i, j] минимальное количество скалярных умножений для вычисления матрицы *Ai..j*. Получаем следующее рекуррентное соотношение:

$$m[i,j] = \begin{cases} 0, & i = j \\ min(m[i,k] + m[k+1,j] + p_{i-1}p_kp_j | i <= k < j) & i < j \end{cases}$$



Будем запоминать в двумерном массиве m результаты вычислений для подзадач, чтобы избежать пересчета для уже вычислявшихся подзадач.

После вычислений ответ будет в m[1,n]

(Сколько перемножений требуется для последовательности матриц от 1 до n — то есть ответ на поставленную задачу)



### Задачи

#### Соревнование по ссылке

https://www.e-olymp.com/ru/contests/12112

• 115,7447,1521,595,1228,4054,15,5062,1285,1740