

## VII. Digitale Signaturen

### VII.1. Begriffe

- Authentizität (d.h. einer Person eindeutig zugeordnet)
- Integrität (d.h. unverändert)
- Unabstreitbarkeit (non repudiation)
- Praktikabilität (d.h. kurz im Vergleich zum Dokument)

### VII.2. Beispiel: Signieren mit RSA (anschaulich)

Man „entschlüsselt“ das Dokument, als wäre es ein Chiffre. Dies kann nur der Besitzer des Secret Keys. Prüfen kann aber jeder, der den Private Key kennt: „Verschlüsseln“ der Signatur ergibt die Nachricht.

Signatur zu  $m$  wäre dann  $m^d \bmod N = \sigma$  und überprüfen via  $\sigma^e \bmod N \stackrel{?}{=} m$ .

So ist das aber noch nicht sicher:

1. zu zufälligem  $r$  wirkt  $r$  wie eine gültige Signatur von  $r^e \bmod N$
2.  $\sigma_1 \cdot \sigma_2 \bmod N$  ist eine gültige Signatur, da  $(m_1^d) \cdot (m_2^d) = (m_1 \cdot m_2)^d \bmod N$

Abhilfe: Hash-then-Sign (beweisbar sicher im Random Oracle Model)

### VII.3. Definition Signatur

**FIXME:** Definition Signatur, S. 25

### VII.4. Sicherheitsbegriff: EUF-CMA

### VII.5. Beispiel: Elgamal-Signaturen

Sei  $G$  eine Gruppe mit Erzeuger  $g$  ( $G = \mathbb{F}_p$  für  $p$  prim)<sup>1</sup>. Wähle  $x$  zufällig.

- öffentlicher Schlüssel (Verifikationsschlüssel):  $vk = g^x$
- signing key:  $sk = x$

Signatur „naiv“ :

- signieren:  $M \equiv ax \bmod (p-1) \rightarrow \text{Signatur: } a$

---

<sup>1</sup>Rechnen: bei Gruppenelementen  $\bmod p$ , im Exponenten  $\bmod (p-1)$

## VII. Digitale Signaturen

- prüfen:  $g^M \equiv g^{ax} \equiv vk^a \pmod{p-1}$
- aber:  $x \equiv Ma^{-1} \pmod{p-1}$  und jeder kann nun den  $sk$  ausrechnen

deshalb:

- signer Bob wählt  $k$  zufällig mit  $ggT(k, p-1) = 1$
- $a \equiv g^k \pmod{p}$
- berechne  $b$  mit  $m \equiv x \cdot a + k \cdot b \pmod{p-1}$
- Signatur zu  $m$  ist  $(a, b)$
- Prüfen der Signatur:  $g^m \equiv g^{xa+kb} \equiv g^{xa} \cdot g^{kb} \equiv vk^a \cdot a^b \pmod{p}$

### VII.5.1. Probleme

1. niemals ein  $k$  zweimal verwenden  $\rightarrow$  mit  $m_1 = xa + kb_1$  und  $m_2 = xa + kb_2$  lässt sich  $x$  berechnen
2. es ist möglich, gültige Signaturen zu (unsinnigen) Nachrichten zu generieren  $\rightarrow$  Lösung: hash-then-sign

## VII.6. Beispiel: DSA (Digital Signature Algorithm)

$g \in \mathbb{F}_p^\times$  erzeuge eine multiplikative Gruppe der Ordnung  $q \in \mathbb{P}$ , ( $q|p-1$ ).

- $sk = x$
- $vk = g^x$

Signieren:

- wähle  $k \in \{0, \dots, q-1\}$  zufällig
- berechne  $r \equiv g^k \pmod{p} \pmod{q}$
- berechne  $s$  mit  $h(m) \equiv k \cdot s - x \cdot r \pmod{q}$
- dann ist  $(r, s)$  eine Signatur zu  $m$

Prüfen:  $r \equiv (g^{s^{-1}h(m)} vk^{s^{-1}} r \pmod{p}) \pmod{q}$

## VII.7. Beispiel: One-Time-Signaturen (aus Hashfunktionen)

$sk$  besteht aus zufälligen Strings  $\in \{0, 1\}^k$

$$\begin{matrix} r_1^0 & r_2^0 & r_3^0 & \dots & r_k^0 \\ r_1^1 & r_2^1 & r_3^1 & \dots & r_k^1 \end{matrix}$$

$vk$  ist

$$h(r_1^0) \ h(r_2^0) \ h(r_3^0) \ \dots \ h(r_k^0)$$

$$h(r_1^1) \ h(r_2^1) \ h(r_3^1) \ \dots \ h(r_k^1)$$

Beispielsignatur zu  $01 \dots 1: r_1^0 \ r_2^1 \ \dots \ r_k^1$

One time signatures darf man nur einmal verwenden! Alternativ kann man einen doppelt so langen  $vk$  benutzen: Signiere die Nachricht und einen neuen public key (der wieder zwei Nachrichten signieren kann). Zum Verifizieren benötigt man eine Kette signierter  $vk$ s, die zum ursprünglichen public key führen. Wenn die Nachrichten länger als  $k$  bit sind, verwendet man hash-then-sign.

## VII.8. Ist EUF-CMA genug?

### VII.8.1. Key Substitution Attacks

- Alice hat  $vk$  und signiert  $m$  mit  $\sigma$
- Bob wählt (böse) einen  $vk'$ , sodass seine Signatur zu  $m$  exakt  $\sigma$  ist

#### Beispiel (RSA)

1. Wähle  $\bar{p}$  und  $\bar{q}$  so, dass  $\bar{p} - 1$  und  $\bar{q} - 1$  in kleine Primfaktoren zerfallen und  $\sigma$  und  $h(m)$   $\mathbb{F}_{\bar{p}}^\times$  und  $\mathbb{F}_{\bar{q}}^\times$  generieren.
2. Pohlig-Hellman-Algorithmus löst den  $\text{dlog} \mod \bar{p}$  und  $\mod \bar{q}$ .
3. Berechne  $x_1, x_2$ , sodass  $\sigma^{x_1} \equiv h(m) \mod \bar{p}$  und  $\sigma^{x_2} \equiv h(m) \mod \bar{q}$ .
4. Ist  $\text{ggT}(\bar{p} - 1, \bar{q} - 1) = 2$ , so gibt es ein eindeutiges  $\bar{e} < \varphi(\bar{p}\bar{q})$  mit  $\bar{e} \equiv x_1 \mod \bar{p} - 1$  und  $\bar{e} \equiv x_2 \mod \bar{q} - 1$  (Chinesischer Restsatz).
5. Gib  $(\bar{n} = \bar{p} \cdot \bar{q}, \bar{e})$  als  $vk$  aus.

Dann gilt:  $\sigma^{\bar{e}} \equiv h(m) \mod \bar{n}$ , d.h. Signatur gilt, weil  $\sigma^{\bar{e}} \equiv h(m) \mod \bar{p}$  und  $\sigma^{\bar{e}} \equiv h(m) \mod \bar{q}$ .

#### Lösungen

- DSA ist sicher gegen (starke) Key Substitution
- $vk$  immer mitsignieren

### VII.8.2. Subliminal Channel

Gut Simmons hat gemerkt, dass Signaturen Nachrichten enthalten können (subliminal channels).

#### Beispiel:

RSA-PSS signiert eine spezielle Kodierung:

**FIXME:** Bild RSA-PSS, S. 29

