# 3. Topologie-Übung

Joachim Breitner

7. November 2007

#### Aufgabe 1

Sei (X, d) ein beschränkter metrischer Raum,  $C_b(x)(X) := \{\text{beschränkte reellwertige Fnktionen auf } X\},$  $|f|_{\infty} := \sup\{|f(x)| \mid x \in X\}, \text{ Metrik } d_{\infty}(f, g) = |f - g|_{\infty} \text{ auf } C_b(X).$ 

**Behauptung:** Für jedes  $a \in X$  ist die Funktion  $f_a : X \to \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto d(a, x)$  stetig und beschränkt.

Seien  $x \in x, f_a(x) \coloneqq r \in \mathbb{R}, \ \varepsilon > 0$ . Dann gilt für alle  $y \in B_{\frac{\varepsilon}{2}}(x)$  dass  $d(a,y) \le d(a,x) + d(x,y) \le d(a,x) + \frac{\varepsilon}{2}$  sowie dass  $d(a,x) \le d(a,y) + d(y,x) \le d(a,y) + \frac{\varepsilon}{2}$ . Also ist  $d(x,a) - \frac{\varepsilon}{2} \le d(y,a) \le d(x,a) + \frac{\varepsilon}{2}$  und  $f_a(y) = d(a,y) \in B_{\varepsilon}(f_a(x))$ .

Mit  $\delta = \frac{\varepsilon}{2}$  gilt also:  $f_a(B_\delta(x)) \subseteq B_\varepsilon(f_a(x)) = B_\varepsilon(r)$ , also ist  $f_a$  stetig.

 $f_a$  ist beschränkt, da X beschränkt ist (klar nach Definition von  $f_a$ ).

**Behauptung:**  $\varphi: X \to \mathcal{C}_b(X), x \mapsto f_X$  ist abstandserhaltend bezüglich d und  $d_{\infty}$ .

Zu zeigen ist:  $\forall x,y \in X: d_{\infty}(f_x,f_y)=d(x,y)$ . Einerseits gilt:  $d_{\infty}(f_x,f_y)=\sup_{x\in X}|f_x(t)-f_y(t)|=\sup_{x\in X}|d(x,t)-d(y,t)|\leq d(x,y)$  wegen der Dreiecksungleichung für d. Andererseits gilt:  $d_{\infty}(f_x,f_y)=\sup_{x\in X}|f_x(t)-f_y(t)|\geq |f_x(y)-f_y(y)|=|d(x,y)-0|=d(x,y)$ . Insgesamt gilt also:  $d_{\infty}(f_x,f_y)=d(x,y)$ 

## Aufgabe 2

(X,d)metrischer Raum,  $f:\mathbb{R}_{\geq 0}\to\mathbb{R}_{\geq 0}$ monoton wachsend, nicht konstant, konkav mit f(0)=0.

**Behauptung:**  $f \circ d$  ist Metrik auf X.

- Symmetrie: ✓
- f(d(x,x)) = f(0) = 0 für alle  $x \in X$ .
- $f(d(x,y)) = 0 \iff x = y;$

Da f monoton wachsend, nicht konstant und konkav ist, ist 0 die einzige Nullstelle von f: Es gibt ein  $\tilde{x} \in X : f(\tilde{x}) > 0$ , da f nicht konstant ist. Wäre  $x \neq 0$  eine weitere Nullstelle von f, so gelte  $x < \tilde{x}$ , da f monoton ist. Dann:  $0 = f(x) = f(\frac{x}{\tilde{x}} \cdot \tilde{x}) \geq \frac{x}{\tilde{x}} f(\tilde{x}) > 0$ , `.

•  $\Delta$ -Ungleichung. Zu zeigen:  $f(a)+f(b)\geq f(a+b)$ , denn dann gilt  $\forall x,y,z\in X: f(d(x,y))+f(d(y,z))\geq f(d(x,y)+d(y,z))\geq f(d(x,z))$ Es ist:  $f(a)=f(\frac{a}{a+b}(a+b))=f(\frac{a}{a+b}(a+b)+0)\geq \frac{a}{a+b}f(a+b)+(1-\frac{a}{a+b})f(0)=\frac{a}{a+b}f(a+b)$ . Ebenso ist:  $f(b)\geq \frac{b}{a+b}f(a+b)$ . Addiert man diese Ungleichungen, erhält man  $f(a)+f(b)\geq \frac{a}{a+b}f(a+b)+\frac{b}{a+b}f(a+b)=f(a+b)$ .

**Behauptung:** Ist f streng monoton, dann definieren f und  $f \circ d$  die selbe Topologie auf X.

fstreng Monoton wachsend, also gilt  $\forall \varepsilon>0: d(x,y)<\varepsilon \iff f(d(x,y))< f(\varepsilon).$  Also ist:  $B_\varepsilon^d(x)=\{y\in X\mid d(x,y)<\varepsilon\}=\{y\in X\mid f(d(x,y))< f(\varepsilon)\}=B_{f(x)}^{f\circ d}(x).$  Also ist jeder offene Ball bezüglich d ist ein offener Ball bezüglich  $f\circ g$  und umgekehrt.

Das ist falsch! Gegenbeispiel:  $X \in R$ , d der euklidische Abstand,  $f: \mathbb{R}_{\geq 0} \to \mathbb{R}_{\geq 0}$ ,  $0 \mapsto 0$ ,  $x \mapsto 1 + x$  für x > 0. Dann ist  $B_{\frac{1}{2}}^{f \circ d}(x) = \{x\}$ 

Der Beweis funktioniert mit der zusätzlichen Annahme  $\lim_{x\to 0} f(x) = 0$ .

**Behauptung** Auch wenn f streng monoton ist könnte X bezüglch  $f \circ d$  vollständig sein und bezüglich d nicht.

Beispiel: Sei (X, d) ein nicht vollständiger Raum und f wie im letzten Gegenbeispiel. Dann sind Cauchyfolgen gerade die, die konstant wird, also konvergieren sie.

#### Aufgabe 3

Sei  $X = \mathbb{R}^2$  versehen mit der SNCF-Metrik:

$$d(x,y) = \begin{cases} |x-y|, & x = \lambda y, \ y \in \mathbb{R} \\ |x| + |y|, & \text{sonst.} \end{cases}$$

Einfach zu zeigen: d ist eine Metrik. Skizzen für  $B_1(\left( {2\atop 0} \right))$  und  $B_3(\left( {2\atop 0} \right))$  hier ausgelassen.

**Behauptung:**  $K = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid 1 \le |x| \le 2\}$  ist beschränkt und abgeschlossen.

K ist beschränkt, da  $\forall x,y \in K, x \neq \lambda y: d(x,y) = |x| + |y| \leq 2 + 2 \leq 4$  und  $\forall x,y \in K, x = \lambda y: d(x,y) \leq 4$ .

K ist abgeschlossen: Wir zeigen, dass  $\mathbb{R}^2 \setminus K$  offen ist. Sei  $x \in \mathbb{R}^2 \setminus K$ . Ist  $\varepsilon < |x|$ , so ist  $B_{\varepsilon}(x) \subseteq \{y|y = tx, t \in \mathbb{R}\}$ . Wählt man  $\varepsilon$  klein genug, so ist  $B_{\varepsilon}(x) \subseteq \mathbb{R}^1 \setminus K$ ), also ist  $\mathbb{R}^2 \setminus K$  offen.

**Behauptung:** *K* ist nicht kompakt.

K hat eine offene Überdeckung  $U = \{B_1(x) \mid x \in K_{\frac{3}{2}}\}$ , wobei  $K_{\frac{3}{2}} = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid |x| = \frac{3}{2}\}$ , aus der man keine endliche Teilüberdeckung auswählen kann.

### Aufgabe 4

Sei  $p \geq 3$  ein Primzahl und d der p-Adische Abstand auf  $\mathbb{Q}$ :  $d(x,y) = |x-y|_p$ , wobei für  $x \in \mathbb{Q}$  gilt:  $x = p^k \frac{a}{b}$ , mit  $p \nmid a, b$  und  $|x|_p = p^{-k}$ 

**Behauptung:** Die Abbildung  $x \mapsto x^2$  ist stetig auf  $\mathbb{Q}$ .

Zu zeigen:  $\forall x \in , \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 : f(B_{\delta}(x)) \subset B_{\varepsilon}(f(x))$ . Seien also  $x \in \mathbb{Q}, \varepsilon > 0$ , und sei  $y \in B_{\sqrt{x}}(x)$ , dann ist  $|x-y|_p < \sqrt{x} \implies y-x = p^k \frac{a}{b} - p^l \frac{c}{d}$  mit  $p^{-k} < \sqrt{\varepsilon}$ . O.B.d.A:  $k < l, \ p \nmid a,b,c,d$ . Dann ist  $(y-x)^2 = p^{2k} \frac{a^2}{b^2} - p^k p^l \frac{ac}{bd} + p^{2l} \frac{c^2}{d^2} = p^{2k} (\frac{a^2}{b^2} - p^{l-k} \frac{ac}{bd} + p^{2(l-k)} \frac{c^2}{d^2})$ , also ist  $|(y-x)^2|_p = p^{-2k} = (p^{-k})^2 < (\sqrt{\varepsilon})^2 = \varepsilon$ . Hier wurde ein Denkfehler in der Beweisführung entdeckt, und eine korrekte Version für später, im Internet, angekündigt.

**Behauptung:** Sei  $a \in \mathbb{Z}$  mit  $d(a^2, -1) \le \frac{1}{p^k}$  für  $k \ge 1$ . Dann gibt es ein  $c \in \mathbb{Z}$  mit  $d((a + cp^k)^2, -1) \le \frac{1}{p^{k+1}}$ .

 $|a^2-(-1)|_p=|a^2+1|_p\leq \frac{1}{p^k}$ , also  $a^2+1=p^kb$ ,  $b\in \mathbb{Z}$ . Gesucht ist ein  $c\in \mathbb{Z}$  mit  $|(a+cp^k)^2+1|\leq \frac{1}{p^{k+1}}$ , also  $(a+cp^k)^2+1=a^2+2p^kac+p^{2k}c^2+1=p^kb+2p^kac+p^{2k}c^2=p^k(2ac+b)+p^{2k}c^2\stackrel{!}{=}p^{k+1}\tilde{a}$ . Es muss gelten:  $2ac+b\equiv 0\pmod p$ . So ein c existiert, da  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  Körper ist.

**Behauptung:** Es gibt eine Cauchyfolge in  $\mathbb{Q}$ , die bezüglich d für p=5 nicht konvergiert.

Setze  $x_0 := 2$ , denn  $d(x_0^2, -1) = |4+1|_p = \frac{1}{5}$ . Nach der letzten Teilaufgabe gibt es ein  $c_1 \in \mathbb{Z}$ , so dass  $d((x_0 + c_1 p)^2, -1) \le \frac{1}{5^2}$ . Setzte  $x_1 := x_0 + c_1 p$ , und analog  $x_2, \ldots$ 

Das ist eine Cauchy-Folge:  $|x_{n+1}-x_n|_p \leq \frac{1}{p^n}$  nach Konstruktion, und wegen  $|x+y|_p \leq \max\{|x|_p,|y|_p\}$  ist  $(x_n)$  eine Cauchy-Folge. Nach Konstruktion konvergiert  $(x_n^2)$  gegen -1. Wir wissen, dass  $x\mapsto x^2$  stetig ist. Konvergierte also die Folge  $(x_n)$ , so müsste für den Grenzwert x gelten:  $x^2=-1$ , im Widerspruch zu  $x\in\mathbb{Q}$ .