

# 서울시 따륭이 대여량 예측 프로젝트

BRAIN 2조 고민서, 김은교, 송민수, 신민호

## 목차

1. 주제 설명 및 목표

2. 베이스라인 코드 설명

3. 모델 설명

4. 데이터 설명

5. 변수에 대한 EDA 결과

6. 차후 계획

7. 질의응답



## 주제 설명 및 팀 목표

- 진행 대회: Dacon의 '따름이 대여량 예측 프로젝트'
  - 서울 시의 공공 자전거인 따름이 대여 수를 예측하는 프로젝트
- 기간: ~5월 13일
- 목표: 베이스라인 코드 대로 진행한 예측 모델의 성능보다 더 좋은 결과 도출하기
- 1차 진행 상황
  - 베이스라인 코드 분석
  - 팀원 별로 변수를 2개씩 할당하여 각 변수에 대해 EDA 진행해보기

#### 2. 베이스라인 코드 설명

#### 〈사용한 라이브러리〉

- Pandas: csv형태의 데이터를 데이터프레임 형태로 읽어들이기 위함
- Numpy: 데이터 수치 계산과 배열처리
- sklearn.linear\_model의 LinearRegression : 선형회귀모델 사용
- sklearn.model\_selection의 train\_test\_split: train set와 test set을 나눠주기 위한 함수
  - → 해당 코드에서는 train set에서 valid set을 떼어 내는 작업을 하기 위해 사용
- sklearn.metrics의 mean\_absolute\_error: 머신러닝 모델의 평가를 위해 절대 평균 오차 사용

#### • 전처리 방법:

- 1. X(사용할 feature): date time, number of rentals 제외한 칼럼 선택
  - Date time: object형으로 되어있어 제외
  - Number of rentals: 예측 대상인 값이므로 제외
- 2. Y(target): number of rentals으로 지정
- 3. Train set를 valid set과 train set 으로 나눔 (valid set으로 성능 평가를 위함)

• 베이스라인 코드에서 사용한 모델: LinearRegression (선형회귀 모델)

• 평가 지표: NMAE(절대 평균 오차)로 계산

$$ext{NMAE} = rac{\sum_{i=1}^{n} |y_i - \hat{y_i}|}{n imes (y_{ ext{max}} - y_{ ext{min}})}$$

n: 데이터 샘플의 개수

 $y_i$ : 실제 값 (Ground truth)

 $\hat{y_i}$ : 예측 값

 $y_{
m max}$ : 실제 값의 최댓값

 $y_{\min}$ : 실제 값의 최솟값

✔ 예측 값의 단위에 영향을 받지 않고

모델 성능을 비교해야 할 때 많이 사용

#### 3. 모델 설명

- 1. 선형회귀
- 2. XGBoost
- 3. 랜덤 포레스트

#### 선형회귀 모델

$$y=w_1x_1+w_2x_2+\cdots+w_nx_n+b$$
특성 x에 대한 각각의 **가중치** w와 절편  $b$  학습

- 장점
  - 데이터가 선형성을 가질 때 좋은 성능을 가짐
  - 연속적인 수치를 예측할 때 주로 사용
  - 직관적으로 해석 가능
  - 빠르고 효율적
  - 가중치 값을 통해 특성의 중요도 확인 가능

#### • 단점

- 비선형적 관계에서 성능이 낮음
- 데이터의 스케일, 이상치에 민감
- 차원이 너무 많을 때 overfitting(과적합) 문 제 발생할 수 있음
- 다중공선성 문제 :변수들 간 높은 상관관계를 가질 때 모델의 안정성과 성능 저하

#### **XGBoost**

#### 특징

- Gradient Boosting 기반: 여러 약한 트리를 순차적으로 학습하여 오류를 보완하는 부스팅 구조
- 정규화 내장 (L1/L2): 모델 복잡도 제어로 과적합을 효과적으로 방지
- 결측값 자동 처리: 결측값이 있어도 별도 전처리 없이 최적 분기 방향을 자동 탐색

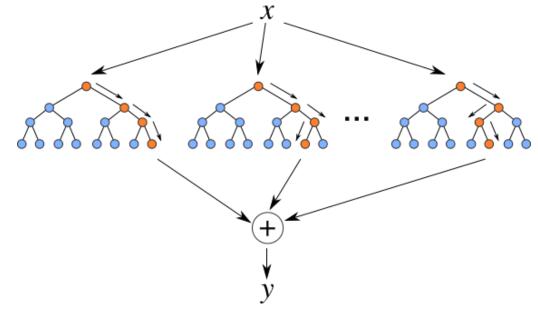
#### 장점

- 예측 성능 우수
- 과적합 방지
- 빠른 학습속도

#### 단점

- 낮은 해석력
- 하이퍼파라미터 튜닝복잡
- 높은 메모리사용

#### 랜덤 포레스트 장단점



강점	높은 정확도	과적합 방지	다양한 데이터에 적용 가능	특성 중요도 평가	병렬 처리 가능
단점	모델 해석 어 려움	메모리 사용 량 많음	느린 예측 속도	과다한 트리 수로 인한 처리 속도 저하	특성 간 상호작용을 반영하기 어려움

#### 모델 선택

- 베이스라인 코드에서 예측할 변수가 이산형 수치변수에 해당하므로, 선형회귀 모델을 사용 우리가 예측하려는 값은 '따릉이 대여 수' 이므로, 수치형 데이터에 해당함.

- 현재 데이터가 <mark>복잡한 상호작용이나 비선형 관계를 포함</mark>할 수 있기때문에 XGBoost나 랜덤 포 레스트 모델을 선택하는 것이 좋다고 생각
- =〉 차후 비교를 통해 성능이 더 좋은 모델을 선택할 예정

## 4. 데이터 설명

#### 변수 설명

- date\_time: 일별 날짜(18~20년까지 3개년의 4~6월 데이터)
- Wind\_direction: 풍향(degree)
- sky\_condition: 하늘 상태

2019년 6월 4일까지: 맑음(1), 구름조금(2), 구름많음(3), 흐림(4)

2020년 : 맑음(1), 구름많음(3), 흐림(4)

• precipitation\_form: 강수형태

없음(0), 비(1), 진눈깨비(2), 눈(3), 소나기(4)

- wind\_speed: 풍속 (m/s)
- Humidity: 습도(%)
- low\_temp: 최저 기온 ( `C)
- high\_temp: 최고 기온 ( `C)
- Precipitation\_Probability: 강수 확률 (%)
- number\_of\_rentals: 따름이 대여량

예측할 변수!

#### 변수별 자료형 확인

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 273 entries, 0 to 272
Data columns (total 10 columns):
    Column
                              Non-Null Count Dtype
                              273 non-null object
    date_time
 0
    wind_direction
                              273 non-null
                                              float64
 1
    sky_condition
                                              float64
                              273 non-null
    precipitation_form
                                              float64
                              273 non-null
    wind speed
                              273 non-null
                                              float64
 4
    humidity
                              273 non-null
                                              float64
                                              float64
    low temp
                              273 non-null
    high_temp
                              273 non-null
                                              float64
 7
    Precipitation_Probability 273 non-null
                                              float64
    number_of_rentals
                              273 non-null
                                              int64
dtypes: float64(8), int64(1), object(1)
memory usage: 21.5+ KB
None
```

df.info()로 자료형 확인

✓ 결과

Date\_time: object형으로 되어 있음

→datetime 형식으로 변환 후 분석 진행

Number\_of\_rentals: int형

그 외의 feature들은 float형으로 되어 있어 그대로 사용

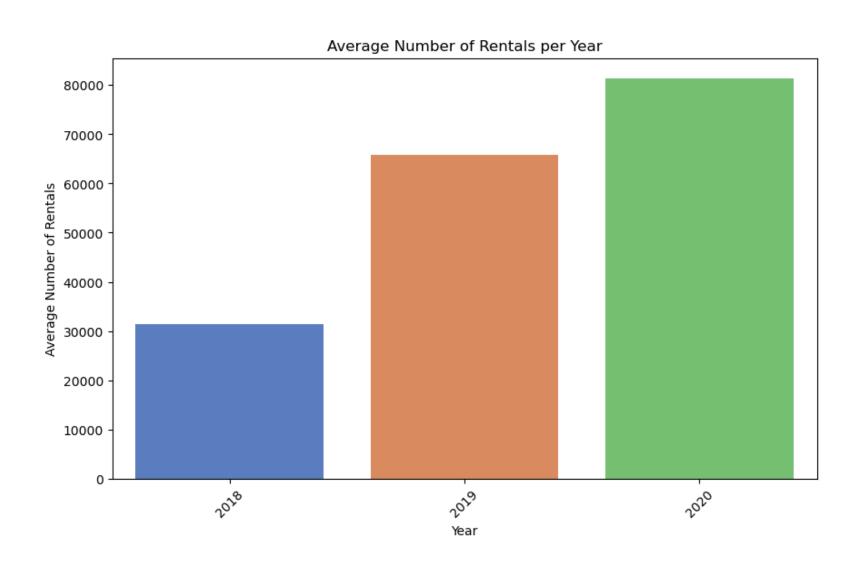
#### 결측치 조사

```
date_time
wind_direction
sky_condition
precipitation_form
wind_speed
humidity
                              0
low_temp
                              0
high_temp
Precipitation_Probability
number_of_rentals
dtype: int64
```

df.isnull()로 결측치 확인 ✓ 결과: 없음

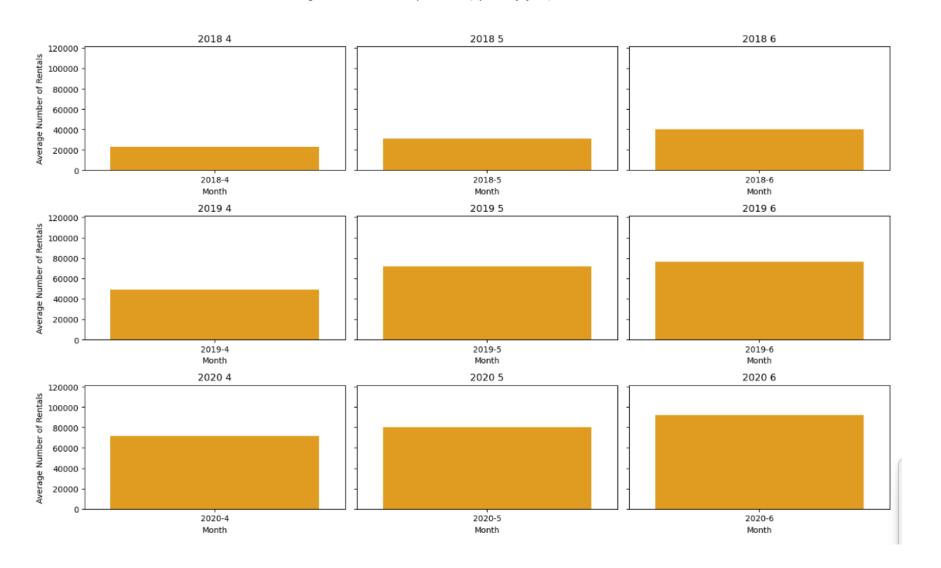
## 5. 각 변수 별 EDA 결과

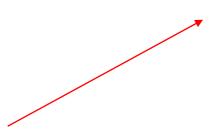
#### 연도별 자전거 대여량 평균



#### 월별 자전거 대여량 평균

Average Number of Rentals per Month (April, May, June) from 2018 to 2020

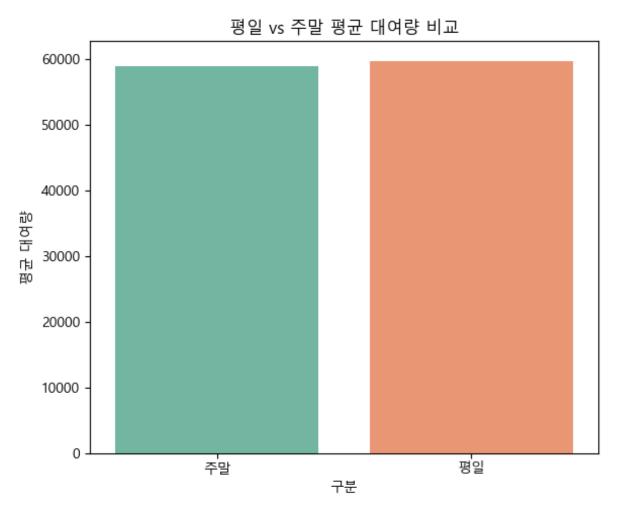




-매년 마다 대여량 수는 증가하는 추세를 보임

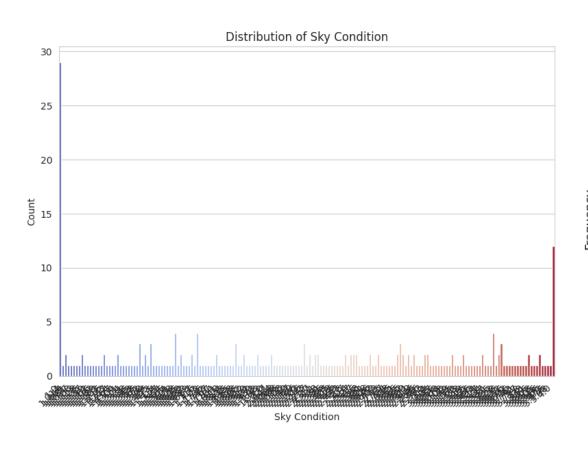
-4월에서 6월로 갈 수록 대여량이 점차 증가하는 양상을 보임

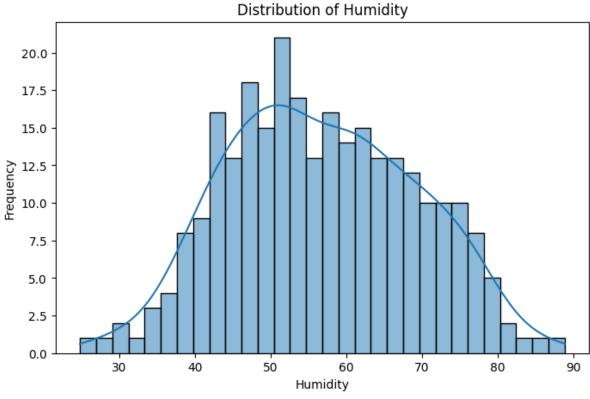
## 평일과 주말 평균 대여량 비교



✔ 유의미한 차이가 나타나지 않는 것으로 확인

## Sky condition/humidity 분포도

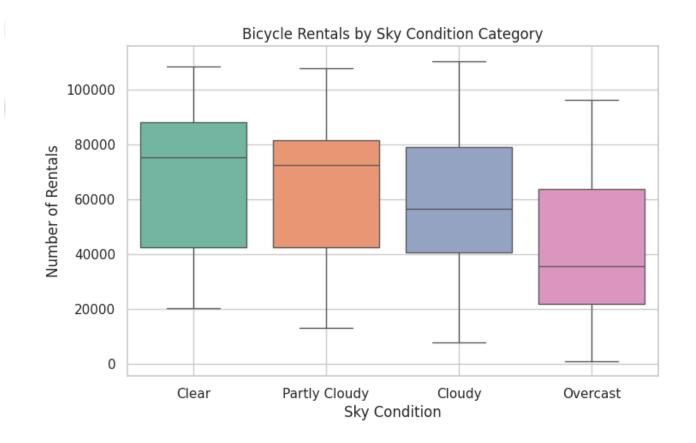




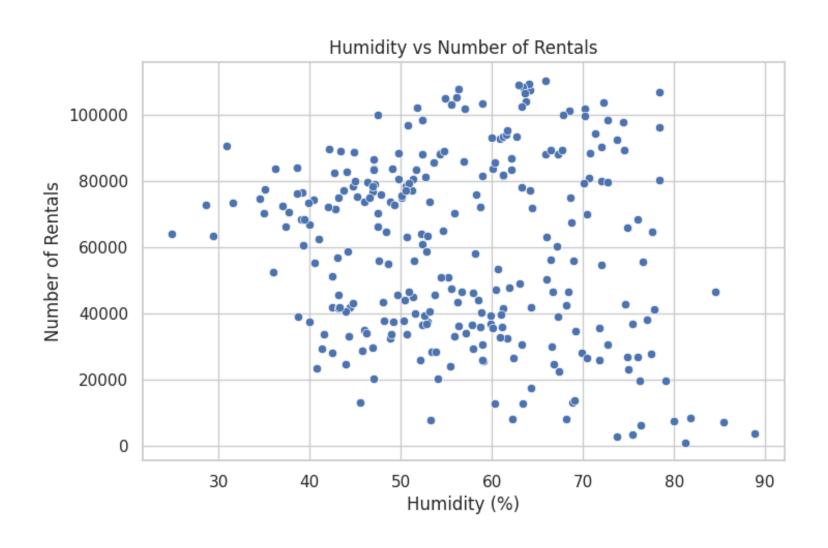
#### 하늘 상태와 대여량 (그룹화) - .head() 사용

sky_condition	sky_	_b i n
---------------	------	--------

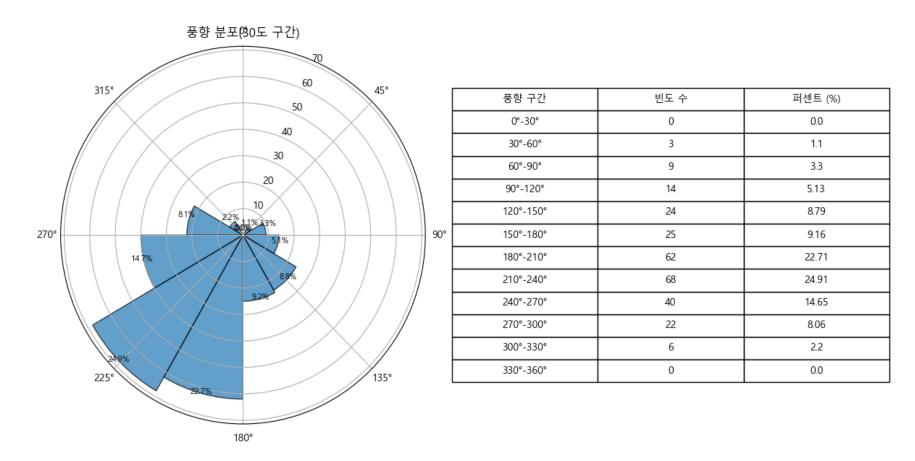
0	4.000	Overcast
1	2.950	Cloudy
2	2.911	Cloudy
3	3.692	Overcast
4	4.000	Overcast



## 습도와 대여량 산점도

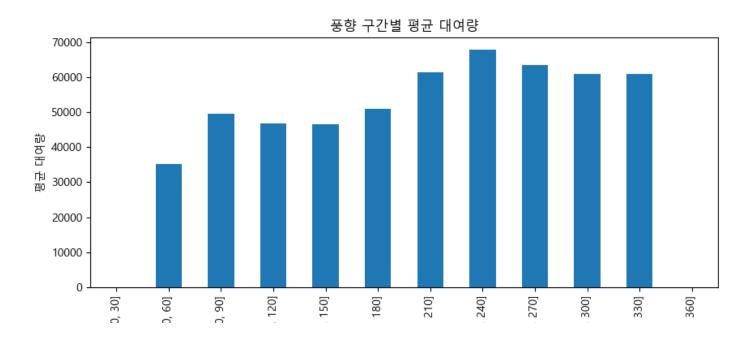


#### 풍향 데이터 분포



남서풍, 남풍, 서풍의 비율이 약 60%정도를 차지함 → 4~6월 봄~초여름 풍향의 특징

#### 풍항 구간 별 평균 대여량 조사

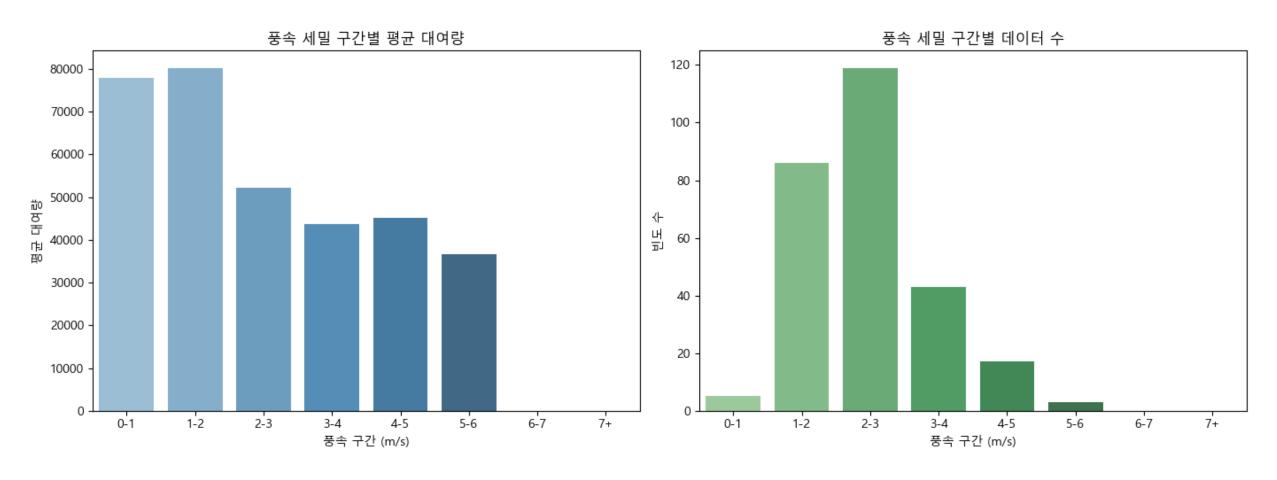


풍향 각도가 증가할수록 평균 대여량이 증가하는 추세를 보여 sin, cos 변환을 진행하여 조사

→ 각각 -0.24, 0.08로 유의미한 상관 관계라고 보기 어려움

방향	풍향(°)	cos(θ)	sin(θ)	방향 벡터 (x, y)
북 (North)	0°	+1	0	(1, 0)
동 (East)	90°	0	+1	(0, 1)
남 (South)	180°	-1	0	(-1, 0)
서 (West)	270°	0	-1	(0, -1)

#### 풍속 별 대여량과 데이터 빈도 수

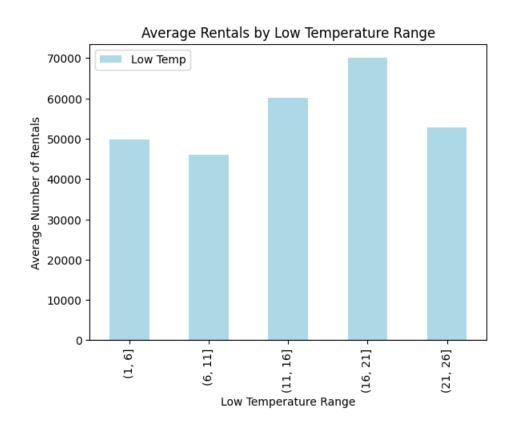


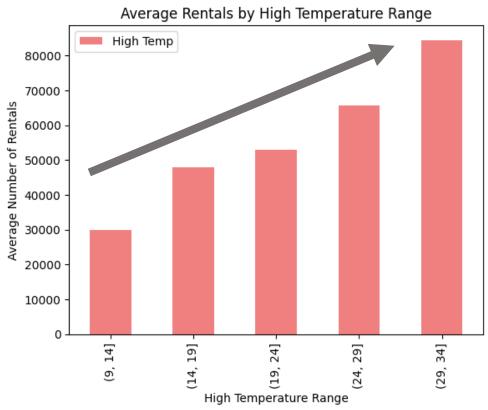
풍속은 1~3구간에서 가장 데이터 빈도가 많았고 풍속이 증가할수록 평균 대여량이 감소하는 경향을 보임. 또한 풍속과 대여량 간의 상관관계분석 결과 중간정도의 음의 관계(-0.46)를 가지고 있음 → 풍속이 약할 때 (0~2m/s) 대여 수가 많음을 확인

#### Low temp & High temp 조사

방법: low temp, high temp 각각 최솟값부터 최댓값까지 구간을 5도씩 나눠서 시각화

목표: 온도가 가장 높은 구간에서 대여 수가 가장 많은지, 증가하는 추세를 띄는지 확인하기 위함





✓ 결과: low temp에서는 유의미한 상관관계를 보이지 않음 하지만 High temp에서 온도가 가장 높은 구간에서 대여 수가 가장 많음을 확인할 수 있었음 또한 최고기온이 증가할수록 대여 수도 많은 경향을 보임

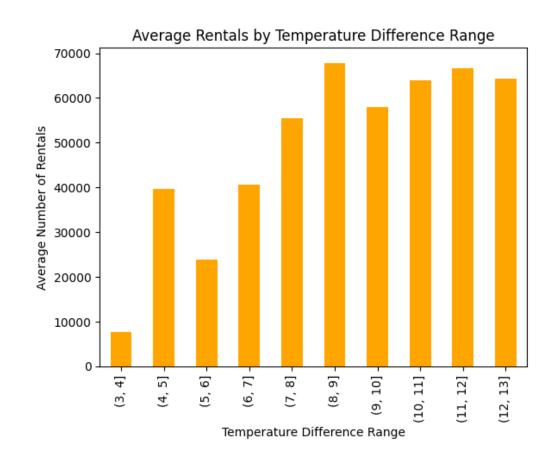
#### 일교차 조사

방법: high temp - low temp로 새로운 칼럼을 생성하고, 해당 칼럼의 최솟값부터 최댓값까지 1도 간격으로 구간을 나눠 시각화

#### ✓ 결론

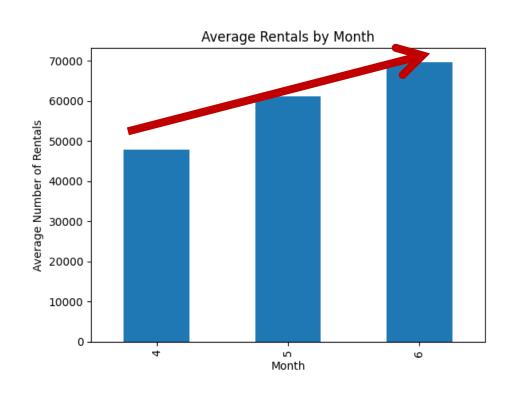
일교차와 대여 수사이의 유의미한 상관관계는 찾지 못하였으나, 일교차가 적을 때 대여 수가 확연히 적은 것을 확인

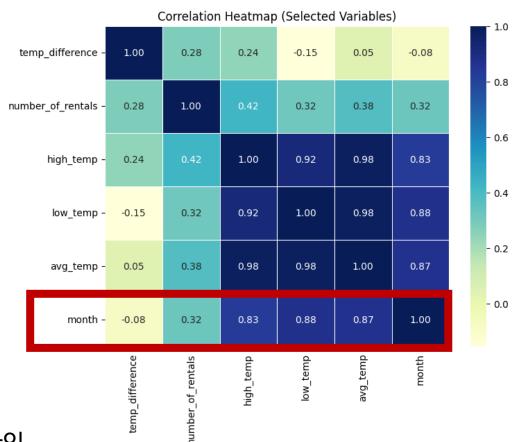
- → 일교차와 다른 변수들 간의 추가 조사 진행
- : 일교차와 강수 확률이 뚜렷한 음의 상관관계를 나타냄 (-0.59)
- :. 일교차가 작을 때는 강수 확률이 높은 날이었을 것으로 예상
  - → 강수확률과 대여 수에 유의미한 상관관계가 있음을 조사할 필요성이 있음.



#### 월별 평균 대여량 조사

방법: 주어진 데이터를 월별로 그룹화하여 평균 대여 수를 시각화

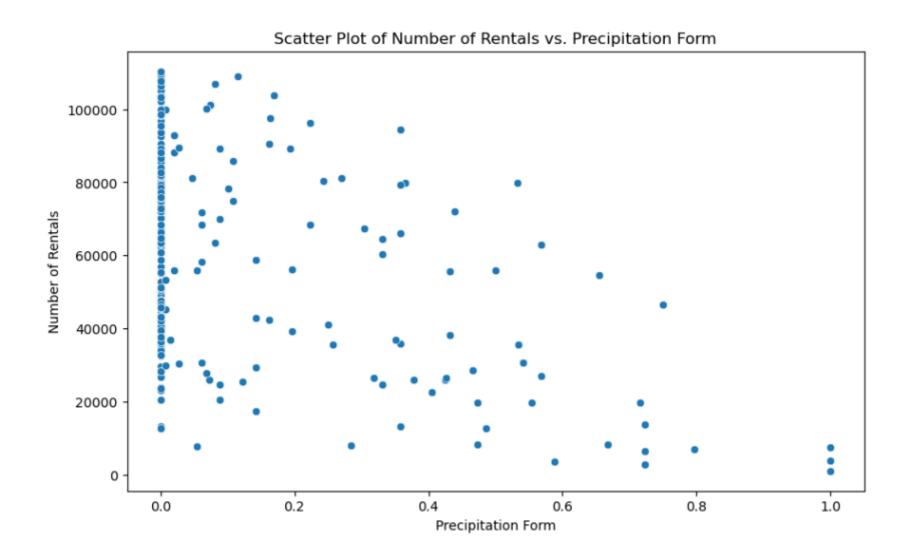




Heatmap에서 기온 관련 데이터와 강한 양적 상관관계를 나타냄을 확인

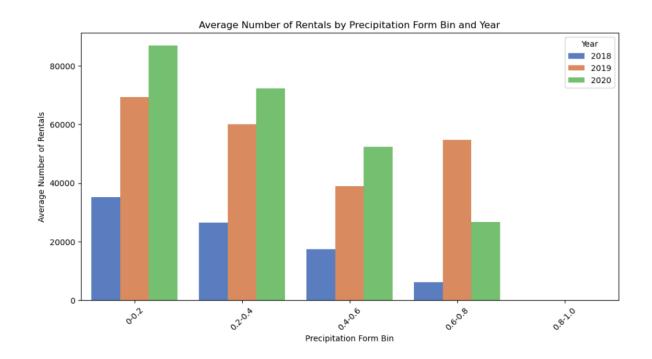
→ 6월로 갈수록 대여 수가 증가하는 이유는 기온이 상승하기 때문일 것으로 생각 가능

#### 강수형태와 대여량 산점도



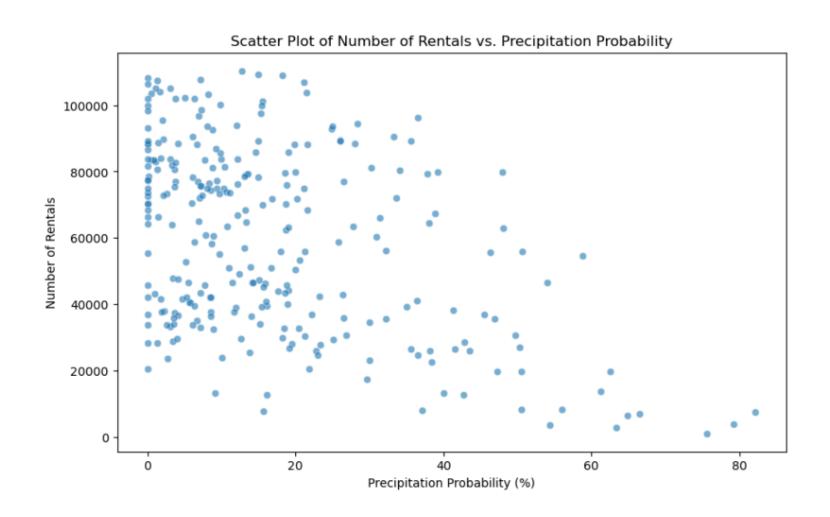
#### 강수형태에 따른 대여량

0: 맑음 ~ 1: 비 => 0.2로 그룹화

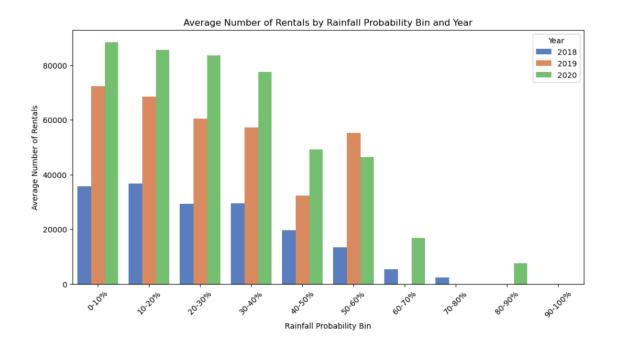


상관계수: <mark>-0.707</mark> 상관계수: <mark>-0.469</mark> 상관계수: <mark>-0.669</mark>

## 강수확률과 대여량 산점도



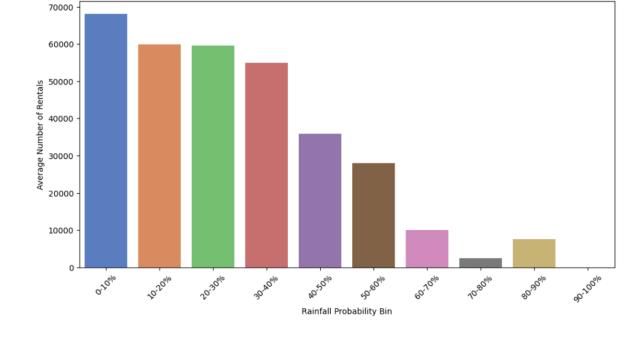
#### 강수확률 구간별 대여량



2018년

2019년

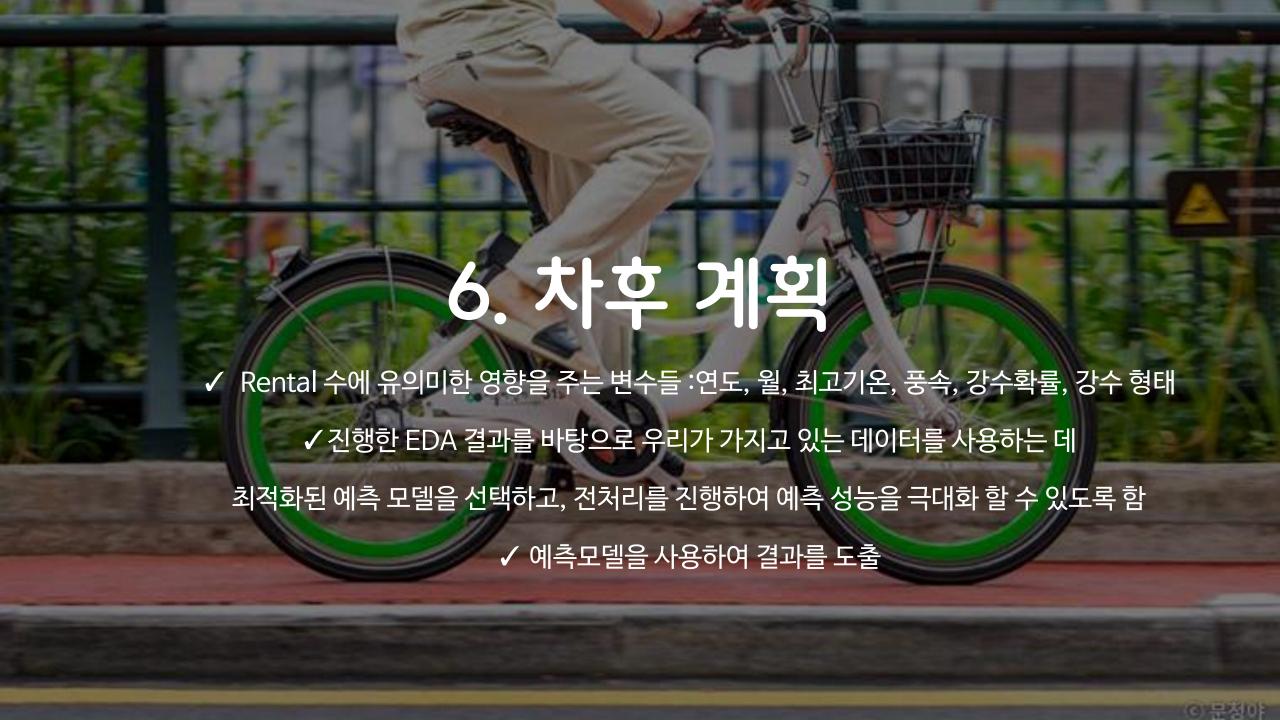
2020년 상관계수: <mark>-0.673</mark> 상관계수: <mark>-0.483</mark> 상관계수: <mark>-0.624</mark>



Average Number of Rentals by Rainfall Probability Bin

강수확률과 자전거 대여량 수 사이의 상관계수

: <mark>- 0.449</mark>



## 7. 질의용답