

Feedback

Positieve feedback waar ik het mee eens ben

Ik had lijsten in lijsten en ik had ook ul elementen gebruikt.

De afbeeldingen en de gecategoriseerde lijst waren aanwezig en herkenbaar.

Ik krijg de volledige 5 punten voor motivatie, dit klopt ook wel want ik vind het erg leuk om te doen.

Positieve feedback waar ik het niet mee eens ben

Bij de content in de studiemonitor staat een krul, maar de NBSA-grens is niet duidelijk zichtbaar.

4 punten voor creativiteit, misschien op beginnersniveau creatief maar ik heb er niet heel veel creativiteit ingestoken.

Negatieve feedback waar ik het mee eens ben

Er staat dat de linkjes op een meer logische plaats moeten, dat klopt ze staan onder de tabel en niet iedereen zal dus de linkjes zien.

De code was een beetje een warboel.

De pagina's zijn niet allemaal gelijk van vorm.

Negatieve feedback waar ik het niet mee eens ben

Over de opbouw, indeling en verzorging ben ik het niet helemaal eens want er staat bij dat mijn pagina niet pixel perfect is bij andere schermgroottes, ik dacht dat dit wel zo was maar ik kan het mis hebben.

Ik dacht een CSS fun onderdeel gebruikt te hebben, maar deze heb ik niet uitgelegd vandaar waarschijnlijk de negatieve feedback.

Beoordeling Pitch

Naam beoordeelde student: <u>Evan Verdoorn</u>	Geschikt: <input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE
Beoordeeld door: <u>Stephan de Nijl</u>	

Deze beoordeling is de mening van de beoordelaar, enkel en alleen op basis van hoe de student overkomt tijdens de pitch

1. Creativiteit

In hoeverre getuigt de website en pitch van creativiteit? Denk aan een originele invalshoek, gebruik van hulpmiddelen, de vormgeving van de site en andere 'wow-factor' elementen.

Niet creatief

1

2

3

4

Zeer creatief

5

2. Professionaliteit

In hoeverre komt het resultaat professioneel over? Denk aan houding, spreektechniek en timing, gebruik van hulpmiddelen, kleding en verzorging en de manier waarop de presentatie wordt begonnen

Zeer
Onprofessioneel

1

2

3

4

Zeer
Professioneel

5

3. Motivatie

In hoeverre komt de student gemotiveerd voor het vakgebied en/of de opleiding over? Is hij enthousiast en leergierig en komt hij met positieve argumenten?

Zeer
ongemotiveerd

1

2

3

4

Zeer
gemotiveerd

5

4. Overtuigend

In hoeverre komt de student geloofwaardig over, straalt hij/zij kwaliteit uit en getuigt hij/zij van beheersing van relevante kennis?

Zeer
ongemotiveerd

1

2

3

4

Zeer
gemotiveerd

5

-niet te veel op het scherm zetten
-begin met voorstellen

Functionele Acceptatie Testplan

Naam beoordeelde student:	Evan Verdoorn
Beoordeeld door:	Manuel Magalh

1. Algemeen

Test 1.1: Vraag student om de landingspagina te openen			
Er is geen site te demonstreren	Moet een specifieke pagina-url invoeren (...html)	Site opent zonder specifieke pagina-url	Site opent de persoonlijke introductiepagina
Test 1.2: Navigatie			
Er is geen site te demonstreren	Één of meer pagina's zijn niet navigeerbaar in het menu	Een compleet navigatiemenu	De huidige pagina is duidelijk herkenbaar in het menu
Test 1.3: Gebruikerservaring			
Er is geen site te demonstreren	Één of meer pagina's zijn duidelijk afwijkend vormgegeven	Vormgeving komt op enkele punten na wel overeen	Uniforme gebruikerservaring over alle pagina's

Feedback:

= vraag om hulp of feedback over layout

2. Landingspagina

Test 2.1: controleer opbouw, indeling en verzorging			
Alle gevraagde technische elementen aanwezig			0..100%
meerdere afbeeldingen, links, teksten, lijsten en/of tabellen			
Rommelig en ongestructureerd	Bevat indeling- / uitlijningsfoutjes	Netjes en pixel perfect gedemonstreerd	Netjes en Pixel perfect. Ook bij andere schermgroottes
Test 2.2: controleer de content op aanwezigheid			
Alle gevraagde techniek aanwezig?			0..100%
<ul style="list-style-type: none">• Meerdere afbeeldingen• Links• Teksten• Lijsten• Tabellen			

Feedback:

3. Persoonlijke introductiepagina

Test 3.1: controleer opbouw, indeling en verzorging			
Alle gevraagde technische elementen aanwezig <i>geneste lijsten (of lijsten-in-lijst) van HTML ul en/of ol elementen</i>			0..100% ✓
Rommelig en ongestructureerd	Bevat indeling- / uitlijningsfoutjes	Netjes en pixel perfect gedemonstreerd	Netjes en Pixel perfect. Ook bij andere schermgroottes
Test 3.2: controleer de content			
Alle gevraagde content aanwezig? <i>minimaal een afbeelding en een gecategoriseerde lijst met kenmerken van jezelf</i>			0..100% ✓
Is (voor zover te controleren) de content inhoudelijk correct? <i>Controleer voor zover mogelijk of de afbeelding herkenbaar is en de kenmerken geen onzin bevatten</i>			0..100% ✓

Feedback:

4. Het (persoonlijk) dashboard

Test 4.1: controleer opbouw, indeling en verzorging			
Alle gevraagde technische elementen aanwezig <i>Studiemonitor: html-table (of beter, bij voorbeeld het Bootstrap grid-system)</i> <i>Studiewijzer: minimaal 6 links</i>			0..100% ✓
Rommelig en ongestructureerd	Bevat indeling- / uitlijningsfoutjes	Netjes en pixel perfect gedemonstreerd	Netjes en Pixel perfect. Ook bij andere schermgroottes
Test 4.2: controleer de content			
Alle gevraagde content in de studiemonitor correct aanwezig? <ul style="list-style-type: none"> Alle toetsonderdelen van het eerste jaar, gegroepeerd per blok en in volgorde van tijd. Onderscheid tussen nog niet behaalde onderdelen, voldoende en onvoldoende onderdelen. Het moet eenvoudig zijn om (later) behaalde cijfers en studiepunten toe te voegen. De "NBSA-grens" moet duidelijk zichtbaar zijn 			0..100% ✓
Alle gevraagde content in de studiewijzer correct aanwezig? <ul style="list-style-type: none"> Het Onderwijs en Examenreglement (OER) van de HZ De Uitvoeringsregeling (UR) van de opleiding HBO-ICT De learn omgeving van BLOK 1 De opleidings Slack De pagina in MyHZ waarin jouw studievoortgang staat De Github omgeving van de opleiding 			0..100% ✓

Feedback:

• Linkjes op een meer logische plaats

Technische Acceptatie Testplan

Naam beoordeelde student:	Evan Verdoorn
Beoordeeld door:	Loeh

De test is tijd gelimiteerd en duurt \$\$\$ minuten. Als de tester niet alle aspecten heeft kunnen controleren houdt dit in dat het voorgaande teveel opmerkingen heeft en dus niet voldoende is, of dat de student handelingen niet snel genoeg kan uitvoeren.

1. IDE

Test 1.1: Vraag de student een willekeurig bestand van zijn code te openen/tonen in zijn IDE. <i>Observeer daarbij hoe handig de student met zijn werkomgeving omgaat</i>				
Welke IDE wordt gebruikt?				
MS Word of "wat is een IDE?"	Notepad, nano of vergelijkbaar	Notepad++, VIM, PSPad of vergelijkbaar	VSCode ¹ , Sublime, Brackets, Atom, etc.	Netbeans, Eclipse, PHPStorm/Webstorm, etc.
Hoe handig is hij en wordt de IDE op de juiste manier gebruikt?				
Lukt niet om het project te openen	Via verkenners dubbelklikken op bestand of vergelijkbaar	Kan met wat geklik een folder of een enkel bestand openen vanuit de IDE	Opent direct de IDE. Van daaruit project openen via recent projects o.i.d. En dan het juiste bestand	

Feedback:

2. Codekwaliteit

Test 2.1: Controleer de folders en bestanden in de projectfolder				
Rommelige hoop met ook onnodige of juist veel te weinig bestanden	Bestandsnamen die meer iets anders ² zeggen dan de functie komen voor	url-onvriendelijke ³ bestandsnamen komen voor	Consistent betekenisvolle en url-vriendelijke bestandsnamen en extensies	Voorgaande + gebruikelijke subfolders als img, css, js en lib
Test 2.2: Verken in maximaal 3 minuten de code. Benoem alles wat opvalt <i>Geef een score voor de volgende punten. 50% = voldoende; 100% = consistent goed gedaan (zou het zelf niet beter hebben gedaan)</i>				
Aanwezigheid van html, css en javascript?				JA/NEE
<i>Dit hoeft niet per se in aparte bestanden te vinden zijn in-line css en javascript is ook acceptabel</i>				0..100%
Betekenisvolle naamgeving? <i>Denk aan CSS-selectoren als classes en id's, javascript functies. Namen moeten iets zeggen over de functie en niet over zijn de vorm (bv een function met de naam 'functie')</i>				100
Inspringen? <i>Elk niveau dieper leidt tot één tab (of 4 spaties) verder inspringen. Onder niveau wordt in ieder geval verstaan een html-child en css declaraties binnen een selector</i>				50
Paden van afbeeldingen, css-bestanden en andere externe referenties: zijn deze relatief?? <i>Als ze niet relatief zijn (bv. http://localhost/img/... ipv /img/...) dan is de site niet op een andere locatie te hosten. Als er file:///... Staat is het helemaal niet goed. Neem de tijd om uit te leggen waarom dat niet goed is</i>				100

Feedback:

→ Hou die in de gaten! Code is nu best wel all over the place

3. Testomgeving

Test 3.1: Laat de student de website demonstreren in de (localhost) testomgeving. Vraag naar welke webserver wordt gebruikt			
Via verkenner. URL=file:///...	Toevallige/standaard localhost webserver of werkt altijd op gehoste omgeving	XAMPP (Apache) of vergelijkbaar	Gevirtualiseerde of gecontaineriseerde webserver
Test 3.2: Laat de student zijn gerealiseerde 'CSS-fun' onderdeel uitleggen			
Er is geen CSS-fun onderdeel aanwezig	Er is CSS-fun (werkend of niet), maar alleen copy-paste van internet, en kan niet goed de werking verklaren	CSS-fun onderdeel werkt en kan in grote lijnen de werking verklaren	Uitgebreide CSS-fun. Kan de werking daarvan uitleggen

Feedback:

Gradient

4. Aanpasbaarheid

Test 4.1: Laat de student eerst alle bestanden sluiten in de IDE. Bedenk vervolgens een eenvoudige maar in de browser duidelijk herkenbare wijziging in de styling (bv. Achtergrondkleur, of lettertype van navigatiemenu) over alle pagina's. Vraag de student de wijziging uit te voeren en de werking aan te tonen. Vraag hem om steeds 'hardop na te denken'	
<i>Geef een score voor de volgende punten. 50% = voldoende; 100% = consistent goed gedaan (zou het zelf niet beter hebben gedaan)</i>	
Student kan handig met de tooling omgaan	0..100%
<i>Vindt snel de juiste locatie (bestand, regel), vergeet niet op te slaan, etc.</i>	100
Werkomgeving is slim ingericht	0..100%
<i>Er hoeven geen bestanden te worden gekopieerd (projectfolder = documentroot).</i>	100
Wijziging hoeft maar op één plaats te worden uitgevoerd	0..100%
<i>DRY/DIE.</i>	100
Test 4.2: Vraag de student de gemaakte wijziging door te voeren naar de productieomgeving ("pushen naar je github repository, en deze als github pages te demonstreren"). Geef wel aan dat de commit herkenbaar moet zijn als testcommit. Vraag hem om steeds 'hardop na te denken'	
<i>Geef een score voor de volgende punten. 50% = voldoende; 100% = consistent goed gedaan (zou het zelf niet beter hebben gedaan)</i>	
Student kan handig met de tooling omgaan	0..100%
<i>Student is bekend met de werkwijze (git add, commit, push). Student handelingen vlot kan uitvoeren (CLI of via IDE)</i>	100
Student werkt netjes	0..100%
<i>O.a. Er wordt een betekenisvolle commit message bedacht of wordt overlegd.</i>	100
Gemaakte wijziging is zichtbaar op de hosted omgeving	JA NEE

Feedback:

→ hije nog eens goed naar stap 1 van github pages tutorial