IMO – LAB 1 Heurystyki zachłanne

Jan Bróździak 141142

Opis zadania:

Celem zadania było rozwiązanie zmodyfikowanego problemu komiwojażera, w którym należy ułożyć dwie rozłączne zamknięte ścieżki (cykle), każda zawierająca 50% wierzchołków (w przypadku nieparzystej liczby wierzchołków jedna ścieżka zawiera jeden wierzchołek więcej), minimalizując łączną długość obu ścieżek. Problem został rozwiązany dla instancji kroa100 i krob100 z biblioteki TSPLib, będących dwuwymiarowymi instancjami euklidesowymi.

Opis zaimplementowanych algorytmów w pseudokodzie:

Nearest Neigbour:

```
function nearest neighbor(coords, distance matrix):
    cycle1, cycle2, visited = initialize two cycles(coords)
    target_size = (total_vertices + 1) // 2
    while len(visited) < total vertices:</pre>
        if len(cycle1) < target size:</pre>
            cycle1 = insert nearest vertex(cycle1, visited, distance matrix)
        if len(cycle2) < total vertices // 2 and len(visited) < total vertices:
            cycle2 = insert nearest vertex(cycle2, visited, distance matrix)
    cycle1.append(cycle1[0])
    cycle2.append(cycle2[0])
    return cycle1, cycle2
function insert nearest vertex(cycle, visited, distance matrix):
    last vertex = cycle[-1]
distance matrix)
    best position = find best insertion position(cycle, nearest vertex,
distance matrix)
    cycle.insert(best position, nearest vertex)
    return cycle
```

Metoda rozbudowy cyklu (Greedy Cycle):

```
function greedy_cycle_method(coords, distance_matrix):
    cycle1, cycle2, visited = initialize two greedy cycles(distance matrix)
   while len(visited) < total vertices:</pre>
        cycle1 = insert best vertex greedy(cycle1, visited, distance matrix)
        cycle2 = insert best vertex greedy(cycle2, visited, distance matrix)
    return cycle1, cycle2
function insert best vertex greedy(cycle, visited, distance matrix):
   best increase = ∞
   best position = null
    for vertex in range(len(distance matrix)):
       if vertex not in visited:
            for position in range(1, len(cycle) - 1):
                new cycle = insert vertex at position(cycle, vertex, position)
                increase = calculate cycle length(new cycle, distance matrix) -
calculate cycle length(cycle, distance matrix)
                    best increase = increase
                    best vertex = vertex
                    best position = position + 1
        cycle.insert(best position, best vertex)
    return cycle
```

Heurystyka z 2-żalem:

```
function expand cycles with 2 regret(coords, distance matrix):
   cycle1, cycle2, visited = initialize two greedy cycles(distance matrix)
   while len(visited) < total vertices:</pre>
       if len(visited) < total vertices:</pre>
            cycle1 = insert with 2 regret(cycle1, visited, distance matrix)
        if len(visited) < total vertices:</pre>
            cycle2 = insert with 2 regret(cycle2, visited, distance matrix)
   return cycle1, cycle2
function insert with 2 regret(cycle, visited, distance matrix):
   insertions = calculate insertion costs(cycle, visited, distance matrix)
   insertions.sort by regret and cost()
   if insertions:
       highest regret = insertions[0]
       best vertex = highest regret.vertex
       best position = highest regret.position
        cycle.insert(best position, best vertex)
        visited.add(best vertex)
   return cycle
```

Wyniki eksperymentu obliczeniowego:

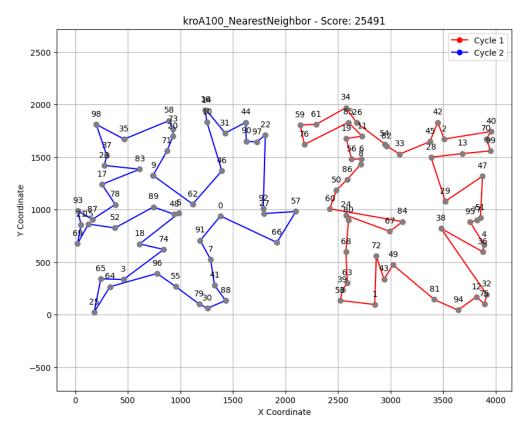
Został przeprowadzony eksperyment obliczeniowy. Dla każdej kombinacji instancja-metoda zostały policzone wartości średnia, maksimum oraz minimum. Wyniki są zaprezentowane w tabeli poniżej:

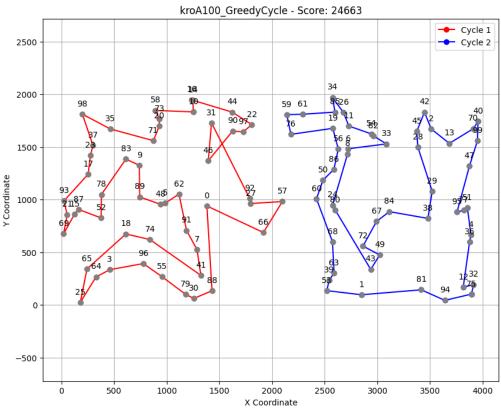
| Instancja | Metoda | Mean | Min | Max |
|-----------|--------------|----------|-------|-------|
| kroA100 | NN | 30545,57 | 25491 | 39797 |
| kroA100 | Greedy Cycle | 28788,26 | 24663 | 29980 |
| kroA100 | 2-Regret | 26710,91 | 22914 | 29510 |
| kroB100 | NN | 30674,03 | 26298 | 37496 |
| kroB100 | Greedy Cycle | 28408,01 | 24992 | 30432 |
| kroB100 | 2-Regret | 27726,17 | 24172 | 29378 |

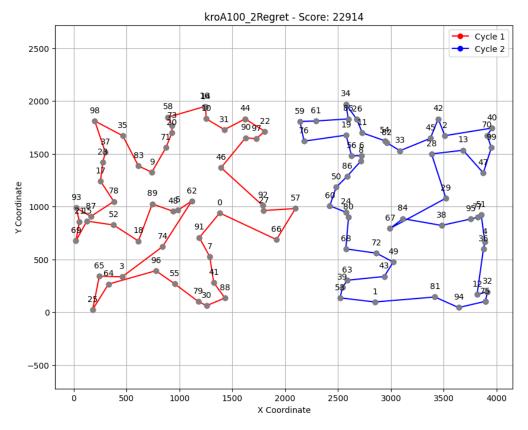
Analizując powyższe wyniki, można zauważyć, że najlepsze wyniki daje wyniki heurystyka z 2-żalem. Warto w tym miejscu nadmienić, że jest to żal ważony z wagą = 0,37. Gdy program był uruchamiany bez parametru wagi, to heurystyka z 2 żalem dawała gorsze wyniki.

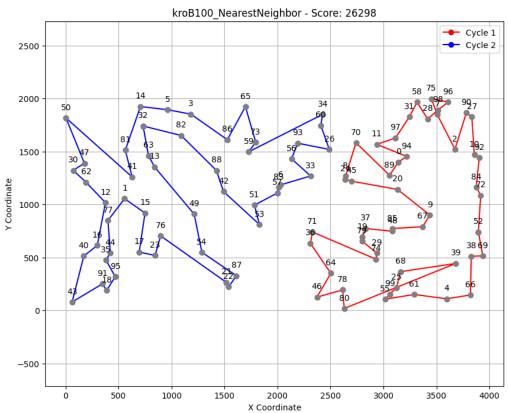
Wizualizacja najlepszych rozwiązań

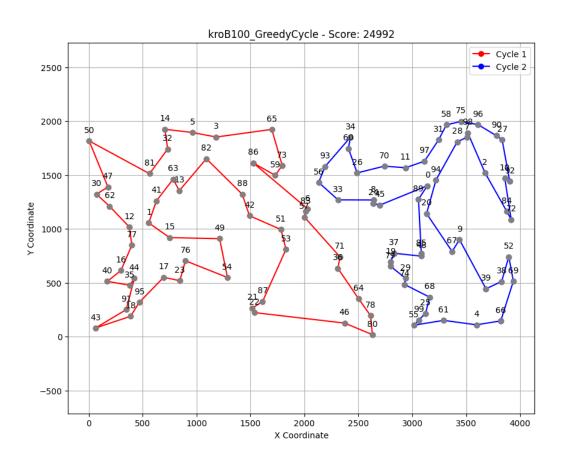
Poniżej znajduje się wizualizacja najlepszych rozwiązań:

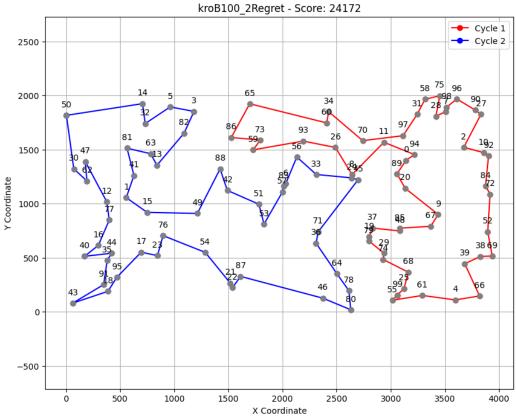












Kod programu:

Kod programu jest dostępny pod linkiem: https://github.com/Evarios/IMO