

IMO – LAB 6 Testy globalnej wypukłości

Jan Bróździak 141142

Opis zadania

Celem zadania było wygenerowanie dla każdej instancji 1000 losowych optimów lokalnych, tj. rozwiązań uzyskanych z losowych rozwiązań startowych po zastosowaniu lokalnego przeszukiwania w wersji zachłannej. Następnie dla każdego z tych rozwiązań należało policzyć podobieństwo do najlepszego rozwiązania (najlepszego spośród tego 1000 lub najlepszego wygenerowanego dowolną inną metodą) i średnie podobieństwo dla wszystkich pozostałych optimów lokalnych z tego zbioru.

Opis zaimplementowanych algorytmów w pseudokodzie

Generowanie lokalnych optimów przy użyciu lokalnego przeszukiwania w wersji zachłannej

```
function generate_random_local_optima(num_optima, distance_matrix):
    local_optima = []
    for _ in range(num_optima):
        cycle1, cycle2 = create_random_cycles(distance_matrix)
        best_cycle1, best_cycle2, best_score, _ =
greedy_local_search(cycle1, cycle2, distance_matrix,
generate_combined_moves_list_1)
        local_optima.append((best_cycle1, best_cycle2, best_score))
    return local_optima
```

Obliczanie wspólnych wierzchołków pomiędzy rozwiązaniami

```
function calculate_common_edges(cycle1, cycle2, other_cycle1,
other_cycle2):
    function get_edges(cycle):
        return set((min(cycle[i], cycle[i+1]), max(cycle[i],
cycle[i+1])) for i in range(len(cycle)-1))

    edges1 = get_edges(cycle1) | get_edges(cycle2)
    edges2 = get_edges(other_cycle1) | get_edges(other_cycle2)
    common_edges = len(edges1 & edges2)
    return common_edges
```

Obliczanie podobieństw pomiędzy lokalnymi optimami a najlepszym rozwiązaniem

```
function calculate_similarities(local_optima, best_solution):
    best_cycle1, best_cycle2, _ = best_solution
    similarities = []
    for cycle1, cycle2, score in local_optima:
        common_vertices = calculate_common_vertices(cycle1, cycle2,
best_cycle1, best_cycle2)
        common_edges = calculate_common_edges(cycle1, cycle2,
best_cycle1, best_cycle2)

        avg_common_vertices = mean([calculate_common_vertices(cycle1,
cycle2, other_cycle1, other_cycle2)
                                for other_cycle1, other_cycle2, _
in local_optima])
        avg_common_edges = mean([calculate_common_edges(cycle1,
cycle2, other_cycle1, other_cycle2)
                                for other_cycle1, other_cycle2, _ in
local_optima])

        similarities.append((score, common_vertices,
avg_common_vertices, common_edges, avg_common_edges))
    return similarities
```

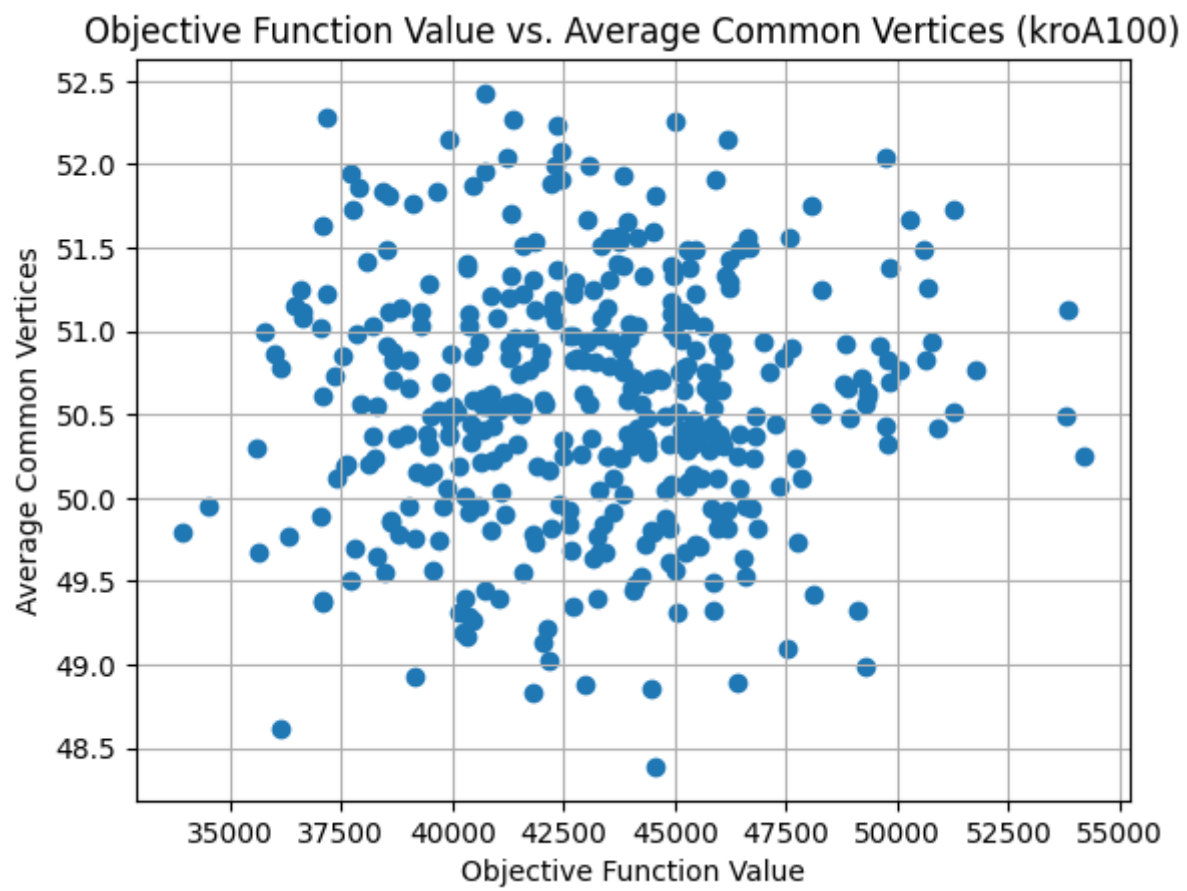
Wizualizacja i obliczanie współczynnika korelacji

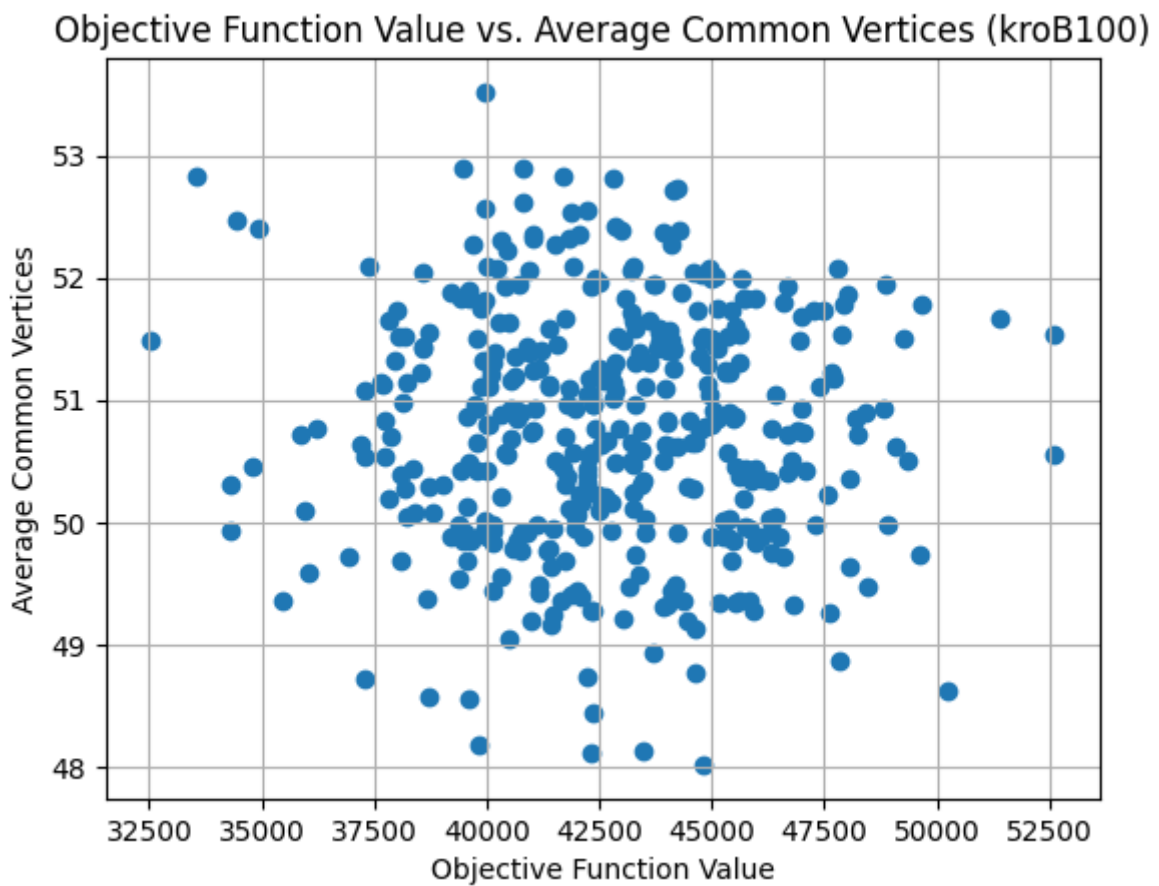
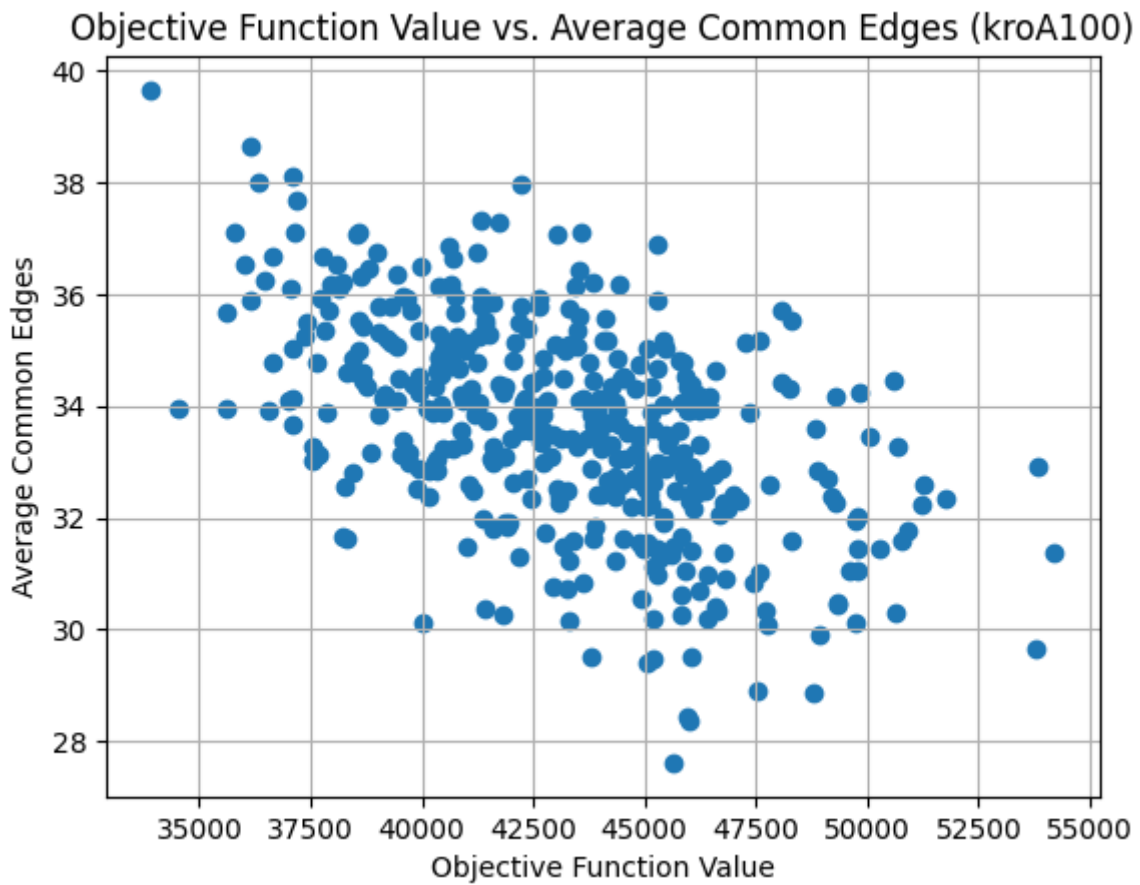
```
function plot_similarity(similarities, measure, instance_name):
    if measure == "vertices":
        x = [s[0] for s in similarities]
        y = [s[2] for s in similarities]
        ylabel = "Average Common Vertices"
    elif measure == "edges":
        x = [s[0] for s in similarities]
        y = [s[4] for s in similarities]
        ylabel = "Average Common Edges"

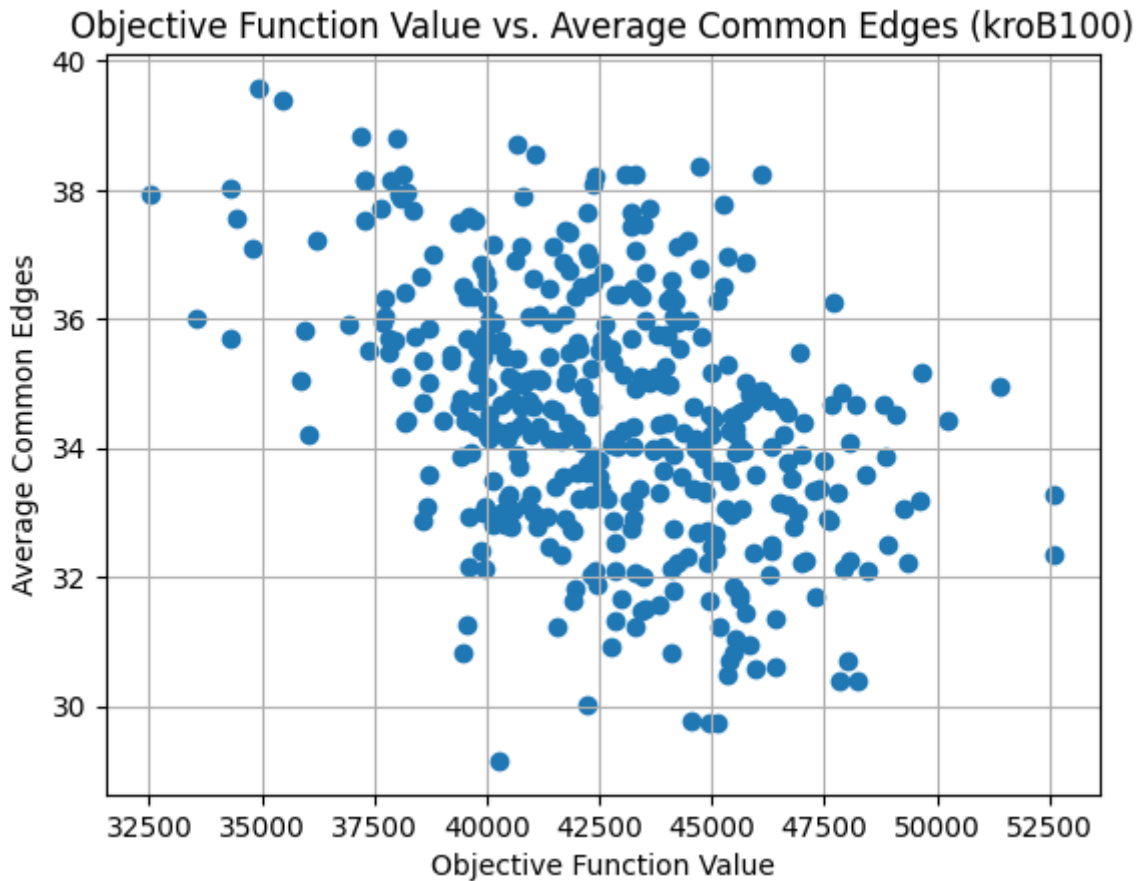
    scatter_plot(x, y)
    set_labels("Objective Function Value", ylabel)
    set_title(f"Objective Function Value vs. {ylabel}
({instance_name})")
    show_plot()

    correlation = correlation_coefficient(x, y)
    print(f"Correlation coefficient ({measure}, {instance_name}):
{correlation}")
```

Wyniki eksperymentu







Wnioski

1. W obu instancjach nie widać wyraźnej korelacji pomiędzy liczbą wspólnych wierzchołków a wartością funkcji celu
2. W obu instancjach widać umiarkowaną korelację pomiędzy liczbą wspólnych krawędzi a wartością funkcji celu
3. Podobny schemat jest zauważalny dla obu instancji, co świadczy o tym, że nie jest to związane z konkretną instancją problemu

Kod programu

Kod programu jest dostępny pod linkiem: <https://github.com/Evarios/IMO>