ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΕΡΟΠΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΉ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΉ

Θέμα Έρευνας

Μια εταιρεία παραγωγής ηλεκτρονικών παιχνιδιών (video games), στα πλαίσια δοκιμής ενός παιχνιδιού ρόλων φαντασίας, εξάγει εσωτερικές δοκιμές στο παιχνίδι. Ενδιαφέρεται να ερευνήσει αν το παιχνίδι είναι εξίσου δίκαιο για όλων των ειδών χαρακτήρων που θα επιλέξουν οι παίκτες, ώστε να μην υπερτερεί σημαντικά κάποιος συνδυασμός των ιδιοτήτων που δίνονται στους χαρακτήρες. Για το σκοπό αυτό συνέλεξε πληροφορία από 48 δοκιμαστές, οι οποίοι δοκίμασαν το παιχνίδι σε μια συγκεκριμένη εικονική μάχη του παιχνιδιού με τον ίδιο (τεχνητής νοημοσύνης) αντίπαλο, για τις παρακάτω μεταβλητές: (α) ζημιά στον αντίπαλο (damage) σε κατάλληλη μονάδα μέτρησης που έχει θέσει η εταιρεία, (β) φύλο-ηλικία του χαρακτήρα (sex), με κατηγορίες τις "man" (άντρας), "woman" (γυναίκα) και "children" (παιδί), (γ) φυλή του χαρακτήρα (faction), με κατηγορίες τις "human" (άνθρωποι), "ogre" (τέρατα) και "elf" (ξωτικά), (δ) κλάση του χαρακτήρα (class), με κατηγορίες τις "wizard" (μάγος) και "warrior" (μαχητής) και (ε) συμπεριφορά (attitude), το οποίο είναι ένα ποσοτικό χαρακτηριστικό, η τιμή του οποίου υπολογίζεται συναρτήσει κάποιον αποφάσεων που έχουν παρθεί από τον παίχτη στη διάρκεια του παιχνιδιού.

Ανάλυση

Η ομάδα που διεξήγαγε τις δοκιμές μας παρέχει ένα αρχείο data.txt με τα ευρήματά της. Αρχικά, ορίζουμε στην R το path για την φάκελο που είναι αποθηκευμένα τα data.txt και RScript μας με την εξής εντολή:

> setwd("C:../DescriptiveStatistics")

Η ομάδα που διεξήγαγε τις δοκιμές μας παρέχει ένα αρχείο data.txt με τα ευρήματά της. Το εισάγουμε στην R με τις εξής εντολές:

> rm(list=ls())

> Data <- read.table(file = "data.txt", header = T, na.strings = "uns")

Με την παραπάνω εντολή αυτή, δηλώνουμε στην R την τοποθεσία του αρχείου .txt (όρισμα file), την ενημερώνουμε πως πράγματι η πρώτη γραμμή δηλώνονται ονόματα (header = T) και πως αντί του NA για τις αγνοούμενες τιμές έχει χρησιμοποιηθεί το "uns". H R επεξεργάζεται αυτή την εντολή και μας δίνει το πλαίσιο δεδομένων Data το οποίο είναι ένα data. frame και φαίνεται παρακάτω.

>							299.39612		ogre	warrior	84.86424
	damage	sex	faction	class	attitude	25	196.96243	children	ogre	warrior	53.61770
1	277.48157	man	human	wizard	78.13099	26	608.12428	woman	ogre	warrior	173.57687
2	556.91485	children	human		160.91966	27	289.07176	woman	elf	warrior	79.90764
3	341.55235	woman	human	wizard	96.39030	28	420.22759	woman	ogre	warrior	119.47224
4	543.94284	woman	ogre		155.81111	29	497.38974	children	ogre	warrior	142.08133
5	418.10003	children	ogre	wizard	117.76982	30	162.62395	woman	ogre	warrior	40.87574
6	496.49359	woman	ogre	wizard	143.81055	31	280.67337	woman	human	warrior	76.39351
7	727.44747	woman	human	wizard	214.06633	32	399.27635	man	ogre	wizard	114.49457
8	687.88652	children	human	wizard	201.52597	33	721.87263	children	ogre	wizard	210.26646
9	739.92653	woman	ogre	wizard	214.78265	34	377.40866	man	elf	wizard	105.00977
10	297.00122	woman	ogre	wizard	82.21279	35	153.90149	<na></na>	ogre	warrior	39.52302
11	74.91456	man	elf	wizard	13.63325	36	282.21515	woman	ogre	wizard	78.38405
12	383.35787	woman	ogre	wizard	110.81141	37	398.26512	man	ogre	warrior	111.06528
13	215.72197	woman	human	wizard	57.07777	38	265.27044	woman	elf	wizard	71.36514
14	513.07428	man	elf	wizard	147.39881	39	188.36572	children	ogre	warrior	47.84708
15	531.87218	children	elf	wizard	152.21807	40	364.54957	children	ogre	<na></na>	101.05505
16	513.82130	man	ogre	wizard	148.43328	41	711.84000	woman	elf	wizard	208.99889
17	311.94881	woman	elf	warrior	83.80284	42	105.25878	children	ogre	warrior	23.01371
18	563.62944	woman	elf	warrior	159.94769	43	427.83549	children	elf	warrior	119.53519
19	431.35136	children	ogre	warrior	124.46878	44	282.46687	children	human	wizard	78.03080
20	540.91727	children	human	warrior	156.27282	45	378.89452	children	human	warrior	107.93233
21	446.61040	man	ogre	warrior	127.76251	46	796.87913	children	elf	wizard	224.69405
22	328.02945	children	ogre	wizard	92.16626	47	551.79285	man	ogre	warrior	159.24057
2 3	232.55587	woman	elf	wizard	61.81059	48	273.40465	woman	human	warrior	74.86557

Damage:

Αρχικά, κάνουμε πρώτα ένα Ιστόγραμμα (Histogram) και ένα Θηκόγραμμα (Boxplot) για το damage. Αυτά γίνονται αντίστοιχα με τις εντολές:

- > Damage <- Data[,1]
- > par(mfrow=c(1,2))
- > hist(Damage, ylab="Frequency",xlab="Damage Value", main = "Histogram of Damage")
- > boxplot(Damage, ylab="Damage Value", main="Boxplot of Damage") title(main="Damage")

300

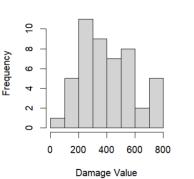
600

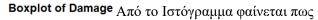
400

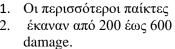
200

Damage Value

Histogram of Damage







Η κάπως ανομοιόμορφη κατανομή μεταξύ του 700 και 800 damage μας προϊδεάζει για το γεγονός πως μάλλον ο δειγματικός μέσος θα είναι μετατοπισμένος προς τα αριστερά.

Από το Θηκόγραμμα φαίνεται πως

- 1.
- 2. Το 25% των τιμών φαίνεται να είναι μεγαλύτερο από περίπου 300,
- 3. Η διάμεσος φαίνεται να είναι λίγο μικρότερη του 400 και
- 4. Το 75% των τιμών φαίνεται να είναι μεταξύ του 500 και του 550.
- 5. Η μεγαλύτερη τιμή του δείγματος φαίνεται να είναι λίγο μεγαλύτερη του 750.

Παρατηρούμε πως δεν υπάρχουν έκτροπες τιμές. Όλα τα παραπάνω θα επιβεβαιωθούν και με αριθμητικές μεθόδους οπότε δίνουμε στην R τις εντολές, οι οποίες θα δώσουν τα αντίστοιχα αποτελέσματα:

> fivenum(Damage)

[1] 74.91456 281.44426 390.81150 536.39472 796.87913

> summary(Damage)

Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max. 74.91 281.83 390.81 408.51 534.13 796.88

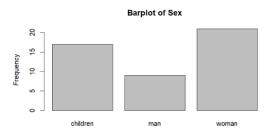
- > var(Damage)
- > sd(Damage)
- > IQR <- quantile(Damage, 0.75)-quantile(Damage, 0.25)
- > Range <- max(Damage)-min(Damage)

Διασπορά	Τυπική Απόκλιση	IQR	Range
31615.41	177.8072	252.3037	721.9646

Με την εντολή ναι() παίρνουμε την διασπορά, ενώ με την sd() την τυπική απόκλιση. Έχουμε, έτσι, μία εικόνα για το πόσο μακριά βρίσκονται οι παρατηρήσεις σε σχέση με τον δειγματικό μέσο. Το ενδοτεταρτημοριακό εύρος (IQR) μας δίνει και αυτό μία εικόνα για το μέτρο μεταβλητότητας των τιμών μας, χωρίς να επηρεάζεται από τις ακραίες τιμές. Στο τελευταίο κελί υπολογίσαμε το εύρος του δείγματος.

Κάνουμε ένα Ραβδόγραμμα (Barplot) για το sex. Αυτά γίνονται αντίστοιχα με τις εντολές:

- > Sex <- Data[,2]
- > Sex <- as.factor(Sex)
- > TSex <- table(Sex)
- > par(mfrow=c(1,1))
- > barplot(TSex, ylab= "Frequency",main="Barplot of Sex")



Από το Ραβδόγραμμα θα πάρουμε πληροφορίες σχετικά με το φύλο που επέλεξαν οι παίκτες και συγκεκριμένα φαίνεται πως οι περισσότεροι παίκτες προτίμησαν γυναίκες ή παιδιά σαν χαρακτήρες. Αναλυτικότερα, φαίνεται πως λιγότεροι από 10 παίκτες επέλεξαν άνδρα χαρακτήρα, λίγοι περισσότεροι από 15 επέλεξαν παιδί και λίγο περισσότεροι από 20 γυναίκα. Για μεγαλύτερη ακρίβεια, χρησιμοποιούμε

αριθμητικές μεθόδους. Οπότε, δίνοντας τις παρακάτω εντολές στην R προκύπτουν αντίστοιγα:

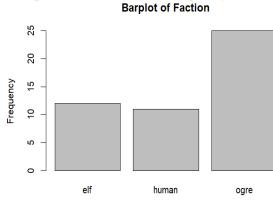
- > table(Sex)
- > prop.table(table(Sex))

Ακριβι	ής Συχν	ότητα	Σχετική Συχνότητα			
children	man	woman	children	man	woman	
17	9	21	0.3617021 0.	1914894	1 0.4468085	

Faction:

Κάνουμε αντίστοιχα ένα Ραβδόγραμμα (Barplot) για το faction. Αυτά γίνονται αντίστοιχα με τις εντολές:

- > Faction <- Data[,3]
- > Faction <- as.factor(Faction)
- > TFaction <- table(Faction)
- > par(mfrow=c(1,1))
- > barplot(TFaction, ylab= "Frequency",main="Barplot of Faction")



Από το Ραβδόγραμμα θα πάρουμε πληροφορίες σχετικά με τη φυλή που επέλεξαν οι παίκτες και συγκεκριμένα φαίνεται πως οι περισσότεροι παίκτες προτίμησαν το τέρας, ενώ οι παίκτες που επέλεξαν να παίξουν ως ξωτικά είναι λίγο περισσότεροι από αυτούς που επέλεξαν να παίξουν ως άνθρωποι. Αναλυτικότερα, φαίνεται πως περίπου 25 παίκτες επέλεξαν το τέρας, περίπου12 επέλεξαν το ξωτικό και περίπου 11 τον άνθρωπο. Για μεγαλύτερη

ακρίβεια, χρησιμοποιούμε αριθμητικές μεθόδους. Οπότε, δίνοντας τις παρακάτω εντολές στην R προκύπτουν αντίστοιχα:

- > table(Faction)
- > prop.table(table(Faction))

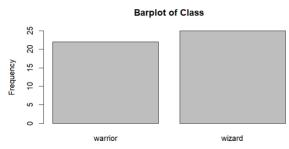
Ακριβής Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα		
elf human ogre	elf human ogre		
12 11 25	0.2500000 0.2291667 0.5208333		

Class:

Ακολουθούμε ακριβώς την ίδια διαδικασία για το class

- > Class <- Data[,4]
- > Class <- as.factor(Class)
- > TClass <- table(Class)
- > par(mfrow=c(1,1))

> barplot(Tclass, ylab="Frequency", main="Barplot of Class"



Από το Ραβδόγραμμα θα πάρουμε πληροφορίες σχετικά με την κλάση που επέλεξαν οι παίκτες και συγκεκριμένα φαίνεται πως οι περισσότεροι παίκτες προτίμησαν τον μάγο και λιγότεροι τον μαχητή. Αναλυτικότερα, φαίνεται πως περίπου 25 παίκτες επέλεξαν τον μάγο, ενώ περίπου 22 επέλεξαν το ξωτικό και περίπου 11 τον άνθρωπο. Για μεγαλύτερη ακρίβεια, χρησιμοποιούμε αριθμητικές μεθόδους. Οπότε,

δίνοντας τις παρακάτω εντολές στην R προκύπτουν αντίστοιχα:

- > table(Faction)
- > prop.table(table(Faction))

Ακριβής Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα			
warrior wizard	warrior wizard			
22 25	0.4680851 0.5319149			

Attitude:

Ακολουθούμε αντίστοιχη διαδικασία με αυτή του damage οπότε προκύπτουν τα εξής:

- > Attitude<-Data[,5]
- > par(mfrow=c(1,2))
- > hist(Attitude, ylab="Frequency",xlab="Damage Value", main = "Histogram of Attitude")
- > boxplot(Attitude, ylab="Frequency",xlab="Damage Value", main = "Boxplot of Attitude")

Histogram of Attitude O 0 100 200 Damage Value

Pamage Value

Boxplot of Attitude

Από το Ιστόγραμμα φαίνεται πως οι περισσότεροι παίκτες είχαν attitude από 50 έως 100. Από το Θηκόγραμμα φαίνεται πως

- 1. Η ελάχιστη τιμή είναι κάτω από 25.
- 2. Το 25% των τιμών φαίνεται να είναι μεγαλύτερο από περίπου 75,
- 3. Η διάμεσος φαίνεται να είναι λίγο μεγαλύτερη του 100 και
- 4. Το 75% των τιμών φαίνεται να είναι περίπου ίσο με 150.
- 5. Η μεγαλύτερη τιμή του δείγματος φαίνεται να είναι λίγο μεγαλύτερη του 220.

Παρατηρούμε πως δεν υπάρχουν έκτροπες τιμές. Όλα τα παραπάνω θα επιβεβαιωθούν και με αριθμητικές μεθόδους οπότε δίνουμε στην R τις εντολές, οι οποίες θα δώσουν τα αντίστοιχα αποτελέσματα:

> fivenum(Attitude)

[1] 13.63325 78.08089 110.93834 154.01459 224.69405

> summary(Attitude)

Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max. 13.63 78.11 110.94 115.57 153.12 224.69

- > var(Attitude)
- > sd(Attitude)
- > IQR <- quantile(Attitude, 0.75)-quantile(Attitude, 0.25)

Διασπορά Τυπική Απόκλιση		IQR	Range
2859.23	53.47177	75.01039	211.0608

Με την εντολή ναι() παίρνουμε την διασπορά, ενώ με την sd() την τυπική απόκλιση. Έχουμε, έτσι, μία εικόνα για το πόσο μακριά βρίσκονται οι παρατηρήσεις σε σχέση με τον δειγματικό μέσο. Το ενδοτεταρτημοριακό εύρος (IQR) μας δίνει και αυτό μία εικόνα για το μέτρο μεταβλητότητας των τιμών μας, χωρίς να επηρεάζεται από τις ακραίες τιμές. Στο τελευταίο κελί υπολογίσαμε το εύρος του δείγματος.

Σε συνέχεια της έρευνας θέλουμε να εξετάσουμε αν το το damage αλλάζει ανάλογα με τις υπόλοιπες μεταβλητές. Οπότε, δημιουργούμε τα αντίστοιχα subsets:

Damage-Sex:

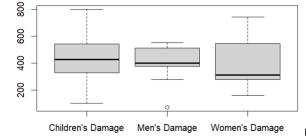
- > par(mfrow=c(1,1))
- > Children <- subset(Data,sex == "children")
- > Men <- subset(Data,sex == "man")
- > Women <- subset(Data,sex == "woman")

Οπότε κάνουμε ένα Θηκόγραμμα (Boxplot) για το Damage του καθενός και έχουμε:

> boxplot(Children[,1],Men[,1],Women[,1],names=c("Children's Damage","Men's Damage","Women's Damage"))

> title(main="Boxplot of Damage by Sex")

Boxplot of Damage by Sex



Αν και το τρίτο τεταρτημόριο είναι σχεδόν το ίδιο και για τα τρία, παρατηρούμε ότι η δειγματική διάμεσος του Damage των γυναικών είναι χαμηλότερη σε σχέση με των ανδρών και των παιδιών.

Συμπεραίνουμε, λοιπόν, πως θα πρέπει να αυξηθεί το μέσο Damage που κάνουν οι γυναίκες, σε λογικά πλαίσια, για να μπορέσουμε να κρατήσουμε περίπου

σταθερό το Q3. Επίσης, θα ήταν καλό να παρθούν μέτρα για να πάρουμε μεγαλύτερο δείγμα για τους άνδρες, γιατί στο δείγμα των μόλις 9 τιμών, η πιο μικρή θεωρήθηκε έκτροπη. Πιθανολογούμε ότι αυτό ευθύνεται και για την μεγάλη τιμή του Q1. Καταληκτικά, χρειάζεται να μετριάσουμε τις ακραίες τιμές των παιδιών, καθώς απέχουν αρκετά από τα Q3 και Q1 και των γυναικών, αφού απέχουν αρκετά από το Q3.

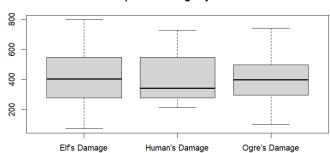
Damage-Faction:

- > par(mfrow=c(1,1))
- > Elf <- subset(Data, faction == "elf")
- > Human <- subset(Data, faction == "human")
- > Ogre <- subset(Data,faction == "ogre")

Οπότε κάνουμε ένα Θηκόγραμμα (Boxplot) για το Faction του καθενός και έχουμε:

- > boxplot(Elf[,1],Human[,1],Ogre[,1],names=c("Elf's Damage","Human's Damage","Ogre's Damage"))
- > title(main="Boxplot of Damage by Faction")

Boxplot of Damage by Faction



Σε σχέση με την προηγούμενη περίπτωση στο διάγραμμα φαίνεται πως οι δειγματικές διάμεσοι είναι πολύ πιο κοντά σε αυτή την περίπτωση. Ιδανικά, θα θέλαμε να αυξήσουμε λίγο το μέσο Damage των ανθρώπων, κρατώντας όμως σταθερό το Q3. Κάτι ακόμα που μπορεί να διορθωθεί είναι οι ακραίες τιμές, που στην περίπτωση

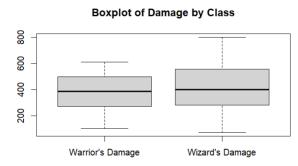
των ξωτικών και των τεράτων απέχουν πολύ από τα Q1 και Q3. Σκοπός μας θα πρέπει να είναι το Damage των γαρακτήρων να μην απέχει τόσο πολύ από τη διάμεσο.

Damage-Class:

- > par(mfrow=c(1,1))
- > Warrior <- subset(Data,class == "warrior")
- > Wizard <- subset(Data, class == "wizard")

Οπότε κάνουμε ένα Θηκόγραμμα (Boxplot) για το Class του καθενός και έχουμε:

> boxplot(Warrior[,1],Wizard[,1],names=c("Warrior's Damage","Wizard's Damage")) title(main="Boxplot of Damage by Class")

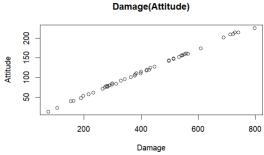


Όπως φαίνεται στο σχήμα, η δειγματική διάμεσος του Damage είναι περίπου ίδια για τους μάγους και τους μαχητές. Παρατηρούμε επίσης ότι το Q1 είναι επίσης στην ίδια περίπου τιμή. Τα Q3 διαφέρουν κατά περίπου 50 μονάδες, οπότε ίσως θα έπρεπε να ρίξουμε το Q3 του μάγου. Τέλος, αν μπορούσαμε να

βελτιώσουμε κάτι άλλο, θα μειώναμε τις ακραίες τιμές και ειδικά αυτές του μάγου, στον οποίο απέχουν αρκετά από τα Q1 και Q3.

Damage-Attitude:

>plot(Damage,Attitude,xlab="Damage",ylab="Attitude",main="Damage(Attitude)")



Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρείται ξεκάθαρη γραμμική εξάρτηση του Damage από το Attitude.

Στην συνέχεια, θα εξετάσουμε την τιμή Attitude. Αν είναι μικρότερη ή ίση του 80, του δίνουμε την κατηγορηματική μεταβλητή "Low" αν ανήκει στο (80,110] την "Medium", ενώ σε κάθε άλλη περίπτωση την "High". Οπότε γράφουμε τον εξής κώδικα.

- > n <- length(Attitude)
- > f_attitude <-rep("High",48)
- > f attitude[Attitude<=80] <- "Low"

```
> f attitude[Attitude>80 & Attitude<=110] <- "Medium"
```

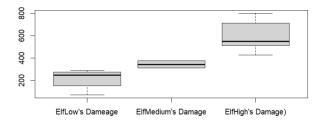
> prop.table(Tf_attitude)

Ακριβ	ής Συχν	ότητα	Σχετική Συχνότητα			
High	Low N	/ledium	High	Low	Medium	
25	15	8	0.5208333	0.3125000	0.1666667	

Και συνεχίζουμε φτιάχνοντας data frames, ένα για τις Low, ένα για τις Medium και ένα για τις High συμπεριφορές και τα αναπαριστούμε όλα σε ένα Θηκόγραμμα (Boxplot) ως εξής:

```
> Elf <- subset(Data2, faction == "elf")
```

- > par(mfrow=c(1,1))
- > ElfLow <- subset(Elf, f attitude=="Low")
- > ElfMedium <- subset(Elf, f attitude == "Medium")
- > ElfHigh <- subset(Elf, f attitude == "High")
- > boxplot(ElfLow[,1],ElfMedium[,1],ElfHigh[,1],names=c("ElfLow's Damage","ElfMedium's Damage","ElfHigh's Damage")))



Παρ' ότι το δείγμα μας είναι πολύ μικρό γίνεται αντιληπτό πως το Damage αυξάνεται ανάλογα με το Attitude. Ωστόσο, αν είχαμε μόνο τις κατηγορικές μεταβλητές, δεν θα μπορούσαμε να δούμε ότι η εξάρτησή τους είναι γραμμική.

Τέλος, όσον αφορά τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των "τιμών" της μεταβλητής faction και των "τιμών" της μεταβλητής class, καθώς και το στοιβαγμένο και ομαδοποιημένο ραβδόγραμμα που τους αντιστοιχεί έχουμε τον εξής κώδικα:

> table(Faction, Class)

> prop.table(table(Faction,Class))

Πίνακ	ας Συνά	άφειας	Σχετική συχνότητα κελιών			
	Class		Class			
Faction	warrior	wizard		warrior	wizard	
elf	4	8	elf	0.08510638	0.17021277	
human	4	7	human	0.08510638	0.14893617	
ogre	14	10	ogre	0.29787234	0.21276596	

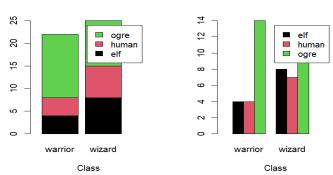
> f attitude<- as.factor(f attitude)

> Data2 <- transform(Data,f attitude=f attitude)

> Tf attitude <- table(f attitude)

> Tf_attitude

- > par(mfrow=c(1,2))
- > barplot(FC_Table, xlim=c(0,3), xlab="Class", legend=levels(Faction), col=1:3)
- > barplot(FC_Table, xlim=c(0,10), xlab="Class", legend=levels(Faction), col=1:3, beside=TRUE)



Είναι προφανές ότι τα wizard elf είναι διπλάσια από τα warrior elf, και τα wizard human είναι σχεδόν διπλάσια από τα warrior human. Ωστόσο, αυτή δεν είναι η κατάσταση με τα ogre, αφού όσοι παίζουν τέρας φαίνεται να προτιμούν την κλάση του μαχητή. Στο δείγμα μας, το πιο πιθανό είναι κάποιος να είναι warrior

ogre με σχετική συχνότητα περίπου 0.297, ενώ τα λιγότερα πιθανά είναι τα human warrior ή elf warrior με μία σχετική συχνότητα περίπου 0.085.