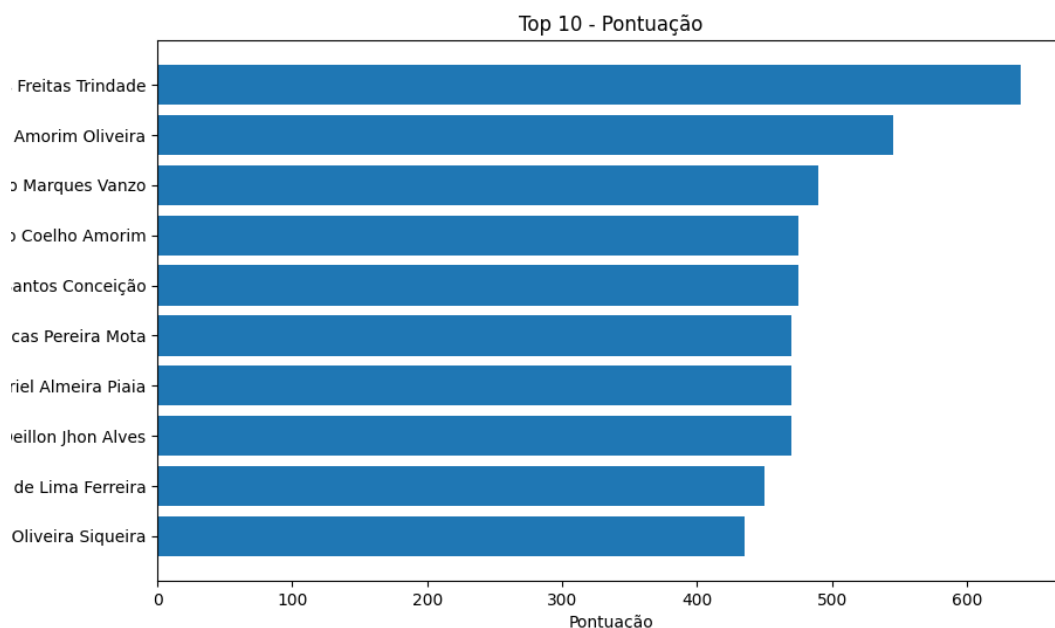


Relatório de Desempenho dos Participantes

1. Introdução

Este relatório tem como objetivo apresentar uma análise quantitativa e qualitativa do desempenho dos participantes avaliados, com base na pontuação total obtida. Os dados permitem identificar níveis de desempenho, engajamento e distribuição geral das pontuações, bem como apresentar um ranking top 10, dos participantes.



2. Estatísticas Gerais das Pontuações

A análise estatística das pontuações totais resultou nos seguintes indicadores:

- Quantidade de participantes: 22
- Média das pontuações: 341,14
- Desvio padrão: 199,93
- Pontuação mínima: 0
- Pontuação máxima: 640
- 1º quartil (25%): 248,75
- Mediana (50%): 420
- 3º quartil (75%): 470

Esses dados indicam uma alta variabilidade entre os participantes, evidenciada pelo desvio padrão elevado, além de uma concentração significativa de pontuações na faixa superior da distribuição.

3. Participação e Atividade

A análise da participação mostrou os seguintes resultados:

- Total de participantes: 22
- Participantes ativos: 18
- Participantes sem pontuação (inativos): 4

Observa-se que a maioria dos participantes apresentou algum nível de engajamento, enquanto uma parcela menor permaneceu sem qualquer pontuação registrada.

4. Distribuição por Nível de Desempenho

Os participantes foram classificados de acordo com seu desempenho, conforme a tabela abaixo:

Bom: 11 participantes

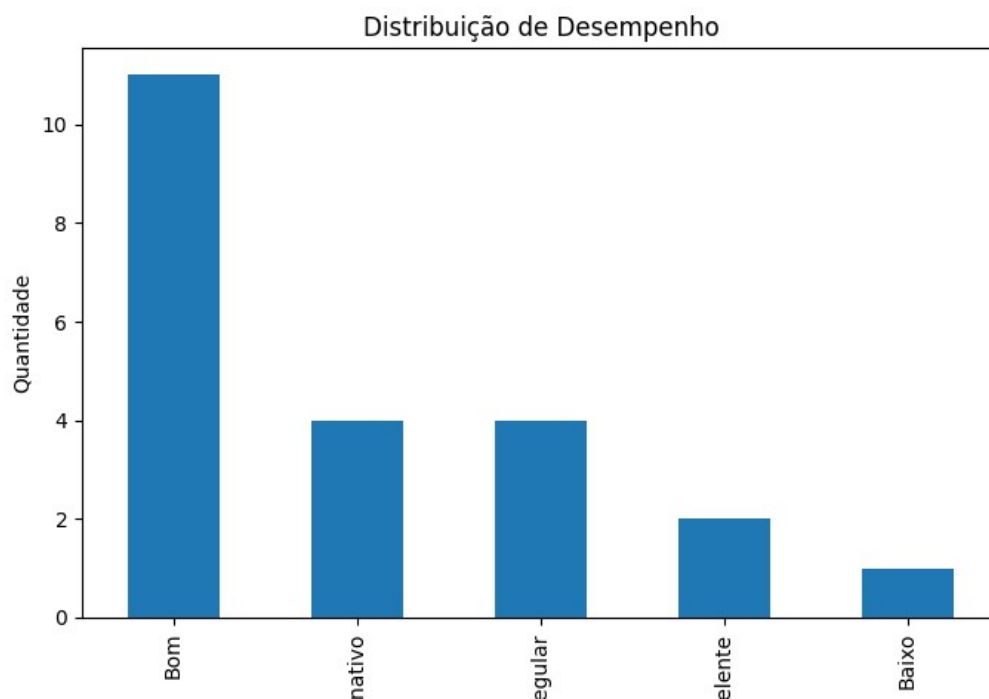
Excelente: 2 participantes

Regular: 4 participantes

Baixo: 1 participante

Inativo: 4 participantes

A maior concentração encontra-se na categoria “Bom”, indicando desempenho satisfatório da maioria dos participantes avaliados.



5. Ranking Geral dos Participantes

O ranking completo dos participantes foi gerado com base na pontuação total e salvo no arquivo ranking.csv para fins de registro e análise posterior.

Ranking Completo

Posição	Nome	Total	Desempenho
1	Marcos Vinicius Freitas Trindade	640	Excelente
2	Adrian Felipe de Amorim Oliveira	545	Excelente
3	Marcelo de Castro Marques Vanzo	490	Bom
4	Diogo Coelho Amorim	475	Bom
5	Raquel Santos Conceição	475	Bom
6	Lucas Pereira Mota	470	Bom
7	Pedro Gabriel Almeida Piaia	470	Bom
8	Deillon Jhon Alves	470	Bom
9	Marina Joaquina de Lima Ferreira	450	Bom
10	Ray Gustavo Oliveira Siqueira	435	Bom
11	Pedro Lucas Souza Santos Moraes	425	Bom
12	João Gabriel de Araújo Alves	415	Bom
13	Luan Gabriel Nunez Diniz	400	Bom
14	Ingrid Maria dos Santos Vieira	385	Regular
15	Breno dos Reis Dias	350	Regular
16	Deivid Cassiano Quezado de Lima	335	Regular
17	Luigi Gustavo Moreira Souza	220	Regular
18	Sophia de Andrade Alves	55	Baixo
19	Victor Gabriel Carvalho Souza	0	Inativo
20	Pamela Alice Barbosa Ribeiro da Silva	0	Inativo
21	Ismael Leite Rodrigues Nunes	0	Inativo
22	Andrey Marlon Barbosa Ribeiro Da Silva	0	Inativo

6. Considerações Finais

Com base nos dados analisados, conclui-se que a maioria dos participantes apresentou desempenho positivo, com destaque para os dois primeiros colocados, classificados como Excelente. No entanto, a presença de participantes inativos indica a necessidade de estratégias para aumentar o engajamento geral.

Este relatório fornece uma visão clara e organizada dos resultados, podendo servir como base para tomadas de decisão, avaliações pedagógicas ou análises de desempenho futuras.