Facultad de Informática. Ingeniería en Informática. Ingeniería del Software. Proyecto: Everywhere House Control.

#### Plan de gestión de riesgos

 ${\bf Creado\ por}$ 

Gutierrez, Hector Ladrón, Alejandro

Morales, Álvaro Rey, José Antonio

Tirado, Colin

Guzman, Fernando

Maldonado, Miguel Alexander

Ochoa, Victor

Saavendra, Luis Antonio

Vicente, Victor

# Índice general

0.1.	Introd	ucción	1
0.2.	Casos	de uso de los actores del sistema	1
	0.2.1.	Administrador	1
	0.2.2.	Super usuario	1
	0.2.3.	Usuario	1
0.3.	Casos	m de~uso	2
	0.3.1.	Acceso a la aplicación	2
	0.3.2.	Control de dispositivos	3
	0.3.3.	Modificación de un dispositivo	4
	0.3.4.	Consultar un dispositivo	5
	0.3.5.	Añadir un dispositivo	6
	0.3.6.	Eliminar un dispositivo	7
	0.3.7.	Añadir un usuario	8
	0.3.8.	Consultar un usuario	9
	0.3.9.	Modificar un usuario	10
	0.3.10.	Eliminar un usuario	11
	0.3.11.	Añadir una habitación	12
	0.3.12.	Consultar una habitación	13
	0.3.13.	Modificar una habitación	14
	0.3.14.	Eliminar una habitación	15
		Añadir un entorno EHC	16
	0.3.16.	Consultar un entorno EHC	17
	0.3.17.	Modificar un entorno EHC	18
	0.3.18.	Eliminar un entorno EHC	19
	0.3.19.	Añadir un evento	20
	0.3.20.	Consultar un evento	21
	0.3.21.	Modificar un evento	22
	0.3.22.	Eliminar un evento	23

#### Introducción

En este documento se presentan los posibles riesgos que el proyecto puede llegar a sufrir, así como su nivel de impacto y su gestión. Todos los riesgos descritos pueden verse sometidos a modificaciones por parte del equipo del proyecto.

#### 1.1. Propósito

Este documento pretende servir de guía para resolver los distintos riesgos que pueden llegar a presentarse durante el desarrollo de proyecto. En él, definimos planes de gestión para los riesgos que pueden aparecer con mayor probabilidad o que tienen un mayor impacto en el desarrollo de nuestro proyecto, para así poder minimizar sus consecuencias y normalizar la situación con la máxima calidad posible.

#### 1.2. Alcance

La lista de riesgos expuesta se utilizará durante el desarrollo del proyecto EHC, que tendrá lugar en el curso académico 2013/2014. No obstante, parte de la información que en él se recoge es recomendable que se reutilice para otros proyectos de la asignatura Ingeniería dl Software.

#### 1.3. Definición, acrónimos y abreviaciones

En el documento Glosario se encuentran todas las definiciones, acrónimos y abreviaturas utilizadas a lo largo de esta sección.

#### 1.4. Referencias

Glosario.

#### 1.5. Vista general

El presente documento se estructura en las siguientes subsecciones:

- Introducción. En esta sección se muestran los objetivos de este documento y su estructura.
- Resumen de riesgos. En ella se proporciona una visión general de todos los riesgos que pueden aparecer durante el desarrollo del proyecto.
- Tareas de gestión de riesgos. Expone la forma de asignar prioridad a los riegos, así como el protocolo a seguir para actualizar el presente documento.
- Organización y responsabilidades. Determina qué integrantes del grupo se encargan de mantener el presente documento, así como de detectar y proponer planes de gestión para riesgos aún no contemplados en él.
- Herramientas y técnicas. Los métodos utilizados para gestionar adecuadamente los riesgos se expondrán en ésta sección.
- Elementos de riesgo a gestionar. Describe de manera rigurosa todos los riesgos que pueden aparecer durante el desarrollo de nuestro proyecto.

# Resumen de Riesgos

Los riesgos que pueden surgir durante el desarrollo del proyecto son los siguientes:

- Riesgo-R1: Incompatibilidad a la hora de concertar reuniones.
- Riesgo-R2: Ausencia del software de desarrollo requerido en los equipos personales.
- Riesgo-R3: Problemas con las tecnologías empleadas debido a su desconocimiento.
- Riesgo-R4: Problemas técnicos de todos o alguno de los miembros del grupo con su equipo o equipos de trabajo.
- Riesgo-R5: Problemas relacionados con el repositorio.
- Riesgo-R6: Desacuerdo sobre algún tema decidido anteriormente.
- Riesgo-R7: Indecisión frente a alguna de las funcionalidades ya construidas.
- Riesgo-R8: Conflictos entre miembros del grupo.
- Riesgo-R9: Pérdida temporal de algún miembro del grupo.
- Riesgo-R10: Pérdida definitiva de algún miembro del grupo.
- Riesgo-R11: Pérdida del coordinador del grupo.
- Riesgo-R12: Cambio de los requisitos en el proyecto.
- Riesgo-R13: Necesidad de introducir cambios en la arquitectura del proyecto.
- Riesgo-R14: Conexión remota sobresaturada.
- Riesgo-R15: Problemas al ensamblar distintas partes del proyecto.
- Riesgo-R16: Cambio de la arquitectura del sistema.
- Riesgo-R17: Interfaces demasiado complejas.
- Riesgo-R18: Problemas de compatibilidades con diferentes sistemas operativos (incluidas sus diferentes versiones).

- Riesgo-R19: Cambio de la plataforma de desarrollo por razones técnicas.
- Riesgo-R20: Cambio radical de la visión del proyecto por ser este de dimensiones inalcanzables.
- Riesgo-R21: Solicitud de presentaciones de cualquier tipo.
- Riesgo-R22: Proximidad de exámenes o trabajos académicos de cualquier miembro.
- Riesgo-R23: Adelanto de la fecha de entrega del proyecto o entregas y presentaciones públicas.
- Riesgo-R24: Imposibilidad de entregar toda la funcionalidad planificada por falta de tiempo.
- Riesgo-R25: Abandono total del proyecto.

# Tareas de gestión de riesgos

En la presente sección se describirán todas las tareas de gestión de riesgos, comenzando por la forma en la que se asignarán prioridades a los riesgos, fijando después la forma de actualizar el presente documento.

La prioridad de los riegos se asignará en función de:

• La probabilidad de que aparezcan. item La magnitud del trastorno que provoquen en el proceso de desarrollo.

Para actualizar el documento de gestión de riesgos, conviene recordar que la mayoría de los mismos en él recogidos, han ido apareciendo durante el proceso de desarrollo, por tanto, es preciso:

- Pensar en los diferentes tipos de riesgos antes de que puedan aparecer, al principio de cada ciclo.
- Desarrollar planes de gestión para los nuevos riesgos e incluirlos en el presente documento tan pronto como sea posible

# Organización y responsabilidades

En principio, todos los miembros del grupo colaborarán en la detección de nuevos riesgos, ya que todos pueden percatarse de su existencia, comunicándoselo al responsable de mantener el documento. El mantenimiento del presente documento queda a cargo en principio de Miguel Maldonado (Departamento de Software), el cual deberá informar al director del proyecto en cuanto se presente un riesgo para poner en marcha los mecanismos de gestión de riesgos. En el futuro, puede que el mantenimiento del documento pase a ser responsabilidad de otro miembro del grupo mediante un sistema de turnos.

# Herramientas y técnicas

Para mantener el presente documento, así como para detectar nuevos riesgos y redactar sus respectivos planes de gestión, se utilizarán las siguientes técnicas:

- Puesta en común de nuevos riesgos siempre que cualquiera de los integrantes del proyecto crea detectar uno.
- Puesta en común del resultado de aplicar los planes de gestión. Dará lugar a propuestas de mejora de los planes de gestión de riesgos ya detectados.

El encargado de mantener el documento de gestión de riesgos deberá:

- Evaluar la probabilidad de aparición e importancia de cada uno de los nuevos riesgos. Para cada uno de ellos, si considera que tienen una probabilidad o importancia relevantes, se encargará de preparar un plan de gestión de riesgos para el nuevo riesgo. Por otra parte, si un riesgo es similar a otro ya contemplado, se podrá extender un plan de gestión de riesgos existente para que contemple el nuevo caso.
- Revisar los planes de gestión de los riesgos ya tratados en base a las observaciones hechas por quienes los aplicaron.

#### Todo el equipo deberá:

- Estar al tanto de la existencia de este documento, así como de los riesgos que se contemplan en él.
- Tener una idea general del plan de gestión de cada riesgo.
- Consultar el plan de gestión de un riesgo contemplado en este documento tan pronto como se presente.

Se seguirá la clasificación de riesgos propuesta por Boehm, que aparece en la siguiente figura:

Probability	Description	Severity	Consequence
Frequent	Not surprised, will occur several times (Frequency per year > 1)	Catastrophic	Greater than 6 month slip in schedule; greater than 10% cost overrun; greater than 10% reduction in product functionality
Probable	Occurs repeatedly/ an event to be expected (Frequency per year 1-10 <sup>-1)</sup>	Critical	Less than 6 month slip in schedule; less than 10% cost overrun; less than 10% reduction in product functionality
Occasional	Could occur some time (Frequency per year 10 <sup>-1</sup> - 10 <sup>-2)</sup>	Serious	Less than 3 month slip in schedule; less than 5% cost overrun; less than 5% reduction in product functionality
Remote	Unlikely though conceivable (Frequence per year 10 <sup>-2</sup> - 10 <sup>-4</sup> )	Minor	Less than 1 month slip in schedule; less than 2% cost overrun; less than 2% reduction in product functionality
Improbable	So unlikely that probability is close to zero (Frequency per year 10 <sup>-4</sup> - 10 <sup>-5</sup> )	Negligible	Negligible impact on program

#### Elementos de riesgo a gestionar

- Riesgo-R1: Incompatibilidad a la hora de concertar reuniones.
  - Probabilidad: Frecuente.
  - Nivel de impacto: Serio.
  - Indicador: La mayoría de los miembros del equipo no pueden quedar a la misma hora para realizar una reunión.
  - **Prevención**: Convocar la reunión con suficiente antelación como para discutir fechas y horarios.
  - Mitigación: Adaptar los horarios de todo el equipo para intentar que la reunión sea completa.
  - Plan de contingencia: El coordinador decidirá una fecha y hora de manera que la mayoría de los miembros pueda asistir.
- Riesgo-R2: Ausencia del software de desarrollo requerido en los equipos personales.
  - Probabilidad: Remota.
  - Nivel de impacto: Serio.
  - Indicador: Alguno de los miembros de un determinado departamento no dispone del software de desarrollo necesario en su equipo de trabajo.
  - **Prevención**: Revisiones periódicas del software instalado,incluyendo versiones, parches y hotfixes.
  - Mitigación: Asegurar que el software y sus versiones son compatibles con las del resto del equipo en cada dapartamento.
  - Plan de contingencia: El miembro que se encuentre en esta situación deberá descargar (si fuera necesario) el software correspondiente e instalarlo, así como las versiones, parches y hotfixes necesarios.
- Riesgo-R3: Problemas con las tecnologías empleadas debido a su desconocimiento.

- Probabilidad: Frecuente.
- Nivel de impacto: Serio.
- Indicador: Parte de los miembros de uno o varios departamentos desconocen la/s tecnología/s que se usará/n en el proyecto.
- Prevención: Realizar tutoriales del mismo y adaptarse a su funcionamiento.
- Mitigación: Ninguna.
- Plan de contingencia: El coordinador de cada departamento convocará a todos aquellos miembros que desconozcan las tecnologías y no hayan realizado ningún tutorial de las mismas para crear un plan de trabajo orientado a esto mismo.
- Riesgo-R4: Problemas técnicos de todos o alguno de los miembros del grupo con su equipo o equipos de trabajo.
  - Probabilidad: Probable.
  - Nivel de impacto: Serio.
  - Indicador: Alguno de los miembros no dispone del software necesario para su trabajo, la licencia del mismo ha caducado o el equipo, en general, no funciona como debería.
  - **Prevención**: Mantener al día el software, con actualizaciones, parches y hotfixes. Realizar tareas de mantenimiento semanales o mensuales e informar de cualquier problema al coordinador del departamento.
  - Mitigación: Trabajar con versiones gratuitas del software o usar algún equipo que disponga del software mientras se repara el equipo del miembro.
  - Plan de contingencia: Si fuese necesario, todo el equipo intervendrá para ayudar a solucionar cualquier problema con el equipo. Si el fallo es debido a las licencias, el coordinador del departamento o en última instancia el director del proyecto hará lo posible por actualizar o adquirir una nueva licencia.
- Riesgo-R5: Problemas relacionados con el repositorio.
  - Probabilidad: Ocasional.
  - Nivel de impacto: Catastrófico/serio.
  - Indicador: Por causas ajenas al equipo de desarrollo, no se puede acceder al repositorio total o parcialmente.
  - Prevención: Existencia de una copia de seguridad del código fuente.
  - Mitigación: Puesta en común del código fuente disponible con la mayor rapidez posible.
  - Plan de contingencia: Localización y uso de la última copia de seguridad. Se acordará un plan de creación de copias de seguridad, de manera que cada miembro del grupo, además de mantener la suya, mantenga la de otro integrante del grupo.

- Riesgo-R6: Desacuerdo sobre algún tema decidido anteriormente.
  - Probabilidad: Improbable.
  - Nivel de impacto: Serio.
  - Indicador: Por razones de desarrollo, diseño u otro se llega a la conclusión que alguna toma de decisión importante ha sido errónea.
  - **Prevención**: Tomar decisiones con una buena base de manera que se valoren pros y contras.
  - Mitigación: Tratar de adaptar la decisión.
  - Plan de contingencia: Adaptar todo lo creado hasta el momento a esta nueva decisión. La adaptación dependerá de la decisión concreta y de los coordinadores.
- Riesgo-R7: Indecisión frente a alguna de las funcionalidades ya construidas.
  - Probabilidad: Remota.
  - Nivel de impacto:
    - o Crítica si se ha desarrollado la funcionalidad.
    - o Menor si no se ha desarrollado la funcionalidad.
  - Indicador: Tras haber decidido una funcionalidad del sistema, se considera que no es adecuada y decide cambiarse o eliminarse totalmente.
  - Prevención: Asegurar una funcionalidad antes de decidir su incorporación al desarrollo.
  - Mitigación: Tratar de cambiar mínimamente la funcionalidad.
  - Plan de contingencia: Eliminar total o parcialmente el desarrollo de la funcionalidad y elaborarla de nuevo.
- Riesgo-R8: Conflictos entre miembros del grupo.
  - Probabilidad: Remota.
  - Nivel de impacto: Serio.
  - Indicador: Dos o más miembros del equipo entran en conflicto por los motivos que fueran.
  - **Prevención**: Crear un buen ambiente de trabajo. Crear piña con las reuniones generales así como en las quedadas. En caso de preveer conflicto, arreglarlo como personas adultas o contactar con el coordinador.
  - Mitigación: Si no se llega a una solución de manera rápida, separar a los miembros implicados, si fuera preciso, del proyecto.
  - Plan de contingencia: Si tras un tiempo prudencial el conflicto no se ha resuelto, apartar a los miembros implicados del proyecto hasta que se solucione dicho conflicto. Si pasado un tiempo estimado de dos semanas el conflicto sigue vigente, se expulsará a los miembros y se procederá a su sustitución.

- Riesgo-R9: Pérdida temporal de algún miembro del grupo.
  - Probabilidad: Remota.
  - Nivel de impacto: Serio.
  - Indicador: Uno de los miembros del equipo se ausenta del proyecto por una duración indeterminada y con poco o nulo tiempo de preaviso.
  - Prevención: Comunicar este tipo de situación al coordinador lo antes posible.
  - Mitigación: El miembro afectado puede indicar al resto del grupo lo que le resta para completar su tarea.
  - Plan de contingencia: Asumir el trabajo del miembro por el coordinador correspondiente o el resto de miembros del equipo.
- Riesgo-R10: Pérdida definitiva de algún miembro del grupo.
  - Probabilidad: Remota.
  - Nivel de impacto: Serio.
  - Indicador: Uno de los miembros del equipo decide marcharse del proyecto.
  - **Prevención**: Intentar que todos los miembros del grupo trabajen a gusto, zanjando las disputas internas tan pronto como aparezcan.
  - Mitigación: Ninguna.
  - Plan de contingencia: Dependiendo del número de miembros que se perdiesen se aplicarían diferentes protocolos:
    - o Pérdida de uno o dos miembros del equipo: Se adaptará la carga de trabajo al resto del grupo, de manera que el grupo pueda seguir realizando el trabajo.
    - Pérdida de tres o mas miembros del equipo: Se intentará reclutar nuevos miembros de equipos de mayor tamaño. En caso de no encontrar sustitutos se negociará con el profesor una reducción del tamaño del proyecto o la disolución del equipo.
- Riesgo-R11: Pérdida del coordinador del grupo.
  - Probabilidad: Improbable.
  - Nivel de impacto: Catastrófico.
  - **Indicador**: El coordinador general decide abandonar el proyecto por los motivos que sean.
  - Prevención: Mantener el buen hacer del proyecto en general, avanzar y trabajar según lo establecido.
  - Mitigación: Si el coordinador decide abandonar el proyecto, deberá buscar un sustituto temporal. O en su defecto cumplir con las tareas asignadas hasta la elección del nuevo coordinador.

• Plan de contingencia: Se comenzará buscando voluntarios para el puesto de coordinador. Si una persona quiere y es aceptada por el resto de integrantes quedará como coordinador. Si hay más de un candidato, se someterá a votación. Si no hay ningún candidato, se escogerá al integrante con mayores dotes de liderazgo del grupo.

#### • Riesgo-R12: Cambio de los requisitos en el proyecto.

- Probabilidad: Improbable.
- Nivel de impacto: Catastrófico.
- Indicador: Por motivos técnicos o de diseño, se decide cambiar gran parte de los requisitos del proyecto.
- Prevención: Realizar una especificación de requisitos fuerte y bien planificada.
- Mitigación: Tratar de adaptar los nuevos requisitos al trabajo ya desarrollado.
- Plan de contingencia: Cambiar todo el desarrollo llevado hasta el momento para acometer los nuevos requisitos.

#### • Riesgo-R13: Necesidad de introducir cambios en la arquitectura del proyecto.

- Probabilidad: Improbable.
- Nivel de impacto: Catastrófico.
- Indicador: Por alguna razón técnica, se hace indispensable cambiar la arquitectura del proyecto (clases, interfaces, relaciones, patrones, etc).
- **Prevención**: Realización de un buen y claro desarrollo de la arquitectura software del proyecto, teniendo en cuenta perjuicios y bondades de las diferentes decisiones.
- Mitigación: Detener el proceso de desarrollo y preparar una lista de todo el código y de toda la documentación disponibles.
- Plan de contingencia: Reescritura total o parcial del código implicado en estos cambios.

#### Riesgo-R14: Conexión remota sobresaturada.

- Probabilidad: Frecuente.
- Nivel de impacto: Serio.
- Indicador: Se pierde la conexión remota con el sistema o es demasiado lenta debido a la saturación de la red.
- **Prevención**: Limitar el número de usuarios que pueden acceder al servidor para garantizar su rendimiento.
- Mitigación: Ninguno.
- Plan de contingencia: Para evitar que el rendimiento del servidor se vea afectada, se interrumpiría hasta que sean tratadas todas las peticiones.

- Riesgo-R15: Problemas al ensamblar distintas partes del proyecto.
  - Probabilidad: Frecuente.
  - Nivel de impacto: Menor.
  - Indicador: Al ensamblar varias partes finalizadas, diversas funcionalidades, el sistema no reacciona como es de esperar (desde el punto de vista técnico).
  - Prevención: Intentar, tanto como sea posible, que cada parte sea técnicamente compatible a través de pruebas y tests.
  - Mitigación: Ninguna.
  - Plan de contingencia: Revisar el código de cada una de las partes, asegurando que sea compatible. Reescribir, si fuese necesario, bloques de código para solucionar el problema. Aislar diversas partes para realizar micro-pruebas.
- Riesgo-R16: Cambio de la arquitectura del sistema.
  - Probabilidad: Improbable.
  - Nivel de impacto: Catastrófico.
  - Indicador: El sistema no funciona como debería y se debe a una cuestión de diseño.
  - **Prevención**: Diseñar la arquitectura previamente intentando abarcar los problemas que se puedan tener en el futuro.
  - Mitigación: Dedicar un esfuerzo grande por parte de un subgrupo de integrantes del equipo a desarrollar la arquitectura, siendo esta su única función.
  - Plan de contingencia: Destinar cuantos recursos humanos sean necesarios para rediseñar e implementar la arquitectura con la máxima prioridad posible.
- Riesgo-R17: Interfaces demasiado complejas.
  - Probabilidad: Remota.
  - Nivel de impacto: Serio.
  - Indicador: El uso de la aplicación no resulta intuitivo.
  - **Prevención**: Implementar interfaces amigables, sencillas e intuitivas consiguiendo que en ellas se presenten de forma clara las diversas opciones y funcionalidades que ofrece el sistema.
  - Mitigación: Desarrollar maquetas y presentárselas a personas ajenas al proyecto para que expresen su opinión sobre las mismas.
  - Plan de contingencia: Rediseñar las interfaces teniendo como objetivo final la claridad de las mismas.
- Riesgo-R18: Problemas de compatibilidades con diferentes sistemas operativos (incluidas sus diferentes versiones).

- Probabilidad: Ocasional.
- Nivel de impacto: Crítico.
- Indicador: Las pruebas no se desarrollan como deberían en diferentes SO.
- Prevención: Asegurarse de que el código es válido para cada versión de cada SO (biblioteca del SO, arquitecturas, etc) creando, si fuera necesario, diferentes versiones del desarrollo.
- Mitigación: Dejar cerrado los SO y versiones de los mismos en los que el proyecto podrá ejecutarse (en la arquitectura software).
- Plan de contingencia: Crear diferentes versiones del software desarrollado para que funcione en los SO en los que no lo haga.
- Riesgo-R19: Cambio de la plataforma de desarrollo por razones técnicas.
  - Probabilidad: Remota.
  - Nivel de impacto: Catastrófico.
  - Indicador: Llegar a un punto del desarrollo en el que, técnicamente, el software usado hasta ese momento no puede abarcar las funcionalidades del sistema.
  - **Prevención**: Especificar las diferentes funcionalidades en base a las posibilidades del software de desarrollo.
  - Mitigación: Realizar pequeñas pruebas de las funcionalidades antes de validarlas por completo.
  - Plan de contingencia: Dependiento del tipo que sea la funcionalidad se apliacarán diferentes protocolos:
    - Si la funcionalidad no es esencial y no se ha desarrollado parte del proyecto en base a ésta, cambiar la funcionalidad para que se ajuste a las posibilidades técnicas.
    - Si la funcionalidad es esencial o se han desarrollado diversas partes del proyecto en base a ésta, se migrará todo el código necesario.
- Riesgo-R20: Cambio radical de la visión del proyecto por ser este de dimensiones inalcanzables.
  - Probabilidad: Improbable.
  - Nivel de impacto: Catastrófico.
  - Indicador: En un punto avanzado del proyecto, se detecta que este es demasiado grande como para abarcarlo con los medios disponibles.
  - **Prevención**: Dedicar suficiente tiempo para desarrollar una coherente visión del proyecto, procurando que todos los miembros del equipo intervengan en su creación.
  - Mitigación: Eliminar una o varias características para disminuir el volumen del proyecto.

- Plan de contingencia: Se introducirán los cambios oportunos para que el proyecto pueda llevarse a cabo.
- Riesgo-R21: Solicitud de presentaciones de cualquier tipo.
  - Probabilidad: Remota.
  - Nivel de impacto: Menor.
  - Indicador: Algún medio externo solicita una presentación del proyecto.
  - **Prevención**: Se llevará la documentación lo más al día posible para que la recopilación de información sea rápida.
  - Mitigación: Frecuente actualización de la documentación.
  - Plan de contingencia: Un miembro del equipo será el encargado de recuperar toda la información para presentarla al medio.
- Riesgo-R22: Proximidad de exámenes o trabajos académicos de cualquier miembro.
  - Probabilidad: Frequente.
  - Nivel de impacto: Serio.
  - Indicador: Proximidad de fechas de exámenes y/o entregas de trabajos indicados por los miembros del equipo.
  - Prevención: Saber de antemano, y con precisión, qué fechas serán estas.
  - Mitigación: Suavizar la cantidad de trabajo durante esas fechas.
  - Plan de contingencia: En caso extremo, paralizar el proyecto hasta que la mayoría de los miembros vuelvan a estar activos.
- Riesgo-R23: Adelanto de la fecha de entrega del proyecto o entregas y presentaciones parciales.
  - Probabilidad: Remota.
  - Nivel de impacto: Serio.
  - Indicador: Por diversos motivos, se decide adelantar las fechas de presentaciones, finalización de diversos módulos, o del proyecto en sí.
  - **Prevención**: Adelantar tanto trabajo como se pueda, cumpliendo con las planificaciones.
  - Mitigación: Negociar la fecha de entrega.
  - Plan de contingencia: Se revisará lo que falta por terminar del proyecto y se fijarán prioridades. Si no hubiese tiempo para terminarlo todo, se eliminarían las funciones menos prioritarias.

- Riesgo-R24: Imposibilidad de entregar toda la funcionalidad planificada por falta de tiempo.
  - Probabilidad: Frecuente.
  - Nivel de impacto: Menor.
  - Indicador: Estando cerca de la fecha de entrega, no se ve plausible terminar toda funcionalidad planificada.
  - Prevención: Realizar una planificación realista y trabajar con vistas a la misma.
  - Mitigación: Hacer un gran esfuerzo por parte del equipo para cumplir con lo planificado.
  - Plan de contingencia: Los módulos se simplificarán en la medida de lo posible para conseguir entregar a tiempo. Se descartarán partes de la funcionalidad del sistema si es preciso.
- Riesgo-R25: Abandono total del proyecto.
  - Probabilidad: Improbable.
  - Nivel de impacto: Catastrófico.
  - Indicador: El grupo decide disolverse y el proyecto no se finaliza.
  - Prevención: Motivar al grupo cada semana para que el trabajo no sea tan pesado.
  - Mitigación: Tener una buena actitud hacia el proyecto (conseguida la mayoría de las veces con el propio avance del proyecto).
  - Plan de contingencia: Buscar otro equipo para continuar con el proyecto o en el peor de los casos empezar uno nuevo.