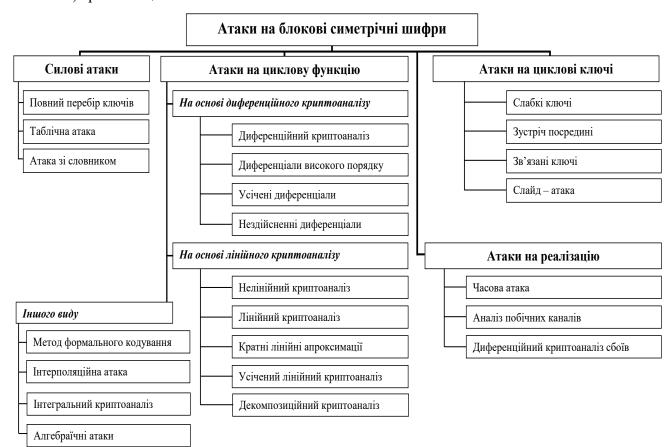
Назвіть основні види атак та дайте оцінки захищеності симетричних криптосистем від них?

Атака на симетричний шифр, як правило, виконується у два етапи – підготовчий етап та основний етап. На основному етапі робиться припущення, що засіб шифрування перебуває у певному фіксованому стані і на основі цих даних генерується вихідна гама. Після цього перехоплена вихідна гама з метою виявлення відповідності порівнюється з генерованою. Причому якщо відповідність знайдена, то фіксований стан з великою ймовірністю вважається початковим заповненням регістра.

- 1) атака при відомому шифр тексті;
- 2) атака на основі відомого відкритого тексту та відповідних йому шифртекстів;
- 3) атака на основі підібраного відкритого тексту;
- 4) атака на основі адаптивно підібраного відкритого тексту;
- 5) атака на основі підібраного шифртексту;
- 6) атака на основі підібраного ключа;
- 7) грабіжницький «аналіз».



Умови проведення та ефективність методів криптоаналізу сучасних БСШ

| Назва методу | | 1 | | | | |
|---|---------------------|-------------------------|-----------|-------------|----------------|---|
| Таблична атака | Назва методу | відкритих повідомлен | проведенн | уразливих | | - |
| Таблична атака | Перебір | _ | зиип | усі петерм | ризцац | |
| Таблична атака | | _ | эшп | | | + |
| Таблична атака | КЛЮЧ1В | | | шифри | довжиною | |
| Диференційни | | | | | ключа | |
| Диференційни | Таблична атака | _ | ЗШП | усі детерм. | визнач. | + |
| Атака зі | | | | | ловжиною | |
| Атака зі словником | | | | шпфрп | | |
| П | A ======== | | וווכ/ ממכ | : | | |
| Диференційни | | + | | - | | + |
| Диференційни | словником | | 11 | шифри | | |
| Диференційни й криптоаналіз | | | | | блоку і | |
| Диференційни й криптоаналіз | | | | | режимом | |
| В криптоаналіз | Лиференційни | _/+ | OB3/3BB | FFAI | | + |
| ДСТ 28147 8), | | / 1 | ODS/3DD | ŕ | | ' |
| 1 i ii. 24 ⁴⁷ (DES) | и криптоаналіз | | | | · · | |
| Усічені диференціали + OB3 алгоритми зі зменшено ю (неск. циклів) Skipjack, SAFER, IDEA, AES (неск. циклів) – Нездійсненні диференціали + OB3 алгоритми зі зменшено кількістю циклів Skipjack, Twofish, DEAL, AES (дек. циклів) – Лінійний + 3BB FEAL, DES і ін. 2 ²⁴ (FEAL- визначаєтьс (невідомі) + Назва методу + 3BB — визначаєтьс (невідомі) + Формальне кодування + 3BB — визначаєтьс (невідомі) + Інтерполяційна атака + 3BB алгоритми складністю перетворень E2, AES (дек. циклів) + Інтегральний + OB3 на основі Square, AES + | | | | | | |
| Зі SAFER, IDEA, AES | | | | i iн. | 2^{47} (DES) | |
| Зі ЗМЕНШЕНО БЕА, АЕЅ ПОЕА, АЕЅ Неск. Циклів Нездійсненні диференціали 4 | Усічені | + | OB3 | алгоритми | Skipjack, | _ |
| Видинено невідомі невідомі неретворень Нетегральний Нездійсне на алгоритми зі на алгоритми зі не складністю перетворень на алгоритми зі на алгоритми зі на алгоритми зі не складністю перетворень на атака Вав алгоритми зі на основі Square, AES Неск. циклів не складністю перетворень на атака Негегральний на основі Square, AES Неск. циклів не складністю перетворень на атака Негегральний на основі Square, AES Неск. циклів не складністю перетворень на атака Негегральний на основі Square, AES Неск. циклів на складністю перетворень на атака Негегральний на основі Square, AES Неск. циклів на складністю перетворень на складністю перетворень на атака Негегральний на основі Square, AES Неск. циклів на складністю перетворень на складністю перетворень на складністю перетворень на складністю перетворень на основі Square, AES Неск. циклів на складністю перетворень на складністю на | лиференціали | | | - | | |
| Нездійсненні диференціали | Ziiq ep eii giaaiii | | | | | |
| Нездійсненні диференціали | | | | | | |
| Циклів Нездійсненні диференціали + OB3 алгоритми зі тwofish, DEAL, AES но кількістю циклів + 3BB FEAL, DES 2 ²⁴ (FEAL + 1 iн. 8), 2 ⁴³ (DES) + 3BB - (Невідомі) Я складністю перетворень + (Невідомі) Я складністю перетворень Нітерполяційна + 3BB алгоритми зі зменшено но кількістю циклів (Дек. циклів) Нітегральний + OB3 на основі Square, AES + | | | | | ` | |
| Нездійсненні диференціали + OB3 алгоритми зі тwofish, DEAL, AES (дек. циклів) - Лінійний криптоаналіз + 3BB FEAL, DES (дек. циклів) 2²4 (FEAL- + криптоаналіз + Назва методу + 3BB - (невідомі) 9 - назначаєтьс неретворень + Формальне кодування + 3BB - (невідомі) 9 - на отрання + - | | | | | циклів) | |
| Зі Тwofish, DEAL, AES (дек. циклів) | | | | циклів | | |
| Зменшено ю кількістю циклів Дек. циклів Дек. циклів Назва методу Назва | Нездійсненні | + | OB3 | алгоритми | Skipjack, | _ |
| Зменшено ю кількістю циклів Дек. циклів Дек. циклів Назва методу Назва | диференціали | | | 3i | Twofish, | |
| Невідомі | | | | зменшено | · · | |
| Дінійний | | | | | · · | |
| Диклів Диклів Назва методу | | | | | (дек. цикли) | |
| Лінійний | | | | | | |
| Криптоаналіз 1 і ін. 8 2 ⁴³ (DES) Назва методу | | | 222 | | 224 (777) 7 | |
| Назва методу | | + | 3BB | | · · | + |
| Назва методу + 3BB — визначаєтьс искладністю перетворень + Формальне кодування + 3BB — визначаєтьс не изначаєтьс и не изначаєтьс и не изначаєтьс и не изначаєть и на изначаєть и не изначаєть и на изначаєть и не изначаєть и на | криптоаналіз | | | i iн. | | |
| Назва методу + 3BB — визначаєтьс искладністю перетворень + Формальне кодування + 3BB — визначаєтьс не изначаєтьс и не изначаєтьс и не изначаєтьс и не изначаєть и на изначаєть и не изначаєть и на изначаєть и не изначаєть и на | | | | | 2^{43} (DES) | |
| Формальне кодування + 3BB — визначаєтьс невідомі) + Інтерполяційна атака + 3BB алгоритми перетворень E2, AES + Інтегральний + ОВЗ на основі Square, AES + | Назва метолу | + | 3BB | _ | | + |
| Формальне кодування + 3BB - визначаєтьс но перетворень + Інтерполяційна атака + 3BB алгоритми перетворень + + Інтегральний + 3BB алгоритми дек. циклів) + + Інтегральний + OB3 на основі Square, AES + | | | _ | (невіломі) | | |
| Формальне кодування + 3BB — визначаєтьс на кодування + Інтерполяційна атака + 3BB алгоритми перетворень перетворень E2, AES + Інтегральний + 3BB алгоритми дек. циклів) + + Інтегральний + OB3 на основі Square, AES + | | | | (полдош) | | |
| Формальне кодування + 3BB — (невідомі) я складністю перетворень + Інтерполяційна атака + 3BB алгоритми зі (дек. циклів) + + Інтегральний + OB3 на основі Square, AES + | | | | | | |
| кодування (невідомі) я складністю перетворень Інтерполяційна + ЗВВ алгоритми E2, AES + атака і (дек. циклів) зменшено ю кількістю циклів Інтегральний + ОВЗ на основі Square, AES + | | | DDD | | | |
| Складністю перетворень Нитерполяційна | _ | + | RRR | | визначаєтьс | + |
| Перетворень Перетворень Нитерполяційна + ЗВВ Алгоритми E2, AES + Зі (Дек. циклів) Зменшено Ю Кількістю Циклів Нитегральний + ОВЗ На основі Square, AES + | кодування | | | (невідомі) | | |
| Інтерполяційна атака + 3BB алгоритми зі (дек. циклів) + зменшено ю кількістю циклів на основі Square, AES + | | | | | складністю | |
| Інтерполяційна атака + 3BB алгоритми зі (дек. циклів) + зменшено ю кількістю циклів на основі Square, AES + | | | | | перетворень | |
| атака 3i (дек. циклів) 3меншено ю кількістю циклів 1 Нтегральний + OB3 на основі Square, AES + | Інтерполяційна | + | 3BB | алгоритми | | + |
| зменшено ю кількістю циклів Нтегральний + OB3 на основі Square, AES + | | | | . • | | |
| ю кількістю циклів Нтегральний + OB3 на основі Square, AES + | | | | | (3 4) | |
| кількістю циклів Iнтегральний + OB3 на основі Square, AES + | | | | | | |
| циклів циклів Інтегральний + OB3 на основі Square, AES + | | | | | | |
| Інтегральний + OB3 на основі Square, AES + | | | | | | |
| | | | | циклів | | |
| криптоаналіз | Інтегральний | + | OB3 | на основі | Square, AES | + |
| | криптоаналіз | | | Square | (дек. циклів) | |

| Назва методу | Доступність відкритих повідомлен ь | Умови проведенн я атаки | Перелік уразливих алгоритмів | Мінімальна складність | Універсальніст ь |
|-----------------------------|------------------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------|
| Алгебраїчні методи | + | 3BB | Serpent, AES | 2 ²⁵⁵ (AES) | + |
| Слабкі ключі | _ | OB3 | DES, IDEA, ДСТ | 2 ¹² (IDEA), 2 ¹ , 2 ³⁸ (ДСТ) | _ |
| Зустріч посередині | + | OB3 | Triple DES | 2 ¹¹² (Triple DES) | _ |
| Зв'язані ключі | + | O3C | Lucifer, Loki | 2 ¹⁷ (Loki) | _ |
| Слайд-атака | + | OB3 | алгоритми зі зміненою схемою вироб. ключів | 2 ⁵⁰ (для DES із ключем довжиною 96 бітів) | _ |
| Часова атака | +/- | 3ВВ/ЗШ П | IDEA і ін. | залежить від реалізації | + |
| Побічні канали | +/- | 3ВВ/ЗШ П | всі алгоритми | 2 ⁸ (DES) | + |
| Диференційни й аналіз збоїв | +/- | 3ВВ/ЗШ П | всі алгоритми | 2 ⁸ (DES) | |

(*) **Примітка.** У колонці «умови проведення атаки» використані такі позначення:

ЗШП – на основі тільки зашифрованих повідомлень;

ЗВВ – на основі зашифрованих і відповідних їм відкритих повідомлень;

ОВЗ – на основі обраних відкритих і відповідних їм зашифрованих повідомлень;

ОЗС – на основі обраних залежностей між секретними ключами шифрування.

Силові методи також називають атаками «груба сила». До них необхідно віднести:

- 1) атаку з повним перебиранням ключів;
- 2) табличну атаку;
- 3) атаку зі словником.

Силові методи криптоаналізу (атаки) можуть бути застосованими до всіх детермінованих БСШ, незалежно від їх структури. При наявності у криптоаналітика необхідної початкової інформації про довжини блоків і ключа застосування силового методу практично гарантує знаходження таємного ключа або розкриття семантичного змісту. На цей час відносно перспективних БСШ не існує ефективних аналітичних атак. Це робить силові атаки єдино можливим шляхом здійснення НСД до зашифрованої інформації.

Основними факторами, що впливають на складність силових атак, є довжина ключа шифрування, розмір блоку, що шифрується, обчислювальна складність прямих і зворотних криптоперетворень. За деяких умов має значення надмірність інформації, що захищається.

Розмір ключа вважається найбільш важливим із перерахованих факторів, який експоненційно впливає на складність атаки. Тому при досить великих довжинах ключа (вважається 128 і більше бітів) для проведення силових атак потрібні значні обчислювальні ресурси та часові витрати, які не можуть бути реалізовані наявними нині ресурсами. Розмір блоку шифру і складність прямих і зворотних криптоперетворень також значною мірою впливають на можливості здійснення криптоаналізу. Після довжини ключа вони також визначають складність, ресурсомісткість і необхідну продуктивність системи криптоаналізу.

Надмірність оброблюваної інформації має вплив на складність криптоаналізу в тому випадку, якщо ентропія джерела ключів перевищує ентропію джерела повідомлень. За цієї умови одній парі відкритого й зашифрованого блоків буде відповідати деяка безліч еквівалентних ключів, при використанні яких наявний відкритий блок перетворюється на заданий зашифрований. Тому отриманої інформації буде недостатньо для однозначного визначення дійсного ключа шифрування. Для успішного проведення силової атаки в цьому випадку необхідно аналізувати більше ніж один зашифрований блок. Надалі будемо розглядати три типи силових атак: повне перебирання ключів, табличну атаку та і атаку зі словником.

1) Перебірання ключів:

Основним показником ефективності методу «груба сила» ϵ число варіантів перебирання $N_{\rm g}$ і безпечний час (час перебирання) $t_{\rm f}$. Безпечний час $t_{\rm f}$ можна обчислити використовуючи формулу:

$$t_{\sigma} = \frac{N_{e}}{\gamma K} P_{p} , \qquad (8.6)$$

ле:

 N_{e} – кількість варіантів (групових операцій);

 γ — потужність криптоаналітичної системи;

 P_{p} – ймовірність успішного криптоаналізу;

K – кількість секунд у році (3,15×10⁷ сек / рік).

У разі коли перебираються ключі, тобто маємо N_{κ} варіантів, безпечний час обчислюється як

$$t_{\sigma} = \frac{N_{\kappa}}{\gamma K} P_{P} , \qquad (8.7)$$

де $N_{\rm K}$ – число ключів, що можуть використовуватись у криптосистемі.

2) Попередньо обчисленні дані:

Імовірність p_s знайти вірний ключ залежить від кількості врахованих на етапі передобчислювання ключів l та отриманих шифртекстів n і для шифрів з довжиною блоку, що перевищує довжину ключа, може бути обчислена з використанням такої формули:

$$p_s = 1 - (1 - l \cdot 2^{-k})^n \ge 1 - e^{-l \cdot n/2^k}$$

Залежність кількості шифртекстів від обсягу передобчислювання для виконання успішної атаки алгоритму шифрування DES наведена в табл. 8.2.

 Таблиця 8.2

 Залежність кількості шифртекстів від обсягу попередніх обчислень

| Количество шифртекстов | 1 | 2^8 | 2^{16} | 2^{24} | 2^{28} | 2^{32} | 2^{40} | 2^{48} | 2^{56} |
|--------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Сложность предвычислений | 2^{56} | 2^{48} | 2^{40} | 2^{32} | 2^{28} | 2^{24} | 2^{16} | 2^8 | 1 |

Складність табличної атаки на деякі широко поширені симетричні алгоритми наведена в табл. 8.3.

 Таблиця 8.3

 Складність табличної атаки на деякі широко поширені симетричні шифри

| Назва алгоритму | DES | TDES | Skipjack | IDEA | AES | ГОСТ 28147-89 |
|------------------|----------|----------|----------|----------|----------------------|---------------|
| Складність атаки | 2^{28} | 2^{84} | 2^{40} | 2^{64} | 2^{64} - 2^{128} | 2^{128} |

Атака зі словником

У деяких випадках, описаних вище, можливе отримання пари «відкритий блок — зашифрований блок» без знання таємного ключа шифрування. У такому разі криптоаналітик збирає ці пари у спеціальному «словнику». У простих варіантах атаки передбачається, що алгоритм шифрування використовується в режимі простої заміни, а довжина ключа менше або дорівнює довжині блоку. В такому випадку для всіх повідомлень, що зашифровані на одному ключі, складається словник. Після перехоплення шифрблоку проводитьсь його пошук у словнику і відразу знаходиться відповідний йому відкритий блок.

У разі якщо розмір ключа перевершує розмір блоку, ймовірність того, що різним відкритим текстум відповідає один і той же зашифрований текст, є малоймовірною подією.

Атака методом створення колізій

Сутність атаки міститься у спробі формувати 2 криптограми та реалізувати атаку з вибором повідомлень або з вибором криптограм, для яких використаний один і той же ключ.

У такій постановці вже були розглянуті задачі криптоаналізу типу «повне розкриття» для еліптичних кривих (розділ 3 цієї монографії) та оцінки колізій геш-значень (розділ 4 цієї монографії). Тут ми розглянемо у скороченому вигляді застосування методу колізій для здійснення атаки на БСШ. Відмітимо універсальність атаки та можливість її застосування практично до будь-якого симетричного шифру.

У нашому випадку є цілочисленна випадкова величина з рівноймовірним розподілом значень від 1 до n, та є вибірка із k значень випадкової величини ($k \le n$). Знайдемо ймовірність P(n, k) того, що серед значень F(M) у виборці принаймні дві співпадають:

$$F(M_i) = F(M_i). \tag{8.8}$$

Використовуючи підхід, що базується на узагальненому «парадоксі про день народження», отримаємо:

$$P(n,k) = 1 - \frac{n!}{(n-k)!n^k}.$$
 (8.9)

Для спрощення розрахунків вираз (8.9) можна спростити. Для цього справедливим ε вираз

$$(1-x) \le e^{-x}$$
 для всіх $x \ge 0$. (8.10)

Крім того, при малих значеннях x (наприклад, $x \le 0,1$) можна вважати, що

$$(1-x) \approx e^{-x}. (8.11)$$

Далі запишемо (8.9) у вигляді:

$$P(n,k) = 1 - \frac{n(n-1) \cdot \dots \cdot (n-k+1)}{n^k} =$$

$$= 1 - \left[\frac{n-1}{n} \cdot \frac{n-2}{n} \cdot \dots \cdot \frac{n-k+1}{n} \right] =$$

$$= 1 - \left[\left(1 - \frac{1}{n} \right) \cdot \left(1 - \frac{2}{n} \right) \cdot \dots \cdot \left(1 - \frac{k-1}{n} \right) \right].$$
(8.12)

Оскільки в нашому випадку $\frac{1}{n},...\frac{k-1}{n} \le 0,1$, то зробимо у (8.12) заміну, використовуючи (8.10). У результаті маємо:

$$P(n,k) = 1 - \left[\left(e^{-1/n} \right) \cdot \left(e^{-2/n} \right) \cdot \dots \cdot \left(e^{-k-1/n} \right) \right] =$$

$$= 1 - e^{-\left[\left(1/n \right) + \left(2/n \right) + \dots + \left((k-1)/n \right) \right]} =$$

$$= 1 - e^{-\left(k(k-1) \right) / 2n}.$$
(8.13)

Результат можна отримати, розв'язавши (8.13)

$$1 - e^{-(k(k-1))/2n} = P_3$$
, оскільки P_3 відомо і реально $P_3 \le 1$,

то

$$1 - P_3 = e^{-(k(k-1))/2n}$$

або

$$ln(1-P_3) = -k(k-1)/2n$$
,

і далі

$$\frac{k(k-1)}{2n} = -\ln(1-P_3);$$

$$k(k-1) = -2n\ln(1 - P_3).$$

У кінцевому вигляді маємо рівняння:

$$k^2 - k + 2n\ln(1 - P_3) = 0.$$
 (8.14)

Нехай P_3 =0, 5, тоді маємо

$$k^2 - k + 2n\ln 0,5 = k^2 - k - 2n\ln 2 = 0.$$

При $n=2^m$ рівняння набуває вигляду:

$$k^2 - k - 2^{m+1} \ln 2 = 0.$$
 (8.15)

Дамо оцінку значення k, враховуючи що k достатньо велике і $k^2 >> k$.

Тоді із (8.14) маємо

$$k^2 = -2n\ln(1-P_3)$$
.

При $P_3 = 0.5$ отримуємо

$$k^2 = -2n\ln(1 - \frac{1}{2}) = 2n\ln 2$$

i

$$k = \sqrt{2(\ln 2) \cdot n} = 1{,}18\sqrt{n}$$
 (8.16)

При $n=2^{160}$ маємо $k=\sqrt{2^{160}}=2^{80}$. При $n=2^{256}$ маємо $k=2^{128}$.

При довільному значенні P_3

$$k = \sqrt{2 \ln \left(\frac{1}{1 - P_3}\right) \cdot n} = 1,41 \sqrt{\ln \left(\frac{1}{1 - P_3}\right) \cdot n}$$
 (8.17)

Співвідношення (8.17) дозволяє оцінити число експериментів, які необхідно виконати для здійснення