

Реферат

на тему: «Запрещенные средства ведения войны»

Выполнил: Адаменко В.А

Запрещенные методы и средства ведения военных действий

Средства ведения военных действий - это оружие и иная военная техника, применяемые вооруженными силами воюющих для уничтожения живой силы и материальных средств противника для подавления его сил и способности к сопротивлению.

Современное международное право ограничивает государства в применении средств, необходимых для достижения целей войны.

Источники регулирования этого вопроса - Петербургская декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль 1868г., Гаагские конвенции 1899 и 1907 годов о законах и обычаях сухопутной войны, о бомбардировании морскими силами во время войны, о правах и обязанностях нейтральных держав в случае морской войны и др. (всего 13) [первоначально в них существовала «оговорка всеобщности», от которой в дальнейшем отказались]. Дальнейшее распространение - Женевские конвенции 1949 г. о защите жертв войны. Позднее к ним были приняты два дополнительных протокола, в соответствии с которыми стороны обязуются направлять военные действия только против комбатантов и военных объектов.

Современное международное право запрещает следующие средства ведения войны:

снаряды, которые при весе менее 400 г имеют свойство взрывчатости или снаряжены ударным или горючим составом (1868 г.);

пули, легко разворачивающиеся или сплюсцивающиеся в человеческом теле, к которым относятся пули с твердой оболочкой, не покрывающей всего сердечника или имеющей надрезы (1899 г.);

любое оружие, основное действие которых заключается в нанесении повреждений осколками, которые не обнаруживаются в теле человека с помощью рентгеновских лучей, а также мин ловушек, напоминающих детские игрушки (Конвенция о запрещении применения конкретных видов обычного оружия 1981 г.);

снаряды, единственное назначение которых - распространять удушающие или вредоносные газы (1899 г.);

яды или отравленное оружие (1907 г.);

автоматически взрывающиеся от соприкосновения морские мины, которые не делаются безопасными через час после потери над ними контроля (1907 г.);

самодвижущиеся мины, которые не попав в цель не делаются безопасными (1907 г.);

автоматически взрывающиеся от соприкосновения мины, поставленные у берегов и портов противника с единственной целью прерывать торговое мореплавание;

удушливые, ядовитые и другие газы равно как и всякие аналогичные жидкости, вещества и процессы (1925 г. - Женевский протокол);

бактериологические (биологические) средства ведения войны и токсины (Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления;

в условиях военно-технического прогресса исключительно актуальной становится проблема сокращения оружия массового истребления, причем вовсе не обязательно, чтобы применение этого оружия имело немедленный уничтожающий эффект;

в 1995 г. к Конвенции 1981 года был принят протокол, запрещающий применять и передавать лазерное оружие, специально предназначенное для причинения постоянной слепоты.

1998 г. - Конвенция о запрещении противопехотных мин (РФ не прис.)

Рассмотрим подробнее международное регулирование применения или неприменение конкретных видов ОМП.

Яд и отравленное оружие

Согласно ст. 23 а IV Гаагской конвенции, кроме ограничений, установленных особыми соглашениями, воспрещается применять во время вооруженных конфликтов яд и отравленное оружие.

Аналогичное положение существовало ранее в обычном МП и существуют различные точки зрения об соотношении:

ст. 23 отражает ранее действующую обычную норму.

ст. 23 вошла в общее МП и как таковая обязательна как для участников так и для неучастников этой конвенции.

ряд юристов вообще не высказываются по поводу обязательности для неучастников, лишь упоминая ст. 23.

Химическое и бактериологическое оружие

Запрещение использовать на войне удушливые и иные ядовитые газы было предусмотрено еще Гаагскими конвенциями начала века. Уже они брали под свою защиту как мирное население так и комбатантов.

В список военных преступлений, подготовленный Комиссией по установлению ответственности виновников войны, созданной союзными державами на Мирной конференции в Париже в 1919 г., было внесено применение вредных и удушливых газов.

Наиболее универсальный запрет использования химического оружия содержится в Женевском протоколе 1925 года. Стороны исходили из того, что «применение на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов, равно как и всяких аналогичных жидкостей, веществ и процессов, справедливо было осуждено общественным мнением всего мира (особенно после WWI)». Ввиду этого они соглашались распространить это запрещение и на бактериологические средства ведения войны. Кроме того, в этом протоколе дано более детальное понятие химического и бактериологического оружия с учетом всей практики использования. Формулировки протокола достаточно гибки, чтобы под них позднее могли попасть и новые виды химического оружия.

При подписании Женевского протокола некоторые страны сделали оговорки. Их смысл сводится к тому, что Протокол обязателен только для тех государств, которые его подписали и ратифицировали или которые к нему присоединились. В случае вооруженного конфликта участники протокола считают себя связанными его требованиями до тех пор, пока противник не нарушает положений протокола.

Некоторые юристы считают, что на химическое оружие распространяется и вышеуказанная статья 23 Гаагской конференции.

В 1971 г. была принята Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) оружия.

Зажигательное оружие

Широкое применение напалма во время вооруженных конфликтов во Вьетнаме и в Корее вызвало значительный интерес к юридическим нормам, относящимся к зажигательному оружию вообще. Вопрос этот был затронут еще в 1868 г. (см. п. 1 выше). В Гаагском проекте Правил воздушной войны было установлено, что использование снарядов весом до 400 г является законным, если оно носит оборонительный характер. В уставах некоторых стран содержится положения о возможности применения и более тяжелых снарядов при огне с самолетов или против самолетов.

Постепенно зажигательное оружие получило такое большое развитие, что заняло видное место в иерархии современных вооружений (особенно напалм).

В докладе Генсека ООН по вопросу о боевых зажигательных средствах. Наиболее важные выводы сводятся к следующему:

Последствия неприменения напалма носят неизбирательный характер.

Ожоги, полученные в результате его применения причиняют мучительные страдания.

Повреждения в большинстве случаев являются чрезмерными.

Поражающее воздействие дополняется токсическим воздействием.

Широкое применение ведет к непоправимым экологическим изменениям.

В целом доклад стоит на той позиции, что необходимо выработать меры по запрещению использования производства, разработки и накопления напалма. Такое пожелание выразила и Генеральная Ассамблея ООН в своей резолюции от 29 ноября 1972 г.

Оружие экоцида

Экоцид включает в себя запрещенные международным правом методы ведения войны и имеет своей целью разрушить окружающую жизненно важную для человека природную среду и подорвать нормальные связи между человеком и природой.

МП регулирование этого вопроса мы находим также в Женевском протоколе 1925 г., т.к. он касается, очевидно, не только оружия, которое непосредственно направлено на отравление человека или причинение вреда его здоровью, но и оружия, которое имеет своим последствием создание условий для последующего массового отравления людей.

В Декларации Мартенса (принятой вместе с Женевским протоколом) указывается, что при возникновении ситуаций, непосредственно не предусмотренных правом вооруженных конфликтов, они должны регулироваться общепризнанными гуманитарными принципами МП.

По мнению известного американского юриста-международника Ричарда Фолка это следующие:

необходимости

гуманности

пропорциональности (поражение чисто военных объектов, но не более)

дискриминации (избирательности)

В соответствии с Гаагской конвенцией 1907 г. государства, захватившим неприятельскую территорию, обязаны сохранять недвижимость, земельные угодья, культурные объекты.

NB Возможны управляемые смерчи, искусственные землетрясения...

Ядерное оружие

В 1996 году Международный Суд ООН вынес консультативное заключение по вопросу о применении ядерного оружия. Заключение сводилось к тому, что суд, учитывая права государств на отражение агрессии (в т.ч.) ядерной и т.п. не может сделать вывод о недопустимости применения ядерного оружия или противоречии его международному праву. Т.е., как сказал Колосов, это плохо, но можно.

Список литературы

Ирже Томан

Арцибасов, Егоров. Вооружённый конфликт: право, политика, дипломатия, 1989.

Активисты Красного Креста.