

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Основные положения теории «экономики предложения». Роль фискаль- ной политики в регулировании деловой активности	5
2. Модель А. Лаффера: возможность применения на практике	23
3. Совершенствование налогообложения в Республике Беларусь на совре- менном этапе	28
Заключение	36
Список литературы	38

ВВЕДЕНИЕ

Рыночная экономика - это в первую очередь взаимодействие спроса и предложения. Разработка простой модели взаимодействия составила целую эпоху в истории экономической теории. Стоит отметить, что именно с нее начинается знакомство с экономикой. Отметим также, что именно через модель спроса и предложения могут быть описаны все экономические процессы. Действительно, перед любым актом купли-продажи предшествуют два основных феномена - “спрос” и “предложение”. Величины, которых определяют объемы всех мировых сделок и уровня цен на рынке. Так как вся рыночная экономика - это, прежде всего динамика цен и объема сделок, то добиваться их изменения можно, прежде всего регулируя величину спроса, оказывая влияние на доход потребителей и вторую важнейшую величину предложения, то есть, оказывая влияние на прибыль производителей. Это справедливое высказывание, как для макроэкономики, так и для микроэкономики.

Сказанным объясняется то внимание, которое основная теория рынка уделяет анализу предложения. Этот анализ, прежде всего, важен и тем, что выступает определенным связующим звеном между макроэкономической и микроэкономической теориями.

На мой взгляд, в экономической науке нет, более разработанного вопроса, чем взаимодействие спроса и предложения. Но, тем не менее, все новые и новые ученые хотят внести дополнения в теорию.

Мой выбор пал на эту тему, так как она очень важна, как для науки в целом, так и для бизнеса. Все потребители и производители являются участниками данного вопроса, некоторые действуют осознано, а другие понятийно.

В своей работе я хочу еще раз определить одно из центральных понятий в макро и микроэкономике, такое как предложение, также построить график кривой и показать практическое применение и отразить предложение в экономических прогнозах.

Цель моей работы - рассмотреть предложение, как экономическую категорию.

Для этого мной будут рассмотрены такие вопросы как:

1. Основные положения теории «экономики предложения». Роль фискальной политики в регулировании деловой активности;
2. Модель А. Лаффера: возможность применения на практике;
3. Совершенствование налогообложения в Республике Беларусь на современном этапе.

Методы изучения эластичности спроса и предложения Объектом исследования является исследование таких экономических понятий, как спрос и предложение. При написании работы были использованы данные монографий, учебных изданий, статей и материалов интернета.

ГЛАВА 1

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ «ЭКОНОМИКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ». РОЛЬ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГУЛИРОВАНИИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

Суть концепции сторонников экономики предложения — перенос усилий с управления спросом на стимулирование совокупного предложения, активизацию производства и занятости. Экономическая теория предложения — это макроэкономическая теория, согласно которой экономический рост можно эффективно стимулировать за счет снижения барьеров для производства (предложения) товаров и услуг, то есть за счет снижения налогов и снятия запретов, создаваемых государственным регулированием. Название «экономика предложения» происходит от основной идеи авторов концепции — стимулировать предложение капиталов и рабочей силы. Она содержит обоснование системы практических рекомендаций в области экономической политики, прежде всего налоговой. По мнению представителей указанной концепции, рынок не только представляет собой наиболее эффективный способ организации хозяйства, но и является единственно нормальной, естественно сложившейся системой обмена экономической деятельностью.[1].

Как и монетаристы, сторонники экономики предложения выступают за либеральные способы управления экономикой. Они критикуют методы прямого, непосредственного регулирования со стороны государства. И если все же приходится прибегать к регулированию, то это рассматривается как неизбежное зло, снижающее эффективность и связывающее инициативу, и энергию производителей. Взгляды представителей этой школы на роль государства весьма схожи с позицией австро-американского экономиста Фридриха фон Хайека (1899—1992), настойчиво проповедовавшего свободное рыночное ценообразование.

Экономика предложения выступает за сокращение налогов в целях стимулирования инвестиций. Предлагается отказаться от системы прогрессивного

налогообложения (получатели высоких доходов являются лидерами в обновлении производства и повышении производительности), снизить налоговые ставки на предпринимательство, заработную плату и дивиденды. Снижение налогов увеличит доходы и сбережения предпринимателей, понизит уровень процентной ставки, в результате будут расти накопления и инвестиции. Для получателей заработной платы снижение налогов увеличит привлекательность дополнительной работы и дополнительных заработков, возрастут стимулы к работе, увеличится предложение рабочей силы.

Рекомендации представителей этой школы по расширению предложения капитала и рабочих рук используются в экономических программах США и других стран Запада.

В своих рассуждениях теоретики экономики предложения опираются на так называемую кривую Лаффера. Ее смысл в том, что снижение предельных ставок и вообще налогов обладает мощным стимулирующим воздействием на производство. При сокращении ставок база налогообложения в конечном счете увеличивается: раз выпускается больше продукции, то и налогов собирается больше. Это происходит не сразу. Но по идее расширение базы налогообложения способно компенсировать потери, вызванные снижением налоговых ставок. Как известно, снижение налогов явилось составным элементом программы Рейгана.

Теория экономики предложения — это *фундаментальная теория, которая принадлежит наиболее активному крылу консервативных экономистов*. Она выросла из смеси американского экономического романтизма, прагматизма и политической демагогии. Она играет важную роль в определении экономической политики администрации США.

Представители экономики предложения являются сторонниками идей экономического либерализма. В теоретическом плане концепция характеризуется применением принципов микроэкономического подхода к анализу таких макроэкономических проблем, как накопление капитала и государственные финансы. При этом основное внимание уделяется воздействию налогов и нало-

говой политики на экономическую активность, корректировке системы регулирования, смещению целей и приоритетов экономической политики и модификации методов достижения этих целей. Представители экономики предложения требуют ликвидации «вредных» форм регулирования, уменьшения регламентирующей и регулирующей деятельности государства, а также укрепления рыночных основ предпринимательства.

Экономическое процветание общества теоретики экономики предложения связывают с защитой частной собственности и с совершенствованием механизма цен, с созданием дополнительной системы мер по повышению конкурентоспособности рыночной экономики, перестройкой системы социально-экономических и политических отношений в соответствии с интересами предпринимательства.

При этом идеологи экономики предложения считают, что условием, необходимым для процветания общества, является обеспечение богатства, права неограниченного владения собственностью, предпринимательской активности. Поэтому, признавая, что масса людей живет в нищете, они выступают за увеличение совокупного богатства общества посредством накопления капитала, за содействие богатым людям в реализации их устремлений, за сохранение рыночной системы хозяйствования, свободной системы цен, которая является механизмом, передающим информацию, необходимую для координации экономической деятельности; создающим стимулы для ее реализации, для распределения труда и капитала; обеспечивающим всеобщее изобилие, распространяющееся и на низшие классы.[2].

В связи с этим одной из актуальных задач, по мнению теоретиков экономики предложения, является устранение внешних для рыночной системы хозяйствования препятствий свободному движению цен, связанных главным образом с системой налогообложения. По их мнению, оно вызывает нежелательное вмешательство в рыночный механизм.

Социально-экономическими предпосылками для пересмотра в 80-е годы системы налогообложения явились сильные негативные последствия высокого

уровня налоговых ставок. Во-первых, высокие налоги обусловили эффект ускорения инфляции издержек. Это связано с тем, что большая часть налогов со временем трансформируется в издержки предпринимателей и перекладывается на потребителей в форме более высоких цен. Рост цен, в свою очередь, вызывает сокращение объемов производства, смещая кривую совокупного предложения влево.

Во-вторых, высокие налоги, обусловив рост производственных издержек и инфляцию, привели к снижению эффективности производства, сокращению вознаграждений, получаемых рабочими и предпринимателями после выплаты налогов. Это, в свою очередь, отразилось на внедрении нововведений и размерах инвестирования.

В-третьих, рост налогов вызвал в середине 70-х — начале 80-х годов инфляционную «эрозию доходов». Следствием инфляции стало увеличение налогового бремени. В начале 60-х годов доходы около 90 % налогоплательщиков находились в пределах двух-трех низших ставок, а высокая степень прогрессии применялась к 5 % богатейшего населения. Инфляция и рост доходов в течение 60—70-х годов привели к тому, что растущие предельные ставки подоходного налога, нацеленные на получателей высоких доходов, к концу 70-х годов стали применяться в отношении широких слоев населения со средними доходами. Кроме того, обесценивались налоговые льготы: налогооблагаемый минимум, стандартизированные скидки и пр.

Главной предпосылкой изменений в совокупном предложении являются сбережения, увеличение которых вызывает сокращение потребительского спроса, расширение размеров накопления и инвестиций. Стимулирование сбережений теоретики связывают с воздействием на соответствующую относительную «цену», которая отражает привлекательность потребления по сравнению со сбережением. В результате центральным моментом становится воздействие на размер реально получаемых инвесторами доходов, на сбережения через изменения ставок налогов. Так определяется основной способ влияния на

распределение потребления во времени, а также дохода на сберегаемую и расходуюмую части.

Данные положения позволили теоретикам экономики предложения обосновать вывод, что одним из условий, обеспечивающих рост сбережений и расширение инвестиционной деятельности, выступает низкий уровень налогов. Для теоретического доказательства стимулирующего воздействия низких налоговых ставок они использовали бюджетную концепцию А. Лаффера. По его мнению, движущей силой экономического роста выступает заинтересованность хозяйственных агентов экономической деятельности, ориентированной на рынок. Если эта деятельность выгодна им, то воспроизводство будет осуществляться интенсивными темпами. Если же успешное функционирование рынка будет сталкиваться с усиливающейся дискриминацией в виде более высоких и прогрессивных налогов, то экономическая активность будет падать.

Главной переменной величиной у Лаффера являются предельные ставки. Он считает, что если предельные ставки достигают достаточно высокого уровня, то сокращаются стимулы для предпринимательской инициативы и расширения производства, падают прибыли, усиливается процесс уклонения от уплаты налогов, следовательно, снижаются и общие налоговые поступления.

Анализ последствий снижения налогов для государственных финансов осуществляется на основе «кривой Лаффера». Считая, что налоговые поступления являются продуктом налоговой ставки и налоговой базы, Лаффер проследил графическую взаимосвязь между ними. Это позволило ему обосновать вывод о том, что эффект воздействия изменения норм обложения на бюджетные поступления зависит от величины эластичности выпуска продукции по налоговой ставке. Когда ее величина достигает минус единицы, налоговые поступления начинают падать. Таким образом, *по мере роста норм обложения от 0 % до 100 % поступления в государственный бюджет растут от нуля до некоторого максимального уровня, а затем снижаются до нуля в связи с тем, что более высокие налоговые ставки сдерживают экономическую активность и налоговая база сокращается.*

Признавая, что эффективность снижения налогов зависит от «набора» мероприятий бюджетно-налоговой политики, неоклассики для обеспечения долговременного неинфляционного роста экономики предлагают осуществлять сокращение налоговых ставок одновременно со снижением государственных расходов. По их мнению, это обеспечит «эффект замещения» и погасит действие «эффекта дохода».

Таким образом, по сравнению с неокейнсианцами, которые строили механизм налогового регулирования на изменениях уровня налогов (снижения их как средства проведения антициклической политики, повышения в годы оживления и подъема с целью сдерживания деловой активности), неоклассики формируют его на основе широкомасштабного и целенаправленного снижения общего уровня налогов для поддержания высокого уровня сбережений и инвестиций, а также расширения общих налоговых поступлений.

Основателями теории экономики предложения явились американские экономисты А. Лаффер, Р. Мандель, М. Фелдстайн, Дж. Гилдер, М. Эванс и другие. Приверженцами этой концепции и ее внедрения в экономическую практику выступили экономисты-практики, тесно связанные с администрацией США.

Экономическая теория предложения ориентирует на стимулирование широкой частной инициативы, частного предпринимательства. Её сторонники видят в этом ключ к решению наиболее острых экономических проблем. Важнейшим рычагом стимулирования частной инициативы считается снижение налоговых ставок и обеспечение привилегий корпорациям. Только через стихийный рыночный механизм и всемерное повышение предложения — утверждают они — возможно обеспечить эффективное использование ресурсов и стимулировать спрос на продукцию. Любое увеличение бюджетных расходов на эти цели отвергается, как и повышение расходов на социальные нужды. Бюджетный дефицит, как один из отрицательных показателей состояния экономики, предлагается устранить. Как отмечает Дж. Тобин, представляющие «фискальную ортодоксию» сторонники экономической теории предложения

выступают за экономию на государственных расходах и сбалансированный бюджет.

Экономическая теория предложения вызвала резкую критику со стороны известных западных авторов. По словам Дж. Гэлбрейта, экономическая теория предложения носит более чем преходящий характер, являясь «временным отклонением в государственной политике». Он убежден, что эта теория вместе с монетаризмом будет «отвергнута и даже сейчас отвергается опытом и здравым смыслом».* Низкую практическую эффективность экономики предложения отмечает американский экономист Б. Босворт. Хотя, по его мнению, проблема предложения ресурсов заслуживает большего внимания, авторы не сумели разработать обоснованных рекомендаций по ее реализации. Исключение составляет лишь рост инвестиций в результате налоговой реформы 1981 г. В целом же экономическая политика администрации США в 80-е годы имела серьезные просчеты. Так, например, несмотря на принятые меры по стимулированию сбережений, их доля в ВВП фактически не изменилась. Босворт считает, что эти просчеты рейганомии связаны главным образом с гиперболизацией налоговых льгот корпорациям в ущерб другим методам государственного регулирования экономики. Авторы популярного в США и других странах учебника «Экономика» П. Самуэльсон и У. Нордхауз убеждены в том, что оздоровление американской экономики связано не с предложением, как утверждают неоклассики, а со спросом.[2].

Фискальная политика представляет собой меры, которые предпринимает правительство с целью стабилизации экономики с помощью изменения величины доходов и/или расходов государственного бюджета. (Поэтому фискальную политику также называют бюджетно-налоговой политикой.)

Целями фискальной политики как любой стабилизационной (антициклической) политики, направленной на сглаживание циклических колебаний экономики, являются обеспечение: 1) стабильного экономического роста; 2) полной занятости ресурсов (прежде всего решение проблемы циклической безработицы); 3) стабильного уровня цен (решение проблемы инфляции).

Фискальная политика – это политика регулирования правительством прежде всего совокупного спроса. Регулирование экономики в этом случае происходит с помощью воздействия на величину совокупных расходов. Однако некоторые инструменты фискальной политики могут использоваться для воздействия и на совокупное предложение через влияние на уровень деловой активности. Фискальную политику проводит правительство.

Инструментами фискальной политики выступают расходы и доходы государственного бюджета, а именно: 1) государственные закупки; 2) налоги; 3) трансферты.

Воздействие инструментов фискальной политики на совокупный спрос разное. Из совокупного спроса следует, что государственные закупки являются компонентом совокупного спроса, поэтому их изменение оказывает прямое воздействие на совокупный спрос, а налоги и трансферты оказывают косвенное воздействие на совокупный спрос, изменяя величину потребительских расходов и инвестиционных расходов.

При этом рост государственных закупок увеличивает совокупный спрос, а их сокращение ведет к уменьшению совокупного спроса, так как государственные закупки являются частью совокупных расходов.

Рост трансфертов также увеличивает совокупный спрос. С одной стороны, поскольку при увеличении социальных трансфертных выплат (social benefits) увеличивается личный доход домохозяйств, а, следовательно, при прочих равных условиях растет располагаемый доход, что увеличивает потребительские расходы. С другой стороны, увеличение трансфертных выплат фирмам (субсидий) увеличивает возможности внутреннего финансирования фирм, возможности расширения производства, что ведет к росту инвестиционных расходов. Сокращение трансфертов уменьшает совокупный спрос.

Рост налогов действует в противоположном направлении. Увеличение налогов ведет к снижению и потребительских (поскольку сокращается располагаемый доход), и инвестиционных расходов (поскольку сокращается нераспределенная прибыль, являющаяся источником чистых инвестиций) и, следова-

тельно, к сокращению совокупного спроса. Соответственно снижение налогов увеличивает совокупный спрос. Снижение налогов ведет к сдвигу кривой AD вправо, что обуславливает рост реального ВВП.

Поэтому инструменты фискальной политики могут использоваться для стабилизации экономики на разных фазах экономического цикла.

Причем, из простой кейнсианской модели (модели «Кейнсианского креста») следует, что все инструменты фискальной политики (государственные закупки, налоги и трансферты) имеют мультипликативный эффект воздействия на экономику, поэтому, по мнению Кейнса и его последователей, регулирование экономики должно проводиться правительством с помощью инструментов именно фискальной политики, и прежде всего с помощью изменения величины государственных закупок, так как они имеют наибольший мультипликативный эффект.

В зависимости от фазы цикла, в которой находится экономика, инструменты фискальной политики используются по-разному. Выделяют два вида фискальной политики: 1) стимулирующую и 2) сдерживающую.

Кроме того, различают фискальную политику: 1) дискреционную и 2) автоматическую (недискреционную). Дискреционная фискальная политика представляет собой законодательное (официальное) изменение правительством величины государственных закупок, налогов и трансфертов с целью стабилизации экономики.

Автоматическая фискальная политика связана с действием встроенных (автоматических) стабилизаторов. Встроенные (или автоматические) стабилизаторы представляют собой инструменты, величина которых не меняется, но само наличие которых (встроенность их в экономическую систему) автоматически стабилизирует экономику, стимулируя деловую активность при спаде и сдерживая ее при перегреве. К автоматическим стабилизаторам относятся: 1) подоходный налог (включающий в себя и налог на доходы домохозяйств, и налог на прибыль корпораций); 2) косвенные налоги (в первую очередь, налог

на добавленную стоимость); 3) пособия по безработице; 4) пособия по бедности.

Что касается пособий по безработице и по бедности, то общая сумма их выплат увеличивается при спаде (по мере того, как люди начинают терять работу и нищать) и сокращаются при буме, когда наблюдается «сверхзанятость» и рост доходов. (Очевидно, что для того, чтобы получать пособие по безработице, нужно быть безработным, а чтобы получать пособие по бедности, нужно быть очень бедным). Эти пособия являются трансфертами, т.е. инъекциями в экономику. Их выплата способствует росту доходов, а, следовательно, расходов, что стимулирует подъем экономики при спаде. Уменьшение же общей суммы этих выплат при буме оказывает сдерживающее влияние на экономику.

В развитых странах экономика на $2/3$ регулируется с помощью дискреционной фискальной политики и на $1/3$ – за счет действия встроенных стабилизаторов.

Следует иметь в виду, что такие инструменты фискальной политики как налоги и трансферты действуют не только на совокупный спрос, но и на совокупное предложение. Как уже отмечалось, сокращение налогов и увеличение трансфертов могут использоваться для стабилизации экономики и борьбы с циклической безработицей в период спада, стимулируя рост совокупных расходов, а, следовательно, деловую активность и уровень занятости. Однако следует иметь в виду, что в кейнсианской модели одновременно с ростом совокупного выпуска снижение налогов и рост трансфертов обуславливает рост уровня цен, т.е. является проинфляционной мерой (провоцирует инфляцию). Поэтому в период бума (инфляционного разрыва), когда экономика «перегрета», в качестве антиинфляционной меры и инструментов снижения деловой активности и стабилизации экономики может использоваться увеличение налогов и снижение трансфертов.

Однако поскольку фирмы рассматривают налоги как издержки, то рост налогов ведет к сокращению совокупного предложения, а сокращение налогов – к росту деловой активности и объема производства. Подробное изучение воз-

действия налогов на совокупное предложение принадлежит экономическому советнику президента США Р.Рейгана, американскому экономисту, одному из основоположников концепции «экономической теории предложения» («supply-side economics») Артуру Лафферу. Лаффер построил гипотетическую кривую, с помощью которой показал воздействие изменения ставки налога на общую величину налоговых поступлений в государственный бюджет. (Гипотетической эта кривая называется потому, что свои выводы Лаффер делал не на основе анализа статистических данных, а на основе гипотезы, т.е. логических рассуждений и теоретического умозаключения).

Используя налоговую функцию: $T = t Y$, Лаффер показал, что существует оптимальная ставка налога ($t_{\text{опт.}}$), при которой налоговые поступления максимальны ($T_{\text{max.}}$). Если увеличить ставку налога, то уровень деловой активности (совокупный выпуск) снизится, и налоговые поступления сократятся, поскольку уменьшится налогооблагаемая база (Y). Поэтому в целях борьбы со стагфляцией (одновременным спадом производства и инфляцией) Лаффер в начале 80-х годов предложил такую меру, как снижение ставки налога (и подоходного, и на прибыль корпораций).

Дело в том, что в отличие от воздействия снижения налогов на совокупный спрос, увеличивающего объем производства, но провоцирующего инфляцию, влияние этой меры на совокупное предложение имеет антиинфляционный характер, т.е. рост производства (от Y_1 до Y^*) сочетается в этом случае со снижением уровня цен (от P_1 до P_2).

Особенно остро проблема бюджетного дефицита проявилась в большинстве развитых стран, использовавших после II мировой войны кейнсианские методы регулирования экономики, в середине 70-х годов, причем, в США возник так называемый «двойной дефицит» («twin debts»), при котором дефицит государственного бюджета сочетался с дефицитом платежного баланса. В связи с этим проблема финансирования дефицита государственного бюджета превратилась в одну из важнейших макроэкономических проблем.[3].

Вывод: Суть концепции сторонников экономики предложения — перенос усилий с управления спросом на стимулирование совокупного предложения, активизацию производства и занятости. Экономическая теория предложения — это макроэкономическая теория, согласно которой экономический рост можно эффективно стимулировать за счет снижения барьеров для производства (предложения) товаров и услуг, то есть за счет снижения налогов и снятия запретов, создаваемых государственным регулированием. По мнению представителей указанной концепции, рынок не только представляет собой наиболее эффективный способ организации хозяйства, но и является единственно нормальной, естественно сложившейся системой обмена экономической деятельностью. Как и монетаристы, сторонники экономики предложения выступают за либеральные способы управления экономикой. Они критикуют методы прямого, непосредственного регулирования со стороны государства. Экономика предложения выступает за сокращение налогов в целях стимулирования инвестиций. Предлагается отказаться от системы прогрессивного налогообложения (получатели высоких доходов являются лидерами в обновлении производства и повышении производительности), снизить налоговые ставки на предпринимательство, заработную плату и дивиденды. В своих рассуждениях теоретики экономики предложения опираются на так называемую кривую Лаффера. Ее смысл в том, что снижение предельных ставок и вообще налогов обладает мощным стимулирующим воздействием на производство. Представители экономики предложения являются сторонниками идей экономического либерализма. В теоретическом плане концепция характеризуется применением принципов микроэкономического подхода к анализу таких макроэкономических проблем, как накопление капитала и государственные финансы. Представители экономики предложения требуют ликвидации «вредных» форм регулирования, уменьшения регламентирующей и регулирующей деятельности государства, а также укрепления рыночных основ предпринимательства.

Одной из актуальных задач, по мнению теоретиков экономики предложения, является устранение внешних для рыночной системы хозяйствования пре-

пятствий свободному движению цен, связанных главным образом с системой налогообложения. По их мнению, оно вызывает нежелательное вмешательство в рыночный механизм.

Основателями теории экономики предложения явились американские экономисты А. Лаффер, Р. Мандель, М. Фелдстайн, Дж. Гилдер, М. Эванс и другие.

Фискальная политика представляет собой меры, которые предпринимает правительство с целью стабилизации экономики с помощью изменения величины доходов и/или расходов государственного бюджета. (Поэтому фискальную политику также называют бюджетно-налоговой политикой.)

Целями фискальной политики как любой стабилизационной (антициклической) политики, направленной на сглаживание циклических колебаний экономики, являются обеспечение: 1) стабильного экономического роста; 2) полной занятости ресурсов (прежде всего решение проблемы циклической безработицы); 3) стабильного уровня цен (решение проблемы инфляции).

Инструментами фискальной политики выступают расходы и доходы государственного бюджета, а именно: 1) государственные закупки; 2) налоги; 3) трансферты.

Выделяют два вида фискальной политики: 1) стимулирующую и 2) сдерживающую.

Следует иметь в виду, что такие инструменты фискальной политики как налоги и трансферты действуют не только на совокупный спрос, но и на совокупное предложение. Как уже отмечалось, сокращение налогов и увеличение трансфертов могут использоваться для стабилизации экономики и борьбы с циклической безработицей в период спада, стимулируя рост совокупных расходов, а, следовательно, деловую активность и уровень занятости.

Поскольку фирмы рассматривают налоги как издержки, то рост налогов ведет к сокращению совокупного предложения, а сокращение налогов – к росту деловой активности и объема производства.

Подробное изучение воздействия налогов на совокупное предложение принадлежит Артуру Лафферу. Лаффер построил гипотетическую кривую, с помощью которой показал воздействие изменения ставки налога на общую величину налоговых поступлений в государственный бюджет. Используя налоговую функцию: $T = t Y$, Лаффер показал, что существует оптимальная ставка налога ($t_{\text{опт.}}$), при которой налоговые поступления максимальны ($T_{\text{max.}}$). Если увеличить ставку налога, то уровень деловой активности (совокупный выпуск) снизится, и налоговые поступления сократятся, поскольку уменьшится налогооблагаемая база (Y).

ГЛАВА 2

МОДЕЛЬ А. ЛАФФЕРА: ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ НА ПРАКТИКЕ

Кривая Лаффера показывает зависимость, существующую между доходами государственного бюджета и колебаниями налоговых ставок. Основная концепция теории — установление оптимального размера налогообложения для населения и предприятий, при котором поступления в казну были бы максимальными. За уменьшение платежей выступают сторонники школы предложения. Они утверждают, что прежде всего необходимо стимулировать и привлекать инвестиции, а система прогрессивного налогообложения уже устарела и требует пересмотра. Также, по их мнению, те, кто получает крупные доходы, должны быть инвесторами и главными участниками обновления производства.

Сторонники идеи Лаффера предлагают свести к минимуму ставки налогов для предпринимателей, а также принять закон об уменьшении отчислений из заработных плат.

Впечатляющих результатов после внедрения эффективной налогово-бюджетной политики удалось достичь в США. Благодаря идеям американского экономиста были достигнуты сразу несколько целей: выросли доходы в бюджет; увеличились темпы роста экономических показателей; отметились существенное перераспределение доходов внутри общества.[4]

Впервые выведенную Лаффером функцию применили в 1925 году. Уровень НДФЛ было решено понизить с 73% до 25%. При этом государственный бюджет в последующие 8 лет увеличился с 719 миллионов до 1 миллиарда долларов. Отчисления от состоятельных американцев, имеющих заработок более 100 тысяч долларов, выросли в общем объеме с 28 до 50%. А налогоплательщики с невысоким уровнем дохода (до 10 тысяч) заплатили в казну только 5% от всей суммы поступлений. Это иллюстрирует первое успешное применение концепции в США.

Другим примером, который наглядно характеризует прямую взаимосвязь показателей, является стабилизация налоговой политики в Польше. Основная проблема была связана с установлением высоких акцизов на спирт, что в 1999—2001 годах привело к резкому сокращению государственного бюджета вопреки прямо противоположным ожиданиям. В 2002 году ставки существенно понизились, что моментально отразилось на размере поступлений в казну от налогоплательщиков. Кроме того, польские власти решили последовать утверждениям ученого и снизить акцизные ставки на табачную продукцию. Это произошло после того, как население стало практически поголовно использовать контрабандные сигареты взамен тех, на которые просто не хватало денег. Отметилось снижение внутреннего производства и уровня легальных продаж при том, что количество курильщиков не изменилось и даже выросло. Решение понизить ставку с 27 до 18% вернуло оптимальный объем поступлений в бюджет. Практика продемонстрировала, что график Лафера кратко, но точно выражает взаимосвязь между налогами и стабильностью экономики. Однако различные слои населения по-разному реагируют на изменение размера налогов. Больше всего на повышение или понижение реагируют те, кто занимает высокооплачиваемые должности или имеет прибыльный бизнес.

Сторонники концепции говорят, что это не просто красивая, но и эффективная модель, позволяющая уравнивать соотношение между уровнем дохода населения, отчислениями государству и экономическими показателями. Однако у этой теории есть и противники, которые не устают говорить, что на практике вывести такой график применительно к реально существующим экономическим условиям просто невозможно.

Контраргументы, приводимые противниками, говорят о том, что предложенная модель описывает практически идеальное соотношение между прибылью и налоговой нагрузкой. Однако она не учитывает различные обстоятельства. Например, вынужденное повышение отчислений происходит в военное время, так как возникает необходимость в привлечении дополнительных средств для обороны страны. В этом случае поступления в государственную

казну действительно увеличиваются, так как население готово временно нести значительную нагрузку ради защиты родины. В послевоенный период обычно ставки снижаются.

В обоих случаях кривая Лаффера меняет свою форму, это называется волатильность. Еще один фактор, который сводит на нет эффективность предложенной теории, — местоположение. В любом государстве есть регионы, в которых для развития и ведения бизнеса абсолютно благоприятные условия, и в которых крайне сложно заниматься предпринимательством. К примеру, в тех районах, которые находятся в непосредственной близости от границ, предпочтение отдается контрабандным спиртным напиткам, которые гораздо дешевле отечественных подакцизных. Детальное и более углубленное изучение модели демонстрирует, что у нее есть и некоторые ограничения, связанные со следующими факторами: применение в краткосрочном периоде; долгосрочная перспектива. Очевидно, что в кратчайшие сроки доходность бюджета никак не понизится до критической нулевой отметки при установлении 100%-ной налоговой ставки. Для того чтобы концепция заработала, должно пройти время, так как субъекты хозяйствования не могут молниеносно реагировать на действия государства. В большинстве случаев они либо ждут более благоразумных решений правительства, либо уходят с рынка совсем, либо переходят в теневой сегмент. В долгосрочной перспективе с уменьшением или ростом налоговой ставки кривая Лаффера работает максимально точно. Это возможность для субъектов экономики спланировать свою деятельность.

Если человек платит высокие налоги и видит, как государство грамотно расходует деньги, у него не будет никаких вопросов. Но в случае, если человек платит высокие налоги, а вокруг него разруха и ужас, то он несколько раз задумается, стоит ли делать отчисления или нужно скрыть свой доход. По этой причине кривая Лаффера работает только как теория, в которой не хватает огромного множества вводных. Доверие к государству, исторически низкие или высокие налоги в стране, уровень доходов, контроль налоговой службы — все эти данные необходимо учитывать.[5]/

Вывод: Основная концепция теории Лаффера— установление оптимального размера налогообложения для населения и предприятий, при котором поступления в казну были бы максимальными. Впервые выведенную Лаффером функцию применили в 1925 году. Уровень НДФЛ было решено понизить с 73% до 25%. При этом государственный бюджет в последующие 8 лет увеличился с 719 миллионов до 1 миллиарда долларов. Отчисления от состоятельных американцев, имеющих заработок более 100 тысяч долларов, выросли в общем объеме с 28 до 50%. А налогоплательщики с невысоким уровнем дохода (до 10 тысяч) заплатили в казну только 5% от всей суммы поступлений. Это иллюстрирует первое успешное применение концепции в США.

Но также были сторонники данной концепции Лаффера которые не устают говорить, что на практике вывести такой график применительно к реально существующим экономическим условиям просто невозможно. Контраргументы, приводимые противниками, говорят о том, что предложенная модель описывает практически идеальное соотношение между прибылью и налоговой нагрузкой. Однако она не учитывает различные обстоятельства. Например, вынужденное повышение отчислений происходит в военное время, так как возникает необходимость в привлечении дополнительных средств для обороны страны. Если человек платит высокие налоги и видит, как государство грамотно расходует деньги, у него не будет никаких вопросов. Но в случае, если человек платит высокие налоги, а вокруг него разруха и ужас, то он несколько раз задумается, стоит ли делать отчисления или нужно скрыть свой доход [4].

ГЛАВА 3

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Современный период развития национальной экономики определяется непростыми экономическими условиями, связанные с замедлением экономического роста, снижением мировых цен на нефть, девальвационными процессами национальной валюты. Это, в свою очередь, требует поиска дополнительных государственных финансовых ресурсов, что приводит к использованию в большей степени налоговых методов регулирования. За последние несколько лет многие страны мира достаточно часто используют методы налогового регулирования социально-экономических проблем с целью пополнения государственных доходов и поддержания уровня финансового обеспечения многочисленных общегосударственных расходов.

Например, в Греции введен налог на туристов, в Дании используется налог на жирность продуктов, во Франции ввели подоходный налог «на богатых», в России существует налог на роскошь, в Беларуси – налог «на тунеядство» и т.д.[5]

В налоговой практике используются следующие основные методы регулирования: включение в систему дополнительных налогов и сборов, дифференциация ставок налогов, установление налоговых льгот, расширение круга налогоплательщиков, применение налоговых каникул, использование метода ускоренной амортизации, предоставление налоговых кредитов и отсрочек.

В соответствии с поставленными задачами налоговая политика Республики Беларусь в современных условиях развития направлена на уменьшение налоговой нагрузки, упрощение налогообложения субъектов хозяйствования. Особое внимание в реализации налоговой политики уделяется инновационно-инвестиционной деятельности субъектов хозяйствования. Упрощение системы налогообложения в Беларуси осуществляется путем сокращения количества малоэффективных сборов, ряда местных платежей, количества нормативных

документов, регулирующих систему налогообложения, расширения круга налогоплательщиков, видов деятельности, попадающих под налогообложение, а также изменения уровня налоговых ставок, предоставления налоговых льгот, каникул и других налоговых стимулов.[7]

Эффективность проводимой налоговой политики можно оценить по нескольким критериям: количеству налоговых сборов и платежей, величине налоговой нагрузки и результативность проведения налоговых проверок. По оценке Всемирного банка Республика Беларусь достигла существенных успехов в налоговом реформировании (таблица 1).

Таблица 2.1

Анализ налогообложения в Республике Беларусь

Показатель	2012	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Количество налогов	18	10	7	7	7	7	7
Общая налоговая ставка (% от прибыли)	62,8	54	52	51,8	54,8	52,9	53,3
Количество времени для уплаты налогов (часы в год)	654	319	183	176	176	184	184
Налоговая нагрузка (без учета отчислений в ФСЗН, в % от ВВП)*	26	24,3	26	-	24,9	25,9	-
Место в рейтинге	156	133	60	63	99	96	99

Источник: [9]

В последнее время правительство страны сделало определенные шаги по упрощению налоговой системы, однако много еще предстоит сделать. В целях стимулирования экономической и инвестиционной деятельности Программой деятельности Правительства Республики Беларусь на 2018-2020 гг. предусмотрено поддержание налоговой нагрузки на экономику на уровне не более 26 % к ВВП. С 1 января 2019 г. вступили в силу изменения в Налоговом Кодексе, согласно которым для стимулирующих льгот была установлена оценка их эффективности. Пересмотр эффективности льгот будет производиться каждые три года. Если будет признано, что льгота эффективна, то она продлевается на более

длительный период времени. Если льгота не дала эффекта для предприятия, то будет предложено отменить или видоизменить ее. В целях привлечения новых инвестиций по имущественным налогам предусмотрены новые стимулы - применение пониженных коэффициентов. С 1 января 2019 г. в Налоговом кодексе предусмотрены изменения по налогу на прибыль. Если предприятие не распределяет прибыль, а оставляет ее у себя для развития производства и делает это на протяжении трех лет, то ставка налога на дивиденды будет взиматься в размере не 12 %, а 6 %. Если прибыль не распределяется на протяжении 5 лет - ставка 0 %. Это новый механизм.

Направления совершенствования бюджетно-налоговой политики Республики Беларусь зафиксированы в программных документах «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года».

- провести налоговую реформу, одной из задач которой является создание налоговой системы, подходящей для экономической деятельности;
- увеличить эффективность государственных расходов при общем сокращении объемов ресурсов, которые перераспределяются государством;
- создать эффективную систему регулирования государственными финансами;
- обеспечить единое правовое поле и создание равных условий налогообложения для субъектов хозяйствования на территории России в Беларуси.

В 2021 году будут проведены изменения в сфере налогообложения:

- повысить в 2021–2022 гг. ставки налога на прибыль для операторов сотовой связи и оператора по обязательному оказанию универсальных услуг электросвязи с 18 % до 30 %. Ставку налога на прибыль предлагается увеличить с 25 % до 30 % для ломбардов;
- усовершенствовать порядок применения инвестиционного вычета по налогу на прибыль;

- ввести временный (до 1 января 2025 г.) льготный режим налогообложения доходов, полученных от участия в инвестиционных фондах (это касается налога на прибыль, подоходного налога, налога на доход);
- откорректировать перечень продовольственных товаров, в отношении которых применяется пониженная ставка НДС в размере 10 %, и отменить пониженную ставку НДС в отношении лекарств;
- продлить на бессрочной основе нулевую ставку НДС по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств, выполняемых авторизованными СТО для нерезидентов;
- повысить ставки земельного налога и арендной платы за земельные участки, предоставленные для размещения торговых центров, в т.ч. автостоянок, обслуживающих эти ТЦ, с 0,7 % до 1,5 % от кадастровой стоимости;
- отменить единый налог на вмененный доход;
- проиндексировать на 5,5 % критерии выручки для применения упрощенной системы налогообложения;
- повысить ставки подоходного налога с дохода физлиц, полученных по трудовым договорам от резидентов ПВТ и Китайско-белорусского промышленного парка, с 9 % до 13 %;
- проиндексировать на 7,4 % предельные размеры налоговых льгот и вычетов по подоходному налогу с физлиц;
- отменить госпошину за выдачу разрешения на допуск транспортного средства к участию в дорожном движении и ввести транспортный налог. Ставки налога в сравнении с действующими ставками госпошины могут снизиться в среднем на 25 % для физических лиц и 15 % для организаций. Налог будет взиматься за год исходя из физических параметров авто и фактического времени владения транспортным средством;
- поэтапно увеличить ставки акцизов на сигареты в целом на 15 % по всем ценовым группам; установить различные ставки акцизов на алкогольную продукцию в зависимости от содержания спирта;

– проиндексировать на 5,5 % ставки земельного, экологического налога, налога за добычу природных ресурсов, подоходного налога в фиксированных суммах, единого налога с ИП и иных физлиц;

– предоставить право местным Советам депутатов увеличивать или уменьшать ставки единого налога с ИП и других физлиц в зависимости от вида деятельности, Мингорсовету увеличивать ставки этого налога до 4 раз;

– расширить виды деятельности, которыми занимаются самозанятые с уплатой единого налога;

– увеличить с 1 до 2 базовых величин в год ставки сборов для ремесленников и владельцев агроусадеб;

– разрешить областным Советам депутатов вводить местный сбор за пересечение транспортными средствами, максимальная масса которых не превышает 5т, госграницы Беларуси в пунктах пропуска в размере не более 3 базовых величин.[8]

Стратегия развития налоговых органов РБ на 2021 год предполагает достижение следующих основных целей:

I. Современная IT-инфраструктура налоговых органов будет обеспечиваться путем решения следующих задач:

1. Построение единой системы интеллектуальной обработки данных, в том числе:

- оцифровка имеющихся сведений и документов плательщиков, а также поступающих бумажных документов плательщика посредством определенных задач в области машинного обучения на распознавание символов, рукописного текста, анализа текстов;

- консолидация данных, оценка качества данных, их приведение в единый стандарт, обеспечение их целостности, достоверности и актуальности, а также обеспечение высокой скорости доступа к ним, гибкости аналитических запросов и высокий уровень взаимодействия в обмене данными между информационными системами;

- формирование больших объемов информации (Big Data) о плательщиках, хранящейся в информационных ресурсах МНС либо получаемой от других государственных органов и источников;

- внедрение интеллектуальной системы анализа рисков в сфере налогообложения;

- построение базы доходов физических лиц. Создание цифровой экосистемы физического лица.

2. Дальнейшее развитие информационных систем налоговых органов (АИС «Расчет налогов», АИС «Учет доходов физических лиц», АИС «Контрольная работа», АИС «Учет счетов фактур»).

3. Создание аналитической подсистемы в системе контроля кассового оборудования (СККО).

II. Эффективное налоговое администрирование и контроль на основе системы управления рисками будет обеспечиваться путем решения следующих задач:

1. Внедрение системы управления рисками несоблюдения плательщиками налогов, сборов (пошлин) законодательства, влекущими потери бюджета.

2. Эффективное управление задолженностью субъектов хозяйствования и физических лиц по налогам и сборам.

3. Автоматизация процессов налогового администрирования и контроля с внедрением искусственного интеллекта.

4. Внедрение механизмов налогового мониторинга для отдельных сегментов плательщиков.

5. Совершенствование системы налогового контроля и противодействия теневой экономике.

6. Расширение международного сотрудничества в сфере обмена информацией.

7. Совершенствование взимания косвенных налогов при торговле товарами, услугами между субъектами хозяйствования государств – членов ЕАЭС.

III. Простые и удобные условия для добровольного исполнения плательщиками налоговых обязательств будут обеспечиваться путем решения следующих задач:

1. Расширение спектра электронно-цифровых сервисов.
2. Расширение системы префайлинга (предварительное заполнение деклараций и выработка механизмов начисления сумм налогов на основании сведений, имеющихся в налоговых органах, отмена обязательной подачи налоговых деклараций для отдельных категорий субъектов хозяйствования).
3. Повышение качества информирования плательщиков, в том числе:
 - внедрение сервиса «Виртуальный помощник» (чат-бот) для предоставления плательщикам информации справочно-разъяснительного характера;
 - внедрение открытого интерактивного обучающего ресурса и системы дистанционного обучения «Образование через всю жизнь. Школа налогоплательщика»;
 - внедрение системы оценки качества налоговых услуг.
4. Создание многофункционального контакт-центра, в том числе для территориального приема плательщиков в г.Минске.

IV. Эффективная система корпоративного управления будет обеспечиваться путем решения следующих задач:

1. Централизация функций и процессов, выполняемых налоговыми органами, в рамках развития системы управления рисками и цифровизации.
2. Повышение профессионального уровня работников налоговых органов.
3. Совершенствование риск-ориентированного внутреннего контроля деятельности налоговых органов.
4. Совершенствование систем мотивации и контроля, обеспечивающих противодействие коррупции.[9]
5. Совершенствование корпоративной культуры налоговых органов.[10]

Вывод: Направления совершенствования бюджетно-налоговой политики Республики Беларусь зафиксированы в программных документах «Националь-

ная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года».

- провести налоговую реформу, одной из задач которой является создание налоговой системы, подходящей для экономической деятельности;
- увеличить эффективность государственных расходов при общем сокращении объемов ресурсов, которые перераспределяются государством;
- создать эффективную систему регулирования государственными финансами;
- обеспечить единое правовое поле и создание равных условий налогообложения для субъектов хозяйствования на территории России в Беларуси.

В 2021 году будут проведены изменения в сфере налогообложения:

- повысить ставки земельного налога и арендной платы за земельные участки, предоставленные для размещения торговых центров, в т.ч. автостоянок, обслуживающих эти ТЦ, с 0,7 % до 1,5 % от кадастровой стоимости;
- проиндексировать на 5,5 % ставки земельного, экологического налога, налога за добычу природных ресурсов, подоходного налога в фиксированных суммах, единого налога с ИП и иных физлиц;
- повысить в 2021–2022 гг. ставки налога на прибыль для операторов сотовой связи и оператора по обязательному оказанию универсальных услуг электросвязи с 18 % до 30 %. Ставку налога на прибыль предлагается увеличить с 25 % до 30 % для ломбардов;
- проиндексировать на 7,4 % предельные размеры налоговых льгот и вычетов по подоходному налогу с физлиц;

Основные цели:

1. Современная ИТ-инфраструктура налоговых органов будет обеспечиваться путем решения следующих задач;
2. Эффективное налоговое администрирование и контроль на основе системы управления рисками будет обеспечиваться путем решения следующих задач;

3. Простые и удобные условия для добровольного исполнения плательщиками налоговых обязательств будут обеспечиваться путем решения следующих задач;

4. Эффективная система корпоративного управления будет обеспечиваться путем решения следующих задач;

Основная концепция теории Лаффера— установление оптимального размера налогообложения для населения и предприятий, при котором поступления в казну были бы максимальными. Впервые выведенную Лаффером функцию применили в 1925 году. Уровень НДС было решено понизить с 73% до 25%. При этом государственный бюджет в последующие 8 лет увеличился с 719 миллионов до 1 миллиарда долларов. Отчисления от состоятельных американцев, имеющих заработок более 100 тысяч долларов, выросли в общем объеме с 28 до 50%. А налогоплательщики с невысоким уровнем дохода (до 10 тысяч) заплатили в казну только 5% от всей суммы поступлений. Это иллюстрирует первое успешное применение концепции в США.

Но также были сторонники данной концепции Лаффера которые не устают говорить, что на практике вывести такой график применительно к реально существующим экономическим условиям просто невозможно. Контраргументы, приводимые противниками, говорят о том, что предложенная модель описывает практически идеальное соотношение между прибылью и налоговой нагрузкой. Однако она не учитывает различные обстоятельства. Например, вынужденное повышение отчислений происходит в военное время, так как возникает необходимость в привлечении дополнительных средств для обороны страны. Если человек платит высокие налоги и видит, как государство грамотно расходует деньги, у него не будет никаких вопросов. Но в случае, если человек платит высокие налоги, а вокруг него разруха и ужас, то он несколько раз задумается, стоит ли делать отчисления или нужно скрыть свой доход [4].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Суть концепции сторонников экономики предложения — перенос усилий с управления спросом на стимулирование совокупного предложения, активизацию производства и занятости. Экономическая теория предложения — это макроэкономическая теория, согласно которой экономический рост можно эффективно стимулировать за счет снижения барьеров для производства (предложения) товаров и услуг, то есть за счет снижения налогов и снятия запретов, создаваемых государственным регулированием. По мнению представителей указанной концепции, рынок не только представляет собой наиболее эффективный способ организации хозяйства, но и является единственно нормальной, естественно сложившейся системой обмена экономической деятельностью. Как и монетаристы, сторонники экономики предложения выступают за либеральные способы управления экономикой. Они критикуют методы прямого, непосредственного регулирования со стороны государства. Экономика предложения выступает за сокращение налогов в целях стимулирования инвестиций. Предлагается отказаться от системы прогрессивного налогообложения (получатели высоких доходов являются лидерами в обновлении производства и повышении производительности), снизить налоговые ставки на предпринимательство, заработную плату и дивиденды. В своих рассуждениях теоретики экономики предложения опираются на так называемую кривую Лаффера. Ее смысл в том, что снижение предельных ставок и вообще налогов обладает мощным стимулирующим воздействием на производство. Представители экономики предложения являются сторонниками идей экономического либерализма. В теоретическом плане концепция характеризуется применением принципов микроэкономического подхода к анализу таких макроэкономических проблем, как накопление капитала и государственные финансы. Представители экономики предложения требуют ликвидации «вредных» форм регулирования, уменьшения регламентирующей и регулирующей деятельности государства, а также укрепления рыночных основ предпринимательства.

Одной из актуальных задач, по мнению теоретиков экономики предложения, является устранение внешних для рыночной системы хозяйствования препятствий свободному движению цен, связанных главным образом с системой налогообложения. По их мнению, оно вызывает нежелательное вмешательство в рыночный механизм.

Основателями теории экономики предложения явились американские экономисты А. Лаффер, Р. Мандель, М. Фелдстайн, Дж. Гилдер, М. Эванс и другие.

Фискальная политика представляет собой меры, которые предпринимает правительство с целью стабилизации экономики с помощью изменения величины доходов и/или расходов государственного бюджета. (Поэтому фискальную политику также называют бюджетно-налоговой политикой.)

Целями фискальной политики как любой стабилизационной (антициклической) политики, направленной на сглаживание циклических колебаний экономики, являются обеспечение: 1) стабильного экономического роста; 2) полной занятости ресурсов (прежде всего решение проблемы циклической безработицы); 3) стабильного уровня цен (решение проблемы инфляции).

Инструментами фискальной политики выступают расходы и доходы государственного бюджета, а именно: 1) государственные закупки; 2) налоги; 3) трансферты.

Выделяют два вида фискальной политики: 1) стимулирующую и 2) сдерживающую.

Следует иметь в виду, что такие инструменты фискальной политики как налоги и трансферты действуют не только на совокупный спрос, но и на совокупное предложение. Как уже отмечалось, сокращение налогов и увеличение трансфертов могут использоваться для стабилизации экономики и борьбы с циклической безработицей в период спада, стимулируя рост совокупных расходов, а, следовательно, деловую активность и уровень занятости.

Поскольку фирмы рассматривают налоги как издержки, то рост налогов ведет к сокращению совокупного предложения, а сокращение налогов – к росту деловой активности и объема производства.

Подробное изучение воздействия налогов на совокупное предложение принадлежит Артуру Лафферу. Лаффер построил гипотетическую кривую, с помощью которой показал воздействие изменения ставки налога на общую величину налоговых поступлений в государственный бюджет. Используя налоговую функцию: $T = t Y$, Лаффер показал, что существует оптимальная ставка налога ($t_{\text{опт.}}$), при которой налоговые поступления максимальны ($T_{\text{max.}}$). Если увеличить ставку налога, то уровень деловой активности (совокупный выпуск) снизится, и налоговые поступления сократятся, поскольку уменьшится налогооблагаемая база (Y). Направления совершенствования бюджетно-налоговой политики Республики Беларусь зафиксированы в программных документах «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года».

- провести налоговую реформу, одной из задач которой является создание налоговой системы, подходящей для экономической деятельности;
- увеличить эффективность государственных расходов при общем сокращении объемов ресурсов, которые перераспределяются государством;
- создать эффективную систему регулирования государственными финансами;
- обеспечить единое правовое поле и создание равных условий налогообложения для субъектов хозяйствования на территории России в Беларуси.

В 2021 году будут проведены изменения в сфере налогообложения:

- повысить ставки земельного налога и арендной платы за земельные участки, предоставленные для размещения торговых центров, в т.ч. автостоянок, обслуживающих эти ТЦ, с 0,7 % до 1,5 % от кадастровой стоимости;

– проиндексировать на 5,5 % ставки земельного, экологического налога, налога за добычу природных ресурсов, подоходного налога в фиксированных суммах, единого налога с ИП и иных физлиц;

– повысить в 2021–2022 гг. ставки налога на прибыль для операторов сотовой связи и оператора по обязательному оказанию универсальных услуг электросвязи с 18 % до 30 %. Ставку налога на прибыль предлагается увеличить с 25 % до 30 % для ломбардов;

– проиндексировать на 7,4 % предельные размеры налоговых льгот и вычетов по подоходному налогу с физлиц;

Основные цели:

1. Современная ИТ-инфраструктура налоговых органов будет обеспечиваться путем решения следующих задач;

2. Эффективное налоговое администрирование и контроль на основе системы управления рисками будет обеспечиваться путем решения следующих задач;

3. Простые и удобные условия для добровольного исполнения плательщиками налоговых обязательств будут обеспечиваться путем решения следующих задач;

4. Эффективная система корпоративного управления будет обеспечиваться путем решения следующих задач;

Основная концепция теории Лаффера— установление оптимального размера налогообложения для населения и предприятий, при котором поступления в казну были бы максимальными. Впервые выведенную Лаффером функцию применили в 1925 году. Уровень НДС было решено понизить с 73% до 25%. При этом государственный бюджет в последующие 8 лет увеличился с 719 миллионов до 1 миллиарда долларов. Отчисления от состоятельных американцев, имеющих заработок более 100 тысяч долларов, выросли в общем объеме с 28 до 50%. А налогоплательщики с невысоким уровнем дохода (до 10 тысяч) заплатили в казну только 5% от всей суммы поступлений. Это иллюстрирует первое успешное применение концепции в США.

Но также были сторонники данной концепции Лаффера которые не устают говорить, что на практике вывести такой график применительно к реально существующим экономическим условиям просто невозможно. Контраргументы, приводимые противниками, говорят о том, что предложенная модель описывает практически идеальное соотношение между прибылью и налоговой нагрузкой. Однако она не учитывает различные обстоятельства. Например, вынужденное повышение отчислений происходит в военное время, так как возникает необходимость в привлечении дополнительных средств для обороны страны. Если человек платит высокие налоги и видит, как государство грамотно расходует деньги, у него не будет никаких вопросов. Но в случае, если человек платит высокие налоги, а вокруг него разруха и ужас, то он несколько раз задумается, стоит ли делать отчисления или нужно скрыть свой доход

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История экономических учений: Курс лекций.–Мн.:Академия управления при Президенте Республики Беларусь,2004.– 280 с.
2. История экономических учений: учеб. пособие для студ. ВУЗов.- Мн.: Выш. шк., 1984.- 351 с.
3. Фискальная политика [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<http://www.ereport.ru/articles/macro/macro16.htm> - Дата доступа: 29.11.2020.
4. Кривая Лаффера - принципы, функции и примеры использования [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<https://nauka.club/ekonomika/kriv%D0%B0y%D0%B0-laffera.html> / - Дата доступа: 19.05.2019
5. Новикова, И.В, Макроэкономика: учебник\ И.В, Новикова [и др.]; под рек. И.В. Новиковой, Ю.М. Ясинского.- Минск: ТэтраСистемс, 2010,-384 с.
6. Селицкая Э.А. Налоговое законодательство 2016 г. / Э.А. Селицкая // Актуальные вопросы налогообложения в свете изменений налогового законодательства 2016 года. Практическая конференция (г. Минск, Республика Беларусь. 11 декабря 2015 г.) - Минск: Мин-во по налогам и сборам Респ. Беларусь, 2015.
7. Комментарии к Налоговому кодексу Республики Беларусь на 2016 год // Налоги в Беларуси. – 2016.- № 2 (386). – С.19-38.
8. Проблемы и направления совершенствования налоговой системы республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<https://elib.bsu.by/bitstream/.pdf> : Дата доступа: 19.05.2019
9. Стратегия развития налоговых органов республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nalog.gov.by/ru/strategiya-razvitiya-nalogovyh-organov-Respubliki-Belarus/> Дата доступа: 20.10.2020.