

**УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА «СОЦИОЛОГИЯ»****ТЕМА 13. ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА**

- 1. Социология как наука.**
- 2. Понятие общества и его отличительные признаки.**
- 3. Глобализация и мировая система.**

**Ключевые понятия:** социология, общество, структурно-функциональный анализ, теория конфликтов, глобализация.

**1. Социология как наука**

Каждая отрасль науки имеет свой предмет, который раскрывается в содержании (системе теорий, законов, категорий, принципов и т.д.) и выполняет особые функции по отношению к практике. Предмет любой науки является результатом теоретического осмысления, которое позволяет исследователю выделить те стороны и закономерности развития изучаемого объекта, которые являются специфическими для данной науки. Вопросы о предмете науки – это вопросы о том, что и как изучать, чему и как учить в данной области знания и где границы компетентности специалиста. Объект любой науки есть то, на что направлен процесс исследования, а предметная ее область – те стороны, связи, отношения, составляющие объект, которые подлежат изучению.

Объектом социологии выступает развитие общества и взаимодействующих в его рамках и условиях индивидов и их групп. А вот вопрос о предмете социологии не является простым. На протяжении полутора столетий в определении предмета социологии противостоят две тенденции. В социологии существуют две области знания: макросоциологическая и микросоциологическая. На уровне макросоциологии исследователи изучают общество, культуру, социальные институты, социальные процессы. На уровне микросоциологии ученые используют понятия социального поведения, межличностного взаимодействия, мотивации и т.д.

Отсюда вытекают два разных подхода к определению социологии: один – в направлении понимания ее предмета как науки о целостности общественного организма, о социальной и социокультурной системах, другой – как науки о массовых социальных процессах и массовом поведении. При первом подходе социология сближается с демографическими, экономическими и политическими науками, при втором – с социальной психологией.

Основатель социологии, французский философ *Огюст Конт*, в середине 19 столетия считал, что наряду с физикой, математикой и другими науками должна существовать особенная наука о социальных явлениях и процессах. Предметом социологии является общество, идентифицируемое с человечеством; общество есть высшая реальность, которая выступает как

данность по отношению к живущим в этом обществе людям. В его понимании социология была равнозначна обществознанию, которое включало в себя все, что относится к обществу, роль же ее он определял задачами наблюдения фактов и процессов общественной жизни. О. Конт, в сущности, сформулировал макросоциологический подход. Точка зрения О. Конта на социологию как науку, тождественную обществознанию господствовала в литературе до конца 19 века. В конце 19 – начале 20 веков в научных исследованиях общества стал выделяться наряду с экономическим, демографическим, правовым и др. аспектами также и социальный. Поэтому предмет социологии начинает сводиться именно к изучению социальных сторон общественного развития. Общество представлялось в качестве социального организма.

Е. М. Бабосов, белорусский социолог, отмечает, что предмет социологии есть выделение из многообразных аспектов общественной жизни определенного набора социальных отношений и взаимодействий, различными, но неразрывно связанными полюсами которого являются, с одной стороны, общество как многосложная и многоуровневая система, а с другой – человек, личность.

Основные функции социологии: теоретико-познавательная; практически-преобразовательная; мировоззренческая; прогностическая; образовательная.

Таким образом, можно сказать, что **социология** – наука, которая теоретически изучает структуру общества и его элементы, а также социальные закономерности функционирования общества, базируясь на эмпирически подтвержденных социальных фактах.

## 2. Понятие общества и его отличительные признаки

Общество — сложноорганизованная саморазвивающаяся открытая система, включающая в себя отдельных индивидов и социальные общности, объединенные согласованными связями и процессами саморегуляции, самоструктурирования и самовоспроизведения.

Таким образом, **общество** — это исторически развивающаяся совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей.

Общество как сложноорганизованная система обладает следующими специфическими чертами.

1. Общество отличается большим *разнообразием различных систем и подсистем*. В качестве важнейших подсистем можно выделить: социальную, социокультурную, экономическую, политическую.

2. Общество не сводимо к людям, его составляющим, — это *система социальных связей и отношений*, являющаяся основой социальной структуры.

3. Важнейшей чертой общества является *самодостаточность*, т.е. способность общества создавать и воспроизводить необходимые условия собственного существования.

4. Наличие в обществе специальных органов для осуществления его саморегуляции — *социальных институтов*. Базовые социальные институты это: экономические, политические, семейные, религиозные, образовательные, семейные и др.

5. Любые изменения и события, происходящие в обществе осуществляются людьми, их общностями и организованными группами, социальными институтами. Это говорит о том, что в обществе всегда есть субъект развития.

6. Общество отличается исключительная динамичность, незавершенность и альтернативность, нелинейность, непредсказуемость развития.

7. Общество существует, функционирует и развивается в *социальном времени и социальном пространстве*.

В современной западной социологии, при анализе проблем развития и изменения общества сложились два противоположных теоретических направления: теория конфликтов и структурно-функциональный анализ. Авторы *структурно-функционального анализа* подчеркивают значение согласия всех членов социума разделять общие ценности, в то время как последователи теории конфликтов уделяют основное внимание подавлению одних членов общества другими. Современная теория структурно-функционального анализа развивалась в работах многих выдающихся социологов, однако самый большой вклад внесли: **Т. Парсонс** и **Р. Мертон**.

Парсонс определяет общество как тип социальной системы, обладающий наивысшей степенью самодостаточности. Самодостаточность общества проявляется, прежде всего, во взаимообмене с окружающей средой, в регулировании доступа к материальным ресурсам. Общество самодостаточно и в том смысле, что его члены, как правило, вносят вклад в его функционирование через многочисленные экономические и политические институты, а также коллективы.

В функциональном анализе общество рассматривается с точки зрения его функций и предстает как система, функции которой часто скрыты или недоступны для понимания тех, кто действует внутри нее. Американский социолог Роберт Мертон удачно выразил этот подход, сформулировав целый ряд идей и введя целый ряд понятий.

Так, по Р. Мертону, основная теорема функционального анализа гласит, что: *точно так же как одно и то же явление может иметь многочисленные функции, так и одна и та же функция может по разному выполняться различными явлениями*.

Для раскрытия смысла функционального анализа Мертону потребовалось ввести ряд понятий: «функции», «дисфункции». *Функции* - это те наблюдаемые последствия, которые способствуют адаптации или приспособлению данной системы. Функции бывают явные и латентные (скрытые). Первые осознаваемые и произвольные функции социальных процессов, вторые - неосознаваемые и непреднамеренные. Такое разграничение позволяет понять стандарты социального поведения, которые на первый взгляд кажутся иррациональными. *Дисфункции* - это те наблюдаемые последствия, которые

уменьшают приспособление или адаптацию системы. Мертон также вводит понятие *«социологическая амбивалентность»*, которое значит, что некая форма, способная выполнять позитивные функции, может также играть и дисфункциональную роль в этой же системе.

Сторонники *теории конфликтов* описывают общество постоянно изменяющимся и подверженным конфликтам. Одной из влиятельных современных теорий конфликта является концепция немецкого социолога **Р. Дарендорфа**. По мнению Дарендорфа, главной причиной конфликта является тот факт, что одни люди имеют власть над другими. Власть можно представить, как способность одних индивидов контролировать действия других. Её суть отражена в точке зрения Макса Вебера, который считал, что власть есть возможность волевого преобразования социальных отношений одним субъектом вопреки сопротивлению других. Таким образом, основные конфликты возникают между теми, кто имеет власть, и теми, кто ее не имеет.

### 3. Глобализация и мировая система

Сегодня можно говорить о единой мировой системе в результате усиления экономических, социальных и политических взаимосвязей между странами. Усилившаяся взаимозависимость мирового сообщества обозначается термином *глобализация*.

По мнению Е.М. Бабосова, глобализация – это постепенное преобразование разнородного мирового социально-экономического и социокультурного пространства в единую глобальную систему, в которой беспрепятственно перемещаются информационные потоки, идеи, ценности и их носители, капиталы, товары и услуги, стандарты поведения и моды, видоизменяя миропредставление, деятельность социальных институтов, общностей и индивидов, механизмы их взаимодействия».

Глобальные процессы проходят через национальные границы, не останавливаясь ни перед какими административными барьерами. Потоки людей, информации, идей, ценностей, технологий и вещей растворяют государственные границы и стирают социально-классовые различия, разрушают власть национальных обществ, которые раньше управлялись исключительно изнутри. Глобальная кооперация и распад замкнутых национальных рынков, новые множественные идентичности и формы капитала, глобальные государственные и гражданские организации, управляющие потоками образов в медиасреде, – лишь отдельные симптомы новой экономики и новой политики. Это социальный порядок неорганизованный и одновременно весьма сложно выстроенный.

Развитые страны Западной Европы и США являются лидерами глобализации, доминируют в рамках мировой экономической системы и, соответственно, выполняют по отношению к другим странам функции управления и координации, которые осуществляются не только через специальные институты (ГАТТ, ВТО, МВФ и т.д.) и организации, но и через деятельность транснациональных корпораций.

Можно говорить о становлении институтов глобализации. В экономической сфере – это транснациональные корпорации, производства, финансовые операции, товары, рекламные кампании которых ориентированы на глобальный рынок. В настоящее время в мире в руках *транснациональных компаний* (ТНК) в результате внутрифирменного обмена находится до 70% мировой торговли. Специфика ТНК в качестве субъектов хозяйства определяется глобальным характером деятельности. Они не имеют жесткой привязки к национальным общностям: капиталы, топ-менеджмент, офисы и производственные мощности, рабочая сила – все это легко меняет не только географическую, но и национальную принадлежность. ТНК легко переносят предприятия туда, где расходы по найму и налоги минимальны, т.е. они свободно выбирают самые прибыльные места для инвестиций, производства, уплаты налогов. Связанные с ТНК субъекты получают возможность динамичной смены места жительства, также вне привязки к национальному, традиционному контексту. Соответственно, национальные обычаи и традиции, этические нормы, духовные ценности оказывают все меньшее влияние на функционирование мировой экономики.

Финансовые потоки и рынки ценных бумаг в конце XX в. стали утрачивать национальную принадлежность и ориентироваться на быстрое перекачивание средств в те регионы и сферы хозяйства, где обеспечивается максимальная прибыль (в противоположность традиционной ориентации на гарантии сохранения вкладов). Отказ США от золотого стандарта и введение плавающего курса доллара стал важной вехой в отрыве финансов от национального производства и их превращении в самодостаточную глобальную силу.

Для глобальной деловой культуры характерны оперативность и широкое использование информационных и телекоммуникационных технологий, способствующих универсализации методов ведения делового предприятия, принятию решений, организации деловых связей, общность языка делового общения, которым стал английский, и т.п. Аналогично обстоит дело и с потребительским поведением. Продукты глобальных компаний – глобальные бренды – распространяются по всему миру, провоцируя унификацию потребительских и поведенческих стереотипов.

**И. Уоллерстайн** разработал *теорию мировой системы*, представляющую собой попытку описания картины мирового неравенства. В рамках этой системы он выделяет **ядро**, состоящее из экономически развитых государств, и **периферийные** и **полупериферийные** регионы, **страны внешней арены**, находящиеся в зависимом положении. Сегодня в качестве ядра остается постиндустриальный мир, представленный США, Европейскими странами и Японией. Страны ядра доминируют в мировой системе и в состоянии организовать мировую торговлю так, чтобы она отвечала их интересам. Периферии — регионы, в которых существует недостаток этих атрибутов, но есть много сырьевых ресурсов (развивающиеся страны Латинской Америки, Азии, Африки). Страны полупериферии (страны Восточной Европы, Испания, Португалия) играют роль своеобразного буфера между ядром и периферией. Странами внешней арены объявляются значительные регионы Азии и



Африки, которые не затрагиваются всемирными промышленно-торговыми связями.

Большой вклад в социологический анализ глобализации внес, английский социолог **Э. Гидденс**. Под глобализацией, считает он, следует понимать более обширный, чем это рисуется в мир-системной теории И. Уоллерстайна, процесс трансформации социального пространства и времени, появления глобальных коммуникаций, трансформации региональных, локальных и даже личных контекстов социального опыта. Э. Гидденс акцентирует внимание на глобализации средств массовой информации и коммуникации, где доминируют американские компании. Произошло вторжение в социокультурное пространство многих стран американизированных образцов культуры, распространяемых средствами Интернета, кино, телевидения, рекламы и т.д. Э. Гидденс считает, что глобализация включает в себя множество противоречивых процессов, вызывающих социальные конфликты и новые типы социальной стратификации и кроме того, она связана с усилением угрозы окружающей среде.

Таким образом, глобализация мирового сообщества характеризуется следующими тенденциями: 1) производство принимает всемирные масштабы; 2) возрастает открытость мира; 3) происходит финансовая интеграция мира; 4) усиливается трудовая миграция; 5) всемирные масштабы приобретает образование и наука; 6) человечество все больше принимает общие нормы и стандарты в области прав человека, независимости, агрессии, геноцида и т.д. 7) развивается глобальная информационная сеть; 8) окружающая среда требует общемирового подхода в ее использовании и защите; 9) созданы и успешно функционируют международные организации в области политики, экономики, окружающей среды, культуры; 10) спорт и культуру охватывает интернализация; 11) ядерный потенциал различных стран требует акций мирового масштаба.