

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П. О. СУХОГО**

Кафедра «Экономика»

РЕФЕРАТ

по дисциплине «Экономика»

на тему: “ История возникновения и развития системы национального
счетоводства”

Исполнитель: студент гр. НР-31
Яроцкий Д.А.
Принял: преподаватель
Шкабарина А. О.

Гомель 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....

1. История возникновения и развития системы национального счетоводства.

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО СЧЕТОВОДСТВА

Национальные счета — важнейший вид балансовых построений в статистике, представляющих собой систему взаимоувязанных показателей, которые характеризуют производство, распределение, перераспределение и использование конечного продукта и национального дохода.

По методу построения национальные счета аналогичны бухгалтерским счетам, то есть каждая операция записывается дважды: по дебету (кредиту) одного счета и по кредиту (дебету) корреспондирующего счета — это важная методологическая особенность системы национальных счетов (СНС).

Разработка балансовых построений за рубежом началась под влиянием кейнсианских идей о необходимости перехода от микро- к макроэкономическим исследованиям и государственному регулированию экономики с целью смягчения губительных последствий экономических кризисов.

Экономический кризис 1929–1933 гг. оказал влияние на дальнейшие изменения взглядов западных экономистов на экономическую роль государства. Концепция государства как «ночного сторожа» была подорвана, зато все большую популярность приобретала противоположная концепция — активной экономической роли государства. Для конъюнктурной оценки предстоящего развития экономики и разработки конкретных мероприятий экономического и политического характера требовалась оценка итогов экономической деятельности в виде синтетических показателей конечного продукта и национальных расходов, капиталовложений и других взаимосвязанных между собой показателей. Так, исходя из чисто практических нужд появляются национальные счета — ныне универсальный метод не только анализа, но и регулирования экономического развития.

История разработки международной СНС развивалась с небольшим отставанием от становления и развития национального счетоводства в США, Англии, Франции, Германии и в других капиталистических странах. По-видимому, первыми осуществили балансовые построения немецкие статистики, но первый в мире баланс народного хозяйства (БНХ) был составлен еще в 20-х гг. 20 в. советскими статистиками. Основным стимулом к разработке систем, достаточно полно отображающих картину

национальной экономики, явились экономические и социальные последствия второй мировой войны. В связи с крушением колониальной системы и образованием молодых независимых государств со слаборазвитой экономикой возникла проблема индустриализации огромного числа стран.

Отдельными (фрагментарными) балансовыми расчетами буржуазные экономисты занимались давно. Известно, что еще в начале 20 в. германские, американские и английские статистики делали попытки исчислить национальный доход путем применения балансового метода. К таким попыткам можно отнести, в частности, работы С. Кузнеця «Национальный доход и капитальные вложения США за 1919–1935 гг.», А. Боули и Дж. Стэмпа «Национальный доход Англии в 1924 г.», А. Флакса «Национальный доход» (1929 г.), К. Кларка «Национальный доход и расходы» (1937 г.), ранние германские и японские публикации по национальному доходу, публикации скандинавских стран. Из отечественных исследований известны публикации С.Н. Прокоповича. Так, в 1918 г. была опубликована его работа по исчислению национального дохода Европейской части России. В общем виде попытки проведения таких расчетов предпринимались и раньше.

Официальные расчеты национального дохода впервые были произведены в США в 1932 г. (по поручению 72-го конгресса США). К этому времени относятся и первые официальные оценки национального дохода Германии, которые, однако, были вскоре прекращены. Еще раньше, в 1925 г., а затем в 1930 и 1934 гг., аналогичные расчеты осуществлялись статистическим управлением Японии. Позднее первые официальные оценки национального дохода были проделаны в Англии, затем во Франции и в других капиталистических странах. Систематические публикации по национальному доходу начались в капиталистических странах фактически только в годы второй мировой войны. Эти работы положили начало развитию национального счетоводства.

Теоретическим «отцом» национального счетоводства признается Дж. Кейнс. В разработку концепции макроэкономического анализа крупный вклад внесли его предшественники — такие известные ученые 18–19 вв., как В. Петти, Г. Кинг, Ф. Кенэ, К. Маркс. Значительное теоретическое влияние оказали исследования первой половины 20 столетия (А. Маршалла, Р. Фриша, Я. Тинбергена, В. Леонтьева, П. Студенского). В разработку методологии построения СНС как системы взаимоувязанных макропоказателей большой вклад внесли Р. Стоун, М. Джилльберг (правильная транскрипция — Гильберг), Э. Денисов, Г. Ясен, Дж. Кендрик,

О. Аукруст, К. Грюзон, Ф. Перру, Дж. Хикс, Р. Рагла, Н. Рагла, Н. Айдинов, З. Кенеш, В. Крелле, Э. Маленво, Ж. Маршаль, П. Хилл, А. Мэдисон и др.

Большую роль в развитии и совершенствовании национального счетоводства сыграли международные организации, имеющие специальные статистические подразделения.

Наиболее значительную работу по унификации и стандартизации счетов, проблемам международной сопоставимости проводят статистические органы ООН. Эта деятельность стимулируется необходимостью исчислить размер взносов государств — членов ООН, определяемый пропорционально объемам национального дохода разных стран. К 1994 г. подготовлена третья версия СНС ООН.

Дальнейшее развитие национального счетоводства было связано с попытками интеграции разных балансовых построений — межотраслевого баланса (МОБ) и системы показателей, характеризующих движение национального дохода, счетов производства, потребления и капиталовложений («реальных счетов») и счетов доходов, расходов и финансирования капиталовложений («финансовых счетов»). В «реальных счетах» основное внимание должно уделяться отраслям и продуктам; в «финансовых счетах» важна группировка экономических единиц по секторам, а также необходима классификация трансфертов и финансовых отношений, возникающих между секторами.

В 1968 г. была принята новая версия международного стандарта по СНС, просуществовавшая до 1993 г., принципиальная структура которой такова: сводные счета; счета производства, потребления и капиталопользования; счета доходов и расходов и счета финансирования капитальных затрат.

Система была построена на строгом разграничении текущих счетов и счетов капитала, каждый из которых разбивался на два класса. Текущие счета включали счета, относящиеся к производству товаров (первый класс), и счета, отражавшие использование доходов на приобретение потребительских продуктов и услуг, на трансферты и запасы (накопление) продуктов (второй класс). В первом случае объектами классификации являются товары и отрасли, в которых они производятся, а во втором — виды расходов и субъекты, осуществляющие их. Аналогичное разграничение и внутри счетов капитала. Счета капитальных затрат относятся к валовому капиталовложению в различных отраслях национального хозяйства и инвестиционной деятельности правительства и частных неприбыльных

организаций (для различных целей), а счета финансирования капитала охватывают институциональные сектора.

В целом и по отдельным секторам в системе дается характеристика воспроизводимых и невоспроизводимых (земля, лесные ресурсы, полезные ископаемые и т. д.) материально-вещественных ресурсов, а также финансовых активов и пассивов, увязанных с движением потоков. Это позволяет проследить финансовые потоки, определить сбережения как источник финансирования и тем самым показать, в какой мере активы каждого сектора формируются за счет собственных средств и в какой мере — за счет заемных, привлеченных со стороны.

С 1993 г. действует третья модификация стандартной международной системы национальных счетов (СНС–93), вобравшая в себя последние достижения в теории и практике национального счетоводства в отдельных странах. Отметим некоторые из них.

В наиболее развитых странах для СНС характерна высокая степень интегрированности и универсальности. Это проявляется, в частности, в методологической согласованности счетов потоков, показателей запасов (балансов национальной экономики — счетов активов и пассивов) и др. Для сопряжения МОБ и СНС необходима разработка матрицы перехода от отраслевого к продуктовому разрезу в счетах производства. Интеграция выходит за рамки собственно СНС и «захватывает» платежный баланс, правительственную финансовую статистику, статистику денежного обращения и банковскую статистику. Для гармонизации центральной системы макроэкономической статистики и так называемых родственных ей разделов предусматривается система сателлитных счетов, увязывающих с СНС блоки социальных показателей, показателей окружающей среды и др.

Разработка сателлитных счетов — это серьезный поворот СНС наряду с финансовоэкономическим и технико-экономическим подходами к изучению социальных процессов. Если до последнего времени процесс производства рассматривался, прежде всего, с технологической точки зрения, то в развитии современной СНС все более отчетливо проявляется тенденция усиления роли в макроэкономической статистике таких разделов, как статистика занятости, распределения и перераспределения доходов.

К изменениям концептуального характера относятся: введение категории «смешанный доход», проведение различия между расходами на конечное потребление и фактическим конечным потреблением, расширение понятия

«валовое накопление основного капитала» (например, за счет некоторых видов расходов, не материализуемых в объектах, или за счет некоторых товаров, приобретаемых населением и включавшихся раньше в потребительские расходы), уточнена институциональная классификация.

К этой же группе теоретико-методологических новаций относится более четкое разграничение экономических операций на денежные и другие. При этом среди последних различают три вида: фактическая деятельность имела место, но ее оценка условная (производство сельскохозяйственной продукции для собственного потребления); бартерная сделка; фактически экономическая операция не имела места, но регистрируется как имевшая место (регистрация хозяйственной операции типа «отчисления на социальное страхование» внутри сектора «домашние хозяйства»).

В новейших системах национального счетоводства особое внимание обращено на блок показателей, характеризующих движение активов и пассивов, т.е. на финансовый аспект воспроизводства. Указанный аспект в методологических стандартах отражен и в детализации сектора финансовых учреждений, в условиях развитых рыночных отношений включающего: центральный банк; другие сберегательные учреждения; другие финансовые посредники, исключая страховые компании и пенсионные фонды; финансовые вспомогательные организации; страховые компании и пенсионные фонды.

Более подробно отражаются распределительные и перераспределительные операции. Нефинансовые активы (накопление основного капитала и операции с землей) рассматриваются в счете капитала, а операции, связанные с изменением активов и пассивов,— в финансовом счете. Нефинансовые нематериальные активы включаются в балансовые таблицы, но не рассматриваются как функции производства.

Основные идеи, заложенные в международных стандартах по национальному счетоводству, в отечественной статистике начали внедряться с конца 1980-х гг. Хотя переход на СНС — труднейшая задача отечественной статистики, работы осуществляются далеко не на пустом месте. Еще в 20-х гг. 20 в. государственными статистическими органами СССР был разработан первый в мировой статистике БНХ, оказавший влияние на развитие системы макроэкономических показателей. Некоторые таблицы первого БНХ содержали черты МОБ. В разработку методологии его составления позднее большой вклад внес В. Леонтьев. Многие идеи и подходы, реализованные в БНХ как в системе взаимно согласованных макроэкономических

показателей, были затем подхвачены и развиты в балансовых построениях, ориентированных на рыночную экономику.

Схема БНХ складывалась в период, когда рыночные методы регулирования экономики не могли найти широкого и последовательного применения на практике. В теории преобладали концепции, согласно которым таким категориям, как цена, прибыль, процент, кредит, отводилась подчиненная роль в управлении народным хозяйством. А многие атрибуты товарно-денежных отношений, имеющие отношение к разнообразным формам расчетов и движению капитала между участниками хозяйственных операций, отсутствовали в силу господства централизованного планирования и административно-командных методов регулирования производства и распределения созданных благ.

Важным шагом в совершенствовании макроэкономической статистики в России стало введение в 1988 г. в регулярную статистическую практику показателя валового внутреннего продукта (ВВП), широко применяемого в международной практике и основывающегося на принципах СНС. Данные о размерах и динамике ВВП публиковались официальными статистическими органами, однако расчеты этого показателя осуществлялись не системно, т.е. они оказались вне скоординированной системы макропоказателей и рассчитывались на основе действовавшей устаревшей системы учета.

сь на основе действовавшей устаревшей системы учета. Переход от БНХ к СНС потребовал рассмотрения и решения ряда концептуальных и методологических проблем. При этом было необходимо, с одной стороны, исходить из международных рекомендаций, а с другой — учитывать особенности организации хозяйственной деятельности в переходный период и ее отражения в учете.

Особенностями первоначального внедрения СНС в статистическую практику являлись использование БНХ в качестве исходной информационной базы и составление отчетов практически только на верхнем уровне, а не формирование их на нижнем уровне. Слабостью экспериментальных расчетов стало использование ОКОНХ (Общесоюзного классификатора отраслей народного хозяйства), заметно отличающегося от МСОК (Международной стандартной отраслевой классификации), несоответствие первичной документированной информационной базы (бухгалтерского учета, первичной финансовой и банковской статистики) международным стандартам и др.

За прошедшие десять лет статистическими службами стран СНГ, разрабатывающими и систематически публикующими наиболее важные макроэкономические показатели СНС–93, проделана большая работа. В их число входят не только наиболее важные макроэкономические показатели — ВВП, национальный доход, конечное потребление и накопление, национальное сбережение как источник финансирования инвестиций и другое, но и большой объем данных, характеризующих состояние и развитие экономики отдельных отраслей и секторов, а также взаимодействие этих структурных подразделений в экономическом процессе на основе выплат доходов от собственности, трансфертов, проведения операций по кредитованию и заимствованию.

В последние годы на международном уровне активизировалась работа по дальнейшему совершенствованию СНС–93 и специалисты стран СНГ, занимающиеся разработкой национальных счетов, должны отслеживать результаты международных дискуссий, по возможности вносить свой вклад в формирование программы будущей работы по пересмотру СНС–93 с учетом накопленного десятилетнего опыта и специфики их экономик.

Список литературы

1. Иванов Ю. Десятилетие системы национальных счетов в странах СНГ // Вопр. экономики. 2004. № 3. С. 128.
2. Национальное счетоводство: Учеб. / МЭСИ; Под ред. Г Д. Кулагиной. М., 1997. 137
3. Рябушкин Т.В., Симчера В.М. Очерки международной статистики (методология и организация). М., 1981.
4. Политическая экономия: Эконом. энцикл. / Гл. ред. А.М. Румянцев. М., 1979. Т. 3: Н–Социалист. шк.