

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Гомельский государственный технический университет имени
П.О.Сухого»

Механико-технический факультет
Кафедра Механика

Реферат
На тему: Формирование белорусского этноса
По предмету «История Беларуси»

Солнцев В.А., студента 1 курса,
группа «К-11»,
Механико-технический факультет
Уваров Игорь Юрьевич., ст. преподаватель

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1.Процесс формирования белорусского этноса.....	4
Глава 2. Мнения разделились	8
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	12

Процесс формирования белорусского этноса, достаточно сложен и противоречив. Среди учёных нет единого мнения как о времени появления белорусов как этноса, так и о предках современных белорусов. Считается, что этногенез белорусов происходил на территории Верхнего Поднепровья, Среднего Подвинья и Верхнего Понемонья. Некоторые исследователи (Георгий Штыхов, Николай Ермолович, Михаил Ткачёв) считают, что белорусский этнос существовал уже в XIII веке. Археолог Валентин Седов считал, что белорусское этническое сообщество сложилось в XIII-XIV веках, Моисей Гринблат – в период с XIV по XVI век.

Возникновение Беларуси как этнической территории, ее восточнославянского населения является составной частью процесса формирования белорусского народа (этногенеза). Нельзя ответить на многочисленные вопросы о происхождении Беларуси без рассмотрения целого ряда проблем белорусского этногенеза, без ответа на вопрос о предках белорусов, исторических корнях нашего народа.

На сегодняшний день, к сожалению, среди ученых Беларуси нет единой точки зрения относительно этногенеза белорусов. Существует множество разнообразных версий о том, откуда пошли белорусы, где находятся их этнические корни, в пределах каких государственных образований шло формирование нашей народности, нашей нации. Наличие нескольких концепций возникновения Беларуси и происхождения белорусского народа обусловлено

сложностью самого процесса образования этнической территории и способов ее исследования, разнообразием источников, которые очень часто в корне отличаются друг от друга.

Существуют несколько принципиально разных концепций этногенеза белорусов:

. Кривичская теория происхождения (этногенеза) белорусского народа

Одной из таких теорией происхождения белорусского народа является кривичская теория, сформулированная в основных чертах еще во второй половине XIX века и получившая значительное развитие в начале XX века в трудах ряда ученых, в частности известного белорусского историка и общественного деятеля Вацлава Ластовского (1883-1938). В. Ластовский утверждал, что в основе становления белорусского народа лежит традиционная культура одного из первых восточнославянских этнических сообществ – племени кривичей, которые и являются предками белорусов. Ученый исходил из того, что именно кривичи были наиболее многочисленным сообществом среди племен на территории современной Беларуси и занимали некоторые земли за ее пределами. Более того, именно на территории расселения кривичей было образовано такое государственное образование, как Полоцкое княжество, оказавшее существенное влияние на

развитие остальной части белорусских земель. В. Ластовский высказывал также мысль о том, что белорусов более правильно называть «кривичами», а Беларусь - «Кривией». Несмотря на ряд фактов, свидетельствующих в пользу данной теории, ее основное положение о том, что предками белорусов являются кривичи, а этническая территория белорусского народа сформировалась на этнической территории кривичей, противоречит действительности. Кривичи и их этническая территория (Кривия) исчезли в середине XII века, а белорусский этнос, его этническая территория в это время еще не сформировались. Спорность данной концепции выявляется и в том, что она не может убедительно объяснить возникновение этнических черт южно-белорусского населения, поскольку кривичи жили только в северной и центральной части современной Беларуси.

Известные белорусские ученые Я.Ф. Карский и В.И. Пичета, включившие в состав предков белорусов не только кривичей, но радимичей и дреговичей, в некоторой степени преодолели односторонность кривичской теории. Однако и они не учли того важного фактора, что между славянскими племенами, с одной стороны, и белорусами – с другой, нет непосредственной преемственности. Дреговичи, кривичи и радимичи исчезли в XII веке, а общеполбелорусский комплекс языка и культуры в это время еще не сформировался.

. Балтская теория происхождения (этногенеза) белорусского народа

Существует еще одна достаточно интересная и хорошо аргументированная теория происхождения белорусского народа. Это балтская теория, оформившаяся в 60-х – начале 70-х годов XX века и связывающая происхождение белорусов с проживанием на территории современной Беларуси в дославянский период балтов. Одним из авторов этой теории выступил московский археолог, доктор исторических наук В. В. Седов. Он высказал мысль о том, что смешение славян и балтов имело своим результатом формирование белорусского этноса, своеобразие его культуры и языка. При этом, утверждал ученый, балты в этногенезе белорусов сыграли роль субстрата (подосновы). Свою теорию В.В. Седов аргументировал данными археологических раскопок, которые проводил на территории Беларуси и на Смоленщине. Он нашел целый ряд украшений, орудий труда, оружия, которые были характерны для балтской культуры и не принадлежали славянам. На основе археологических данных В. В. Седов пришел к выводу, что в конце бронзового и в период железного века на территории юго-восточного побережья Балтийского моря до верховья Дона, включая бассейн Оки, и от Поднепровья до Киевщины жили балты, С середины первого тысячелетия началась миграция славян. Но они не смогли вытеснить балтов, более того, балты приняли активное участие в этногенезе славянских племен, вошли в их состав и восприняли различные диалекты их языка. Таким образом, основным, определяющим фактором формирования белорусского этноса, согласно балтской теории, считается колонизация славянами территории,

расположенной севернее Припяти, включая Верхнее Понеманье, Верхнее Подвинье и Поднепровье, ассимиляция ими балтов, воздействие балтов на язык и культуру славянских племен. Доказательством этому служит тот факт, что многие элементы языка и культуры белорусов имеют балтские корни, к примеру, поклонение ужам и камням в традиционной религии белорусов, лапти прямого плетения, техника строительства жилья, ряд звуков белорусской фонетики (твердый «р», «аканье» и т. Д.).

Несмотря на значительную аргументированность балтской концепции, ряд ученых нашли много спорных моментов в утверждении о том, что выделение белорусского этноса из других групп славянского населения обусловлено в основном воздействием балтов. Ставятся под сомнение значительное влияние балтов на формирование белорусского народа, его культуры, языка, оторванность белорусов от других восточнославянских народов – русских и украинцев.

Мнения учёных разделились

Сегодня эта теория оспаривается многими учеными, меньшинство из которых отрицают существование в прошлом общего восточнославянского сообщества – древнерусской народности. Действительно, существует очень много вопросов, на которые данная теория не дает ответов. В сущности, не подтверждены фактическим материалом хронологические рамки существования подобной народности (сложилась в IX-X веках, распалась в XII веке) на территории Беларуси. Упрощенно теория

объясняет также путь возникновения Беларуси из этнической территории Древней Руси, не учитываются сложности способов и путей образования новой этнической территории, воздействие на этот процесс не только эволюции, но и диффузионных явлений культуры и языка, названия. Не убеждает и утверждение, что на распад древнерусской народности повлияли процесс исчезновения с политической карты Киевской Руси и образование на ее территории Великого княжества Литовского и Московского государства, а также нашествие монголо-татар и крестоносцев. Но ведь предки современных белорусов, русских и украинцев совместно проживали в одном государстве, в ВКЛ, на протяжении XIII-XVIII веков, однако процесс завершения формирования древнерусской народности так и не был осуществлен. Это может означать то, что каждый из обозначенных выше народов шел своим собственным историческим путем. Сближал их, безусловно, древнерусский язык, общие черты культуры, общее этническое самоназвание (русские, русы, русины), единая православная религия.

.«Финская» концепция

Существует также и «финская» концепция, выдвинутая писателем Иваном Ласковым. Согласно ей, предками белорусов выступили финно-угры. Концепция сформирована на основании наличия значительного количества древних финно-угорских гидронимов на территории Белоруссии (например, Двина, Свирь). Ныне

однако считается, что финно-угры выступили субстратом не белорусов, а балтов.

.«Польская» и «великорусская» концепции

Хронологически первыми возникли «польская» (Л. Галембовский, А. Рыпинский) и «великорусская» (А. Соболевский, И. Срезневский) концепции, согласно которым этническая территория белорусов рассматривалась в качестве исконно польской или исконно великорусской соответственно, аргументом чему служило отсутствие у белорусов отдельного языка. Между тем, ещё в начале XX века Евфим Карский в фундаментальном труде «Белорусы» доказал самостоятельность белорусского наречия как от польского языка, так и от великорусского наречия русского языка, тем самым опровергнув основной аргумент сторонников данных концепций.

Славяне выделились из индоевропейцев к середине 1 тысячелетия до н.э. Первые славяне пришли с юга (6-7в. Н.э.) Существовало мнение что славяне шли на Беларусь только с юга, но Карский доказал что что главная масса славян двигалась с юга и запада. Гипотезы о появлении славян: 1) Большинство исследователей считают прородину славян от Карпат до верховьев Днестра на юге до верховьев Припяти и Вислы на севере. 2) Бассейн Одера и Вислы. Славяне селились рядом с балтами нередко подчиняя их и занимая их городища. Они превосходили балтов по уровню

соц. Экономического развития, занимались земледелием знали двухполье, пользовались железным наконечником. В 8-9 вв. Великие группы славян продвинулись и осели во всех регионах, устанавливали тесные контакты с балтскими населением. Основной массой славян Б. составляли: - дреговичи, - кривичи, - радимичи .

Дреговичи заселяли землю между Припятью и Зап. Двиной. Летописец места выводит название племен от слова дрыгва (болото). Но Николай Ермолович считает что название имеет патронимический характер и происходит от славянского имени дрэговит. В их культуре преобладали славянские элементы, язык их был-славянским. Женщины носили височные кольца, на кот. Одевались медные бусы, была керамика, спиралевидные кольца, звездные пряжки.

Радимичи – на восток от дреговичей жили радимичи. Основной ареал населения – бассейн рек Сож и Ипать. В культуре преобладали славянские элементы. Язык был славянским. Славянские элементы: керамика, кольца. Балтские: браслеты со змеей. Название происходит от мифической личности радима.

Кривичи-на север от радимичей и дреговичей жили кривичи, они занимали просторы подвинья, и верхнего Приднепровья их племенным центром был Полоцк. Культуру кривичей разделяли на 2 группы: полоцко-смоленскую и псковскую. Язык – славянский. Сущ несколько

гипотез по поводу названия племен: 1) от балт жреца Криве Кривейтеного 2) от имени родоначальника Криве-Кривейте 3) от гористой местности (кривуны) 4) сходство со словом кровный(крэйный)

Основные концепции происхождения белооусского этноса. Современные дискуссии по данной теме.

В 19в. Появилась польская и Великорусская концепция. Они отрицали сущ. Самостоятельного бел. Этноса на основании того, что у населения Беларуси буд то бы не было. Самостоятельного языка. Сторонники польской концепции – Галимбовский и Репинский считали белорусов частью польского этноса а Беларусь частью Польши. Белорусский язык – наречием польского языка. Великорусская концепция (Соболевский и Радневский) – основана на представлении что Беларусь часть России. Бел.яз.– наречие русского языка. Ученый Карский в труде «Беларусы» доказал что белорусский язык явл-ся самостоятельным славянским языком, который по своему лексическому составу входит в группу вост-славянских языков на равнее.

В заключение

Для многих признание столь поздней даты кажется равнозначным отрицанию этноса как такового, и в этом причина многих проблем. Думается все же, что важна не дата какого-то события, а сам факт того, что оно

свершилось. Существование белорусского народа сегодня несомненно. Правда, этот факт несколько затемняется тем обстоятельством, что разговорный язык белорусов в последние десятилетия подвергся сильнейшей ассимиляции со стороны русского языка. Точнее говоря, конкуренции не выдержала его лексика, в то время как фонетика проявляет поистине неистребимую жизнестойкость – подавляющее большинство белорусов произносит русские слова на белорусский манер. Но дело даже не в этом. Было бы большой ошибкой отождествлять национальную консолидацию белорусов с языковыми процессами. Те белорусские политики и деятели культуры, которые сделали ставку на возвращение в обиход белорусского языка, наталкиваются на полную индифферентность и даже глухое сопротивление своего народа, ощущая себя вследствие этого весьма дискомфортно