



Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Факультет вычислительной математики и кибернетики
Кафедра системного анализа

Гуров Евгений Валерьевич

**«Гамильтонов формализм для
задачи гарантированного синтеза
управлений при геометрической
неопределенности»**

Выпускная квалификационная работа

Научный руководитель:
академик, д.ф.-м.н., профессор
А. Б. Куржанский

Москва, 2022

Содержание

1	Задача синтеза управлений при неопределенности	3
2	Альтернированный интеграл Понтрягина	4
3	Гарантированный синтез управлений. Функции цены	7
4	Решение задачи синтеза	11
	Список литературы	13

1 Задача синтеза управлений при неопределенности

Рассмотрим систему

$$\dot{x} = A(t)x + B(t)u + C(t)v(t) \quad (1)$$

с непрерывными матрицами $A(t), B(t), C(t)$. Где $x \in \mathbb{R}^n$ — *вектор состояния* системы; $u \in \mathbb{R}^p$ — *управление*, $v \in \mathbb{R}^q$ — *внешнее возмущение*, стесненные почти всюду по t некоторыми "геометрическими" ограничениями

$$u(t) \in \mathcal{P}(t), \quad v(t) \in \mathcal{Q}(t),$$

где $\mathcal{P}(t)$ и $\mathcal{Q}(t)$ — заданные многозначные функции с выпуклыми компактными значениями, непрерывно зависящие от времени. Управление может быть выбрано в одном из двух классов:

- в классе U программных управлений $u = u(t)$ — измеримых по Лебегу функций со значениями в $\mathcal{P}(t)$ почти всюду.
- в классе $U_{\mathcal{P}}$ позиционных управлений, представляющих собой многозначные функции $\mathcal{U}(t, x) \subseteq \mathcal{P}(t)$. При этом выполнены условия существования и продолжаемости решения дифференциального включения

$$\dot{x} \in A(t)x + B(t)\mathcal{U}(t, x) + C(t)v(t), \quad t_0 \leq t \leq t_1, \quad (2)$$

для любой измеримой по Лебегу функции $v(t)$.¹ В этой работе речь пойдет именно про этот тип управлений.

Важно отметить, что в задачах с неопределенностью эти два типа управлений существенно не взаимозаменяемы. Имея позиционное управление, подстановкой его и решением задачи относительно $u(t)$, уже нельзя однозначно найти программный аналог.

Пусть задано "целевое" множество $\mathcal{M} \in \text{comp } \mathbb{R}^n$. Задача *о синтезе управления при неопределенности* состоит в отыскании множества *разрешимости* $\mathcal{W}(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{W}[\tau]$ и *позиционной стратегией управления* $\mathcal{U}(t, x) \in U_{\mathcal{P}}$ таких, что все решения (2), выпущенные из любой начальной позиции $\{\tau, x_\tau\}$, $x_\tau = x(\tau)$, $x_\tau \in \mathcal{W}(\tau, t_1, \mathcal{M})$, $\tau \in [t_0, t_1)$, достигали бы *целевого множества* \mathcal{M} в момент времени t_1 при любом внешнем возмущении $v(t) \in \mathcal{Q}(t)$.

Задача имеет смысл в случае $\mathcal{W}(\tau, t_1, \mathcal{M}) \neq \emptyset$. Многозначная функция $\mathcal{W}[t] = \mathcal{W}(t, t_1, \mathcal{M})$ называется *трубкой разрешимости* или *мостом Красовского*, и является ключевым элементом в решении задачи. Существенным обстоятельством является возможность вычислить эту функцию при помощи некоторого многозначного интеграла — *альтернированного интеграла Л.С. Понтрягина*.

¹Примером класса $U_{\mathcal{P}}$ может служить класс всех непрерывных по t и полунепрерывных сверху по x многозначных отображений с выпуклыми компактными значениями. В этом случае дифференциальное включение имеет решение на всем отрезке времени для произвольного $x^0 = x(t_0)$, то есть существует абсолютно непрерывная функция $x(t)$, удовлетворяющая дифференциальному включению почти всюду. [ссылка на доказательство леммы Филиппова (например)]

2 Альтернированный интеграл Понтрягина

Напомним определение этого интеграла. Для этого приведем вначале систему (1) к более простому виду

$$\dot{x} = u + v \quad (3)$$

с новыми ограничениями

$$u \in \mathcal{P}_0(t), \quad v \in \mathcal{Q}_0(t), \quad (4)$$

где $\mathcal{P}_0(t) = G(t_1, t)B(t)\mathcal{P}(t)$, $\mathcal{Q}_0 = G(t_1, t)C(t)\mathcal{Q}(t)$ и $G(t, t_1)$ — фундаментальная матрица однородного уравнения (1). Для этого сделаем невырожденную замену $x(t) = G(t_1, t)x(t)$. Далее вместо (1) будем рассматривать (3) с ограничениями (4), опуская индекс нуль.

Определение 2.1. Множеством разрешимости максиминного типа назовем множество

$$W[\tau] = W(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \left\{ x : \max_v \min_u d^2(x(t_1), \mathcal{M}) \leq 0 \mid x(\tau) = x \right\}, \quad (5)$$

где $d^2(x, \mathcal{M}) = \min_z \{(x - z, x - z) \mid z \in \mathcal{M}\}$ и $x(t_1)$ — конец в момент t_1 траектории $x(t)$ системы (3), выпущенной из положения $x(\tau) = x$.

Утверждение 2.1. Для $W[t]$ справедливо представление:

$$W(t, t_1, \mathcal{M}) = \left(\mathcal{M} + \int_t^{t_1} (-\mathcal{P}(t))dt \right) \dot{-} \int_t^{t_1} \mathcal{Q}(t)dt, \quad \tau \leq t \leq t_1. \quad (6)$$

Здесь символ $\mathcal{P} \dot{-} \mathcal{Q}$ означает геометрическую (по Минковскому) разность двух множеств \mathcal{P} , \mathcal{Q} . А именно, $c \in \mathcal{P} \dot{-} \mathcal{Q}$ тогда и только тогда, когда $c + \mathcal{Q} \subseteq \mathcal{P}$.

Доказательство. При заданных u и v значение на правом конце выражается как

$$x(t_1) = x(t) + \int_t^{t_1} u(\tau)d\tau + \int_t^{t_1} v(\tau)d\tau.$$

В таком случае множество разрешимости очевидно представляется в виде

$$\begin{aligned} W(t, t_1, \mathcal{M}) &= \bigcap_{v \in \mathcal{Q}} \bigcup_{u \in \mathcal{P}} \left\{ x : x = x(t_1) - \int_t^{t_1} u(\tau)d\tau - \int_t^{t_1} v(\tau)d\tau, x(t_1) \in \mathcal{M} \right\} = \\ &= \bigcap_{v \in \mathcal{Q}} \bigcup_{u \in \mathcal{P}} \left\{ \mathcal{M} - \int_t^{t_1} u(\tau)d\tau - \int_t^{t_1} v(\tau)d\tau \right\} = \\ &= \bigcap_{v \in \mathcal{Q}} \left\{ \mathcal{M} + \int_t^{t_1} (-\mathcal{P}(\tau))d\tau - \int_t^{t_1} v(\tau)d\tau \right\} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \left\{ x : x \in \left(\mathcal{M} + \int_t^{t_1} (-\mathcal{P}(\tau)) d\tau \right) - \int_t^{t_1} v(\tau) d\tau, \forall v(\tau) \in \mathcal{Q}(\tau) \right\} = \\
&= \left\{ x : x + \int_t^{t_1} v(\tau) d\tau \in \mathcal{M} + \int_t^{t_1} (-\mathcal{P}(\tau)) d\tau, \forall v(\tau) \in \mathcal{Q}(\tau) \right\}.
\end{aligned}$$

Последнее в силу определения разности по Минковскому совпадает с правой частью формулы (6). \square

Опишем формальную процедуру построения альтернированного интеграла. Для этого построим множество $\mathcal{W}^*(\tau, t_1, \mathcal{M})$, являющееся суперпозицией множеств $W(\tau, t_1, \mathcal{M})$, определенных выше. Взяв интервал $\tau \leq t \leq t_1$, рассмотрим разбиение $\Sigma_k = \{\sigma_1, \dots, \sigma_k\}$,

$$t = t_1 - \sum_{i=1}^k \sigma_i, \dots, t_1 - \sigma_1, t_1, \quad \sigma_i > 0.$$

На первом шаге, начав с момента t_1 , найдем множество $W[t_1 - \sigma_1] = W(t_1 - \sigma_1, t_1, \mathcal{M})$. Вследствие (6) будем иметь

$$W(t_1 - \sigma_1, t_1, \mathcal{M}) = \left(\mathcal{M} + \int_{t_1 - \sigma_1}^{t_1} (-\mathcal{P}(\tau)) d\tau \right) \dot{-} \int_{t_1 - \sigma_1}^{t_1} \mathcal{Q}(\tau) d\tau. \quad (7)$$

Продолжая последовательную процедуру, имеем

$$\begin{aligned}
W(t_1 - \sigma_1 - \sigma_2, t_1 - \sigma_1, W[t_1 - \sigma_1]) &= \left(W[t_1 - \sigma_1] + \int_{t_1 - \sigma_1 - \sigma_2}^{t_1 - \sigma_1} (-\mathcal{P}(\tau)) d\tau \right) \dot{-} \\
&\dot{-} \int_{t_1 - \sigma_1 - \sigma_2}^{t_1 - \sigma_1} \mathcal{Q}(\tau) d\tau
\end{aligned} \quad (8)$$

и, в итоге, получаем

$$W(t, t + \sigma_k, W(t + \sigma_k, t + \sigma_k + \sigma_{k-1}, \dots, W(t_1 - \sigma_1, t_1, \mathcal{M}))) = \mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M}, \Sigma_k). \quad (9)$$

В приведенной процедуре предполагается, что все возникающие множества $W(\cdot)$ вида (9) непусты.

Предположение 2.1. *Существует такая непрерывная функция $\beta(t) > 0$, $t \in [t_0, t_1]$, что все множества*

$$\begin{aligned}
&W \left(t_1 - \sum_{i=1}^j \sigma_i, t_1 - \sum_{i=1}^{j-1} \sigma_i, W \left(t_1 - \sum_{i=1}^{j-1} \sigma_1, t_1 - \sum_{i=1}^{j-2} \sigma_i, \dots, W(t_1 - \sigma_1, t_1, \mathcal{M}) \right) \dots \right) \dot{-} \\
&\dot{-} \beta \left(t_1 - \sum_{i=1}^j \sigma_i \right) S \neq \emptyset
\end{aligned} \quad (10)$$

при $j = 1, \dots, k$, каким бы ни было разбиение Σ_k .

Предположение (2.1) обеспечивает условие $W(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M}, \Sigma_k) \neq \emptyset$ для любого разбиения Σ_k .

Ниже всюду будем считать предположение (2.1) выполненным. Следует заметить, что данное замечание введено не только для облегчения выкладок. В его отсутствие некоторые из утверждений, приводимых далее, могут оказаться неверными.

Следуя (7) – (9), приходим к аналитическому выражению

$$\mathcal{I}(\tau, t_1, \mathcal{M}, \Sigma_k) = \left(\dots \left(\left(\mathcal{M} + \int_{t_1 - \sigma_1}^{t_1} (-\mathcal{P}(\tau)) d\tau \right) \dot{-} \int_{t_1 - \sigma_1}^{t_1} \mathcal{Q}(\tau) d\tau \right) + \dots \dot{-} \int_t^{t + \sigma_k} \mathcal{Q}(\tau) d\tau \right). \quad (11)$$

Множества $\mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M}, \Sigma_k)$ есть выпуклые компакты для любого разбиения Σ_k . Рассмотрим хаусдорфов предел этих множеств при $\max\{\sigma_i : i = 1, \dots, k\} \rightarrow 0$.

Напомним, что *хаусдорфово полурасстояние* между компактами \mathcal{Q}, \mathcal{M} определяется как

$$h_+(\mathcal{Q}, \mathcal{M}) = \max_x \min_z \{(x - z, x - z)^{1/2} \mid x \in \mathcal{Q}, z \in \mathcal{M}\},$$

в то время как *хаусдорфово расстояние* $h(\mathcal{Q}, \mathcal{M}) = \max\{h_+(\mathcal{Q}, \mathcal{M}), h_+(\mathcal{M}, \mathcal{Q})\}$.

Лемма 2.1. *Существует хаусдорфов предел $\mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M})$*

$$\lim h(\mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M}, \Sigma_k), \mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M})) = 0$$

при

$$\max\{\sigma_i : i = 1, \dots, k\} \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty, \quad \sum_{i=1}^k \sigma_i = t_1 - t.$$

Этот предел не зависит от способа разбиения Σ_k .

Множество

$$\mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{W}^*(t, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{W}^*[t] \quad (12)$$

будем называть *альтернированной областью разрешимости* задачи (1), обозначая его как

$$\mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M}) = \int_{t_1, \mathcal{M}}^t ((-\mathcal{P}(\tau)) d\tau \dot{-} \mathcal{Q}(\tau) d\tau).$$

Фактически множество $\mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M})$ есть значение некоторого многозначного интеграла, известного как *альтернированный интеграл Понтрягина*. Этот интеграл детально описан в статье [1].

Лемма 2.2. Мнозначное отображение $\mathcal{W}^*(t, t_1, \mathcal{M})$ удовлетворяет полугрупповому свойству:

$$\mathcal{W}^*(t, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{W}^*(\tau, t, \mathcal{W}^*(t, t_1, \mathcal{M})), \quad \tau \leq t \leq t_1. \quad (13)$$

Доказательство. Доказательство этого факта вытекает из свойства аддитивности альтернированного интеграла $\mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M})$, которое доказывается, например, в [1]. \square

Ключевое свойство альтернированного интеграла содержит следующая

Теорема 2.1. Множество разрешимости $\mathcal{W}[t]$ может быть представлено как

$$\mathcal{W}[t] \equiv \mathcal{W}^*[t] \equiv \mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M}), \quad t_0 \leq t \leq t_1. \quad (14)$$

3 Гарантированный синтез управлений. Функции цены

Сформулированная задача *гарантированного синтеза управлений при неопределенности* не содержит каких-либо критериев оптимальности. В ней требуется найти лишь некоторое допустимое "гарантированное" решение. Тем не менее будем рассматривать её посредством сведения к процедурам оптимизации, принятых в рамках идей динамического программирования.

Введем *функцию цены*

$$\mathcal{V} = \min_{\mathcal{U}} \max_{x(\cdot)} \{\mathcal{I}(t, x) \mid \mathcal{U} \in U_{\mathcal{P}}, x(\cdot) \in \mathcal{X}_{\mathcal{U}}(\cdot)\}, \quad (15)$$

где

$$\mathcal{I}(t, x) = d^2(x[t_1], \mathcal{M})$$

и $\mathcal{X}_{\mathcal{U}}(\cdot)$ — множество всех траекторий $x(\cdot)$ включения

$$\dot{x} \in \mathcal{U}(t, x) + \mathcal{Q}(t), \quad x(\tau) = x, \quad (16)$$

порожденных заданной стратегией $\mathcal{U} \in U_{\mathcal{P}}$.

В таком случае для функции $\mathcal{V}(t, x)$ можно составить следующее уравнение Гамильтона-Якоби-Беллмана-Айзекса:

$$\frac{\partial \mathcal{V}}{\partial t} + \min_u \max_v \left(\frac{\partial \mathcal{V}}{\partial x}, u + v \right) = 0, \quad u \in \mathcal{P}(t), v \in \mathcal{Q}(t), \quad (17)$$

с граничным условием

$$\mathcal{V}(t_1, x) = d^2(x, \mathcal{M}). \quad (18)$$

В общем случае подобное уравнение может не иметь классического решения и для его рассмотрения следует привлекать понятия обобщенных "вязкостных" или "минимаксных" решений. В данной работе функция цены $\mathcal{V}(t, x)$ оказывается выпуклой или квазивыпуклой по x . Поэтому решения соответствующих уравнений Гамильтона-Якоби-Беллмана-Айзекса, рассматриваемых здесь, не выходят за рамки вязкостных или даже классических решений.

Перейдем к другой интерпретации функции цены $\mathcal{V}(t, x)$. Рассмотрим интервал $\tau \leq t \leq t_1$ и построим разбиение $\Sigma_k = \{\sigma_1, \dots, \sigma_k\}$, подобное рассмотренному в разделе 1. Для данного разбиения рассмотрим рекуррентные соотношения

$$V_k^+(t_1 - \sigma_1, x) = \left\{ \max_v \min_u d^2(x(t_1), \mathcal{M}) \mid t_1 - \sigma_1 \leq t \leq t_1, x(t_1 - \sigma_1) = x \right\},$$

$$V_k^+(t_1 - \sigma_1 - \sigma_2, x) = \left\{ \max_v \min_u V_k^+(t_1 - \sigma_1, x(t_1 - \sigma_1)) \mid t_1 - \sigma_1 - \sigma_2 \leq t \leq t_1 - \sigma_1, \right. \\ \left. x(t_1 - \sigma_1 - \sigma_2) = x \right\},$$

и так далее. Наконец в точке $\tau = t_1 - \sum_{i=1}^k \sigma_i$:

$$V_k^+(\tau, x) = \left\{ \max_v \min_u V_k^+(\tau + \sigma_k, x(\tau + \sigma_k)) \mid \tau \leq t \leq \tau + \sigma_k, x(\tau) = x \right\},$$

где $v(t) \in \mathcal{Q}(t), u(t) \in \mathcal{P}(t)$ почти всюду на соответствующих интервалах. Всюду предполагаем, что "максимины" существуют.

Лемма 3.1. *При*

$$\max_{i=1, \dots, k} \{\sigma_i\}, \quad k \rightarrow \infty, \quad \sum_{i=1}^k \sigma_i = t_1 - \tau,$$

существует поточечный предел

$$V^+(\tau, x) = \lim_{k \rightarrow \infty} V_k^+(\tau, x),$$

не зависит от выбора разбиения Σ_k .

Будем называть $V^+(\tau, x)$ *последовательным максимином*. Обозначим

$$V^+(\tau, x) = V^+(\tau, x \mid V^+(t_1, \cdot)), \quad V^+(t_1, x) \equiv d^2(x, \mathcal{M}). \quad (19)$$

Нетрудно заметить, что имеет место следующая

Лемма 3.2. *Функция $V^+(\tau, x)$ удовлетворяет полурупповому свойству*

$$V^+(\tau, x \mid V^+(t_1, \cdot)) = V^+(\tau, x \mid V^+(t, \cdot \mid V^+(t_1, \cdot))).$$

При этом справедливо неравенство

$$V^+(t, x) \geq \left\{ \max_v \min_u V^+(t + \sigma, x(t + \sigma)) \mid x(t) = x \right\}, \quad \sigma > 0.$$

Отметим связь функции с альтернированным интегралом.

Лемма 3.3. *Справедливо равенство*

$$V^+(\tau, x) = d^2(x, \mathcal{W}^*(\tau, t_1, \mathcal{M})),$$

где $\mathcal{W}^*[\tau] = \mathcal{W}^*(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{I}(\tau, t_1, \mathcal{M})$ — значение альтернированного интеграла

Отсюда прямо следует

Лемма 3.4. *Альтернированный интеграл $\mathcal{I}(\tau, t_1, \mathcal{M})$ совпадает с множеством уровня последовательного максимина $V^+(\tau, x)$:*

$$\mathcal{I}(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \{x : V^+(\tau, x) \leq 0\}.$$

Теперь рассмотрим задачу аналогичную предыдущей. Для произвольного Σ_k , построим рекуррентные соотношения

$$V_k^-(t_1 - \sigma_1, x) = \left\{ \min_u \max_v d^2(x(t_1), \mathcal{M}) \mid t_1 - \sigma_1 \leq t \leq t_1, x(t_1 - \sigma_1) = x \right\},$$

$$V_k^-(t_1 - \sigma_1 - \sigma_2, x) = \left\{ \min_u \max_v V_k^-(t_1 - \sigma_1, x(t_1 - \sigma_1)) \mid t_1 - \sigma_1 - \sigma_2 \leq t \leq t_1 - \sigma_1, \right. \\ \left. x(t_1 - \sigma_1 - \sigma_2) = x \right\},$$

и так далее. Наконец в точке $\tau = t_1 - \sum_{i=1}^k \sigma_i$:

$$V_k^-(\tau, x) = \left\{ \min_u \max_v V_k^-(\tau + \sigma_k, x(\tau + \sigma_k)) \mid \tau \leq t \leq \tau + \sigma_k, x(\tau) = x \right\},$$

Для определенных таким образом функций имеют место аналогичные утверждения

Лемма 3.5. 1. *При*

$$\max_{i=1, \dots, k} \{\sigma_i\}, \quad k \rightarrow \infty, \quad \sum_{i=1}^k \sigma_i = t_1 - \tau,$$

существует поточечный предел

$$V^-(\tau, x) = \lim_{k \rightarrow \infty} V_k^-(\tau, x),$$

не зависит от выбора разбиения Σ_k .

2. *Функция $V^-(\tau, x)$ удовлетворяет полугрупповому свойству.*

$$V^-(\tau, x \mid V^-(t_1, \cdot)) = V^-(\tau, x \mid V^-(t, \cdot \mid V^-(t_1, \cdot))). \quad (20)$$

3. *Справедливо неравенство*

$$V^-(t, x) \leq \min_u \max_v \{V^-(t + \sigma, x(t + \sigma)) \mid x(t) = x\}, \quad \sigma > 0. \quad (21)$$

Подобно тому как альтернированный интеграл $I(\tau, t_1, \mathcal{M})$ является множеством уровня последовательного максимина, множество уровня последовательного минимакса также представляет собой некоторый многозначный интеграл. Определим его, для чего введем следующее

Определение 3.1. *Множество разрешимости $W^-[\tau]$ минимаксного типа называется следующей совокупность векторов*

$$W_-[\tau] = W_-(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \{x : \min_u \max_v d^2(x(t_1), \mathcal{M}) \leq 0 \mid x(\tau) = x\}.$$

Для введенного множества справедливо представление аналогичное представлению

Утверждение 3.1. *Для $W_-[\tau]$ справедливо представление*

$$W_-(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \left(\mathcal{M} \dot{-} \int_{\tau}^{t_1} \mathcal{Q}(t) dt \right) + \int_{\tau}^{t_1} (-\mathcal{P}(t)) dt, \quad t_0 \leq s \leq t_1. \quad (22)$$

Доказательство этого утверждения проводится аналогично доказательству соответствующего утверждения для множества максиминного типа.

Теперь, аналогично построению альтернированного интеграла Понтрягина $\mathcal{I}(\tau, t_1, \mathcal{M})$, рассмотрим суперпозицию множеств $W_-(t, t_1, \mathcal{M})$ для произвольного разбиения $\Sigma_k = \{\sigma_1, \dots, \sigma_k\}$ отрезка $\tau \leq t \leq t_1$.

$$W_-(t_1 - \sigma_1, t_1, \mathcal{M}) = \left(\mathcal{M} \dot{-} \int_{t_1 - \sigma_1}^{t_1} \mathcal{Q}(s) ds \right) + \int_{t_1 - \sigma_1}^{t_1} (-\mathcal{P}(s)) ds.$$

И далее приходим к выражению

$$\begin{aligned} \mathcal{I}_-(\tau, t_1, \mathcal{M}, \Sigma_k) = & \left(\dots \left(\left(\mathcal{M} \dot{-} \int_{t_1 - \sigma_1}^{t_1} \mathcal{Q}(t) dt \right) + \int_{t_1 - \sigma_1}^{t_1} (-\mathcal{P}(t)) dt \right) \dot{-} \dots \right. \\ & \left. + \int_{\tau}^{\tau + \sigma_k} (-\mathcal{P}(t)) dt \right). \end{aligned} \quad (23)$$

Формальная процедура, описанная выше, предполагает что все множества $\mathcal{I}_-[\cdot]$ не пусты. Для этого необходимо принять

Предположение 3.1. *Существует непрерывная функция $g(t) : [t_0, t_1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ и число r такие, что для любого разбиения Σ_k справедливо включение*

$$g\left(t_1 - \sum_{i=1}^j \sigma_i\right) + rB \subseteq \mathcal{I}_-\left[t_1 - \sum_{i=1}^j \sigma_i\right], \quad j = 1, \dots, m.$$

Лемма 3.6. *Существует замкнутое множество — хаусдорфов предел $\mathcal{I}_-(\tau, t_1, \mathcal{M})$*

$$\lim h(\mathcal{I}_-(\tau, t_1, \mathcal{M}, \Sigma_k), \mathcal{I}_-(\tau, t_1, \mathcal{M})) = 0$$

при

$$\max\{\sigma_i : i = 1, \dots, k\} \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty, \quad \sum_{i=1}^k \sigma_i = t_1 - \tau,$$

и этот предел не зависит от выбора разбиений Σ_k

Будем называть

$$\mathcal{I}_-(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{W}_-(t, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{W}_-[t]$$

альтернированным интегралом Л.С. Понтрягина второго рода.

Лемма 3.7. *Справедливы соотношения:*

$$V^-(\tau, x) = d^2(x, \mathcal{W}_-(\tau, t_1, \mathcal{M})), \mathcal{I}(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \{x : V^-(\tau, x) \leq 0\}$$

Лемма 3.8. *Многозначное отображение $\mathcal{W}^-(t, t_1, \mathcal{M})$ удовлетворяет полугрупповому свойству, а именно*

$$\mathcal{W}_-(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{W}_-(\tau, t, \mathcal{W}_-(t, t_1, \mathcal{M})), \quad \tau \leq t \leq t_1.$$

Отметим, что альтернированные интегралы соответствуют пределам разных информационных схем. Так, альтернированный интеграл Понтрягина предполагает появление текущей информации о помехах с опережением, в то время как интеграл второго рода — с запаздыванием. Тем не менее, в пределе эти схемы дают один и тот же результат, а именно, справедливо утверждение.

Теорема 3.1. *Альтернированный интеграл Понтрягина совпадает с альтернированным интегралом второго рода:*

$$\mathcal{W}(t, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{W}_-(t, t_1, \mathcal{M}).$$

4 Решение задачи синтеза

Суммируем основные утверждения в виде следующей теоремы.

Теорема 4.1. *1. Последовательные максимин $V^+(\tau, x)$ и минимакс V^- равны и совпадают с функцией цены $\mathcal{V}(\tau, x)$:*

$$V^+(\tau, x) \equiv V^-(\tau, x) \equiv \mathcal{V}(\tau, x),$$

2. Множество разрешимости задачи допускает следующие эквивалентные представления:

$$\mathcal{I}(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{W}^*[\tau] = \{x : \mathcal{V}(\tau \leq 0)\}, \quad t_0 \leq \tau \leq t_1.$$

То есть, альтернированный интеграл Понтрягина $\mathcal{I}(\tau, t_1, \mathcal{M})$, сечение моста Кра-совского $\mathcal{W}[\tau]$ и множество уровня определенной нами функции $\mathcal{V}(\tau, x)$ суть одно и то же множество.

Кроме того, функция цены $\mathcal{V}(\tau, x)$ обладает следующими свойствами.

Теорема 4.2. 1. *Справедлив принцип оптимальности*

$$\mathcal{V}(\tau, x \mid \mathcal{V}(t_1, \cdot)) = \mathcal{V}(\tau, x \mid \mathcal{V}(t, \cdot \mid \mathcal{V}(t_1, \cdot))), \quad \mathcal{V}(t_1, x) \equiv d^2(x, \mathcal{M}), \quad \tau \leq t \leq t_1.$$

2. *Если существует непрерывная частная производная $\partial \rho(l \mid \mathcal{W}[t]) / \partial t, \forall l \in \mathbb{R}^n$, то функция $\mathcal{V}(t, x)$ является классическим решением уравнения Гамильтона-Якоби-Беллмана-Айзекса.*

$$\frac{\partial \mathcal{V}}{\partial t} + \min_u \max_v \left(\frac{\partial \mathcal{V}}{\partial x}, u + v \right) = 0$$

с краевым условием $\mathcal{V}(t_1, x) = h_+^2(x, \mathcal{M})$.

Если решение (17), (18) удастся найти, то гарантирующая стратегия управления находится следующим образом:

$$\mathcal{U}_*(t, x) = \operatorname{argmin} \left\{ \left(\frac{\partial \mathcal{V}}{\partial x}, u \right) : u \in \mathcal{P}(t) \right\}, \quad (24)$$

если градиент $\partial \mathcal{V} / \partial x$ существует в точке (t, x) . Или в общем случае

$$\mathcal{U}_*(t, x) = \left\{ u : \max_v \{ dh_+^2(x, \mathcal{W}[t]) / dt : v \in \mathcal{Q}(t) \} \leq 0 \right\}. \quad (25)$$

Теорема 4.3. *Все решения дифференциального включения*

$$\dot{x} \in \mathcal{U}_*(t, x) + v(t), \quad x_\tau = x(\tau) \in \mathcal{W}[t],$$

удовлетворяют включению $x(t) \in \mathcal{W}[t], \tau \leq t \leq t_1$, и, следовательно, достигают целевого множества $\mathcal{M} : x(t_1) \in \mathcal{M}$ при любом возмущении $v(t)$.

Таким образом синтезирующая стратегия $\mathcal{U}_*(t, x)$ разрешает задачу целевого синтеза управлений при неопределенности. Среди допустимых стратегий $\mathcal{U}(t, x)$, удовлетворяющих включению $\mathcal{U}(t, x) \subseteq \mathcal{U}_*(t, x)$, то есть обеспечивающих выполнение теоремы (4.3), находится стратегия "экстремального прицеливания задаваемая условиями

$$\mathcal{U}_e(t, x) = \partial_l k(t, -l) = \operatorname{argmin} \{ (l^0, u) \mid u \in \mathcal{P}(t) \}. \quad (26)$$

Здесь $\partial_l k$ — субдифференциал функции $k(t, l)$ по переменной l , $k(t, l) = \rho(l \mid \mathcal{P}(t))$, $l^0 = l^0(t, x) \neq 0$ — максимизатор задачи

$$h_+(x, \mathcal{W}[\tau]) = \max \{ (l, x) - \rho(l \mid \mathcal{W}[\tau]) \mid (l, l) \leq 1 \}, \quad (27)$$

причем $l^0(t, x) = 0$, если $h_+(x, \mathcal{W}[\tau]) = 0$.

Как видно для поиска гарантирующей стратегии достаточно знать лишь сечения $\mathcal{W}[t]$ функции цены. $\mathcal{V}(t, x)$. Поскольку интегрирование уравнения Гамильтона-Якоби, как правило, очень нетривиально, будем использовать аппроксимации сечения функции цены вместо самой функции. Таким образом сведем задачу к задаче поиска аппроксимаций альтернированного интеграла Понтрягина.

Список литературы

- [1] Понтрягин Л. С. *Линейные дифференциальные игры преследования*, Матем. сб., 1980, том 112(154), номер 3(7), 307-330