

# Гамильтонов формализм для задачи гарантированного синтеза управлений при геометрической неопределенности

студент 4 курса Е. В. Гуров  
научный руководитель — академик, д.ф.-м.н., проф. А. Б.  
Куржанский

Кафедра системного анализа  
факультета ВМК МГУ имени М.В. Ломоносова

# Постановка задачи

Рассматривается система

$$\dot{x} = A(t)x + B(t)u + C(t)v(t)$$

с непрерывными по  $t$  матрицами  $A(t)$ ,  $B(t)$ ,  $C(t)$ .

- $x \in \mathbb{R}^n$  — вектор состояния системы
- $u \in \mathbb{R}^p$  — управление
- $v \in \mathbb{R}^q$  — некоторое неизвестное внешнее возмущение

При этом достоверно известны "геометрические" ограничения на помеху, а также на управление:

$$v(t) \in Q(t), \quad u(t) \in P(t).$$

Здесь  $P(t)$  и  $Q(t)$  — заданные многозначные функции с выпуклыми компактными значениями, непрерывно зависящие от времени.

Задано также компактное целевое множество  $M \in \text{comp } \mathbb{R}^n$ .

Задача синтеза управления при неопределенности состоит в отыскании множества разрешимости  $\mathcal{W}(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{W}[\tau]$  и позиционной стратегии управления  $u = \mathcal{U}(t, x)$  таких, что все решения дифференциального включения

$$\dot{x} \in A(t)x + B(t)\mathcal{U}(t, x) + C(t)v(t), \quad t_0 \leq t \leq t_1,$$

выпущенные из любой начальной позиции  $\{\tau, x_\tau\}$ ,  $x_\tau = x(\tau)$ ,  $x_\tau \in \mathcal{W}(\tau, t_1, \mathcal{M})$ ,  $\tau \in [t_0, t_1)$ , достигали бы целевого множества  $\mathcal{M}$  в момент времени  $t_1$  при любом внешнем неизвестном возмущении  $v(t) \in \mathcal{Q}(t)$ .

Приведем вначале систему к более простому виду

$$\dot{x} = u + v$$

с новыми ограничениями

$$u \in \mathcal{P}_0(t), \quad v \in \mathcal{Q}_0(t),$$

где  $\mathcal{P}_0(t) = G(t_1, t)B(t)\mathcal{P}(t)$ ,  $\mathcal{Q}_0 = G(t_1, t)C(t)\mathcal{Q}(t)$  и  $G(t, t_1)$  — фундаментальная матрица однородного уравнения. Для этого сделаем замену  $x(t) = G(t_1, t)x(t)$ .

## Определение

Множеством разрешимости максиминного типа назовем множество

$$W[\tau] = W(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \left\{ x : \max_v \min_u d^2(x(t_1), \mathcal{M}) \leq 0 \mid x(\tau) = x \right\},$$

где  $d^2(x, \mathcal{M}) = \min_z \{(x - z, x - z) \mid z \in \mathcal{M}\}$  и  $x(t_1)$  — конец в момент  $t_1$  траектории  $x(t)$  упрощенной системы, выпущенной из положения  $x(\tau) = x$ .

Для  $W[t]$  справедливо представление:

$$W(t, t_1, \mathcal{M}) = \left( \mathcal{M} + \int_t^{t_1} (-\mathcal{P}(t)) dt \right) \dot{-} \int_t^{t_1} \mathcal{Q}(t) dt, \quad \tau \leq t \leq t_1.$$

# Построение альтернированного интеграла Понтрягина

На первом шаге, начав с момента  $t_1$ , найдем множество  $W[t_1 - \sigma_1] = W(t_1 - \sigma_1, t_1, \mathcal{M})$ . Вследствие вышесказанного будем иметь

$$W(t_1 - \sigma_1, t_1, \mathcal{M}) = \left( \mathcal{M} + \int_{t_1 - \sigma_1}^{t_1} (-\mathcal{P}(\tau)) d\tau \right) \dot{-} \int_{t_1 - \sigma_1}^{t_1} \mathcal{Q}(\tau) d\tau.$$

Продолжая последовательную процедуру, имеем

$$\begin{aligned} W(t_1 - \sigma_1 - \sigma_2, t_1 - \sigma_1, W[t_1 - \sigma_1]) &= \left( W[t_1 - \sigma_1] + \int_{t_1 - \sigma_1 - \sigma_2}^{t_1 - \sigma_1} (-\mathcal{P}(\tau)) d\tau \right) \dot{-} \\ &\quad \dot{-} \int_{t_1 - \sigma_1 - \sigma_2}^{t_1 - \sigma_1} \mathcal{Q}(\tau) d\tau \end{aligned}$$

и, в итоге, получаем

$$W(t, t + \sigma_k, W(t + \sigma_k, t + \sigma_k + \sigma_{k-1}, \dots, W(t_1 - \sigma_1, t_1, \mathcal{M}))) = \mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M}, \Sigma_k).$$

## Лемма

Существует хаусдорфов предел  $\mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M})$

$$\lim h(\mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M}, \Sigma_k), \mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M})) = 0$$

при

$$\max\{\sigma_i : i = 1, \dots, k\} \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty, \quad \sum_{i=1}^k \sigma_i = t_1 - t.$$

Этот предел не зависит от способа разбиения  $\Sigma_k$ .

Важным свойством альтернированного интеграла является следующее:

## Теорема

Множество разрешимости  $\mathcal{W}[t]$  может быть представлено как

$$\mathcal{W}[t] \equiv \mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M}), \quad t_0 \leq t \leq t_1.$$

## Определение

Множество разрешимости  $W_-[\tau]$  минимаксного типа называется следующей совокупность векторов

$$W_-[\tau] = W_-(\tau, t_1, \mathcal{M}) = \{x : \min_u \max_v d^2(x(t_1), \mathcal{M}) \leq 0 \mid x(\tau) = x\}.$$

Для него аналогичным образом строится альтернированный интеграл второго рода

$$\mathcal{I}_-(t, t_1, \mathcal{M}).$$

При этом оказывается, что альтернированный интеграл Понтрягина совпадает с альтернированным интегралом второго рода:

$$\mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M}) = \mathcal{I}_-(t, t_1, \mathcal{M}).$$



# Уравнение Гамильтона-Якоби-Беллмана

Введем функцию цены

$$\mathcal{V} = \min_{\mathcal{U}} \max_{x(\cdot)} \{ \mathcal{I}(t, x) \mid \mathcal{U} \in U_{\mathcal{P}}, x(\cdot) \in \mathcal{X}_{\mathcal{U}}(\cdot) \},$$

где

$$\mathcal{I}(t, x) = d^2(x[t_1], \mathcal{M})$$

и  $\mathcal{X}_{\mathcal{U}}(\cdot)$  — множество всех траекторий  $x(\cdot)$  включения

$$\dot{x} \in \mathcal{U}(t, x) + \mathcal{Q}(t), \quad x(\tau) = x,$$

порожденных заданной стратегией  $\mathcal{U} \in U_{\mathcal{P}}$ .

В таком случае для функции  $\mathcal{V}(t, x)$  можно составить следующее уравнение Гамильтона-Якоби-Беллмана-Айзекса:

$$\frac{\partial \mathcal{V}}{\partial t} + \min_u \max_v \left( \frac{\partial \mathcal{V}}{\partial x}, u + v \right) = 0, \quad u \in \mathcal{P}(t), \quad v \in \mathcal{Q}(t),$$

с граничным условием

$$\mathcal{V}(t_1, x) = d^2(x, \mathcal{M}).$$

# Последовательный максимин

Перейдем к другой интерпретации функции цены  $\mathcal{V}(t, x)$ . Рассмотрим интервал  $\tau \leq t \leq t_1$  и построим его разбиение  $\Sigma_k = \{\sigma_1, \dots, \sigma_k\}$ . Для данного разбиения рассмотрим рекуррентные соотношения

$$V_k^+(t_1 - \sigma_1, x) = \left\{ \max_v \min_u d^2(x(t_1), \mathcal{M}) \mid t_1 - \sigma_1 \leq t \leq t_1, x(t_1 - \sigma_1) = x \right\},$$

$$V_k^+(t_1 - \sigma_1 - \sigma_2, x) = \left\{ \max_v \min_u V_k^+(t_1 - \sigma_1, x(t_1 - \sigma_1)) \mid \right. \\ \left. \mid t_1 - \sigma_1 - \sigma_2 \leq t \leq t_1 - \sigma_1, x(t_1 - \sigma_1 - \sigma_2) = x \right\},$$

и так далее. Наконец в точке  $\tau = t_1 - \sum_{i=1}^k \sigma_i$ :

$$V_k^+(\tau, x) = \left\{ \max_v \min_u V_k^+(\tau + \sigma_k, x(\tau + \sigma_k)) \mid \tau \leq t \leq \tau + \sigma_k, x(\tau) = x \right\},$$

где  $v(t) \in \mathcal{Q}(t)$ ,  $u(t) \in \mathcal{P}(t)$  почти всюду на соответствующих интервалах.

## Лемма

При

$$\max_{i=1,\dots,k} \{\sigma_i\}, \quad k \rightarrow \infty, \quad \sum_{i=1}^k \sigma_i = t_1 - \tau,$$

существует поточечный предел

$$V^+(\tau, x) = \lim_{k \rightarrow \infty} V_k^+(\tau, x),$$

не зависящий от выбора разбиения  $\Sigma_k$ .

## Лемма

Справедливо равенство

$$V^+(\tau, x) = d^2(x, \mathcal{I}(\tau, t_1, \mathcal{M})),$$

Теперь рассмотрим задачу аналогичную предыдущей. Для произвольного  $\Sigma_k$ , построим рекуррентные соотношения

$$V_k^-(t_1 - \sigma_1, x) = \left\{ \min_u \max_v d^2(x(t_1), \mathcal{M}) \mid t_1 - \sigma_1 \leq t \leq t_1, x(t_1 - \sigma_1) = x \right\},$$

$$V_k^-(t_1 - \sigma_1 - \sigma_2, x) = \left\{ \min_u \max_v V_k^-(t_1 - \sigma_1, x(t_1 - \sigma_1)) \mid \right. \\ \left. \mid t_1 - \sigma_1 - \sigma_2 \leq t \leq t_1 - \sigma_1, x(t_1 - \sigma_1 - \sigma_2) = x \right\},$$

и так далее. Наконец в точке  $\tau = t_1 - \sum_{i=1}^k \sigma_i$ :

$$V_k^-(\tau, x) = \left\{ \min_u \max_v V_k^-(\tau + \sigma_k, x(\tau + \sigma_k)) \mid \tau \leq t \leq \tau + \sigma_k, x(\tau) = x \right\}.$$

## Лемма

При

$$\max_{i=1,\dots,k} \{\sigma_i\}, \quad k \rightarrow \infty, \quad \sum_{i=1}^k \sigma_i = t_1 - \tau,$$

существует поточечный предел

$$V^-(\tau, x) = \lim_{k \rightarrow \infty} V_k^-(\tau, x),$$

не зависящий от выбора разбиения  $\Sigma_k$ .

## Лемма

Справедливо соотношение:

$$V^-(\tau, x) = d^2(x, \mathcal{I}_-(\tau, t_1, \mathcal{M})),$$

## Теорема

Последовательные максимин  $V^+(\tau, x)$  и минимакс  $V^-$  равны и совпадают с функцией цены  $\mathcal{V}(\tau, x)$ :

$$V^+(\tau, x) \equiv V^-(\tau, x) \equiv \mathcal{V}(\tau, x) = d^2(x, \mathcal{W}[t]).$$

Эта теорема даёт подход к построению управлений. Получается, что для минимизации функции цены необходимо строить управление, минимизирующее расстояние до множества разрешимости  $\mathcal{W}[t]$ .

# Аналитическое выражение для управлений

Вернемся к уравнению Гамильтона-Якоби-Беллмана-Айзекса:

$$\frac{\partial \mathcal{V}}{\partial t} + \min_u \max_v \left( \frac{\partial \mathcal{V}}{\partial x}, u + v \right) = 0$$

Если решение уравнения удастся найти, то гарантирующая стратегия управления находится следующим образом:

$$u_*(t, x) = \operatorname{argmin} \left\{ \left( \frac{\partial \mathcal{V}}{\partial x}, u \right) : u \in \mathcal{P}(t) \right\},$$

если градиент  $\partial \mathcal{V} / \partial x$  существует в точке  $(t, x)$ . Или в общем случае

$$u_*(t, x) = \left\{ u : \max_v \{ dh_+^2(x, \mathcal{W}[t]) / dt : v \in \mathcal{Q}(t) \} \leq 0 \right\}.$$

# Эллипсоидальные аппроксимации множества разрешимости

Будем рассматривать систему

$$\dot{x} = u + v$$

с эллипсоидальными ограничениями

$$u \in \mathcal{E}(p(t), P(t)), \quad v \in \mathcal{E}(q(t), Q(t)), \quad \mathcal{M} = \mathcal{E}(m, M).$$

Здесь функции  $p(t)$ ,  $q(t)$ ,  $P(t)$ ,  $Q(t)$  предполагаются заданными и непрерывными. Вектор  $m$  и матрица  $M$  фиксированы. Эллипсоиды задаются своим центром и матрицей следующим образом:

$$\mathcal{E}(a, Q) = \{x : (x - a, Q^{-1}(x - a)) \leq 1\}, \quad x \in \mathbb{R}^n,$$

где  $Q > 0$ .



## Теорема

Многозначная функция  $\mathcal{W}[t]$  удовлетворяет при всех  $t \in [t_0, t_1]$  эволюционному уравнению

$$\lim_{\sigma \rightarrow 0} \sigma^{-1} h_+ (\mathcal{W}[t - \sigma], (\mathcal{W}[t] - \sigma \mathcal{E}(p(t), P(t))) \dot{-} \sigma \mathcal{E}(q(t), Q(t))) = 0,$$
$$\mathcal{W}[t_1] = \mathcal{M}.$$

и это решение максимально по включению относительно всех других решений этого уравнения.

Будем искать эллипсоидальные решения этого уравнения. С помощью формул внутренней аппроксимации для геометрической суммы и разности эллипсоидов отсюда приходим к дифференциальным уравнениям для центра и матрицы искомой внутренней эллипсоидальной оценки.

# Уравнения для внутренней оценки

Эллипсоидозначная функция  $\mathcal{E}_-[t] = \mathcal{E}(x^*, X_-(t))$ , определяемая дифференциальными уравнениями:

$$\dot{x}^* = p(t) + q(t),$$

а также

$$\begin{aligned}\dot{X}_- = & \pi(t)X_- + \pi^{-1}(t)Q(t) - \\ & - H^{-1}(t)[(H(t)P(t)H^T(t))^{1/2}(H(t)X_-(t)H^T(t))^{1/2} + \\ & + (H(t)X_-(t)H^T(t))^{1/2}(H(t)P(t)H^T(t))^{1/2}]H^{T-1}(t),\end{aligned}$$

с краевыми условиями соответственно

$$x(t_1) = m, \quad X_-(t_1) = M.$$

является решением вышеупомянутого эволюционного уравнения.

# Эллипсоидальный синтез управлений

Задача минимизации расстояния до множества разрешимости, в случае замены этого множества некоторой его внутренней достаточно хорошей эллипсоидальной оценкой, теперь может быть решена однозначно.

Рассмотрим невырожденный эллипсоид  $\mathcal{E} = \mathcal{E}(x^*, X)$  и вектор  $x \notin \mathcal{E}(x^*, Q)$ . Тогда градиент

$$l^0 = \partial h_+(x, \mathcal{E}(x^*, X)) / \partial x$$

может быть выражен как

$$l^0 = \frac{x - s^0}{\|x - s^0\|}, \quad s^0 = (I + \lambda X^{-1})^{-1}(x - x^*) + x^*.$$

Здесь множитель лагранжа  $\lambda > 0$  — единственный корень уравнения  $f(\lambda) = 0$ , где

$$f(\lambda) = ((I + \lambda X^{-1})^{-1}(x - x^*), X^{-1}(I + \lambda X^{-1})^{-1}(x - x^*))^{-1} - 1.$$

## Лемма

Пусть задан эллипсоид  $\mathcal{E}(p, P)$ . Тогда минимизатор  $u^*$  задачи

$$\min\{(l^0, u) \mid u \in \mathcal{E}(p, P)\} = (l, u^*), \quad l \neq 0,$$

есть вектор  $u^* = p - Pl(l, Pl)^{-1/2}$ .

Отсюда получаем общую формулу для гарантирующей стратегии управления:

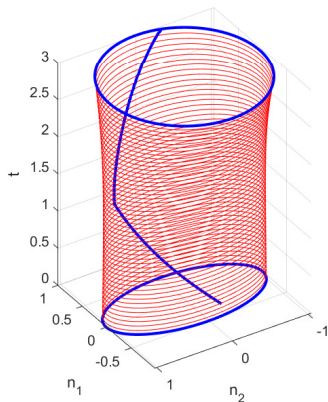
$$u_-(t, x) = \begin{cases} \mathcal{E}(p(t), P(t)), & \text{если } x \in \mathcal{E}_-[t], \\ p(t) - P(t)l^0(l^0, P(t)l^0)^{-1/2}, & \text{если } x \notin \mathcal{E}_-[t], \end{cases}$$

# Численный пример алгоритма

Рассмотрим простой пример:

$$p = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}, P = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, q = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix},$$
$$Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, m = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}, M = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$
$$x_0 = \begin{bmatrix} -0.3 \\ -0.3 \end{bmatrix}, v(t) = \begin{bmatrix} \sin(t) \\ \cos(t) \end{bmatrix}.$$

Видно, что траектория, упираясь в границу эллипсоидальной трубки, дальше идет по этой границе, и в итоге приходит в целевое множество.



- Функции  $x^*(t)$ ,  $X_-(t)$  для центра и матрицы конфигурации оценки ищутся с помощью метода Рунге-Кутты четвертого порядка.
- Управление выбирается не в виде многозначной функции, а однозначно в виде:

$$u(t, x) = \begin{cases} p(t), & \text{если } x \in \mathcal{E}_-[t], \\ p(t) - P(t)I^0(I^0, P(t)I^0)^{-1/2}, & \text{если } x \notin \mathcal{E}_-[t], \end{cases}$$

- Траектория ищется итерационно из разностного уравнения:

$$x(t_{k+1}) - x(t_k) = h(u(t_k, x(t_k)) + v(t_k)), \quad h = t_{k+1} - t_k.$$

- Значение лагранжевого множителя  $\lambda$  также ищется итерационно среди  $\lambda > 0$  в силу свойств функции  $f$ .



Понтрягин Л. С. *Линейные дифференциальные игры преследования*, Матем. сб., 1980, том 112(154), номер 3(7), 307-330