Гамильтонов формализм для задачи гарантированного синтеза управлений при геометрической неопределенности

студент 4 курса Е.В.Гуров научный руководитель— академик, д.ф.-м.н., проф. А.Б.Куржанский

> Кафедра системного анализа факультета ВМК МГУ имени М.В. Ломоносова

Постановка задачи

Рассматривается система

$$\dot{x} = A(t)x + B(t)u + C(t)v(t)$$

Здесь:

- ullet $x \in \mathbb{R}^n$ вектор состояния системы
- $u \in \mathbb{R}^p$ управление
- ullet $v\in\mathbb{R}^q$ некоторое неизвестное внешнее возмущение

Известны "геометрические" ограничения на помеху и управление

$$v(t) \in \mathcal{Q}(t), \quad u(t) \in \mathcal{P}(t),$$

а также задано компактное целевое множество $\mathcal{M} \in \text{сотр}\,\mathbb{R}^n$. Необходимо отыскать множество разрешимости $\mathcal{W}(\tau,t_1,\mathcal{M})=\mathcal{W}[\tau]$ и позиционное управление $u=\mathcal{U}(t,x)$ такие, что все решения дифференциального включения

$$\dot{x} \in A(t)x + B(t)\mathcal{U}(t,x) + C(t)v(t), \quad t_0 \leq t \leq t_1,$$

выпущенные из любой начальной позиции $\{\tau, x_{\tau}\}, x_{\tau} = x(\tau), x_{\tau} \in \mathcal{W}(\tau, t_{1}, \mathcal{M}),$ $\tau \in [t_{0}, t_{1}),$ достигали бы целевого множества \mathcal{M} в момент времени t_{1} при любом внешнем неизвестном возмущени $v(t) \in \mathcal{Q}(t).$

2/15

Редукция системы

Приведем вначале систему к более простому виду

$$\dot{x} = u + v$$

с новыми ограничениями

$$u \in \mathcal{P}_0(t), \quad v \in \mathcal{Q}_0(t),$$

где $\mathcal{P}_0(t) = G(t_1,t)B(t)\mathcal{P}(t), \ \mathcal{Q}_0 = G(t_1,t)C(t)\mathcal{Q}(t)$ и $G(t_1,t)$ — фундаментальная матрица однородного уравнения. Для этого сделаем замену $x(t) = G(t_1,t)x(t)$.

Уравнение Гамильтона-Якоби-Беллмана

Введем функцию цены

$$\mathcal{V} = \min_{\mathcal{U}} \max_{x(\cdot)} \{ \mathcal{I}(t,x) \mid \mathcal{U} \in \mathcal{U}_{\mathcal{P}}, \, x(\cdot) \in \mathcal{X}_{\mathcal{U}}(\cdot) \},$$

где

$$\mathcal{I}(t,x) = d^2(x[t_1],\mathcal{M})$$

и $\mathcal{X}_{\mathcal{U}}(\cdot)$ — множество всех траекторий $x(\cdot)$ включения

$$\dot{x} \in \mathcal{U}(t,x) + \mathcal{Q}(t), \quad x(\tau) = x,$$

порожденных заданной стратегией $\mathcal{U}.$

В таком случае для функции $\mathcal{V}(t,x)$ можно составить следующее уравнение Гамильтона-Якоби-Беллмана-Айзекса:

$$\frac{\partial \mathcal{V}}{\partial t} + \min_{u} \max_{v} \left(\frac{\partial \mathcal{V}}{\partial x}, u + v \right) = 0, \quad u \in \mathcal{P}(t), \ v \in \mathcal{Q}(t),$$

с граничным условием

$$\mathcal{V}(t_1,x)=d^2(x,\mathcal{M}).$$

Вид функции цены

Рассматриваемая задача с неопределенностью приводит к понятию альтернированного интеграла Понтрягина $\mathcal{I}(t,t_1,\mathcal{M})$.

Теорема

Множество разрешимости $\mathcal{W}[t]$ может быть представлено как

$$\mathcal{W}[t] \equiv \mathcal{I}(t, t_1, \mathcal{M}), \quad t_0 \leq t \leq t_1.$$

С помощью альтернированного интеграла возможно получить явный вид для функции цены в данной задаче.

Теорема

Функция цены представляется в виде

$$\mathcal{V}(\tau, x) = d^2(x, \mathcal{I}[t]) = d^2(x, \mathcal{W}[t]).$$

Эта теорема даёт подход к построению управлений. Получается, что для минимизации функции цены необходимо строить управление, минимизирующее расстояние до множества разрешимости.

Система с эллипсоидальными ограничениями

Будем рассматривать систему

$$\dot{x} = u + v$$

с эллипсоидальными ограничениями

$$u \in \mathcal{E}(p(t), P(t)), \quad v \in \mathcal{E}(q(t), Q(t)), \quad \mathcal{M} = \mathcal{E}(m, M).$$

Здесь функции p(t), q(t), P(t), Q(t) предполагаются заданными и непрерывными. Вектор m и матрица M фиксированы. Эллипсоиды задаются своим центром и матрицей следующим образом:

$$\mathcal{E}(a, Q) = \left\{ x : (x - a, Q^{-1}(x - a)) \le 1 \right\}, \quad x \in \mathbb{R}^n,$$

где Q > 0.

Множество разрешимости такой системы $\mathcal{W}[t]$, как многозначная функция, удовлетворяет при всех $t\in[t_0,t_1]$ эволюционному уравнению

$$\lim_{\sigma \to 0} \sigma^{-1} h_+ \left(\mathcal{W}[t - \sigma], \left(\mathcal{W}[t] - \sigma \mathcal{E}(p(t), P(t)) \right) \dot{-} \sigma \mathcal{E}(q(t), Q(t)) \right) = 0,$$

$$\mathcal{W}[t_1] = \mathcal{M}.$$

Уравнения для внутренней оценки

Эллипсоидозначная функция $\mathcal{E}_{-}[t]=\mathcal{E}(x^*,X_{-}(t))$, определяемая дифференциальными уравнениями:

$$\dot{x^*}(t) = p(t) + q(t),$$

а также

$$\dot{X_{-}}(t) = \pi(t)X_{-}(t) + \pi^{-1}(t)Q(t) - (X_{-}(t))^{1/2}H(t)(P(t))^{1/2} - (P(t))^{1/2}H^{T}(t)(X_{-}(t))^{1/2}$$

с краевыми условиями соответственно

$$x(t_1) = m, \quad X_-(t_1) = M.$$

является решением вышеупомянутого эволюционного уравнения. Ортогональная матрица H(t) ищется из соотношения

$$H(t)(P(t))^{1/2}I = \frac{\langle I, P(t)I \rangle^{1/2}}{\langle I, X_{-}(t)I \rangle^{1/2}}(X_{-}(t))^{1/2}I.$$

Множитель $\pi(t)$ в свою очередь выбирается как

$$\pi(t) = \frac{\langle I(t), Q(t)I(t)\rangle^{1/2}}{\langle I(t), X_{-}(t)I(t)\rangle^{1/2}}.$$

Эллипсоидальный синтез управлений

Рассмотрим невырожденный эллипсоид $\mathcal{E}=\mathcal{E}(x^*,X)$ и вектор $x\notin\mathcal{E}(x^*,Q)$. Тогда градиент

$$I^0 = \partial h_+(x, \mathcal{E}(x^*, X))/\partial x$$

может быть выражен как

$$I^{0} = \frac{x - s^{0}}{\|x - s^{0}\|}, \quad s^{0} = (I + \lambda X^{-1})^{-1}(x - x^{*}) + x^{*}.$$

Здесь множитель лагранжа $\lambda>0$ — единственный корень уравнения $f(\lambda)=0$, где

$$f(\lambda) = ((I + \lambda X^{-1})^{-1}(x - x^*), X^{-1}(I + \lambda X^{-1})^{-1}(x - x^*)) - 1.$$

Пусть задан эллипсоид $\mathcal{E}(p,P)$. Тогда минимизатор u^* задачи

$$\min\{(I,u)\mid u\in\mathcal{E}(p,P))\}=(I,u^*),\quad I\neq 0,$$

есть вектор $u^* = p - Pl(I, Pl)^{-1/2}$. Отсюда получаем общую формулу для искомой стратегии управления:

$$\mathcal{U}_-(t,x) = egin{cases} \mathcal{E}(p(t),P(t)), & ext{если } x \in \mathcal{E}_-[t], \ p(t)-P(t)l^0(l^0,P(t)l^0)^{-1/2}, & ext{если } x
otin \mathcal{E}_-[t], \end{cases}$$

4□ > 4□ > 4□ > 4□ > 4□ > 3□

Пример работы алгоритма

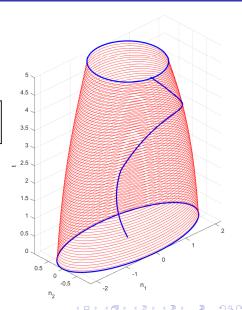
Рассмотрим простой пример:

$$p = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}, P = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, q = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix},$$

$$Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, m = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}, M = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$x0 = \begin{bmatrix} -0.3 \\ -0.3 \end{bmatrix}, v(t) = \begin{bmatrix} sin(t) \\ cos(t) \end{bmatrix}.$$

Видно, что траектория, выходя за границы эллипсоидальной трубки, стремится вернуться обратно и в итоге приходит в целевое множество.



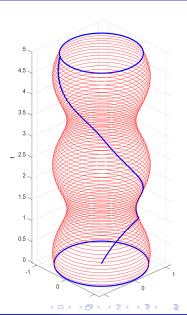
Пример 2

Изменим матрицы конфигурации ограничений на помеху и управление.

$$P(t) = \begin{bmatrix} \sin(3t) + 2 & 0 \\ 0 & \sin(3t) + 2 \end{bmatrix},$$

$$Q(t) = \begin{bmatrix} \cos(3t) + 2 & 0 \\ 0 & \cos(3t) + 2 \end{bmatrix},$$

В этом случае ограничения на управление и помеху поочередно "доминируют" друг на другом, поэтому соответствующий альтернированный интеграл с течением времени расширяется и сужается.



Пример решения более общей задачи

Рассмотрим линейную систему с постоянными матрицами:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t) + Cv(t)$$

Где

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -4 & 0 \end{bmatrix}, B = C = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix},$$

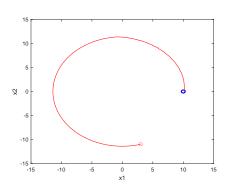
$$m = \begin{bmatrix} 10 \\ 0 \\ 0 \\ 10 \end{bmatrix}, M = \begin{bmatrix} 0.1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0.1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0.1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0.1 \end{bmatrix}, p(t) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, P(t) = \begin{bmatrix} 4 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{bmatrix},$$

$$q(t) = egin{bmatrix} 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ \end{bmatrix}, Q(t) = egin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \ 0 & 1 & 0 & 0 \ 0 & 0 & 1 & 0 \ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, x_0 = egin{bmatrix} 3 \ -11 \ 3 \ -10 \end{bmatrix}, v_1(t) = egin{bmatrix} 0 \ 0 \ 0 \ -1 \end{bmatrix}, v_2(t) = egin{bmatrix} 0 \ 0 \ 0 \ 1 \end{bmatrix}.$$

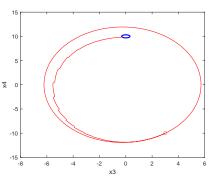
Е. В. Гуров (СА) ВКР 31 мая 2022 г.

11 / 15

Иллюстрация траектории с коррекцией и целевого множества для первой помехи

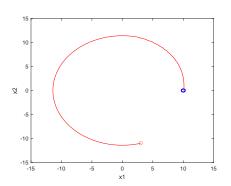


(а) Проекция на координаты первого осциллятора.

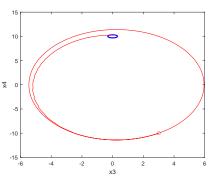


(b) Проекция на координаты второго осциллятора

Иллюстрация траектории с коррекцией и целевого множества для второй помехи



(а) Проекция на координаты первого осциллятора.



(b) Проекция на координаты второго осциллятора

Направления дальнейшей работы

- Задачи с неопределенностью приводят к появлению геометрической разности в формулах для альтернированного интеграла и, соответственно, в эволюционных уравнениях для эллипсоидальных оценок. В связи с этим поиск параметров $H(t), \pi(t)$ в дифференциальных уравнениях на матрицу конфигурации из условий касания, то есть равенства опорных функций для некоторых направлений, в приведенном выше виде невозможен. Таким образом, в алгоритм необходимо внедрять методы решающие эту проблему.
- Внедрение средств параллельного программирования для вычисления внутренних оценок.
- Изучение алгоритмов овыпукления функций для решения задач с неопределенностью.
- Решение конкретных прикладных задач с помощью разобранной методики.

Список литературы

- Kurzhanki A. B., Vâlyi I. *Ellipsoidal calculus for estimation and control*, Boston: Birkhäuser, 1996
- Kurzhanski A.B., Varaiya P. Dynamics and Control of Trajectory Tubes. Theory and Computation, Springer, 2014
- Kurzhanski A. B., Varaiya P. Reachability Analysis for Uncertain Systems the Ellipsoidal Technique, Journal of Dynamics of Continuous, Discrete and Impulsive Systems, Ser. B., v.9, No 3, 2002, pp. 347–367.
- Понтрягин Л. С. Линейные дифференциальные игры преследования, Матем. сб., 1980, том 112(154), номер 3(7), 307-330
- Kurzhanski A. A., Gagarinov P. *Ellipsoidal toolbox manual*, Release 2.0.1, 2014