

EAIiB Informatyka	Ewa Stachów Weronika Olcha	Rok II	Grupa 3	Zespół 6
Pracownia FIZYCZNA WFilS AGH	Temat: <i>Opracowanie danych pomiarowych</i>			Nr ćwiczenia: 0
Data wykonania: 7.10.2016	Data oddania: 12.10.2016	Zwrot do poprawki:	Data oddania:	Data zaliczenia:
				OCENA:

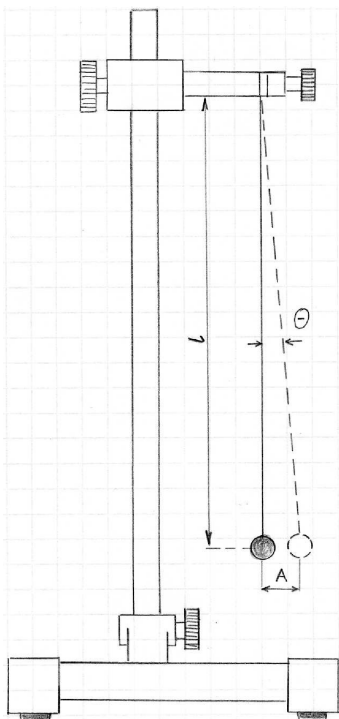
Ćwiczenie nr 0: Opracowanie danych pomiarowych

1 Cel ćwiczenia

Zaznajomienie się z typowymi metodami opracowania danych pomiarowych przy wykorzystaniu wyników pomiarów dla wahadła prostego.

2 Układ pomiarowy

Do uzyskania pomiarów niezbędny jest zestaw wahadła prostego (Rysunek 1), sekundomierz (stoper) oraz przymiar milimetrowy (linijka).



Rysunek 1: Schemat wahadła matematycznego.

3 Wykonanie ćwiczenia

Przy pomocy linijki dokonujemy pomiaru długości wahadła rozumianą jako odległość od środka ciężarka do punktu zawieszenia nici. Niewielką masę wprawiamy w ruch z małą amplitudą (nieprzekraczającą 3 stopni) i mierzymy czas wykonania się 30 pełnych okresów. Sekundomierz uruchamiamy i zatrzymujemy w tej samej fazie ruchu. Pomiar powtarzamy dziesięciokrotnie.

W następnej kolejności chcemy zbadać pomiar zależności okresu drgań od długości wahadła, więc dziesięciokrotnie mierzymy czas wykonania się 30 pełnych okresów jak wcześniej, lecz na różnych długościach nici w zakresie od 10 cm do długości maksymalnej.

4 Wyniki i ich opracowanie

Tablica 1: Pomiar okresu drgań przy ustalonej długości wahadła.

Długość wahadła $l = 395\text{mm}$, niepewność pomiarowa $u(l) = 1\text{mm}$.

Lp.	liczba okresów k	czas t dla k okresów w [s]	okres $T_i = t/k$ w [s]
1	30	37,37	1,245667
2	30	37,22	1,240667
3	30	37,25	1,241667
4	30	37,34	1,244667
5	30	37,06	1,235333
6	30	37,32	1,244000
7	30	37,31	1,243667
8	30	37,13	1,237667
9	30	37,47	1,249000
10	30	37,38	1,246000

Tablica 2: Pomiar zależności okresu drgań od długości wahadła.

Lp.	$l[\text{mm}]$	k	$t[\text{s}]$	$T_i[\text{s}]$	$T_i^2[\text{s}^2]$
1	105	30	19,25	0,641667	0,411736
2	125	30	20,66	0,688667	0,474261
3	148	30	22,62	0,754000	0,568516
4	160	30	23,88	0,796000	0,633616
5	190	30	25,81	0,860333	0,740173
6	202	30	26,47	0,882333	0,778512
7	225	30	28,28	0,942667	0,888620
8	245	30	29,22	0,974000	0,948676
9	280	30	31,16	1,038667	1,078828
10	318	30	33,50	1,116667	1,246944

4.1 Błąd grubý

Nie stwierdzamy błędu grubego, żaden z wyników nie różni się znacząco od pozostałych, a przyrządy pomiarowe były umiejętnie użyte.

4.2 Niepewność typu A - pomiar okresu

Średnia arytmetyczna:

$$\bar{T} = \frac{1}{n} \sum T_i$$

$$\bar{T} = \frac{1,245667 + 1,245667 + \dots + 1,249000 + 1,246000}{10} \approx 1,242833\text{s}$$

Estymator odchylenia standardowego:

$$s_T = \sqrt{\frac{\sum (T_i - \bar{T})^2}{n-1}}$$

$$s_T = \sqrt{\frac{(1,245667-1,242833)^2 + (1,240667-1,242833)^2 + \dots + (1,246000-1,242833)^2}{10-1}} \approx 0,004089s$$

Ponieważ za wynik pomiaru przyjmujemy średnią, **niepewność pomiaru** $u(T)$ utożsamiamy z estymatorem odchylenia standardowego średniej.

Estymator odchylenia standardowego średniej:

$$u(T) = s_{\bar{T}} = \frac{s_T}{\sqrt{n}}$$

$$u(T) \approx \frac{0,004089s}{\sqrt{10}} \approx 0,001293s$$

4.3 Niepewność typu B - pomiar długości wahadła

Długość wahadła otrzymaliśmy mierząc go przymiarem milimetrowym od środka masy ciała do punktu zawieszenia "na oko" – przyjmujemy niepewność równą działce elementarnej linijki – $u(l) = 1mm$.

4.4 Przyspieszenie ziemskie

Aby obliczyć przyspieszenie ziemskie korzystamy ze wzoru:

$$g = \frac{4\pi^2 l}{T^2},$$

gdzie l , to długość wahadła, a \bar{T} to średnia arytmetyczna okresów drgań dla dziesięciu pomiarów.

$$g \approx \frac{4\pi^2 \cdot 0,395m}{(1,242833s)^2} \approx 10,095575 \frac{m}{s^2}$$

4.5 Niepewność złożona $u_c(g)$

Niepewność złożoną obliczamy korzystając z **prawa przenoszenia niepewności**.

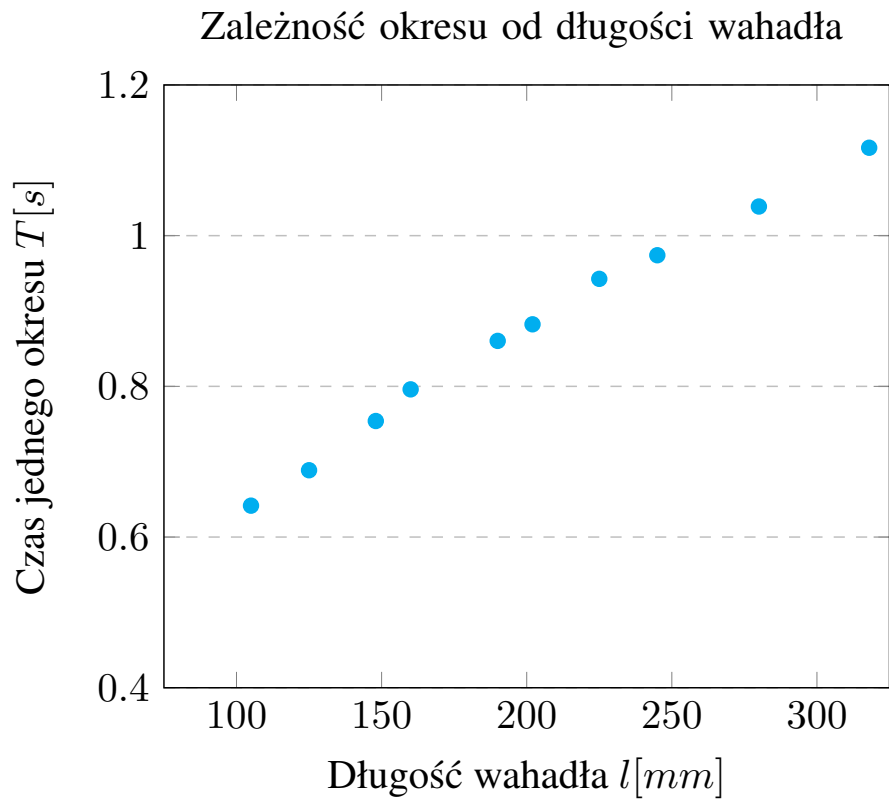
$$\begin{aligned} u_c(g) &= \sqrt{\left(\frac{\partial f}{\partial l} u(l)\right)^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial T} u(T)\right)^2} = \sqrt{\left[\frac{4\pi^2}{T^2} u(l)\right]^2 + \left[\frac{8\pi^2 l}{T^3} u(T)\right]^2} \\ &\approx \sqrt{\left[\frac{4\pi^2}{(1,242833s)^2} \cdot 0,001m\right]^2 + \left[\frac{8\pi^2 \cdot 0,395m}{(1,242833s)^3} \cdot 0,001293s\right]^2} \\ &\approx 0,030057 \frac{m}{s^2} \end{aligned}$$

4.6 Niepewność rozszerzona $U(g)$

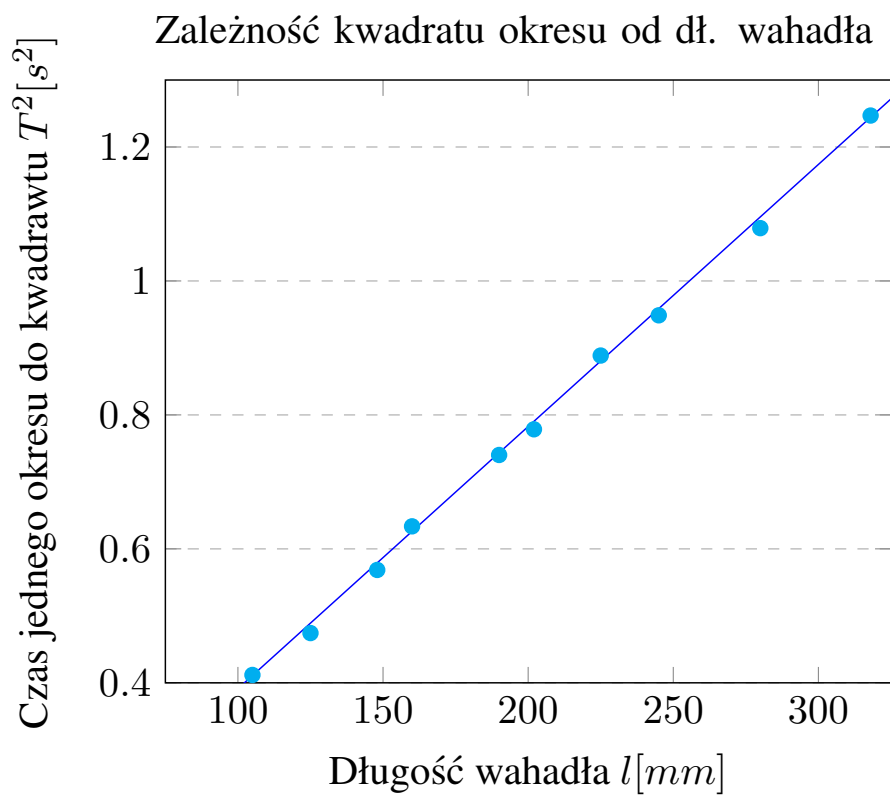
Niepewność rozszerzoną wyrażamy jako iloczyn niepewności złożonej i bezwymiarowego współczynnika rozszerzenia k (umowna wartość to $k = 2$).

$$U(g) = k \cdot u_c(g) \approx 2 \cdot 0,030057 \frac{m}{s^2} \approx 0,060114 \frac{m}{s^2}$$

4.7 Wykres zależności okresu od długości wahadła $T(l)$



4.8 Wykres zlinearyzowany T^2 w funkcji l



4.9 Dopasowanie prostej typu $y = ax$

Korzystając z funkcji REGLINP() w arkuszu kalkulacyjnym obliczyliśmy współczynnik a prostej $y = ax$, który wyniósł:

$$a \approx 3,912982 \frac{s^2}{m}$$

Niepewność współczynnika kierunkowego prostej:

$$u(a) \approx 0,047773 \frac{s^2}{m}$$

Korelacja liniowa danych wyniosła $r^2 \approx 0,998809 \pm 0,009794$, co świadczy o tym, że użyliśmy dobre dopasowanie danych. Punkty układają się na lub bardzo blisko linii prostej $y = 3,912982x$, co widać to także na powyższym wykresie.

4.10 Wartość przyspieszenia ziemskiego z otrzymanej wartości współczynnika nachylenia $a = \frac{4\pi^2}{g}$

Przekształcając wzór do postaci:

$$g = \frac{4\pi^2}{a}$$

oraz podstawiając współczynnik kierunkowy a wyliczony w poprzednim podpunkcie otrzymujemy:

$$g \approx \frac{4\pi^2}{3,912982 \frac{s^2}{m}} \approx 10,089088 \frac{m}{s^2}$$

4.11 Niepewność $u(g)$ na podstawie uzyskanej z dopasowania niepewności $u(a)$

Wyprowadzając wzór i podstawiając otrzymane wcześniej wartości a oraz $u(a)$ otrzymujemy:

$$u(g) = \sqrt{\left[\frac{\partial g}{\partial a} u(a)\right]^2} = \left|\frac{\partial g}{\partial a} u(a)\right| = \left|\frac{\partial \frac{4\pi^2}{a}}{\partial a} u(a)\right| = \left|\frac{-4\pi^2}{a^2} u(a)\right|$$
$$u(g) \approx \left|\frac{-4\pi^2}{\left(3,912982 \frac{s^2}{m}\right)^2} 0,047773 \frac{s^2}{m}\right| \approx 0,123175 \frac{m}{s^2}$$

5 Wnioski

- Otrzymane wartości nie zgadzają się z wartościami tabelarycznymi i nie mieszczą się również w zakresie niepewności. Przyczyną błędów mogą być niewystarczająco dokładne przyrządy pomiarowe, niewykryty wcześniej błąd systematyczny np. związany z uruchamianiem i zatrzymywaniem stopera lub zbyt duża amplituda z jaką wahał się ciężarek.
- Różnica otrzymanego przez nas przyspieszenia i standardowego przyspieszenia dla Krakowa $g = 9,811 \frac{m}{s^2}$ nie jest jednak tak wielka, więc można stwierdzić, że błędów grubego nie popełniono.
- Wraz z wydłużeniem nici, na której zawieszony jest ciężarek rośnie też okres wahadła. Tak jak zostało to przedstawione na wykresie w podpunkcie 4.8, zależność kwadratu okresu od długości wahadła jest zależnością proporcjonalną.