Deep Learning Enhanced Mobile-Phone Microscopy 阅读报告

报告人: 宋明辉

April 7, 2018

报告内容

- 1 目的
- ② 成像设备对比
- 3 提出的算法
- 4 分析与总结

- 1 目的
- 2 成像设备对比
- 3 提出的算法
 - 数据预处理
 - 神经网络结构
 - 评价指标以及实验结果
- 4 分析与总结

目的

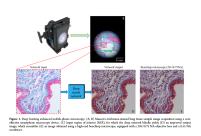


Fig. 1: 示意图

注意: 输入图像为通过手机相 机得到的图像, 输出图像特指经 神经网络处理得到的图像, 目标 图像为通过显微镜得到的图像。

目的:

- 借助深度学习将低成本手机 相机的图像增强到与昂贵显 微镜的图像相似的分辨率
- 消除輸入图像中的噪声、色 彩失真等
- 作为一种标准化手段, 便于 其它医学应用

总而言之,利用低成本、便捷的 成像设备,如手机等,代替昂 贵、繁杂的专业显微镜。



- 1 目的
- 2 成像设备对比
- 3 提出的算法
 - 数据预处理
 - 神经网络结构
 - 评价指标以及实验结果
- 4 分析与总结

成像设备对比

参数	手机相机 ¹	专业显微镜2
数值孔径 (NA)	较低	0.75
Pixel Size(μm)	1.12	7.4
$FOV^3(mm^2)$	~ 1	0.57
曝光时间(s)	$1/49 \sim 1/13$	未知

因此, 相比于显微镜, 手机图像具有以下缺点:

- 分辨率较低
- 敏感性较低, 易引入噪声、色彩失真

¹Nokia Lumia 1020

²Olympus IX83

³Field of View

- 1 目的
- ② 成像设备对比
- 3 提出的算法
 - 数据预处理
 - 神经网络结构
 - 评价指标以及实验结果
- 4 分析与总结

预处理的内容

根据实验目的、上述对成像设备的成像特点分析, 预处理需要完成以下内容:

- FOV 匹配 即需要保证观察的内容是一致的,否则,计算得到的增强算 法就是错误的。
 - 通过 **计算单应矩阵**完成。
- 图像配准 需要保证在更细小结构上的对应。神经网络作用于配准后的 图像,这样可以保证学习输入图像与目标图像之间的失真关系。
 - 这部分基于 **局部矫正**完成。
- 上采样,这部分由神经网络的最后一层卷积层完成。便于网络的训练、以及保证网络结构的精简。



计算单应矩阵

根据单应矩阵的定义,主要消除因旋转、形变、平移等因素引起的不匹配,表现形式为 3×3 的矩阵,对输入图像进行线性变换。这一步开始之前,需要将输入图像转换成 TIFF 格式或 JPEG 格式。

主要计算流程(经典实现方式):

- 计算 SIFT 特征 (目前来说,应该最优的特征检测算法,或许可以换成计算效率更高的算法)
- 基于 RANSAC 算法计算特征的之间的匹配关系
- 基于匹配的特征点计算单应矩阵

这一步完成后,得到全局匹配 (Globally Matched) 的图像对。

局部配准

基于 Pyramid Elastic Registration Algorithm 完成

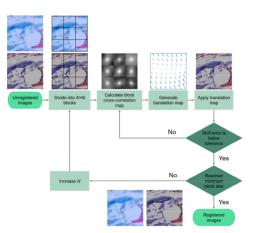


Figure S2. Pyramid elastic registration algorithm.

主要步骤:

- 将输入图像、目标图 像迭代地分割成 N* N 大小的 Block
- 计算对应 Block 的 Cross-Correlation(互 相关)
- 计算转换图 (Translation Map)
- 根据转换图对 Block 进行处理(线性变换)



- 1 目的
- 2 成像设备对比
- 3 提出的算法
 - 数据预处理
 - 神经网络结构
 - 评价指标以及实验结果
- 4 分析与总结

概览

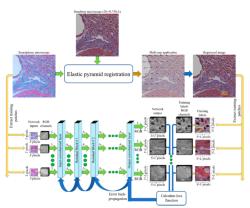


Figure 2. Training phase of the deep neural network.

有监督学习:输入为手机成像结果, Label 为显微镜成像结果 基本的卷积块:残差块 (Residual Blocks)

网络结构1

Residual Block:

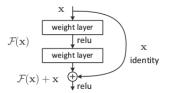


Figure 2. Residual learning: a building block.

数学表达式:

$$X_{k+1} = X_k + ReLU(Conv_{k_2}(ReLU(Conv_{k_1}(X_k)))))$$

卷积核大小: 3×3



网络结构 2

各个 Residual Block 的 Feature map 数量:

$$A_k = A_{K_1} + floor((\alpha \times k)/K + 0.5)$$

其中,
$$K = 5$$
, $k = [1:5]$, $\alpha = 10$, $A_0 = 32$.

Upsampling:

最后一层卷积层输出3个通道,分别对应R、G、B三个通道;同时完成升采样的过程:不清楚是通过 Deconvolution 还是其它的方式实现。

损失函数

损失函数为 MSE(均方误差:Mean-Squared Error) 与一个正则项的和:

$$l(\theta) = \frac{1}{3 * S * T * L^{2}} \left[\sum_{c=1}^{3} \sum_{s=1}^{S*L} \sum_{t=1}^{T*L} \| Y_{c,s,t}^{\theta} - Y_{c,s,t}^{Label} \|^{2} + \lambda \sum_{c=1}^{3} \sum_{s=1}^{S*L} \sum_{t=1}^{T*L} |\nabla Y^{\theta}|_{c,s,t}^{2} \right]$$
(1)

其中正则项为输出图像梯度幅度的平方, $\lambda = 0.001$.

训练: Adam

评价指标、实验结果

评价指标 | Color Distance (CIE 空间) | SSIM4

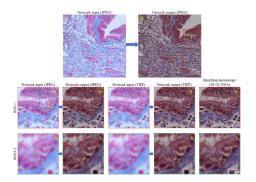


Figure S4. Comparison of the deep network inference performance when trained with lossy compression (JPEG) and lossless compression (TIFF). (A) JPEG-compressed image, and (B) its corresponding deep network output. Zoomed-in versions of (C-G) ROI #1 and (H-L) ROI #2.

- 1 目的
- 2 成像设备对比
- 3 提出的算法
 - 数据预处理
 - 神经网络结构
 - 评价指标以及实验结果
- 4 分析与总结

优势与不足

• 优势

- 可以方便的以迁移学习的方式,部署到其它基于手机的成像 系统中
- 輸入图像可以为有损压缩后的图像(如 JPEG),方便存储以及 传输等
- 结果表明, 以深度学习为工具可以实现预定目标

• 不足

- 为什么选择以残差块 (ResNet) 形式的神经网络结构 (透明性?)
- 目标函数 (其它的类型是否有效)
- 为了保证网络的精简,一些工作由预处理完成,或许可以设 计统一的端到端学习结构

请各位老师、同学批评指正!