



Aichemist Session

CHAP 03 평가

CONTENTS

01. 정확도

02. 오차 행렬

03. 정밀도와 재현율

04. F1 스코어

05. ROC 곡선과 AUC

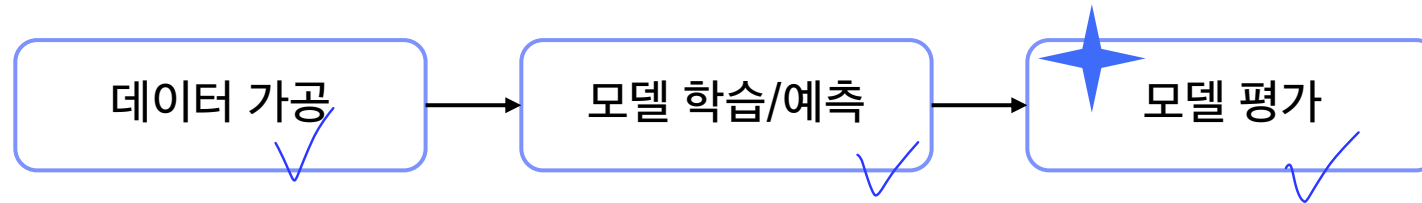
비교평가 지표

정확도 < 이진 분류
재현율

↑
이진 분류에서
평균 지표

평가

: 머신러닝 과정 중, 머신러닝 모델의 (**예측 성능**)을 평가하는 단계



→ 평가 방법? ()

분류	회귀
<ul style="list-style-type: none">- 정확도(Accuracy)- 오차행렬(Confusion Matrix)- 정밀도(Precision)- 재현율(Recall) <p>→ 이번 챕터는 ` (이진분류)의 성능 평가 지표` 중심</p>	<ul style="list-style-type: none">- MAE, MSE, RMSE 등 예측 오차 이용 <p>→ `CH 05 회귀` 에서 배울 예정!</p>

이진 분류 vs 멀티(다중) 분류
0,1,2개의 결정 클래스 값 3개 이상의 결정 클래스 값



01.

정확도

정확도

: 실제 데이터에서 예측 데이터가 얼마나 (**같은**) 지 판단하는 지표

$$\text{정확도 (Accuracy)} = \frac{\text{예측 결과가 동일한 데이터 건수}}{\text{전체 예측 데이터 건수}}$$

구현 함수 : `accuracy_score(실제값, 예측값)`

직관적.

그러나, (**불균형한**) 레이블 데이터 세트 가진 이진 분류 모델의 성능 왜곡 가능성 존재

ex) 교재 예제: 무조건 특정 값으로 예측해도 높은 정확도 나타낼 수 있음

→ 다른 성능 평가 지표들도 같이 봐야 한다!

다음 교재 예제를 통해 맹점을 살펴보자.

정확도 실습1 - 타이타닉 생존자

- (1) MyDummyClassifier 생성
- (2) 데이터 전처리 함수 정의
- (3) 학습/예측/평가

매우 단순한 분류 모델이어도 정확도가 높을 수 있다!

정확도 실습1 - 타이타닉 생존자

(1) MyDummyClassifier 생성

```
import numpy as np
from sklearn.base import BaseEstimator

class MyDummyClassifier(BaseEstimator):
    # fit( ) 메소드는 아무것도 학습하지 않음.
    def fit(self, X, y=None):
        pass

    # predict( ) 메소드는 단순히 Sex feature가 1 이면 0 , 그렇지 않으면 1 로 예측함.
    def predict(self, X):
        pred = np.zeros( ( X.shape[0], 1 ) )
        for i in range (X.shape[0]):
            if X['Sex'].iloc[i] == 1:
                pred[i] = 0
            else:
                pred[i] = 1

        return pred
```

Sex = 1 \Rightarrow 0

Sex = 0 \Rightarrow 1

매우 단순한 분류 모델

(2) 데이터 전처리 함수 정의

```
# 데이터 전처리 함수 정의
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder

# Null 처리 함수
def fillna(df):
    df['Age'].fillna(df['Age'].mean(), inplace=True)
    df['Cabin'].fillna('N', inplace=True)
    df['Embarked'].fillna('N', inplace=True)
    df['Fare'].fillna(0, inplace=True)
    return df

# 머신러닝 알고리즘에 불필요한 피쳐 제거
def drop_features(df):
    df.drop(['PassengerId', 'Name', 'Ticket'], axis=1, inplace=True)
    return df

# 레이블 인코딩 수행.
def format_features(df):
    df['Cabin'] = df['Cabin'].str[:1]
    features = ['Cabin', 'Sex', 'Embarked']
    for feature in features:
        le = LabelEncoder()
        le = le.fit(df[feature])
        df[feature] = le.transform(df[feature])
    return df

# 앞에서 설정한 데이터 전처리 함수 호출
def transform_features(df):
    df = fillna(df)
    df = drop_features(df)
    df = format_features(df)
    return df
```

정확도 실습1 - 타이타닉 생존자

(3) 학습/예측/평가

```
# 학습/예측/평가
import pandas as pd
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.metrics import accuracy_score

# 원본 데이터를 재로딩, 데이터 가공, 학습 데이터/테스트 데이터 분할.
titanic_df = pd.read_csv('./titanic_train.csv')
y_titanic_df = titanic_df['Survived']
X_titanic_df = titanic_df.drop('Survived', axis=1)
X_titanic_df = transform_features(X_titanic_df)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X_titanic_df, y_titanic_df,
                                                    test_size=0.2, random_state=0)

# 위에서 생성한 Dummy Classifier를 이용해 학습/예측/평가 수행.
myclf = MyDummyClassifier()
myclf.fit(X_train, y_train)

mypredictions = myclf.predict(X_test)
print('Dummy Classifier의 정확도는: {0:.4f}'.format(accuracy_score(y_test, mypredictions)))

Dummy Classifier의 정확도는: 0.7877
```

→ 매우 단순한 분류 모델임에도 정확도가 꽤 높음

정확도를 평가 지표로 사용할 때는 신중해야.

정확도 실습2 - MNIST

- (1) MyFakeClassifier 정의, 데이터 준비
- (2) 데이터 분포도 확인
- (3) 학습/예측/평가

불균형한 레이블 데이터 세트에서 정확도의 맹점

정확도 실습2 - MNIST

(1) MyFakeClassifier 정의, 데이터 준비

```
from sklearn.datasets import load_digits
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.base import BaseEstimator
from sklearn.metrics import accuracy_score
import numpy as np
import pandas as pd

# 다 0으로 예측하는 Classifier
class MyFakeClassifier(BaseEstimator):
    def fit(self, X, y):
        pass

    # 입력값으로 들어오는 X 데이터 셋의 크기만큼 모두 0값으로 만들어서 반환
    def predict(self, X):
        return np.zeros((len(X), 1), dtype=bool)

# 사이킷런의 내장 데이터 셋인 load_digits( )를 이용하여 MNIST 데이터 로딩
digits = load_digits()

# digits번호가 7이면 True이고 이를 astype(int)로 1로 변환, 7번이 아니면 False이고 0으로 변환
y = (digits.target == 7).astype(int)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(digits.data, y, random_state=11)
```

- astype(): Numpy 라이브러리에서 배열의 데이터 타입 변경할 때 사용
- digits.target == 7: digits.target 배열에서 숫자 7이면 True, 아니면 False
- astype(int): True를 1로, False를 0으로 변환
- y: 7이면 타겟 레이블이 1인 이진 분류 레이블 배열

```
digits.target == 7
```

```
array([False, False, False, ..., False, False, False])
```

(2) 데이터 분포도 확인

```
# 불균형한 레이블 데이터 분포도 확인
print('레이블 테스트 세트 크기 :', y_test.shape)
print('테스트 세트 레이블 0 과 1의 분포도')
print(pd.Series(y_test).value_counts())
```

레이블 테스트 세트 크기 : (450,)
테스트 세트 레이블 0 과 1의 분포도

0	405
1	45

dtype: int64

불균형한 데이터 세트 생성 완료

정확도 실습2 - MNIST

(3) 학습/예측/평가

```
# Dummy Classifier로 학습/예측/정확도 평가
fakeclf = MyFakeClassifier()
fakeclf.fit(X_train , y_train)
fakepred = fakeclf.predict(X_test)
print('모든 예측을 0으로 하여도 정확도는:{:.3f}'.format(accuracy_score(y_test , fakepred)))
```

모든 예측을 0으로 하여도 정확도는 :0.900

단순한 예측에도 매우 높은 정확도 보임

불균형한 레이블 데이터 세트에서 정확도를 성능 평가 수치로 사용하면 안된다.



02.

오차행렬

오차행렬

: 학습된 분류 모델의 예측 오류가 어떤 유형으로, 얼마나 발생하는지 함께 나타내는 지표

		예측값	
		Negative(0)	Positive(1)
실제값	Negative(0)	<div>TN</div> <div>(True Negative)</div>	<div>FP</div> <div>(False Positive)</div>
	Positive(1)	<div>FN</div> <div>(False Negative)</div>	<div>TP</div> <div>(True Positive)</div>

TN : Negative 로 예측, 예측이 맞음

FN : Negative 로 예측, 예측이 틀림

TP : Positive 로 예측, 예측이 맞음

FP : Positive 로 예측, 예측이 틀림

구현 함수 : `confusion_matrix(실제값, 예측값)`

N/P
(예측값)

T/F
(예측이 맞음/틀림)

오차행렬 실습

오차행렬
↓

```
# 오차행렬
from sklearn.metrics import confusion_matrix

# 정확도 실습2의 예측 결과인 fakepred와 실제 결과인 y_test의 Confusion Matrix 출력
confusion_matrix(y_test, fakepred)

array([[405,  0],
       [ 45,  0]], dtype=int64)
```

		예측값	
		Negative(0)	Positive(1)
실제값	Negative(0)	TN (405)	FP (0)
	Positive(1)	FN (45)	TP (0)

다 0으로 예측하여 FP, TP 값이 0임

오차행렬을 이용한 정확도(Accuracy) 재정의

		예측값	
		Negative	Positive
실제값	Negative	TN (True Negative)	FP (False Positive)
	Positive	FN (False Negative)	TP (True Positive)

$$\begin{aligned} \text{정확도 (Accuracy)} &= \frac{\text{예측 결과가 동일한 데이터 건수}}{\text{전체 예측 데이터 건수}} = \frac{TP + TN}{TN + FP + FN + TP} \end{aligned}$$

정확도의 맹점

(불균형) 레이블 데이터 세트 가진 이진 분류 모델의 성능 왜곡 가능성

보통, 중점적으로 찾아야 하는 매우 적은 수의 결핍값에 Positive(1) 설정

→ 반대로, Negative가 많아짐.

Negative(0) 로 예측 정확도가 높아지는 경향 발생

→ Positive에 대한 예측 정확도 판단하지 못한 채

Negative에 대한 예측 정확도만으로도

분류의 정확도가 (높게) 나타날 수 있다.

→ 정밀도(Precision), 재현율(Recall)

$$\text{정확도 (Accuracy)} = \frac{\text{TN} + \text{TP}}{\text{TN} + \text{FP} + \text{FN} + \text{TP}}$$

03.

정밀도와 재현율

정밀도와 재현율

: (positive) 클래스의 예측 성능에 더 초점을 맞춘 평가 지표, 불균형 데이터 세트에서 선호됨

$$\text{정밀도 (Precision)} = \frac{TP}{FP + TP}$$

- (예측값)이 Positive인 대상 중 예측과 실제값이 Positive로 일치한 데이터 비율
- TP↑, FP↓에 초점
- 실제 Negative 인 데이터 예측을 Positive로 잘못 판단 시 큰 영향 발생하는 경우 사용
- precision_score(실제값, 예측값)

$$\text{재현율 (Recall)} = \frac{TP}{FN + TP}$$

- (실제값)이 Positive인 대상 중 예측과 실제값이 Positive로 일치한 데이터 비율
- TP↑, FN↓에 초점
- 실제 Positive 인 데이터 예측을 Negative로 잘못 판단 시 큰 영향 발생하는 경우 사용
- recall_score(실제값, 예측값)

정밀도/재현율 실습 - 타이타닉

(1) 평가 함수 get_clf_eval 정의

```
# 평가 함수 정의
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, confusion_matrix

def get_clf_eval(y_test, pred):
    confusion = confusion_matrix(y_test, pred)
    accuracy = accuracy_score(y_test, pred)
    precision = precision_score(y_test, pred)
    recall = recall_score(y_test, pred)
    print('오차 행렬')
    print(confusion)
    print('정확도: {0:.4f}, 정밀도: {1:.4f}, 재현율: {2:.4f}'.format(accuracy, precision, recall))
```

정밀도/재현율 실습 - 타이타닉

(2) 로지스틱 회귀 모델로 학습/예측/평가

```
# 타이타닉 데이터를 로지스틱 회귀 모델로 학습/예측/평가
import numpy as np
import pandas as pd

from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.linear_model import LogisticRegression

# 원본 데이터를 재로딩, 데이터 가공, 학습데이터/테스트 데이터 분할.
titanic_df = pd.read_csv('./titanic_train.csv')
y_titanic_df = titanic_df['Survived']
X_titanic_df = titanic_df.drop('Survived', axis=1)
# 이전 타이타닉 예제에서의 전처리 함수 사용
X_titanic_df = transform_features(X_titanic_df)

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X_titanic_df, y_titanic_df, #
                                                    test_size=0.20, random_state=11)

# 모델 생성
lr_clf = LogisticRegression(solver='liblinear')

# 학/예/평
lr_clf.fit(X_train, y_train)
pred = lr_clf.predict(X_test)
get_clf_eval(y_test, pred)

오차 행렬
[[108 10]
 [ 14 47]]
정확도: 0.8659, 정밀도: 0.8246, 재현율: 0.7705
```

- 데이터 로딩
- 이전 예제의 transform_features 함수로 데이터 전처리
- 학습/테스트용 데이터 분리
- 모델 생성
- 학습/예측/평가

정밀도/재현율 트레이드오프

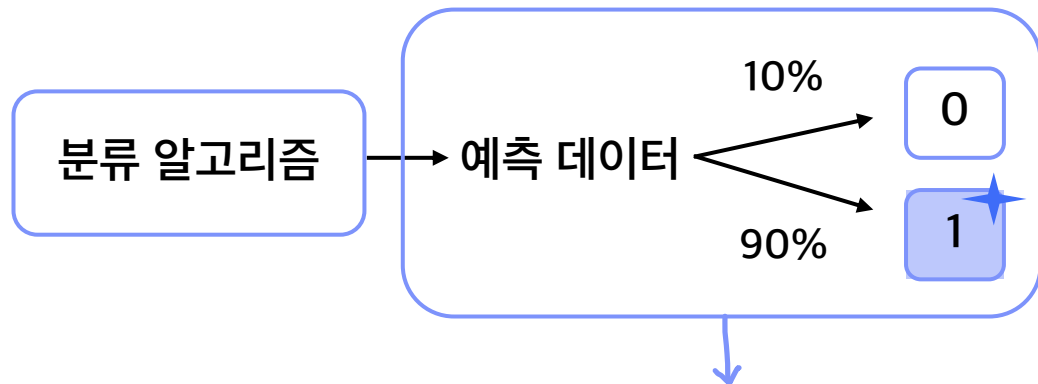
서로 (**상반관계**) 평가 지표

둘 다 높은 수치를 얻는 게 좋은 평가

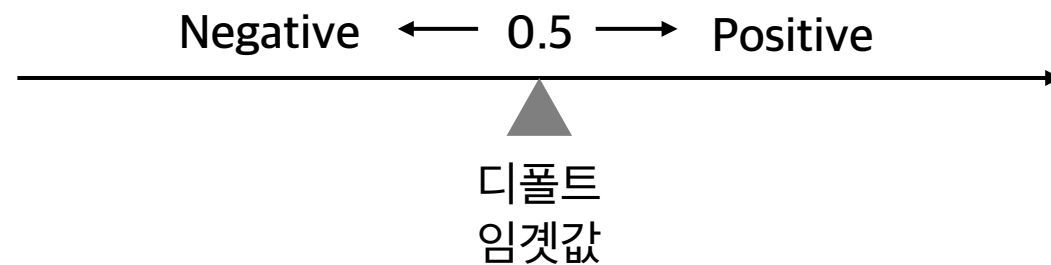
둘 중 하나를 특별히 강조해야 할 경우, (**결정임계값**) (Threshold) 조정해 수치 조절

→ 한 수치를 강제로 높이면 다른 수치가 떨어지기 쉬움

→ 정밀도/재현율 트레이드오프(Trade-off)



구현함수 : `predict_proba(테스트 피쳐 데이터 세트)`



임계값: 1(Positive)일 확률 기준

트레이드오프 이해 (임계값 조정에 따른 평가 지표 변화)

(1) predict_proba(테스트 피쳐 데이터 세트) : 개별 데이터별로 예측 확률 반환 메서드

```
# predict_proba 와 predict 비교
pred_proba = lr_clf.predict_proba(X_test)
pred = lr_clf.predict(X_test)
print('pred_proba()결과 Shape : {}'.format(pred_proba.shape))
print('pred_proba array에서 앞 3개만 샘플로 추출 \n:', pred_proba[:3])

# 예측 확률 array(pred)와 예측 결과값 array(pred_proba)를 concatenate 하여 예측 확률과 결과값을 한눈에 확인
pred_proba_result = np.concatenate([pred_proba , pred.reshape(-1,1)],axis=1)
print('두개의 class 중에서 더 큰 확률을 클래스 값으로 예측 \n',pred_proba_result[:3])
```

이진 분류 → 0/1

앞 예제 노트북 이어서

```
pred_proba()결과 Shape : (179, 2)
pred_proba array에서 앞 3개만 샘플로 추출
: [[0.44935228 0.55064772]
   [0.86335513 0.13664487]
   [0.86429645 0.13570355]]
두개의 class 중에서 더 큰 확률을 클래스 값으로 예측
[[0.44935228 0.55064772 1.
  [0.86335513 0.13664487 0.
  [0.86429645 0.13570355 0.]
```

```
: [[0.44935228 0.55064772]
   [0.86335513 0.13664487]
   [0.86429645 0.13570355]]
```

```
2 1.
0.
0.
```

pred_proba: 첫 칼럼이 0일 예측 확률,
두번째 칼럼이 1일 예측 확률

predict: 더 큰 확률 값으로 최종 예측

트레이드오프 이해 (임계값 조정에 따른 평가 지표 변화)

(2) Binarizer 클래스

- Binarizer(threshold) 객체 생성
- 객체.fit_transform(ndarray): 입력된 ndarray의 값을 threshold 값보다 작으면 0, 크면 1로 변환해 반환

```
# Binarizer 클래스 사용 예시
from sklearn.preprocessing import Binarizer

X = [[ 1, -1,  2],
      [ 2,  0,  0],
      [ 0, 1.1, 1.2]]

# threshold 기준값보다 같거나 작으면 0을, 크면 1을 반환
binarizer = Binarizer(threshold=1.1)
print(binarizer.fit_transform(X))
```

```
[[0.  0.  1.]
 [1.  0.  0.]
 [0.  0.  1.]]
```

트레이드오프 이해 (임계값 조정에 따른 평가 지표 변화)

(3) predict() 의사 코드 (predict_proba와 Binarizer로 구현)

```
# predict 의사코드
from sklearn.preprocessing import Binarizer

#Binarizer의 threshold 설정값=분류 결정 임계값
custom_threshold = 0.5

# predict_proba( ) 반환값의 두번째 컬럼 , 즉 Positive 클래스 컬럼 하나만 추출하여 Binarizer를 적용
pred_proba_1 = pred_proba[:,1].reshape(-1,1)

binarizer = Binarizer(threshold=custom_threshold).fit(pred_proba_1)
custom_predict = binarizer.transform(pred_proba_1)

get_clf_eval(y_test, custom_predict)
```

오차 행렬

[[108 10]

[14 47]]

정확도: 0.8659, 정밀도: 0.8246, 재현율: 0.7705

앞 예제의 predict() 결과와 지표 정확히 일치

트레이드오프 이해 (임계값 조정에 따른 평가 지표 변화)



(4) 분류 결정 임계값 조정

```
# 테스트를 수행할 모든 임계값을 리스트 객체로 저장.
thresholds = [0.4, 0.45, 0.50, 0.55, 0.60]

def get_eval_by_threshold(y_test , pred_proba_c1, thresholds):
    # thresholds list 객체내의 값을 차례로 iteration하면서 Evaluation 수행.
    for custom_threshold in thresholds:
        binarizer = Binarizer(threshold=custom_threshold).fit(pred_proba_c1)
        custom_predict = binarizer.transform(pred_proba_c1)
        print('임계값:', custom_threshold)
        get_clf_eval(y_test , custom_predict)

get_eval_by_threshold(y_test , pred_proba[:,1].reshape(-1,1), thresholds )
```

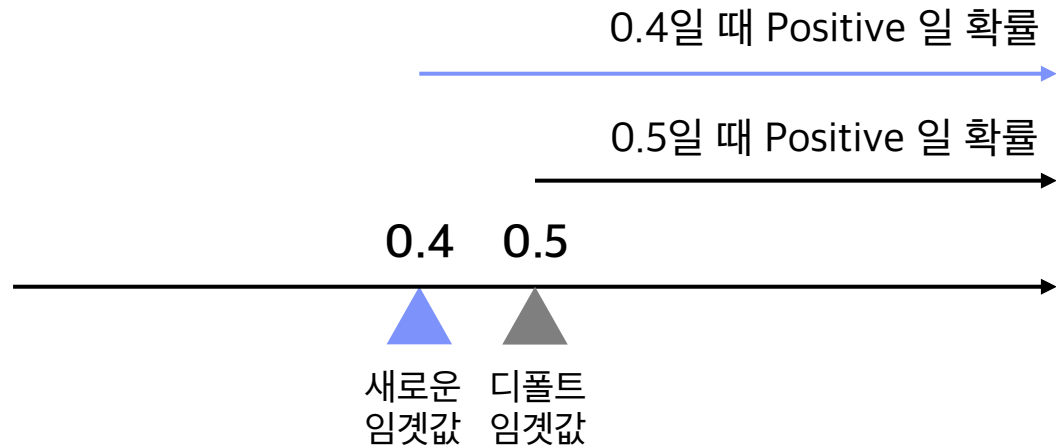
분류 결정 임계값 낮추니,

정밀도 (), 재현율 ()

↓
한편으로 양성(1) 예측

임계값: 0.4
오차 행렬
[[97 21]
[11 50]]
정확도: 0.8212, 정밀도: 0.7042, 재현율: 0.8197
임계값: 0.45
오차 행렬
[[105 13]
[13 48]]
정확도: 0.8547, 정밀도: 0.7869, 재현율: 0.7869
임계값: 0.5
오차 행렬
[[108 10]
[14 47]]
정확도: 0.8659, 정밀도: 0.8246, 재현율: 0.7705
임계값: 0.55
오차 행렬
[[111 7]
[16 45]]
정확도: 0.8715, 정밀도: 0.8654, 재현율: 0.7377
임계값: 0.6
오차 행렬
[[113 5]
[17 44]]
정확도: 0.8771, 정밀도: 0.8980, 재현율: 0.7213

임계값(Threshold) 조정



임계값: 1(Positive)일 확률 기준

임계값 ↓

→ Positive로 예측 (↓/↑)

→ True 값 (↓/↑)

→ FN (↓/↑)

→ 정밀도↓, 재현율↑

$$\text{정밀도 (Precision)} = \frac{\uparrow \text{TP}}{\uparrow \text{FP} + \text{TP} \uparrow}$$

$$\text{재현율 (Recall)} = \frac{\uparrow \text{TP}}{\downarrow \text{FN} + \text{TP} \uparrow}$$

트레이드오프 이해 (임계값 조정에 따른 평가 지표 변화)

(5) precision_recall_curve()

앞에서 구현한 get_eval_by_threshold() 유사한 API

입력 파라미터	y_true: 실제 클래스값 배열 probas_pred: Positive 칼럼의 예측 확률 배열
반환값	정밀도, 재현율 : 값을 임계값 별 각각 배열로 반환

```
# precision_recall_curve()
from sklearn.metrics import precision_recall_curve

# 레이블 값이 1일때의 예측 확률을 추출
pred_proba_class1 = lr_clf.predict_proba(X_test)[: , 1]

# 실제값 데이터 셋과 레이블 값이 1일 때의 예측 확률을 precision_recall_curve 인자로 입력
precisions, recalls, thresholds = precision_recall_curve(y_test, pred_proba_class1 )
print('반환된 분류 결정 임계값 배열의 Shape:', thresholds.shape)
print('반환된 precisions 배열의 Shape:', precisions.shape)
print('반환된 recalls 배열의 Shape:', recalls.shape)

print("thresholds 5 sample:", thresholds[:5])
print("precisions 5 sample:", precisions[:5])
print("recalls 5 sample:", recalls[:5])

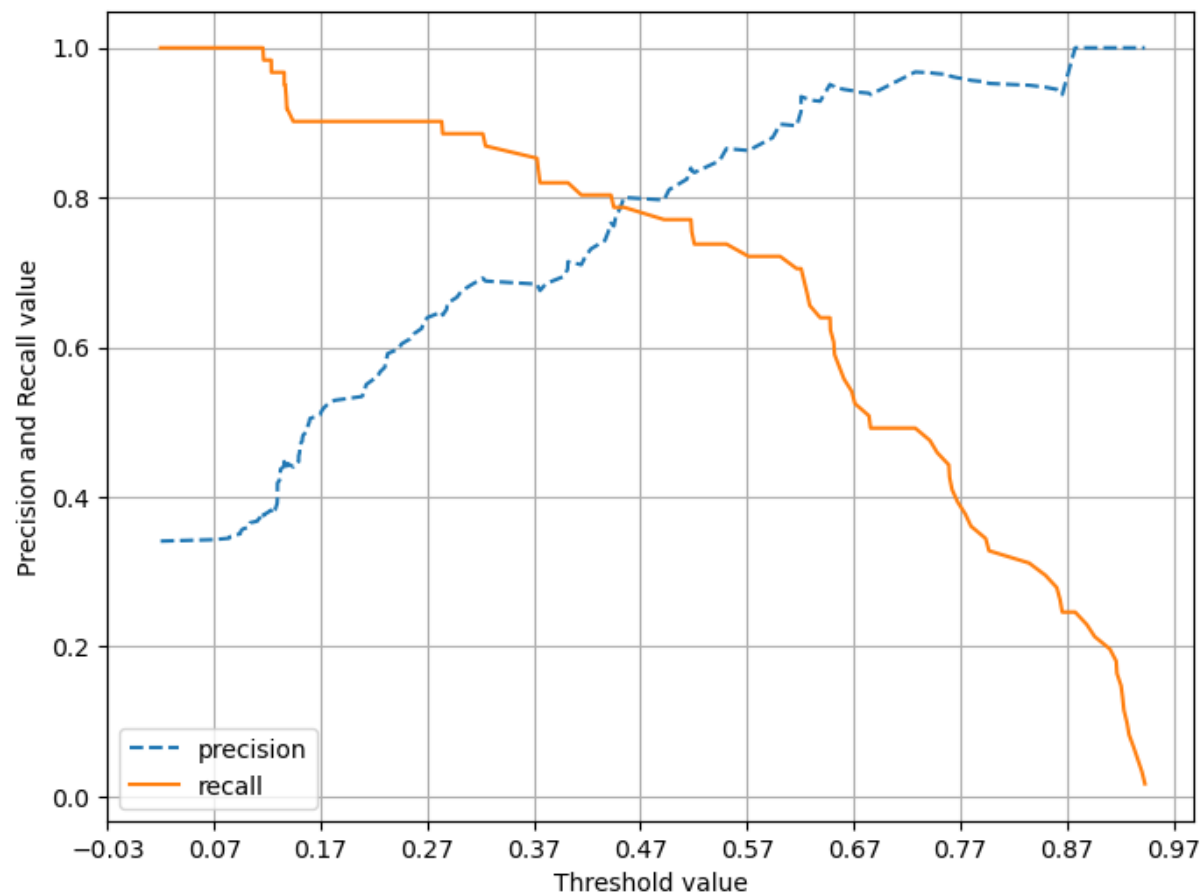
#반환된 임계값 배열 로우가 147건이므로 샘플로 10건만 추출하되, 임계값을 15 Step으로 추출.
thr_index = np.arange(0, thresholds.shape[0], 15)
print('샘플 추출을 위한 임계값 배열의 index 10개:', thr_index)
print('샘플용 10개의 임계값: ', np.round(thresholds[thr_index], 2))

# 15 step 단위로 추출된 임계값에 따른 정밀도와 재현율 값
print('샘플 임계값별 정밀도: ', np.round(precisions[thr_index], 3))
print('샘플 임계값별 재현율: ', np.round(recalls[thr_index], 3))
```

반환된 분류 결정 임계값 배열의 Shape: (165,)
반환된 precisions 배열의 Shape: (166,)
반환된 recalls 배열의 Shape: (166,)
thresholds 5 sample: [0.01974987 0.06956413 0.08402808 0.08474207 0.0892016]
precisions 5 sample: [0.34078212 0.34269663 0.34463277 0.34659091 0.34857143]
recalls 5 sample: [1. 1. 1. 1. 1.]
샘플 추출을 위한 임계값 배열의 index 10개: [0 15 30 45 60 75 90 105 120 135 150]
샘플용 10개의 임계값: [0.02 0.11 0.13 0.14 0.16 0.24 0.32 0.45 0.62 0.73 0.87]
샘플 임계값별 정밀도: [0.341 0.372 0.401 0.44 0.505 0.598 0.688 0.774 0.915 0.968 0.938]
샘플 임계값별 재현율: [1. 1. 0.967 0.902 0.902 0.902 0.869 0.787 0.705 0.492 0.246]

트레이드오프 이해 (임계값 조정에 따른 평가 지표 변화)

(6) 시각화



정밀도와 재현율의 맹점

- 임계값에 따라 정밀도, 재현율 조정 가능
- 하나만 올리는 극단적 수치 조작이 가능하나, 그건 성능이 나쁜 분류임!
- 두 수치를 (강제)할 수 있는 수준에서 적용, 단순히 하나를 높이기 위한 수단으로 사용X



04.

F1 스코어

F1 스코어

: (정밀도)와 (재현율)을 결합한 지표

$$\text{F1 Score} = \frac{2}{\frac{1}{\text{recall}} + \frac{1}{\text{precision}}} = 2 * \frac{\text{precision} * \text{recall}}{\text{precision} + \text{recall}}$$

정밀도, 재현율이 한쪽으로 (극악치) 않는 수치를 나타낼 때 상대적으로 높은 값 가짐

구현 함수 : `f1_score(실제값, 예측값)`

F1 스코어 실습 - 타이타닉 (앞 예제 이어서)

(1) 사용법

```
# F1 스코어 사용법
from sklearn.metrics import f1_score
f1 = f1_score(y_test, pred)
print('F1 스코어: {0:.4f}'.format(f1))
```

F1 스코어: 0.7966

(2) 평가 함수에 F1 스코어 추가

```
# 평가 함수에 F1 스코어 추가
def get_clf_eval(y_test, pred):
    confusion = confusion_matrix(y_test, pred)
    accuracy = accuracy_score(y_test, pred)
    precision = precision_score(y_test, pred)
    recall = recall_score(y_test, pred)
    # F1 스코어 추가
    f1 = f1_score(y_test, pred)
    print('오차 행렬')
    print(confusion)
    # f1 score print 추가
    print('정확도: {0:.4f}, 정밀도: {1:.4f}, 재현율: {2:.4f}, F1: {3:.4f}'
          .format(accuracy, precision, recall, f1))
```

```
thresholds = [0.4, 0.45, 0.50, 0.55, 0.60]
pred_proba = lr_clf.predict_proba(X_test)
get_eval_by_threshold(y_test, pred_proba[:,1].reshape(-1,1), thresholds)
```

```
임계값: 0.4
오차 행렬
[[97 21]
 [11 50]]
정확도: 0.8212, 정밀도: 0.7042, 재현율: 0.8197, F1:0.7576
임계값: 0.45
오차 행렬
[[105 13]
 [ 13 48]]
정확도: 0.8547, 정밀도: 0.7869, 재현율: 0.7869, F1:0.7869
임계값: 0.5
오차 행렬
[[108 10]
 [ 14 47]]
정확도: 0.8659, 정밀도: 0.8246, 재현율: 0.7705, F1:0.7966
임계값: 0.55
오차 행렬
[[111  7]
 [ 16 45]]
정확도: 0.8715, 정밀도: 0.8654, 재현율: 0.7377, F1:0.7965
임계값: 0.6
오차 행렬
[[113  5]
 [ 17 44]]
정확도: 0.8771, 정밀도: 0.8980, 재현율: 0.7213, F1:0.8000
```

05.

ROC 곡선과 AUC

ROC 곡선과 AUC

ROC 곡선

: (FPR)이 변할 때 (TPR)이 어떻게 변하는지를 나타내는 곡선 구현 함수 : roc_curve(실제값, 예측확률)

- FPR(False Positive Rate)
- TPR(True Positive Rate) : 민감도, 실제값 Positive가 정확히 예측돼야 하는 수준
- TNR(True Negative Rate) : 특이성, 실제값 Negative가 정확히 예측돼야 하는 수준

$$\text{TNR} = \frac{\text{TN}}{\text{FP} + \text{TN}}$$

$$\text{FPR} = \text{FP} / (\text{FP} + \text{TN}) = 1 - \text{TNR} = 1 - \text{특이성}$$

ROC 곡선과 AUC

FPR 0~1로 변경하며 TPR 변화 값을 구함

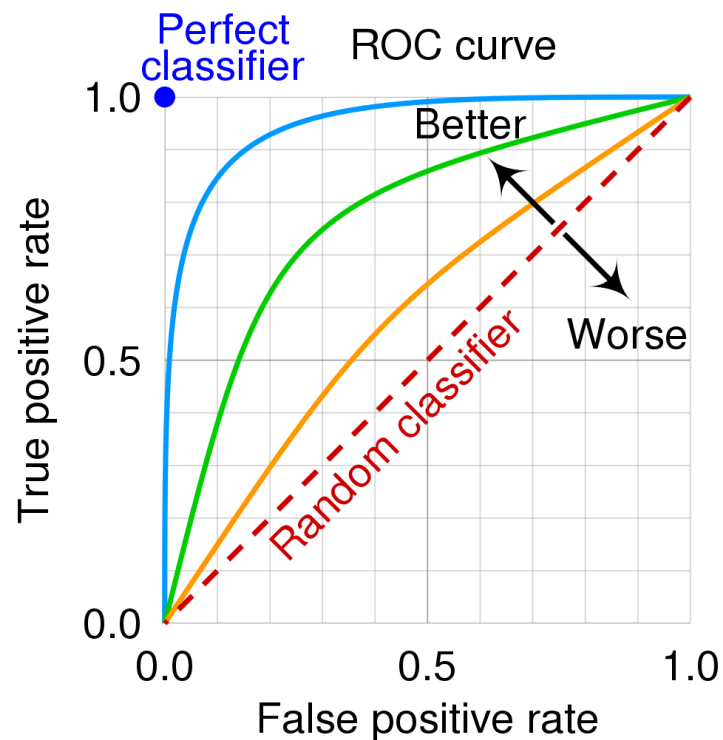
- FPR = 0 : 임계값 1 지정 → FP = 0
- FPR = 1 : 임계값 0 지정 → TN = 0

- AUC

: ROC 곡선 밑의 (AUC)

분류의 성능 지표, (AUC)에 가까울수록 좋은 수치

$$\text{FPR} = \text{FP} / (\text{FP} + \text{TN})$$





수고하셨습니다