

10주차 세션

DL팀 이다현, 최예은



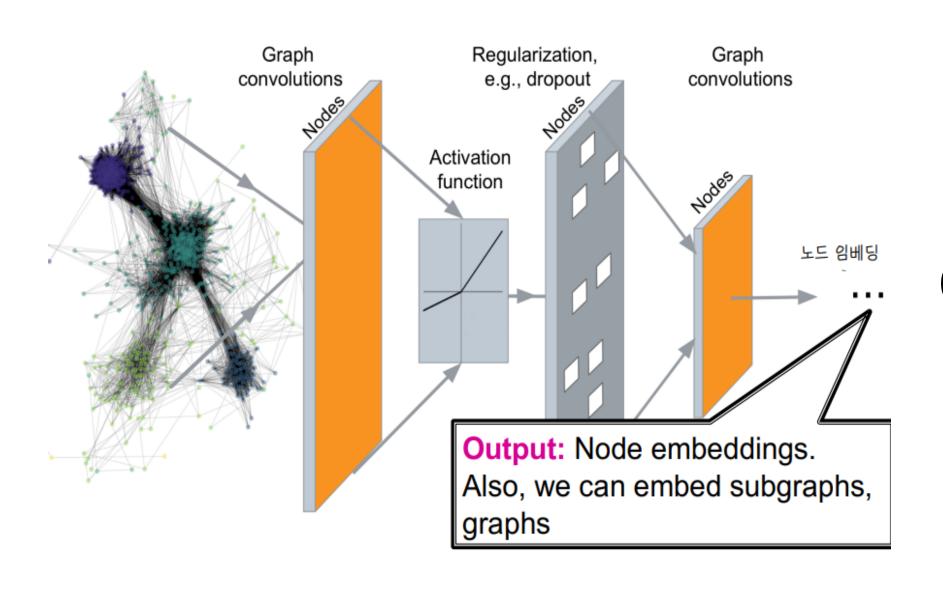
General Perspective

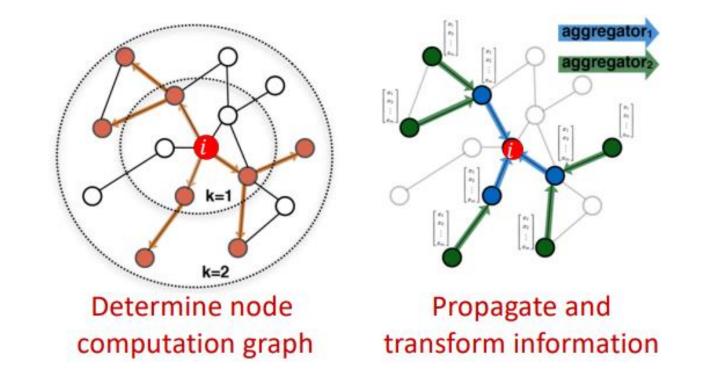


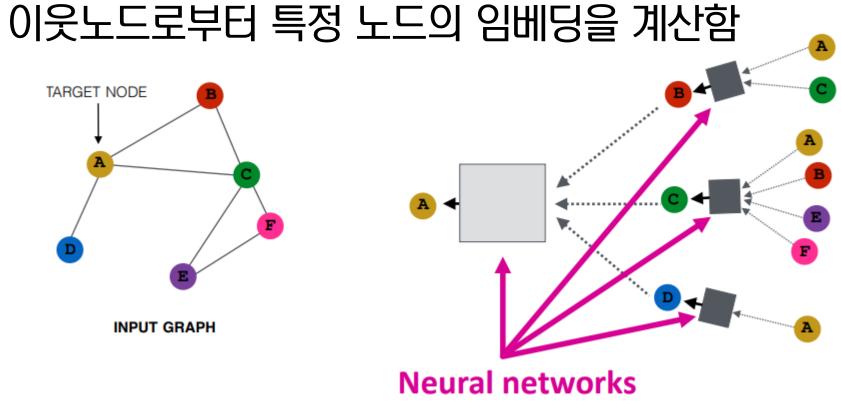


1.1 Recap

✓ Deep Graph Encoders





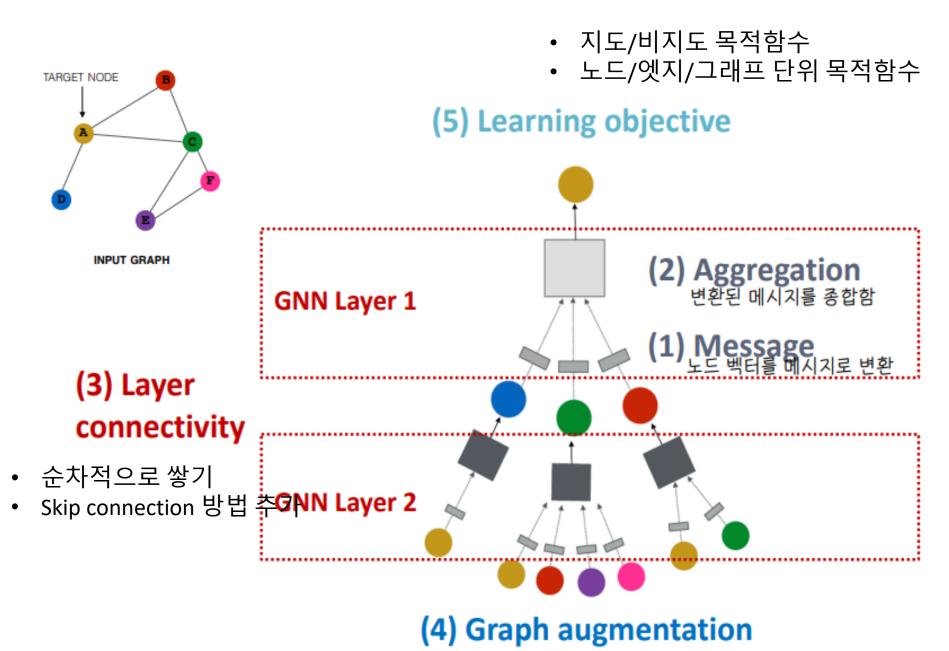


지난시간에 GNN 을 통한 임베딩에 관해 학습함



1.2 GNN Framework

✔ 5단계의 구조를 가짐



- Feature augmentation
- Structure augmentation

- ① Message + ② Aggregation = GNN 의 뼈대 ② 이 과정에 대한 정의에 따라 신경망 종류가 세분화됨 : GCN, GraphSAGE, GAT …
- ③ layer connectivity : 다중 레이어를 쌓는 방법에 대한 논의
- ④ Graph augmentation : 효율적으로 계산 그래프를 수정하는 방법에 대한 논의
- ⑤ Learning objective : 목적함수에 대한 논의

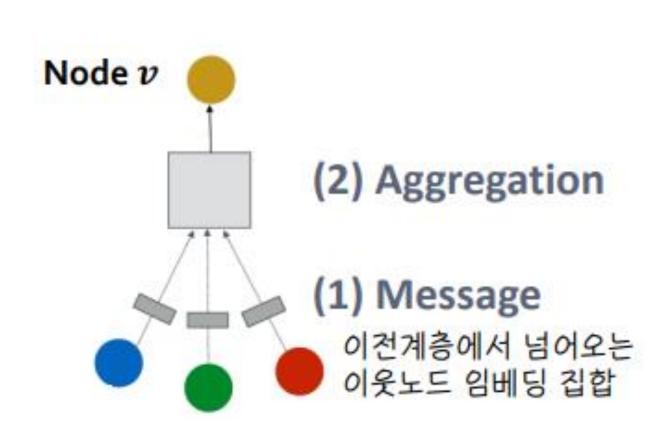


Single Layer of a GNN

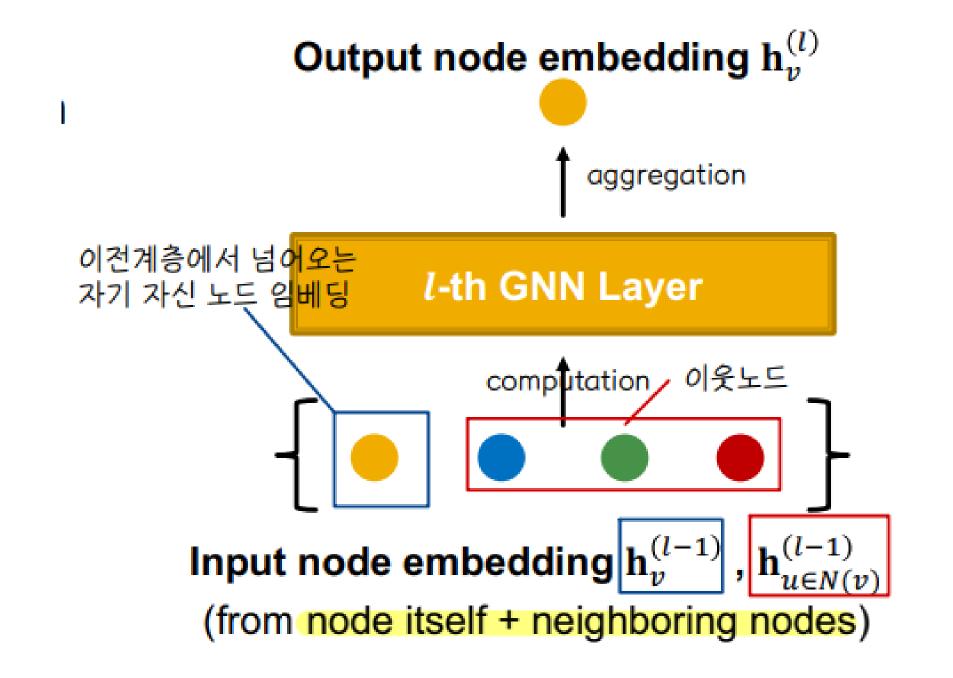




2.1 Single GNN layer



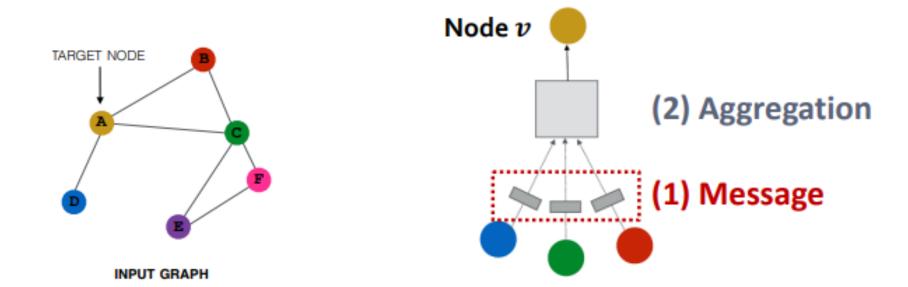
✓ vector 집합을 하나의 단일한 벡터로 압축하자





2.2 Message Computation

✓ MSG function



$$\mathbf{m}_{u}^{(l)} = \underline{\mathsf{MSG}}^{(l)} \left(\mathbf{h}_{u}^{(l-1)} \right)$$

• 이전노드에서 넘어온 각 노드의 정보 표현을 변형하여 다음 층으로 보낼 메시지를 생성함

MSG 例人

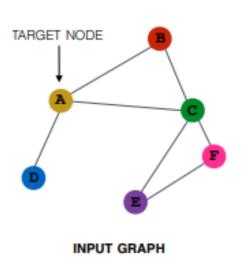
$$\mathbf{m}_u^{(l)} = \mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_u^{(l-1)}$$

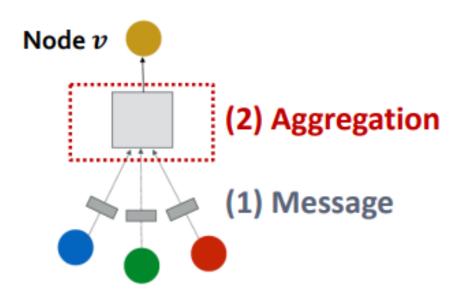
• weight matrix 형태로 구성된 노드 feature 를 임베딩 벡터에 linear 하게 곱해서 변형하는 방법



2.2 Message Aggregation

✓ AGG function





$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} = \underline{\mathrm{AGG}}^{(l)} \left(\left\{ \mathbf{m}_{u}^{(l)}, u \in N(v) \right\} \right)$$

• 특정 노드 v 에 대해 이웃노드들인 u 의 메시지를 모두 집계해 하나의 벡터로 압축하는 과정

AGG 例从

$$\mathbf{h}_v^{(l)} = \text{Sum}(\{\mathbf{m}_u^{(l)}, u \in N(v)\})$$

sum, mean, max 함수와 같이
 순서에 영향을 받지 않는
 (permutation invariant) 함수라는
 특징을 가져야 함



2.2 Message Aggregation

✓ 문제점
$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} = \underline{\mathrm{AGG}}^{(l)} \left(\left\{ \mathbf{m}_{u}^{(l)}, u \in N(v) \right\} \right)$$

- 이웃노드에 대한 정보만 계산되어 자기 자신에 대한 정보가 소실될 수 있다.
- **◎** 해결책 · 자기 자신에 대한 정보를 추가하자 : W, B
 - (1) Message

이웃노드에 대한 가중치
$$\mathbf{m}_{u}^{(l)} = \mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_{u}^{(l-1)}$$

! 가중치 자기 자신에 대한 가중치
$$\mathbf{m}_v^{(l)} = \mathbf{B}^{(l)} \mathbf{h}_v^{(l-1)}$$

(2) Aggregation

Then aggregate from node itself

$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} = \text{CONCAT}\left(\text{AGG}\left(\left\{\mathbf{m}_{u}^{(l)}, u \in N(v)\right\}\right), \mathbf{m}_{v}^{(l)}\right)$$
First aggregate from neighbors

-(1), (2) 과정은 선형계산이기 때문에, 비선형성을 부여하기 위해 활성화 함수를 통과시키기도 함 $\sigma(\cdot): ReLU(\cdot), Sigmoid(\cdot), ...$



2.3 GNN layer: GCN

$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} = \sigma \left(\sum_{u \in N(v)} \mathbf{W}^{(l)} \frac{\mathbf{h}_{u}^{(l-1)}}{|N(v)|} \right) \tag{2) Aggregation}$$
(1) Message

- 1 Message
 - 각 노드의 메시지는 node degree 로 정규화를 진행함

$$\mathbf{m}_u^{(l)} = \frac{1}{|N(v)|} \mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_u^{(l-1)}$$

- ② Aggregation
 - 이웃노드 메시지를 합산하고 활성화함수를 통과 $\mathbf{h}_v^{(l)} = \sigma\left(\operatorname{Sum}\left(\left\{\mathbf{m}_u^{(l)}, u \in N(v)\right\}\right)\right)$



2.3 GNN layer: GraphSAGE

✔ GCN 을 기반으로 확장한 모델

$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} = \sigma \left(\mathbf{W}^{(l)} \cdot \text{CONCAT} \left(\mathbf{h}_{v}^{(l-1)}, \underline{\text{AGG}} \left(\left\{ \mathbf{h}_{u}^{(l-1)}, \forall u \in N(v) \right\} \right) \right) \right)$$

• 이웃 노드로부터 정보를 합계

$$\mathbf{h}_{N(v)}^{(l)} \leftarrow \mathrm{AGG}\left(\left\{\mathbf{h}_{u}^{(l-1)}, \forall u \in N(v)\right\}\right)$$

• 자기 자신에 대한 정보를 concat

$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} \leftarrow \sigma\left(\mathbf{W}^{(l)} \cdot \text{CONCAT}(\mathbf{h}_{v}^{(l-1)}, \mathbf{h}_{N(v)}^{(l)})\right)$$

❷ AGG 함수가 될 수 있는 것들

Mean

AGG =
$$u \in N(v)$$
 $h_u^{(l-1)}$ $h_u^{(GCN 과 동일한 방법)}$ 이웃들의 가중 평균값을 구함 Message computation

Pool

AGG = Mean
$$(\{MLP(\mathbf{h}_u^{(l-1)}), \forall u \in N(v)\})$$
Aggregation Message computation

LSTM

AGG = LSTM (
$$[\mathbf{h}_u^{(l-1)}, \forall u \in \pi(N(v))]$$
) 이웃들로부터 오는 메시지 sequence model 에 LSTM 을 사용 (이때 sequential model 은 순서가 있으므로 이를 order invariant 하게 마들기 위해 이웃들의 순서를 섞어준다)



2.3 GNN layer: GraphSAGE

✓ I 2 normalization

$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} \leftarrow \frac{\mathbf{h}_{v}^{(l)}}{\left\|\mathbf{h}_{v}^{(l)}\right\|_{2}} \ \forall v \in V \ \text{where} \ \|u\|_{2} = \sqrt{\sum_{i} u_{i}^{2}} \ \left(\ell_{2}\text{-norm}\right)$$

- 모든 임베딩 벡터에 L2 규제를 적용할 수 있다.
- L2 규제를 적용하면 모든 벡터는 길이가 1인 벡터값을 가지게 된다.
- 기존 임베딩 벡터의 크기나 길이가 많이 다른 경우에는 정규화를 통해 성능을 향상시킬 수 있다.

(항상 성능이 향상하는 것은 아님)

```
복습과제

dataset = Planetoid("/tmp/Cora", name="Cora")
print(f'정규화 없이 행렬의 각 행의 값 합산 결과 : {dataset[0].x.sum(dim=-1)}')

dataset = Planetoid("/tmp/Cora", name="Cora", transform = T.NormalizeFeatures()) #%
print(f'정규화를 적용해 행렬의 각 행의 값 합산 결과 : {dataset[0].x.sum(dim=-1)}') # dim = a
xis
```

> 정규화 없이 행렬의 각 행의 값 합산 결과 : tensor([9., 23., 19., ..., 18., 14., 13.]) 정규화를 적용해 행렬의 각 행의 값 합산 결과 : tensor([1.0000, 1.0000, 1.0000, ..., 1.0000, 1.0000, 1.0000])



$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} = \sigma(\sum_{u \in N(v)} \alpha_{vu} \mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_{u}^{(l-1)})$$

Attention weights 이웃노드에 대한 중요도를 나타낸 값

- GCN/GraphSAGE 에서는 중요도를 노드의 차수로 나눠서 표현한 것 $\sqrt{N(v)}$
- ☆ 노드의 차수로 중요도를 설정하면 그래프의 구조적인 특징만 반영하게 되고 노드 v 에 의존적이게 된다. 또한 노드 v 의 모든 이웃노드는 중요도 값이 동일하게 설정된다.
- ◎ 그러나 이웃노드들은 중요도를 동일하게 갖지 않는다 → Cognitive attention
- → 데이터에서 중요한 부분에 집중하여, 신경망이 컴퓨팅 파워를 해당 부분에 집중시키도록 함
- → 상황에 따라 그래프에서 중요한 부분에 대한 정의는 다르므로 훈련을 통해 학습하게 됨



$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} = \sigma(\sum_{u \in N(v)} \alpha_{vu} \mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_{u}^{(l-1)})$$

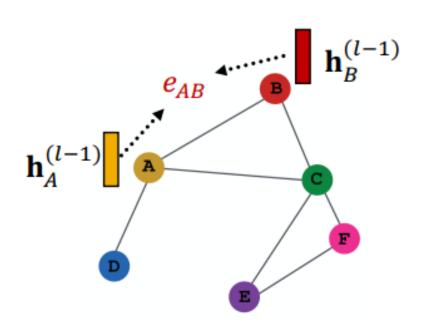
Attention weights 이웃노드에 대한 중요도를 나타낸 값

- Goal: 이웃노드마다 각각 다른 가중치를 부여해 중요성을 구체화 시킨다.
- How: Attention mechanism a ※a 와 α 의 표기 주의

$$e_{vu} = a(\mathbf{W}^{(l)}\mathbf{h}_{u}^{(l-1)}, \mathbf{W}^{(l)}\mathbf{h}_{v}^{(l-1)})$$
 노드 u 와 v 의 메시지를 기반으로 계산한다.



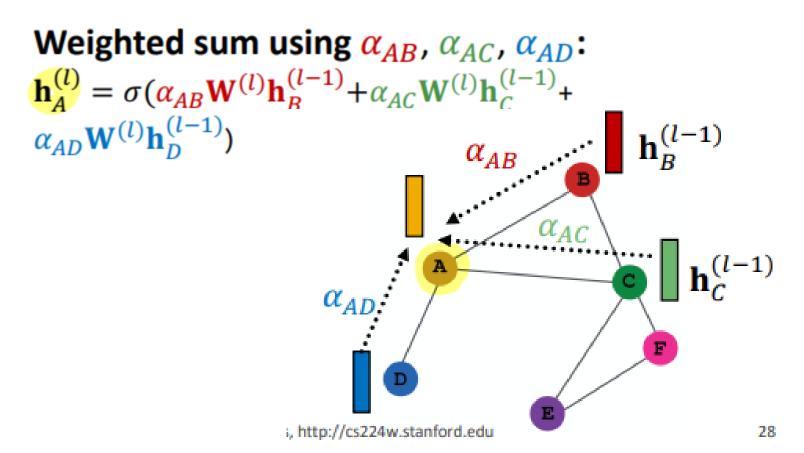
노드 A 로 오는 노드 B 의 중요도
$$e_{AB} = a(\mathbf{W}^{(l)}\mathbf{h}_A^{(l-1)}, \mathbf{W}^{(l)}\mathbf{h}_B^{(l-1)})$$





- 소프트맥스 함수를 적용해 e 를 정규화 시키어 최종 attention weights 를 계산
 - Use the **softmax** function, so that $\sum_{u \in N(v)} \alpha_{vu} = 1$: $\alpha_{vu} = \frac{\exp(e_{vu})}{\sum_{k \in N(v)} \exp(e_{vk})}$
- 구한 알파값을 기반으로 가중합을 계산

$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} = \sigma(\sum_{u \in N(v)} \alpha_{vu} \mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_{u}^{(l-1)}) \qquad \alpha_{AD} \mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_{D}^{(l-1)})$$



❷ Attention mechanism a 의 형태는 어떻게 구성되어 있는가? ─ 딱히 정해진 형태는 없음

- * 예제 : 간단한 단일 레이어 신경망을 사용한 경우 E.g., use a simple single-layer neural network
 - a have trainable parameters (weights in the Linear layer) a (attention mechanism) 는 훈련가능한 파라미터

$$\begin{array}{c|c} & & & \\ & & & \\ & &$$

Weight matrix 와 함께 end-to-end 로 학습될 수 있다.



• attention 계산의 또 다른 변형: Multi-head attention

$$\begin{aligned} \mathbf{h}_{v}^{(l)}[1] &= \sigma(\sum_{u \in N(v)} \alpha_{vu}^{1} \mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_{u}^{(l-1)}) \\ \mathbf{h}_{v}^{(l)}[2] &= \sigma(\sum_{u \in N(v)} \alpha_{vu}^{2} \mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_{u}^{(l-1)}) \\ \mathbf{h}_{v}^{(l)}[3] &= \sigma(\sum_{u \in N(v)} \alpha_{vu}^{3} \mathbf{W}^{(l)} \mathbf{h}_{u}^{(l-1)}) \end{aligned}$$

Outputs are aggregated:

각각 다른 attention coefficient 로 여러 개의 hv 를 구해 이를 종합하여 최종 hv 로 사용한다.

By concatenation or summation

$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} = AGG(\mathbf{h}_{v}^{(l)}[1], \mathbf{h}_{v}^{(l)}[2], \mathbf{h}_{v}^{(l)}[3])$$



Benefits of Attention Mechanism

Attention Mechanism은 잠재적으로 중심노드에 대한 각 주변노드의 다른 중요도를 잡아냄.

1. Computationally efficient

- 어텐션 매커니즘은 행렬 연산이 전부이고, 멀티 헤드 어텐션의 경우 병렬처리가 쉽게 진행될 수 있음.
- -엣지에 대해 병렬적으로 처리될 수 있기 때문에 계산이 매우 빠르고 효율적으로 가능함.

2. Storage efficient

- 그래프를 sparse matrix로 저장할 수 있어 램 관리 측면에서 아주 효율적임.
- 고정된 수의 파라미터를 사용하여 그래프의 크기에 영향을 받지 않음.

3. Localized

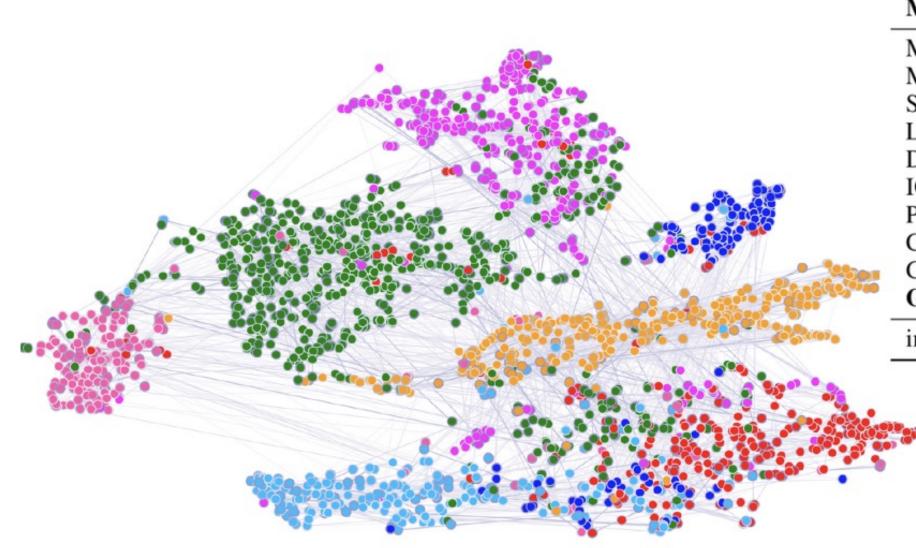
- 이웃노드에만 집중하도록 함 -> 전체 그래프 구조를 파악하지 않음.

4. Inductive capability

- shared edge-wise mechanism으로, edge가 몇 개이든, 그래프의 크기가 어느정도이든 상관없이 적용가능함.



GAT example: Cora Citation Net



Method	Cora
MLP	55.1%
ManiReg (Belkin et al., 2006)	59.5%
SemiEmb (Weston et al., 2012)	59.0%
LP (Zhu et al., 2003)	68.0%
DeepWalk (Perozzi et al., 2014)	67.2%
ICA (Lu & Getoor, 2003)	75.1%
Planetoid (Yang et al., 2016)	75.7%
Chebyshev (Defferrard et al., 2016)	81.2%
GCN (Kipf & Welling, 2017)	81.5%
GAT	83.3%
improvement w.r.t GCN	1.8%

Attention mechanism can be used with many different graph neural network models

In many cases, attention leads to performance gains

MLP << Random Walk << GCN << GAT



GNN Layers in Practice





Modern deep learning modules in GNN

Batch Normalization:

Stabilize neural network training

Dropout:

Prevent overfitting

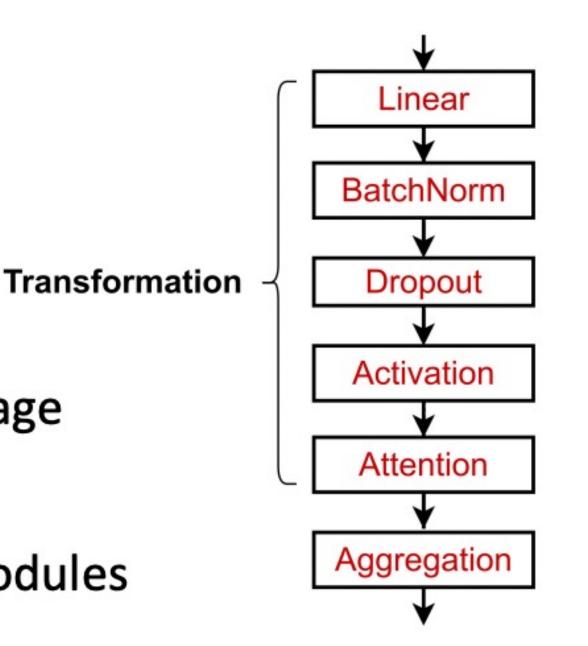
Attention/Gating:

Control the importance of a message

More:

Any other useful deep learning modules

A suggested GNN Layer





Modern deep learning modules in GNN

Batch Normalization

Input: $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^{N \times D}$ N node embeddings

Trainable Parameters: $\gamma, \beta \in \mathbb{R}^D$

Output: $\mathbf{Y} \in \mathbb{R}^{N \times D}$ Normalized node embeddings Step 1:

Compute the mean and variance over N embeddings

$$\mathbf{\mu}_{j} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \mathbf{X}_{i,j}$$
$$\mathbf{\sigma}_{j}^{2} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (\mathbf{X}_{i,j} - \mathbf{\mu}_{j})^{2}$$

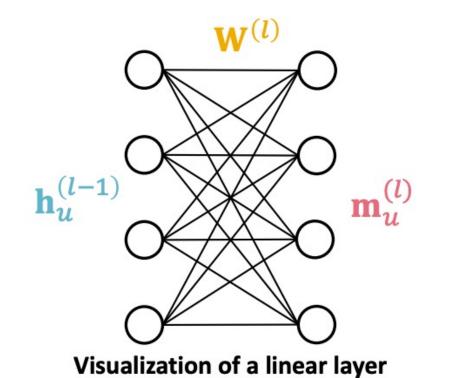
Step 2:

Normalize the feature using computed mean and variance

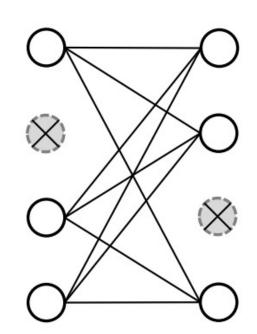
$$\widehat{\mathbf{X}}_{i,j} = \frac{\mathbf{X}_{i,j} - \mathbf{\mu}_j}{\sqrt{\mathbf{\sigma}_j^2 + \epsilon}}$$

$$\mathbf{Y}_{i,j} = \mathbf{\gamma}_j \widehat{\mathbf{X}}_{i,j} + \mathbf{\beta}_j$$

Dropout



Dropout



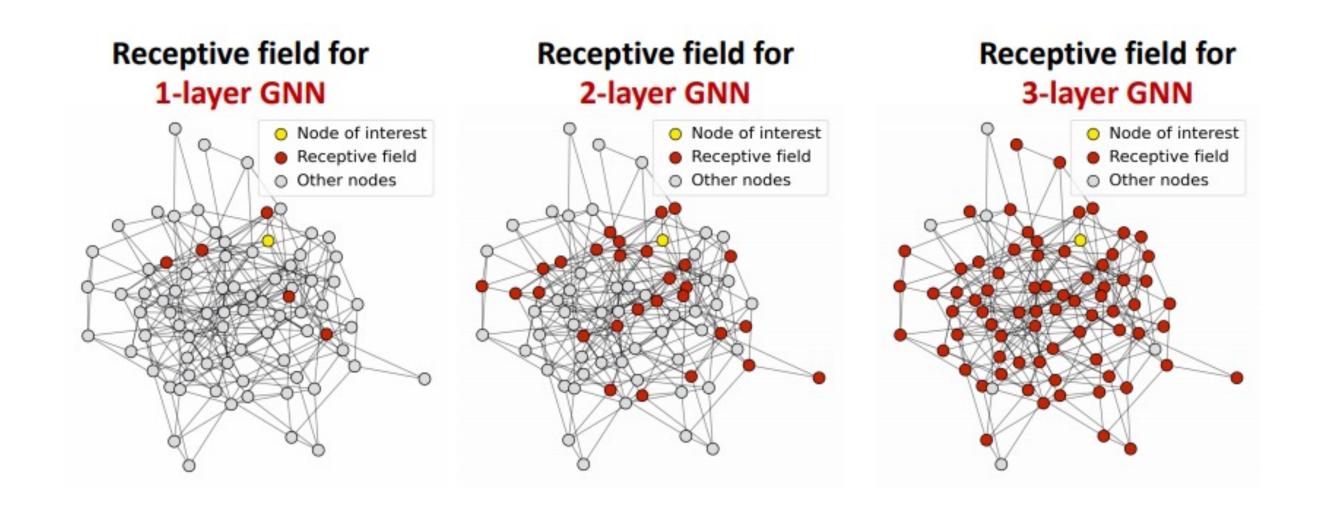
Stacking Layers of a GNN





Stacking Layers of a GNN

GNN 레이어를 CNN처럼 깊게 쌓아보자! -> 안됨. Over Smoothing Problem이 생김 -> WHY?

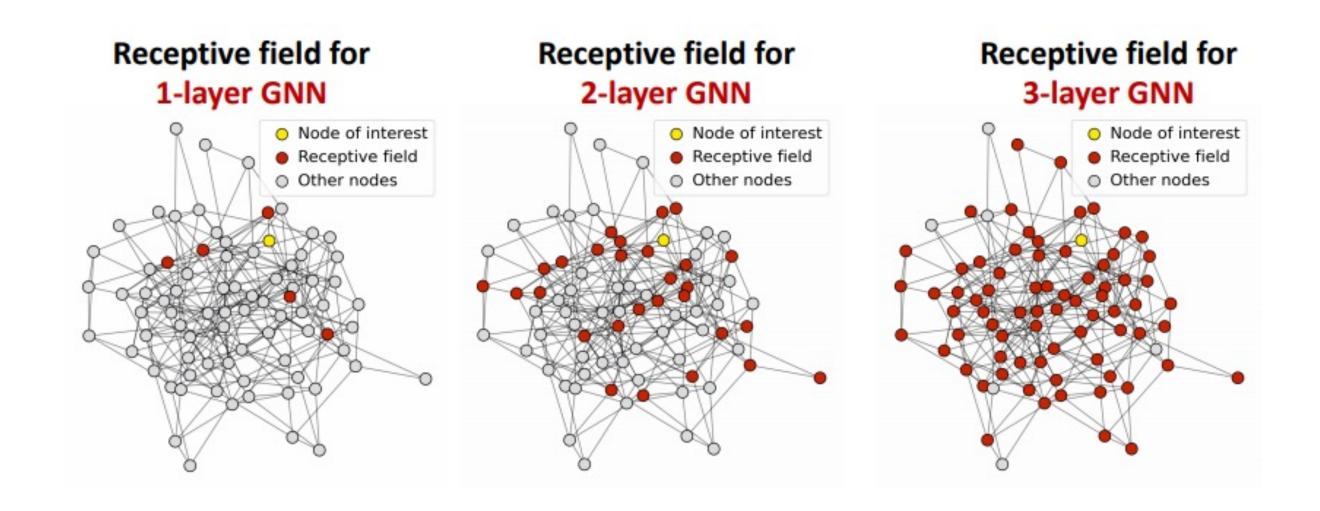


Over Smoothing Problem : 모든 노드 임베딩이 비슷한 값으로 수렴하는 현상 윈인 – 한 hop을 지날수록 중심노드의 임베딩을 결정할 때 관여하는 노드 집합(Receptive field)가 급격하게 증가함.



Stacking Layers of a GNN

GNN 레이어를 CNN처럼 깊게 쌓아보자! -> 안됨. Over Smoothing Problem이 생김 -> WHY?



GNN 레이어를 많이 쌓는다 -> 노드들의 receptive field가 매우 비슷해진다 -> 노드 임베딩이 비슷해진다. -> over smoothing problem 발생!

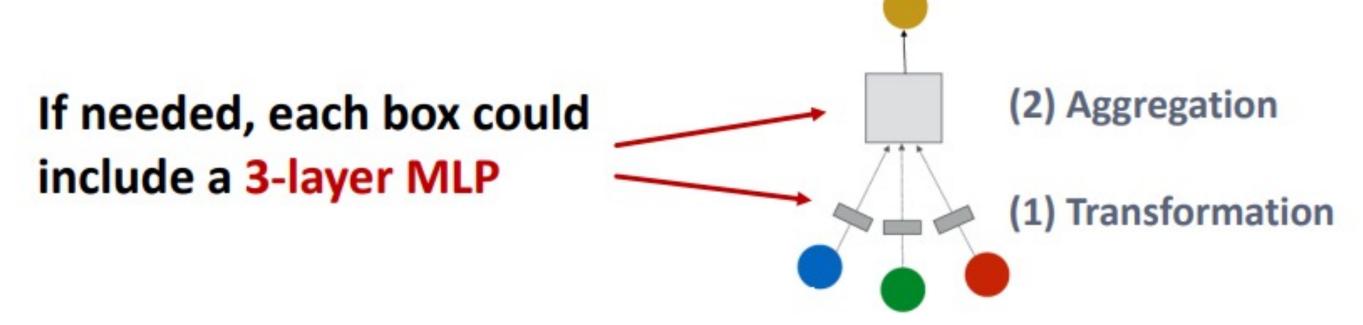


How to Solve?

1. Do not Stack!

하지만 레이어를 적게 쌓으면 파라미터 수가 적고 모델의 표현력이 떨어짐. 이에 대한 해결방법 2가지

1) Make Transformation/Aggregation become a Deep Neural Network



Message Aggregation과 Message Transformation 모두 어떠한 딥러닝 레이어 혹은 affine 변환 레이어를 가지고 있기 때문에 이를 보다 깊게 하면 모델의 표현력은 향상될 수 있다.



How to Solve?

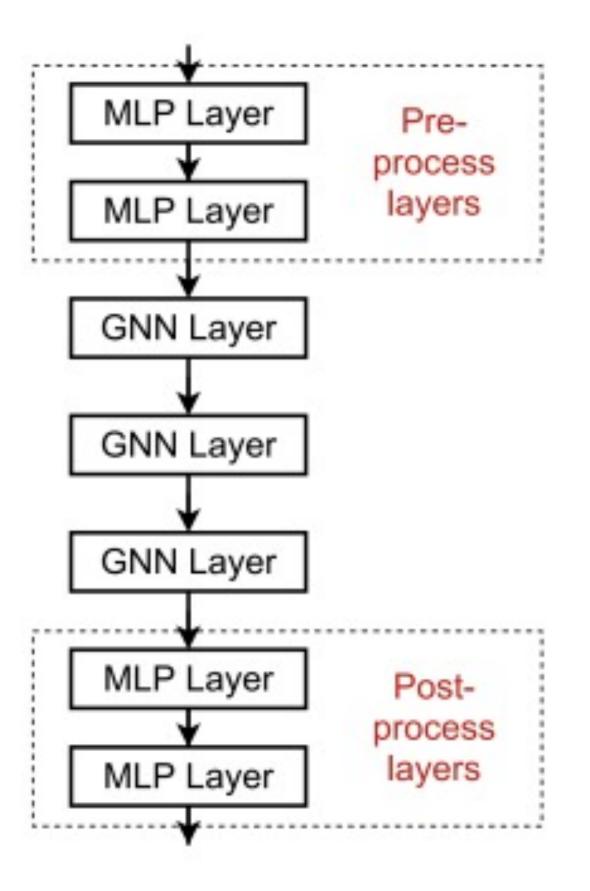
2) Add layer that do not Pass Message

Over-smoothing problem은 메세지가 너무 많은 receptive field를 지나왔기 때문에 발생함.

-> GNN layer 전과 후에 MLP layer을 추가할 수 있음!

Pre-processing layers: Important when encoding node features is necessary. E.g., when nodes represent images/text

Post-processing layers: Important when reasoning / transformation over node embeddings are needed E.g., graph classification, knowledge graphs

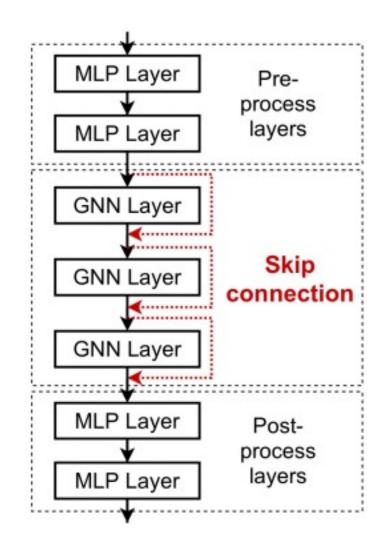


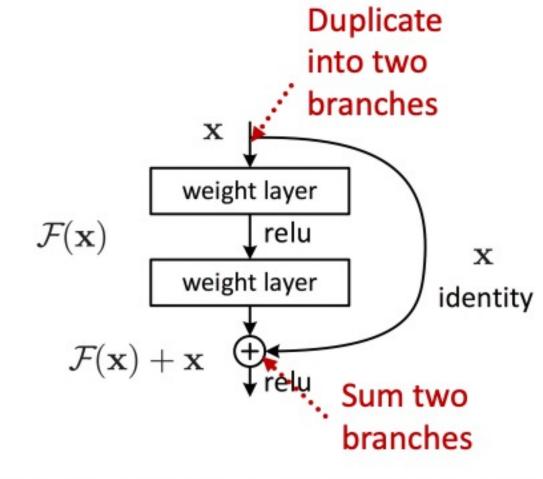


How to Solve?

그럼에도 GNN layer를 많이 필요로 한다면?

=> Skip Connection





Idea of skip connections:

Before adding shortcuts:

 $F(\mathbf{x})$

After adding shortcuts:

$$F(\mathbf{x}) + \mathbf{x}$$

Jure Leskovec. Stanford CS224W: Machine Learning with Graphs. http://cs224w.stanford.edu



67

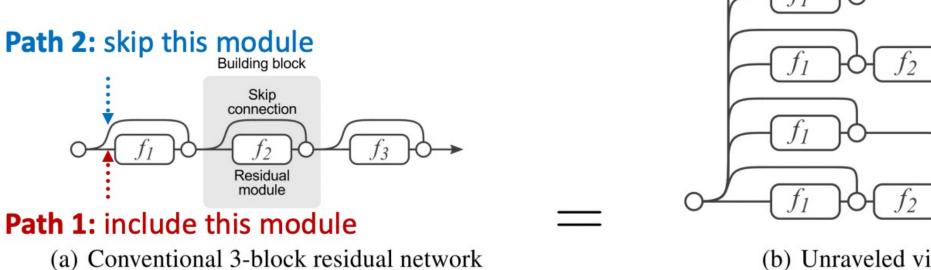
Skip Connection

Why do skip connections work?

- Intuition: Skip connections create a mixture of models
- N skip connections $\rightarrow 2^N$ possible paths
- Each path could have up to N modules
- We automatically get a mixture of shallow GNNs and deep GNNs

All the possible paths:

$$2 * 2 * 2 = 2^3 = 8$$



(b) Unraveled view of (a)



Skip Connection 예시

A standard GCN layer

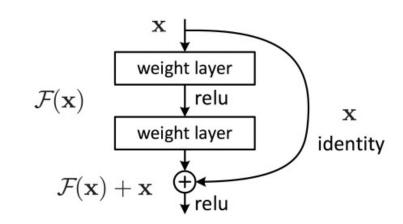
$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} = \sigma\left(\sum_{u \in N(v)} \mathbf{W}^{(l)} \frac{\mathbf{h}_{u}^{(l-1)}}{|N(v)|}\right)$$

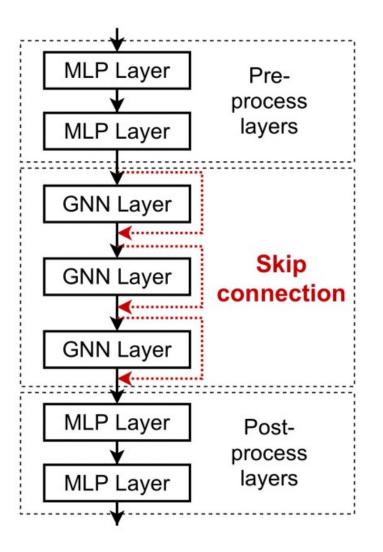
This is our F(x)

A GCN layer with skip connection

$$\mathbf{h}_{v}^{(l)} = \sigma \left(\sum_{u \in N(v)} \mathbf{W}^{(l)} \frac{\mathbf{h}_{u}^{(l-1)}}{|N(v)|} + \mathbf{h}_{v}^{(l-1)} \right)$$

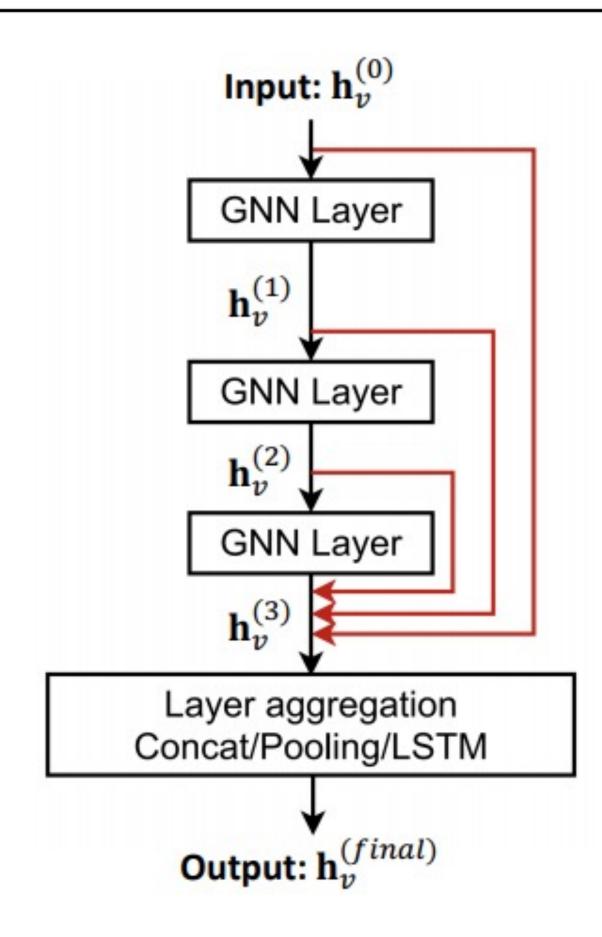
$$F(\mathbf{X}) + \mathbf{X}$$
Message from $0 \mid \mathbb{R}$







Skip Connection 예시



Other options:

- 모든 레이어가 자신의 레이어를 skip하지 않고, 곧바로 출력으로 skip하도록 설정하는 것.
- 이는 최종 출력은 모든 레이어에서의 임베딩 벡터를 종합(aggregate)하여 최종적인 임베딩 벡터를 만드는 것임.
- Adding하면서 무슨 정보가 더 중요한지 파악할 수 있음.



THANK YOU



