# 3. 최적화 문제 설정

■ 날짜 @2023년 11월 6일

#### ▼ 목차

입력값의 정규화

- 1 정규화 방법
- 2 정규화를 해야 하는 이유?

경사소실/경사폭발

11 경사소실과 경사폭발

심층 신경망의 가중치 초기화

1 가중치 초기화 방법

기울기의 수치 근사

1 중심차분법

경사 검사

경사 검사 시 주의할 점

출석퀴즈 오답노트

## 입력값의 정규화

### 1 정규화 방법

1. 평균을 0으로 만들기

$$\mu = \frac{1}{m}\sum_{i=1}^m x^{(i)}$$

$$x := x - \mu$$

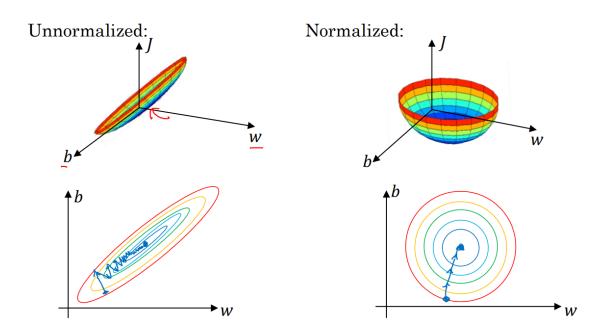
2. 분산을 1로 만들기

$$\sigma^2 = \frac{1}{m}\sum_{i=1}^m x^{(i)^2}$$

$$x:=rac{x}{\sigma^2}$$

• 테스트 세트 정규화 시 훈련 데이터에 사용한  $\mu, \sigma$ 를 사용해야 함

#### 정규화를 해야 하는 이유?



- 정규화를 통해 비용함수의 모양은 더 둥글고 최적화하기 쉬운 모습이 됨
  - 따라서 학습 알고리즘을 빨리 실행시킬 수 있게 됨

### 경사소실/경사폭발

#### 📶 경사소실과 경사폭발

- 매우 깊은 신경망을 훈련시킬 때 경사의 소실과 폭발 문제가 발생함
- $oldsymbol{\cdot} \quad g(z)=z, b^{[l]}=0$ 이라고 가정했을 때  $\hat{y}=w^{[l]}w^{[l-1]}\cdots w^{[2]}w^{[1]}x$ 가 됨
  - 。 이때 모든 가중치 행렬 w=1.5E(E는 단위행렬)라고 가정하면,  $\hat{y}=1.5^{(l-1)}Ex$ 가 되고 더 깊은 신경망일수록  $\hat{y}$ 의 값은 기하급수적으로 커짐
  - 。 반대로 모든 가중치 행렬 w=0.5E라고 가정하면  $\hat{y}=0.5^{(l-1)}Ex$ 가 되고 더 깊은 신경망일수록  $\hat{y}$ 의 값은 기하급수적으로 감소함
  - $\phi$  경사하강법에서 w의 값이 단위행렬보다 크다면 경사의 폭발, w의 값이 단위행렬보다 작다면 경사의 소실 문제가 발생함을 알 수 있음
- 경사의 소실과 폭발 발생 시 학습시키는 데 많은 시간이 걸리므로, 가중치의 초깃값을 신 중하게 결정하는 것이 중요함

3. 최적화 문제 설정 2

## 심층 신경망의 가중치 초기화

#### 🔟 가중치 초기화 방법

- 1.  $w_i$ 의 분산을  $rac{1}{n}$ 으로 설정함 (n: 입력 특성의 개수)
- 2. ReLU 활성화 함수 사용 시  $w_i$ 의 분산을  $rac{2}{n^{[l-1]}}$ 로 설정
- 3. tanh 활성화 함수 사용 시  $w_i$ 의 분산을  $rac{1}{n^{[l-1]}}$  또는  $rac{2}{n^{[l-1]}+n^{[l]}}$ 로 설정

### 기울기의 수치 근사

• 경사 검사를 함으로써 역전파를 알맞게 구현했는지 확인할 수 있음

#### 1 중심차분법

$$f'( heta) = \lim_{\epsilon o \inf} rac{f( heta - \epsilon) - f( heta + \epsilon)}{2\epsilon}$$

- ullet 이때,  $\epsilon$ 은 굉장히 작은 수
- 이 수치 미분은 중심차분법보다 오차가 더 높음

#### 경사 검사

- 우선 모델 안의 모든 변수(W,b)를 하나의 벡터( heta)로 concatenate함
- 비용함수는 J(W,b)에서 J( heta)로 변하며, 이에 대한 수치미분을 계산함

$$\circ d heta^{[i]}_{approx} = rac{J( heta_1, \cdots, heta_i + \epsilon, \cdots) - J( heta_1, \cdots, heta_i - \epsilon, \cdots)}{2\epsilon}$$

- 최종적으로 수치미분과 일반미분을 비교함
  - $\circ d\theta_{approx}^{[i]} pprox d\theta$
  - 。 유사도 계산 시 유클리디안 거리 사용

$$lacksquare rac{\left\|d heta_{approx}^{[i]}-d heta
ight\|_{_{2}}}{\left\|d heta_{approx}^{[i]}
ight\|_{_{2}}+\left\|d heta
ight\|_{_{2}}}$$

 $\circ$  일반적으로 거리가  $10^{-7}$ 보다 작으면 잘 계산되었다고 판단함

### 경사 검사 시 주의할 점

- 속도가 굉장히 느리므로 훈련 시에는 사용하지 않으며, 디버깅 시에만 사용
- 알고리즘이 경사 검사에 실패한 경우 어느 원소 부분에서 실패했는지 찾아봐야 함
  - 특정 부분에서 계속 실패한 경우, 그 경사가 계산된 층에서 문제가 발생했음을 확인 가능
- d heta는 heta에 대응하는 J의 정규화 항 $(rac{d}{dm}\sum_m \left\|w^{[l]}
  ight\|_F^2)$ 도 포함하므로 경사 검사 계산 시 포함해야 함
- 드롭아웃에서는 무작위로 노드를 삭제하므로 경사 검사를 적용하기 어려움
  - 따라서 통상적으로는 드롭아웃을 끄고 알고리즘이 최소한 드롭아웃 없이 맞는지 확인한 후 드롭아웃을 켜는 방식을 활용함
- 간혹 무작위 초기화를 해도 경사 검사가 잘 되는 경우가 있을 수 있음
  - 이때는 훈련을 조금만 시킨 후 경사 검사를 다시 해 봐야 함

### 출석퀴즈 오답노트

- ▼ 1. 데이터 정규화에 대해 맞는 설명 모두 고르기
  - 정규화를 통해 비용함수의 모양은 더 둥글고 대칭에 가까워진다
  - 정규화는 학습을 빠르고 안정적으로 수행할 수 있도록 돕는다
  - 훈련 시 경사 폭발과 같은 문제가 발생할 수 있다 (O)
- ▼ 4. 경사 검사에 대해 맞는 설명 모두 고르기
  - 학습 시에 역전파가 알맞게 구현되었는지 확인하기 위해 수행된다 (X)
  - 파라미터 주변값을 활용하여 기울기를 추정한다
  - 경사 검사를 구현 한다면 비용 함수는 J(W, b) 에서 J(θ)로 변한다
- ▼ 8. 경사 검사를 수행할 때 코드 빈칸에 들어갈 수 작성

3. 최적화 문제 설정 4

```
In [6]: # GPADED FUNCTION: gradient_oheok
            def gradient_check(x, theta, epsilon=
                Implement the backward propagation presented in Figure 1.
                theta — our parameter, a real number as well epsilon — tiny shift to the input to compute approximated gradient with formula(1)
                difference — difference (2) between the approximated gradient and the backward propagation gradient
                # Compute gradapprox using left side of formula (1). epsilon is small enough, you don't need to worry about the limit.
                thetaplus = theta + epsilon
                thetaminus = theta - epsilon
                J_plus = forward_propagation(x, thetaplus)
                J_minus = forward_propagation(x, thetaminus)
                gradapprox = (J_plus - J_minus) / (2 * epsilon)
                # Check if gradapprox is close enough to the output of backward_propagation()
                grad = backward_propagation(x, theta)
                denominator = np.linalg.norm(grad - gradapprox)
denominator = np.linalg.norm(grad) + np.linalg.norm(gradapprox)
                difference = numerator / denominator
                if difference < epsilon:
    print("The gradient is correct!")</pre>
                    print("The gradient is wrong!")
              return difference
In [7]:
          x, theta = 2, 4
difference = gradient_check(x, theta)
print("difference = " + str(difference))
```

답: 1e-7

3. 최적화 문제 설정 5