Bases de Datos - Parcial 2 - 10 de noviembre de 2016

| Nombre: Co | | | ntidad de hojas: | |
|------------|-----|-------|------------------|--|
| | 1 2 | Total | | |

Resolver cada ejercicio en hoja separada y poner nombre en cada hoja.

En cada ejercicio justifique su respuesta. Una respuesta correcta no será considerada sin su consiguiente razonamiento explicitado en la respuesta del ejercicio.

Ejercicio 1: Sea el esquema relacional universal R = (A, B, C, D, E, F), con el conjunto de dependencias

$$F = \{AB \rightarrow C; C \rightarrow A; BC \rightarrow AD; D \rightarrow EF\}$$

se pide:

- a) Encontrar un atributo raro y justificar matemáticamente que lo es.
- b) En la primera dependencia funcional, ces B un atributo raro? Justificar matemáticamente su respuesta.
- c) Sea R1 = (A,B,C), R2 = (B,C,D,E,F), ces una reunión sin pérdida? Justificar.
- d) La descomposición de b) preserva dependencias? Justificar.

Ejercicio 2: Sea el esquema relacional R = (A, B, C, D, E, F, G) con el conjunto de dependencias funcionales:

$$G = \{AB \rightarrow C; B \rightarrow D; CD \rightarrow E; CE \rightarrow FG; F \rightarrow A\}.$$

- a) Encontrar una descomposición de R en FNBC. Recomendación: primero utilice las dependencias en G que sirvan de testigo. Justificar que la descomposición encontrada quedó en FNBC.
- b) Se la descomposición R_1 = (A,B,C,D,E), R_2 = (A,B,F,G). ¿Está en 3FN? Justificar.

Ejercicio 3: Resolver

1. Dada la siguiente planificación:

| 刊 | T2 | T3 | T4- | T5 |
|-----------------|-----------------|-------------------|------------------------|--|
| | | leer(x) | | And the second s |
| leer(y) | | | | |
| leer(z) | ili | Tarifi wa katan | | |
| | | 4, 1 | | Leer(v) |
| - | | o z | o Zodkowkowkowa 1951 o | Leer(w) |
| | Leer(y) | 1 | | |
| | Escribir(y) | Tringer in the | | |
| | y ramiduny y ut | Escribir(z) | | OIL In turn 114 |
| Leer(u) | 4 | | HONEY TO BE | TV TITLE |
| +** | | | Leer(y) | e Hara in a company |
| | | | Escribir(y) | |
| , , , , , , , , | Marian III | | Leer(z) | Lan |
| | | 20 | Escribir(z) | |
| Leer(u) |) 11 4+1 | | marine in the | thuiste it at |
| Escribir(u) | | many that AD PACE | however a second | one and community |

- a) Producir el grafo de precedencia pera la planificación presentada aquí.
- A partir de la respuesta del punto a, ces secuenciable por conflictos la planificación presentada aquí, y si no, qué cambios habría que hacer para que lo fuera? Justifique su respuesta.

2. Dadas las transacciones:

| T1 | T2 | |
|---------------|---------------|--|
| leer (A); | leer (B); | |
| leer (B); | B:= B + 100; | |
| A:= B + 100; | leer (C); | |
| escribir (A); | C:= B + C; | |
| B:= A; | escribir (B); | |
| Leer (B); | escribir (C); | |

Dar una planificación concurrente (no secuencial) de T1 y T2 que es secuenciable por vistas. Probar que es secuenciable por vistas usando la definición de equivalencia por vistas.