Final de Lógica - Julio 2003

- 1. Verdadero o Falso (justifique).
 - (a) Sea P ⊆ P(N), y supongamos (P, ⊆) es un reticulado. Entonces la operación ínfimo del reticulado (P, ⊆) es la operación intersección de conjuntos.
 - (b) Sean L y L' reticulados con todos sus elementos definibles. Entonces todos los elementos de L × L' son definibles.
 - (c) Sea Σ un conjunto de identidades de tipo τ . Entonces $\Sigma \models p \approx q$ implica hay $\Sigma_0 \subseteq \Sigma$, finito, tal que $\Sigma_0 \models p \approx q$.
- 2. Sea $f: \langle P, \leq \rangle \to \langle P', \leq' \rangle$ un isomorfismo de posets. Pruebe que si $A \subseteq P$ tiene ínfimo a entonces $f(A) \subseteq F'$ tiene ínfimo f(a).
- 3. Encuentre una fórmula en forma prenexa equivalente a la siguiente fórmula $((\forall x_1 r(x_1, x_3, x_4) \rightarrow \exists x_3 s(x_1, x_3)) \land \forall x_1 \exists x_4 r(x_1, x_4, x_3)).$
- 4. (a) Sea $\tau = (\{c\}, \{f, +\}, \emptyset, a)$, con a(f) = 1 y a(+) = 2. Sea Σ el conjunto formado por los siguientes axiomas:

$$\exists y \exists z \ (c = +(y, z) \land c = +(f(y), f(z)))$$
$$c = +(f(c), f(c))$$

+ es asociativa

+ es conmutativa

$$\forall x \forall y \ f(+(x,y)) = +(f(x), f(y))$$

De una prueba formal que atestigüe $(\Sigma, \tau) \vdash +(c, c) = c$.

(b) Sea $\tau = (\emptyset, \emptyset, \{r, s\}, a)$, con a(r) = 2 y a(s) = 2. De una prueba formal que atestique $(\{\forall x \exists y \ r(x, y) \lor s(y, x)\}, \tau) \vdash \forall x \ (\forall y \ \neg r(x, y) \to \exists z \ s(z, x))$.