Paradigmas de la Programación – Segundo Parcial

14 de Junio de 2016

1. [20 pt.] En el siguiente programa, identifique las porciones del programa que no son funcionales, y mencione por qué no lo son. Escriba en pseudocódigo un programa funcional con la misma semántica que este programa.

```
Module Modulo1
Dim texto As String = "textoUno"

Public Sub ConcatenaConGuion(ByVal textoAConcatenar As String)
texto = texto & "-" & textoAConcatenar
End Sub

Sub Main()
ConcatenaConGuion("textoDos")
End Sub
End Module
```

2. [10 pt.] En el siguiente programa en Rust, identifique porciones del programa que tienen semántica puramente concurrente. Las porciones del programa que ha señalado, ¿son construcciones lingüísticas para forzar atomicidad en porciones del código?

```
fn main() {
    let greeting = "Hello";

    let mut threads = Vec::new();

    for num in 0..10 {
        threads.push(thread::spawn(move || {
            println!("{} from thread number {}}", greeting, num);
        }));
    }

    for thread in threads {
        thread.join().unwrap();
    }
}
```

3. [10 pt.] Explique el rol del Security Manager en Java.

- 4. [10 pt.] Los actores (modelo de programación de concurrencia funcional) pueden realizar una acción que consiste en redefinirse a sí mismos, es decir, cambiar el código que ejecutan. Explique cómo esto se relaciona con el cambio de estado de un objeto en programación orientada a objetos, y por qué los actores no recurren al concepto de estado que usan los objetos.
- 5. [10 pt.] Dada la siguiente base de conocimiento en Prolog, explique cómo sería la sucesión de objetivos que hay que satisfacer para contestar la consulta nieto(X,leoncio).

```
\begin{array}{l} progenitor\,(juan\,,alberto\,)\,,\\ progenitor\,(luis\,,alberto\,)\,,\\ progenitor\,(alberto\,,leoncio\,)\,,\\ progenitor\,(geronimo\,,leoncio\,)\,,\\ progenitor\,(luisa\,,geronimo\,)\,,\\ \\ hermano\,(A,B)\,:-\\ progenitor\,(A,P)\,,\\ progenitor\,(B,P)\,,\\ A\, \backslash\!\!\!==B\,.\\ \\ \\ nieto\,(A,B)\,:-\\ progenitor\,(A,P)\,,\\ progenitor\,(A,P)\,,\\ progenitor\,(P,B)\,. \end{array}
```

- 6. [10 pt.] En lenguajes inseguros, se pueden implementar políticas de seguridad llamadas "ejecución defensiva" o "programación defensiva". Describa algunas de estas políticas, por ejemplo, para pervenirse de vulnerabilidades por debilidad en el sistema de tipos de un lenguaje de scripting.
- 7. [20 pt.] A partir del siguiente programa en pseudocódigo, diagrame los diferentes momentos por los que pasa la pila de ejecución, y señale en esos momentos qué variables pueden ser recolectadas por el recolector de basura (garbage collector). En los activation records sólo necesita diagramar las variables locales. Asuma que todas las variables se representan mediante punteros en los activation records, y que el valor de la variable se encuentra en el heap, por lo tanto necesitan ser recolectadas por el recolector de basura. Explique si la memoria asociada a alguna variable podría haber sido liberada antes de que el recolector de basura la libere, por ejemplo, manualmente.

```
int bla
{ int bli = ...
  int blu = ...
  int blo = ...
  {
    int ble = bli * bli
  }
  bli = ...
  {
    int ble = blo + blo
  }
}
```

8. [10 pt.] Ordene los siguientes fragmentos de código de más de scripting a menos de scripting, y explique cuáles son los principios que han contribuído a su ordenamiento.

```
PROGRAM HELLO
DO 10, I=1,10
PRINT *,'Hello World'
10 CONTINUE
STOP
END
```

```
tell application "Scriptable Text Editor"

make new window
activate
set contents of window 1 to "Hello World!" & return
end tell
```

```
print "Hello World!"
```

```
import std.stdio;
int main() { writefln("Hello world!"); return 0; }
```