

#### IEE352 - Procesamiento Digital de Señales

# Clase 13: Filtros Adaptivos 2

Dr. Marco A. Milla Sección Electricidad y Electrónica (SEE) Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)

email: milla.ma@pucp.edu.pe

#### **Leaky LMS**

- Cuando d[n] y x[n] son procesos WSS, la convergencia del algoritmo LMS ( $\bar{w}^n \to \bar{w}_{\mathrm{opt}}$ ) está relacionada con los autovalores de la matriz de autocorrelación  $\mathbf{R}_x$ .
- Si uno de los autovalores  $\lambda_k = 0$ , entonces el algoritmo LMS perdería estabilidad (convergencia) cuando  $n \to \infty$ .
- Solución: Un modelo amortiguado (algoritmo leaky LMS):

$$\bar{w}^{n+1} = (1 - \mu \gamma)\bar{w}^n + \mu e[n]\bar{X}[n]$$

donde  $0 < \gamma \le 1$  es el coeficiente de fuga que permite que los autovalores sean  $\lambda_k + \gamma$ . De esta forma aseguramos estabilidad del algoritmo (relacionado con el método de regularización para problemas inversos).

• **Desventaja:** Cuando se llega a la estabilidad en la solución, hay un diferencial entre el filtro estimado y el valor óptimo:

$$\bar{w}^n \nrightarrow \bar{w}_{\text{opt}}$$

#### LMS por bloques

- Algoritmos LMS con complejidad reducida: Algunas aplicaciones, por ejemplo, comunicación digital de alta velocidad, requieren algoritmos computacionalmente eficientes.
  - LMS clásico: Los coeficientes  $\bar{w}^n$  se actualizan en cada iteración.
  - LMS por bloques: Los coeficientes  $\bar{w}^{kL}$  se actualizan cada cierto número de muestras.
- Algoritmo LMS por bloques: Similar al algoritmo LMS solo que los coeficientes del filtro son actualizados una vez en cada bloque de L muestras  $\bar{w}^n = \bar{w}^{kL}$ ,

$$\bar{w}^{(k+1)L} = \bar{w}^{kL} + \mu \frac{1}{L} \sum_{l=0}^{L-1} e[kL+l] \bar{X}[kL+l] .$$

#### Sign LMS

- Algoritmos sign LMS: Consiste en utilizar el operador signo sgn[] en el error e[n], en la data  $\bar{X}[n]$  o en ambos, con el objetivo de disminuir el número de multiplicaciones.
  - Signo Error:  $\bar{w}^{n+1} = \bar{w}^n + \mu \operatorname{sgn}\{e[n]\}\bar{X}[n]$
  - Signo Data:  $\bar{w}^{n+1} = \bar{w}^n + \mu e[n] \operatorname{sgn}\{\bar{X}[n]\}$
  - Signo-Signo:  $\bar{w}^{n+1} = \bar{w}^n + \mu \operatorname{sgn}\{e[n]\} \operatorname{sgn}\{\bar{X}[n]\}$

donde:

$$sgn(y) = \begin{cases} 1, & y > 0, \\ 0, & y = 0, \\ -1, & y < 0. \end{cases}$$

- Desventaja: Aumenta el error en la gradiente
  - · Algoritmo signo error: modifica la magnitud de la gradiente, pero no la dirección.
  - · Algoritmo signo data: altera la dirección (puede divergir).
  - Algoritmo signo-signo: tiene ambos problemas y su convergencia es más lenta.

#### Algoritmos de paso variable

- Se selecciona el tamaño de paso  $\mu$  con el objetivo de lograr un balance entre la razón de convergencia y la cantidad excedente de error.
  - Cuando  $\bar{w}^n$  está lejos de la solución óptima  $\bar{w}_{\rm opt}$ , el paso  $\mu$  debería ser grande con el fin de movernos rápidamente hacia la solución deseada.
  - Cuando  $\bar{w}^n$  es estable, coeficientes casi constantes, el tamaño de paso  $\mu$  debería disminuir para reducir el exceso de error.
- Algoritmo:  $w_k[n+1] = w_k[n] + \mu_k[n]e[n]x[n-k], \qquad k=0,1,...M-1,$  donde  $\mu_k[n]$  es el k-ésimo valor del paso en el tiempo n.
- Regla de cambio: Basada en el signo de la gradiente  $g_k[n] = \operatorname{sgn}\{e[n]x[n-k]\}$ 
  - Si tiene el mismo signo en  $m_1$  muestras sucesivas, entonces  $\mu_k[n+1]=c_1\mu_k[n]$  (  $\uparrow \mu$ )
  - Si cambia de signo en  $m_2$  muestras sucesivas, entonces  $\mu_k[n+1]=c_2\mu_k[n]$  ( $\downarrow \mu$ ) donde  $\mu_{\min}<\mu_k[n]<\mu_{\max}$ , y  $0< c_2<1< c_1$  son constantes de decremento e incremento.

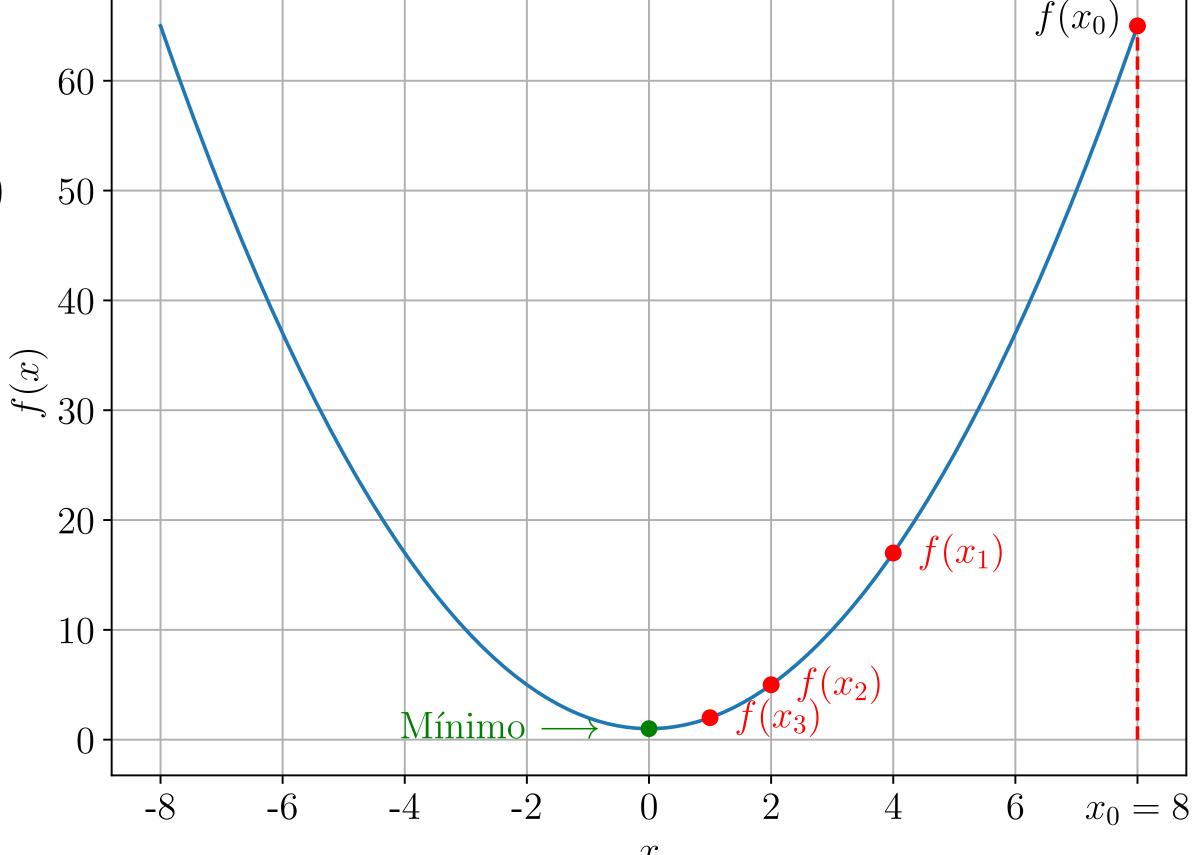
#### Algoritmos de paso variable - Ejercicio

Dada la función  $f(x) = x^2 + 1$ , encontrar el punto x que minimiza f(x).

Algoritmo:  $x_{k+1} = x_k - \mu \nabla F(x_k)$ 

**Gradiente:**  $\nabla f(x) = \frac{\partial f}{\partial x} = 2x$  (dirección) 50-

Inicializando:  $x_0 = 8$  y  $\mu = 0.25$ 



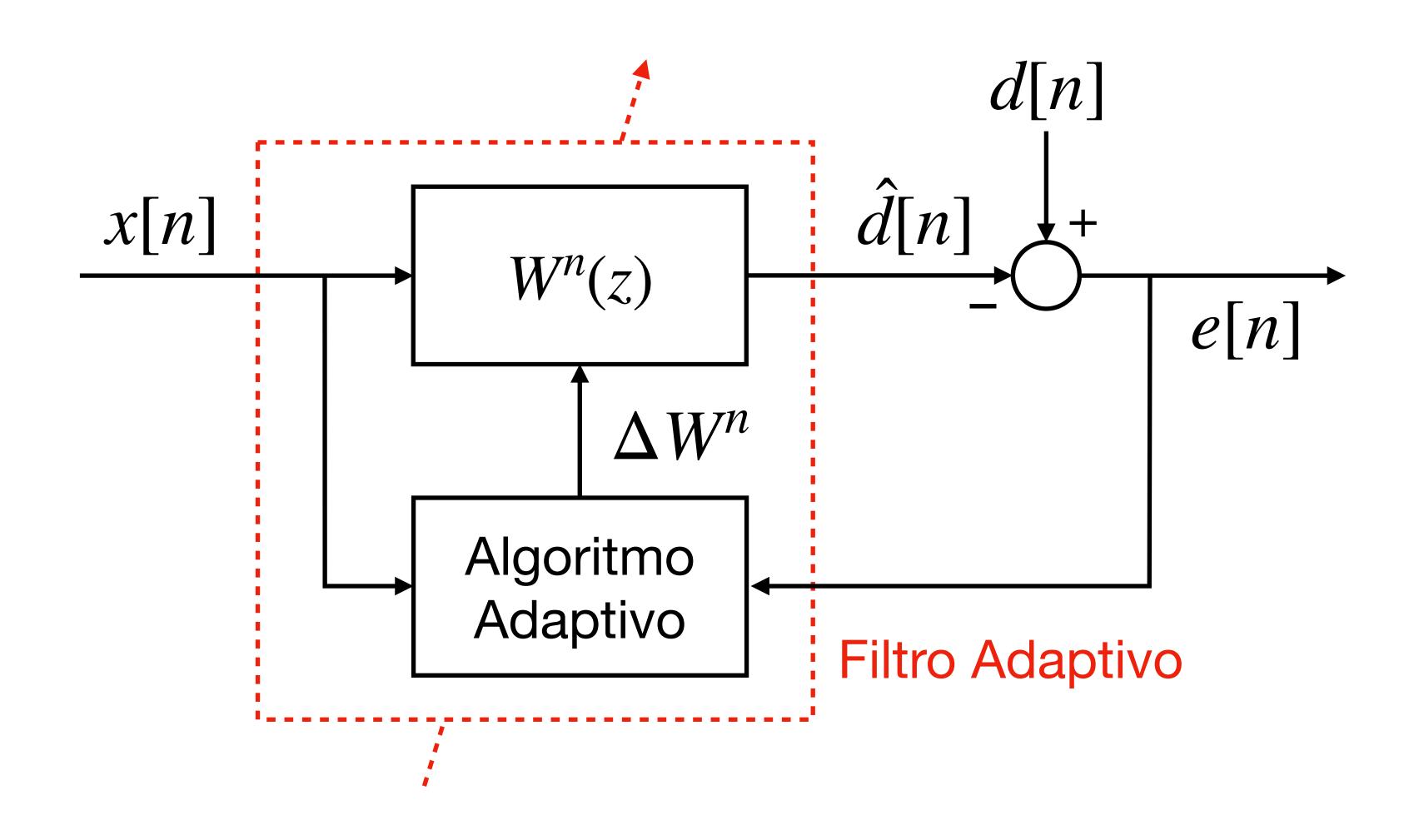
• En los algoritmos previos el objetivo era minimizar el error cuadrático medio (MSE)

$$\xi[n] = E\{ |e[n]|^2 \}.$$

- Dificultad: Requiere que los valores estadísticos sean conocidos.
  - Wiener: Autocorrelación  $r_x = E\{x[n]x[n-k]\}$  y correlación cruzada  $r_{dx} = E\{d[n]x[n-k]\}$
  - LMS:  $\hat{E}\{e[n]x[n-k]\} = e[n]x[n-k]$
- El Algoritmo LMS es adecuado en algunas aplicaciones, en otras la gradiente estimada no proporciona una tasa de convergencia suficientemente rápida, o un error suficientemente pequeño.
- Alternativa: Considerar una medida de error que no incluya esperanza y que pueda ser computada directamente de los datos temporales

$$\varepsilon[n] = \sum_{j=0}^{n} |e[j]|^2.$$

#### Esquema general de Filtro Adaptivo



#### RLS con ponderación exponencial

Se desea diseñar un filtro FIR adaptivo con coeficientes

$$\bar{w}^n = [w_0[n], w_1[n], \dots, w_{M-1}[n]]^T$$

que minimice, en cada tiempo n, el error de mínimos cuadrados ponderados

$$\varepsilon[n] = \sum_{j=0}^{n} \lambda^{n-j} |e[j]|^2$$

donde  $0 < \lambda \le 1$  es un factor de ponderación exponencial (factor de olvido) y

$$e[j] = d[j] - \hat{d}[j] = d[j] - (\bar{w}^n)^T \bar{X}[j]$$
.

#### RLS con ponderación exponencial

Para minimizar el error cuadrático ponderado, se calcula la derivada de la siguiente forma

$$\frac{\partial \varepsilon[n]}{\partial w_k[n]} = \sum_{j=0}^n \lambda^{n-j} e[j] \frac{\partial e[j]}{\partial w_k[n]} = -\sum_{j=0}^n \lambda^{n-j} e[j] x[j-k] = 0,$$

utilizando la definición de e[j] tenemos que

$$\sum_{j=0}^{n} \lambda^{n-j} \left\{ d[j] - \sum_{l=0}^{M-1} w_l[n] x[j-l] \right\} x[j-k] = 0$$

$$\sum_{l=0}^{M-1} w_l[n] \left| \sum_{j=0}^n \lambda^{n-j} x[j-l] x[j-k] \right| = \sum_{j=0}^n \lambda^{n-j} d[j] x[j-k]$$

entonces

$$\mathbf{R}_{x}[n]\,\bar{w}^{n}=\bar{r}_{dx}[n]\,.$$

#### RLS con ponderación exponencial

Autocorrelación determinística con ponderación exponencial

$$\mathbf{R}_{x}[n] = \sum_{j=0}^{n} \lambda^{n-j} \bar{X}[j] \bar{X}^{T}[j].$$

Correlación cruzada deterministica con ponderación exponencial

$$\bar{r}_{dx}[n] = \sum_{j=0}^{n} \lambda^{n-j} d[j] \bar{X}[j].$$

donde  $\bar{X}[j]$  es un vector columna de la forma

$$\bar{X}[j] = [x[j], x[j-1], ..., x[j-M+1]]^T$$
.

#### Derivando ecuación recursiva

Punto de partida  $\bar{w}^n = \mathbf{R}_x[n]^{-1} \bar{r}_{dx}[n]$ , el objetivo es derivar una ecuación recursiva de la forma

$$\bar{w}^{n+1} = \bar{w}^n + \Delta \bar{w}^n.$$

Se expresa la autocorrelación de forma recursiva

$$\mathbf{R}_{x}[n] = \sum_{j=0}^{n} \lambda^{n-j} \bar{X}[j] \bar{X}^{T}[j] = \sum_{j=0}^{n-1} \lambda^{n-j} \bar{X}[j] \bar{X}^{T}[j] + \lambda^{0} \bar{X}[n] \bar{X}^{T}[n]$$
$$= \lambda \mathbf{R}_{x}[n-1] + \bar{X}[n] \bar{X}^{T}[n].$$

Fórmula Sherman-Morrison: Es una técnica utilizada para invertir matrices de la forma

$$(\mathbf{A} + \bar{u}\bar{v}^{H})^{-1} = \mathbf{A}^{-1} - \frac{\mathbf{A}^{-1}\bar{u}\bar{v}^{H}\mathbf{A}^{-1}}{1 + \bar{v}^{H}\mathbf{A}^{-1}\bar{u}}$$

donde  $\bar{u}\bar{v}^H$  es el producto externo de los vectores  $\bar{u}$  y  $\bar{v}$  .

#### Derivando ecuación recursiva

Utilizando la fórmula Sherman-Morrison para invertir la matriz de autocorrelación  $\mathbf{R}_{_{\chi}}[n]$  tenemos

$$\mathbf{R}_{x}^{-1}[n] = \left(\lambda \mathbf{R}_{x}[n-1] + \bar{X}[n]\bar{X}^{T}[n]\right)^{-1}$$

$$= \lambda^{-1}\mathbf{R}_{x}^{-1}[n-1] - \frac{\lambda^{-2}\mathbf{R}_{x}^{-1}[n-1]\bar{X}[n]\bar{X}^{T}[n]\mathbf{R}_{x}^{-1}[n-1]}{1 + \lambda^{-1}\bar{X}^{T}[n]\mathbf{R}_{x}^{-1}[n-1]\bar{X}[n]}.$$

Aplicando un cambio de variable  $\mathbf{P}[n] = \mathbf{R}_x^{-1}[n]$ , se reescribe la inversa de la matriz de autocorrelación de la siguiente forma

$$\mathbf{P}[n] = \lambda^{-1} \left[ \mathbf{P}[n-1] - \bar{G}[n] \bar{X}^T[n] \mathbf{P}[n-1] \right]$$

donde

$$\bar{G}[n] = \frac{\lambda^{-1} \mathbf{P}[n-1] \bar{X}[n]}{1 + \lambda^{-1} \bar{X}^{T}[n] \mathbf{P}[n-1] \bar{X}[n]}.$$

#### Derivando ecuación recursiva

Expandiendo tenemos que

$$\bar{G}[n] + \lambda^{-1} \bar{G}[n] \bar{X}^{T}[n] \mathbf{P}[n-1] \bar{X}[n] = \lambda^{-1} \mathbf{P}[n-1] \bar{X}[n]$$

$$\bar{G}[n] = \lambda^{-1} \left[ \mathbf{P}[n-1] - \bar{G}[n] \bar{X}^{T}[n] \mathbf{P}[n-1] \right] \bar{X}[n]$$

$$\underline{P}[n]$$

Volviendo al punto de partida

$$\bar{w}^n = \mathbf{P}[n] \, \bar{r}_{dx}[n] \qquad \Longrightarrow \qquad \bar{w}^{n+1} = \bar{w}^n + \Delta \bar{w}^n,$$

tenemos que

$$\bar{r}_{dx}[n] = \sum_{j=0}^{n} \lambda^{n-j} d[j] \bar{X}[j] = \sum_{j=0}^{n-1} \lambda^{n-j} d[j] \bar{X}[j] + \lambda^{0} d[n] \bar{X}[n]$$

$$= \lambda \bar{r}_{dx}[n-1] + d[n] \bar{X}[n]$$

luego

$$\bar{w}^n = \mathbf{P}[n] \left[ \lambda \bar{r}_{dx}[n-1] + d[n] \bar{X}[n] \right].$$

#### Derivando ecuación recursiva

Expandiendo 
$$\bar{w}^n = \mathbf{P}[n] \left[ \lambda \bar{r}_{dx}[n-1] + d[n]\bar{X}[n] \right]$$
 tenemos que 
$$\bar{w}^n = \lambda \mathbf{P}[n]\bar{r}_{dx}[n-1] + d[n]\mathbf{P}[n]\bar{X}[n]$$
 
$$\bar{w}^n = \left[ \mathbf{P}[n-1] - \bar{G}[n]\bar{X}^T[n]\mathbf{P}[n-1] \right] \bar{r}_{dx}[n-1] + d[n]\bar{G}[n]$$

Recordar que  $\bar{w}_n = \mathbf{P}[n]\bar{r}_{dx}[n]$ , entonces

$$\bar{w}^{n} = \mathbf{P}[n-1]\bar{r}_{dx}[n-1] - \bar{G}[n]\bar{X}^{T}[n]\mathbf{P}[n-1]\bar{r}_{dx}[n-1] + d[n]\bar{G}[n]$$

$$\underbrace{\bar{w}^{n-1}}$$

Finalmente:

$$\bar{w}^n = \bar{w}^{n-1} + \bar{G}[n][d[n] - \bar{X}^T[n]\bar{w}^{n-1}].$$

#### Implementación

Algoritmo 2: Algoritmo RLS con ponderación exponencial para un filtro adaptivo FIR de longitud M.

**Parámetros :** M = Longitud del filtro

 $\lambda$  = Factor de ponderación exponencial ( $0 < \lambda \le 1$ )

 $\delta$  = Valor inicial de  $\mathbf{P}[0]$ 

Inicialización :  $\bar{v}$ 

$$\bar{w}^0 = [0,0,...,0]^T$$

$$\mathbf{P}[0] = \delta \mathbf{I}$$

$$x[k] = d[k] = 0, \quad k < 0, \text{ luego } \bar{X}[0] = [x[0], 0, ..., 0]^T$$

Computar:

For 
$$n = 1, 2, ...$$

(a) 
$$\bar{Z}[n] = \mathbf{P}[n-1]\bar{X}[n]$$

(b) 
$$\alpha[n] = d[n] - \hat{d}[n] = d[n] - (\bar{w}^{n-1})^T \bar{X}[n]$$

(c) 
$$\bar{G}[n] = \frac{1}{\lambda + \bar{X}^T[n]\bar{Z}[n]}\bar{Z}[n]$$

$$(d) \, \bar{w}^n = \bar{w}^{n-1} + \alpha[n]G[n]$$

(e) 
$$\mathbf{P}[n] = \lambda^{-1} \left[ \mathbf{P}[n-1] - \bar{G}[n] \bar{Z}^{H}[n] \right]$$

Relación entre  $P[n-1] \rightarrow \bar{G}[n] \rightarrow \Delta \bar{w}^n$ 

$$\Delta \bar{w}^{1} \iff P[0] = (0.5^{0} \mathbf{R}_{x}[0])^{-1}$$

$$\Delta \bar{w}^{2} \iff P[1] = (0.5^{0} \mathbf{R}_{x}[1] + 0.5^{1} \mathbf{R}_{x}[0])^{-1}$$

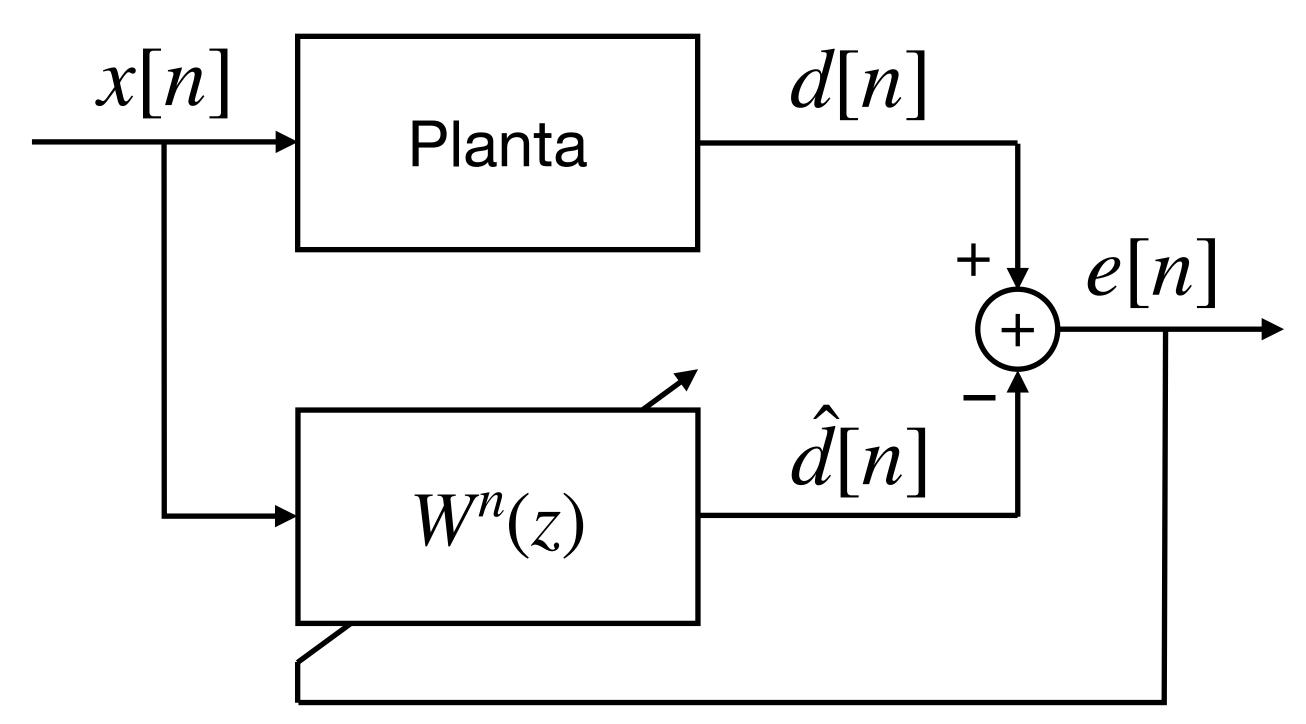
$$\Delta \bar{w}^{3} \iff P[2] = (0.5^{0} \mathbf{R}_{x}[2] + 0.5^{1} \mathbf{R}_{x}[1] + 0.5^{2} \mathbf{R}_{x}[0])^{-1}$$

$$\Delta \bar{w}^{4} \iff P[3] = (0.5^{0} \mathbf{R}_{x}[3] + 0.5^{1} \mathbf{R}_{x}[2] + 0.5^{2} \mathbf{R}_{x}[1] + 0.5^{3} \mathbf{R}_{x}[0])^{-1}$$
:

### Filtros Adaptivos - Casos

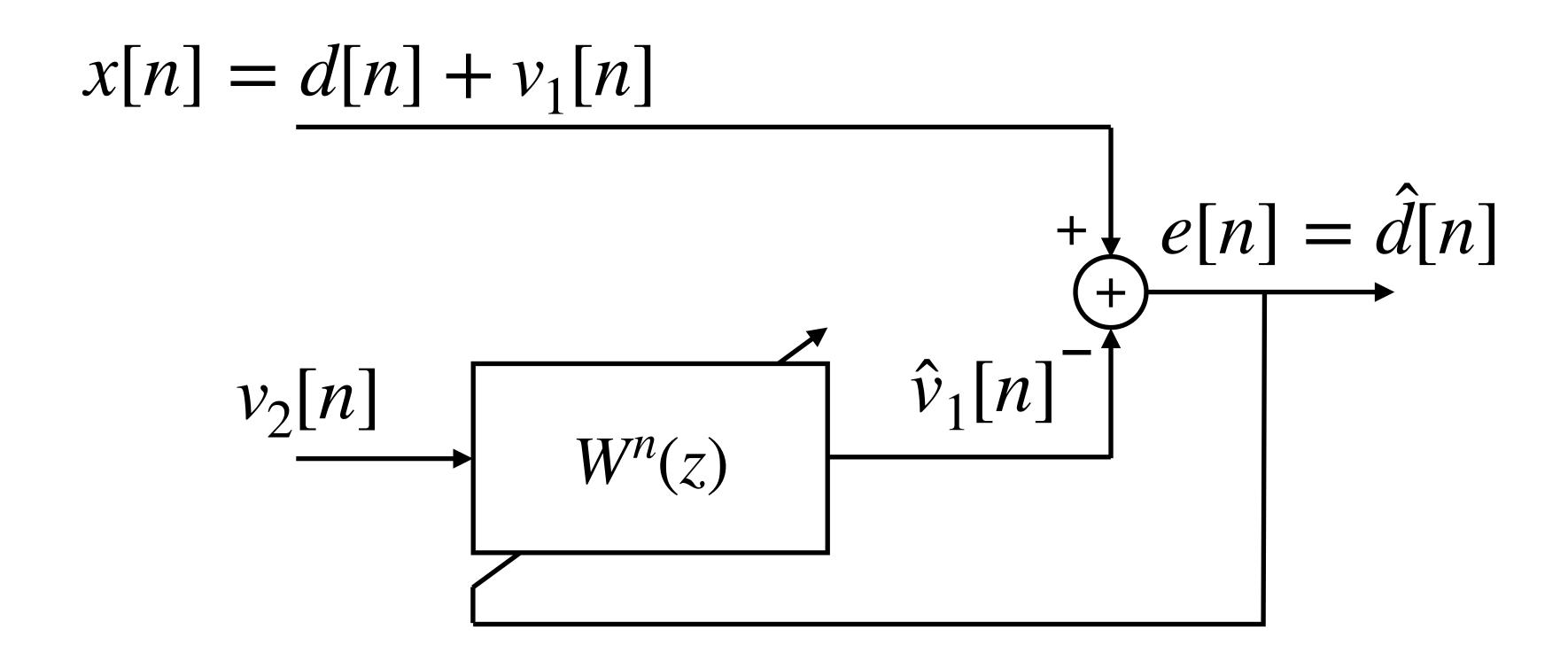
#### Identificador de sistema

Recordar: El algoritmo RLS estima filtros de la forma  $W^n(z) = \sum_{k=0}^{\infty} w_k[n]z^{-k}$ .



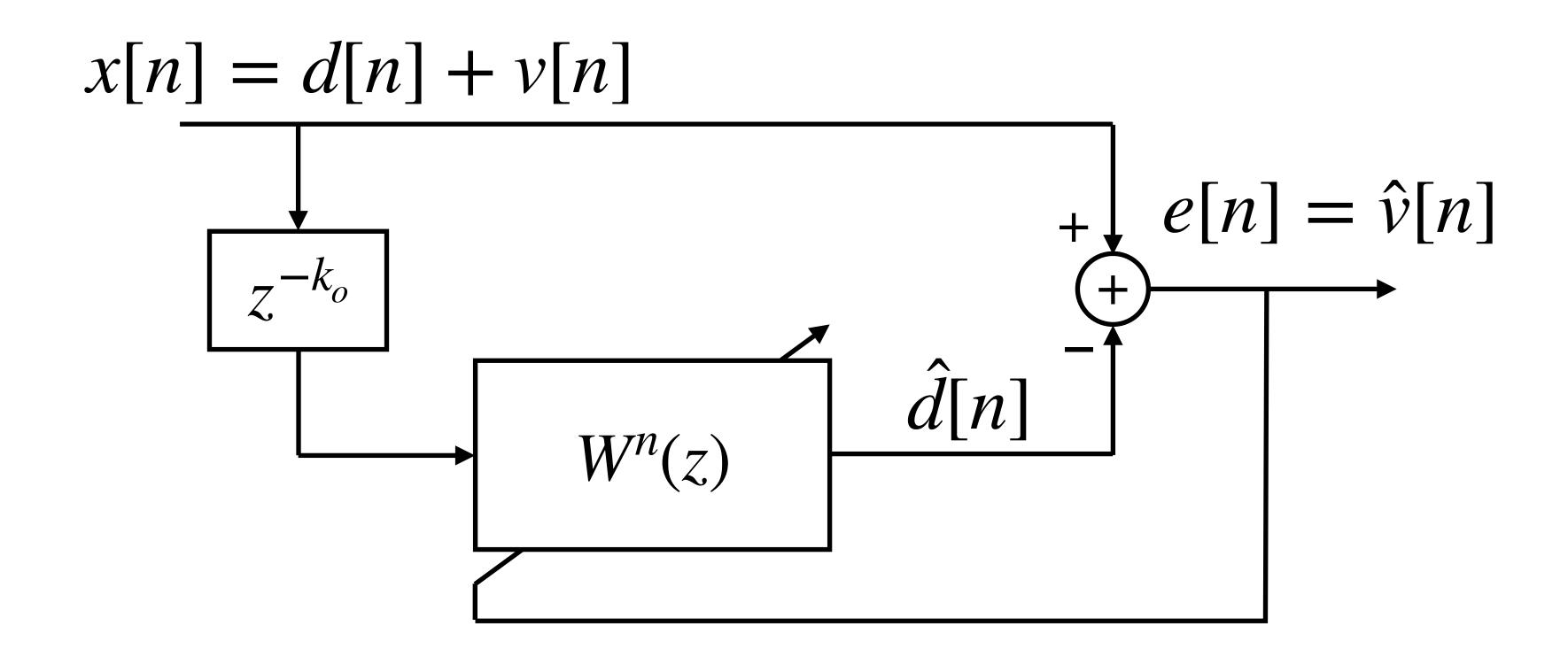
### Filtros Adaptivos - Casos

#### Cancelador de ruido



### Filtros Adaptivos - Casos

Esquema de un predictor lineal



### Algoritmo RLS con Ponderación Exponencial

#### Observaciones

- En comparación a LMS, RLS involucra más cálculos (mayor complejidad computacional), sin embargo, RLS generalmente converge más rápido y su estabilidad es menos sensible a los autovalores.
- Cuando  $\lambda=1$ , el algoritmo RLS con ponderación exponencial es conocido como algoritmo RLS con ventana creciente (los errores cuadráticos  $|e[j]|^2$  son igualmente ponderados desde j=0 hasta j=n).
- Posible desventaja: Toda la data afecta la estimación de los coeficientes.
- En el caso de un proceso no estacionario (las estadísticas cambian rápidamente en el tiempo n), sería necesario un valor adecuado de  $\lambda$  (factor pequeño) para poder seguir las variaciones del proceso.

### Algoritmo RLS con ventana desplazable

- Idea: Con el objetivo de lidiar de manera más fácil con procesos no estacionarios una ventana finita permitiría olvidar datos luego de ciertas iteraciones.
- RLS con ventana desplazable: Algoritmo que minimiza la suma de errores cuadráticos sobre una ventana finita longitud L.

$$\varepsilon_L[n] = \sum_{j=n-L+1}^{n} |e[j]|^2.$$

### Algoritmo RLS con ventana desplazable

• El error cuadrático considerando una ventana de longitud L se puede expresar de la siguiente forma

$$\varepsilon_{L}[n] = \sum_{j=n-L+1}^{n} |e[j]|^{2} \implies \varepsilon_{L}[n] = \sum_{j=0}^{n} |e[j]|^{2} - \sum_{j=0}^{n-L} |e[j]|^{2}.$$

• Por ejemplo considerando L=4, la inversa de la matriz de correlación debería ser calculada solo usando las últimas cuatro muestras.

$$\tilde{\mathbf{P}}[5] = (\mathbf{R}_x[5] + \mathbf{R}_x[4] + \mathbf{R}_x[3] + \mathbf{R}_x[2] + \mathbf{R}_x[1] + \mathbf{R}_x[0])^{-1}$$

$$\mathbf{P}[5] = (\mathbf{R}_x[5] + \mathbf{R}_x[4] + \mathbf{R}_x[3] + \mathbf{R}_x[2])^{-1}$$

### Algoritmo RLS con ventana desplazable

Algoritmo 3: Algoritmo RLS con ventana desplazable para un filtro FIR de longitud M.

Parámetros e Inicialización: Igual a algoritmo RLS

Computar:

For 
$$n = 0, 1, 2, ...$$

(a) 
$$\bar{G}[n] = \frac{1}{1 + \bar{X}^T[n]\mathbf{P}[n-1]\bar{X}[n]}\mathbf{P}[n-1]\bar{X}[n]$$

(b) 
$$\tilde{w}^n = \bar{w}^{n-1} + \bar{G}[n][d[n] - (\bar{w}^{n-1})^T \bar{X}[n]]$$

(c) 
$$\tilde{\mathbf{P}}[n] = \mathbf{P}[n-1] - \bar{G}[n]\bar{X}^T[n]\mathbf{P}[n-1]$$

(d) 
$$\tilde{G}[n] = \frac{1}{1 - \bar{X}^T[n-L]\tilde{\mathbf{P}}[n]\bar{X}[n-L]}\tilde{\mathbf{P}}[n]\bar{X}[n-L]$$

(e) 
$$\bar{w}^n = \tilde{w}^n - \tilde{G}[n] [d[n-L] - (\tilde{w}^n)^T \bar{X}[n-L]]$$

(f) 
$$\mathbf{P}[n] = \tilde{\mathbf{P}}[n] + \tilde{G}[n]\bar{X}^T[n-L]\tilde{\mathbf{P}}[n]$$

# Muchas gracias!