

#### IEE352 - Procesamiento Digital de Señales

## Clase 03 - Sistemas LTI

Dr. Marco A. Milla Sección Electricidad y Electrónica (SEE) Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)

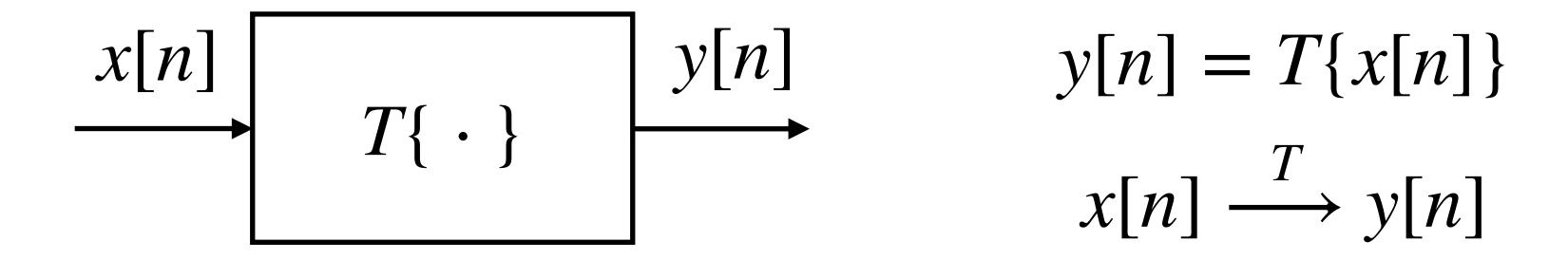
email: milla.ma@pucp.edu.pe

## Contenido

- Sistemas discretos en el tiempo
- Sistemas discretos lineales e invariantes en el tiempo

#### Definición

• Un sistema discreto se representa matemáticamente por una transformación u operador T que mapea la secuencia de entrada x[n] a la salida y[n].

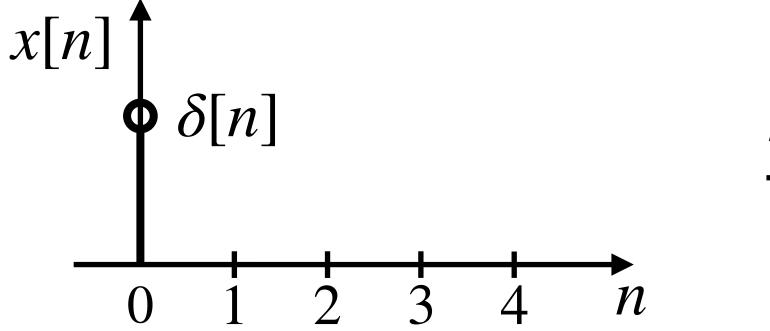


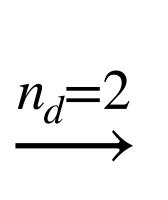
• La salida y[n] puede depender de todos los valores de la secuencia x[n].

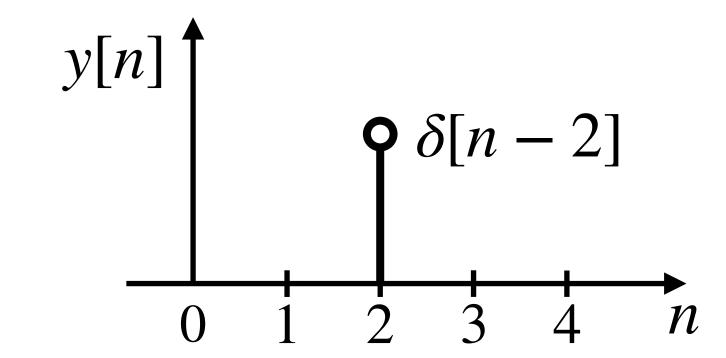
#### Ejemplo 1

Sistema con retardo ideal

$$y[n] = x[n - n_d], \qquad -\infty < n < \infty, \quad n_d \in \mathbb{Z}$$







### Ejemplo 2

Sistema "moving-average" (promediación)

Sistema "moving-average" (promediación)
$$y[n] = \frac{1}{M_1 + M_2 + 1} \sum_{k=-M_1}^{M_2} x[n-k]$$
Moving average

$$= \frac{1}{M_1 + M_2 + 1} \{x[n + M_1] + x[n + M_1 - 1] + \dots + x[n] + \dots + x[n - M_2 + 1] + x[n - M_2]\}$$

y[n] es la promediación de las  $(M_1 + M_2 + 1)$  muestras alrededor de la muestra x[n].

#### Clasificación - Sistemas sin/con memoria

• Sistemas sin memoria o estáticos y[n] solo depende de x[n] para cada valor de n. Ejemplo:

$$y[n] = nx[n] + b(x[n])^3$$
.

Sistemas con memoria o dinámicos
 y[n] depende de valores pasados o presentes de x[n].
 Ejemplo:

$$y[n] = x[n] + 3x[n - 1].$$

#### Clasificación - Sistemas lineales

• Principio de superposición

Dado  $y_1[n] = T\{x_1[n]\}$  y  $y_2[n] = T\{x_2[n]\}$ , el sistema es lineal sí y solo si se cumplen las siguientes propiedades.

i. Propiedad Aditiva:

$$T\{x_1[n] + x_2[n]\} = T\{x_1[n]\} + T\{x_2[n]\} = y_1[n] + y_2[n].$$

ii. Propiedad de Escalamiento:

$$T\{ax_1[n]\} = aT\{x_1[n]\} = ay_1[n].$$

#### Clasificación - Sistemas lineales

• El principio de superposición se puede expresar de la siguiente forma

$$T\{a x_1[n] + b x_2[n]\} = a T\{x_1[n]\} + b T\{x_2[n]\} = a y_1[n] + b y_2[n].$$

• Principio generalizado de superposición

$$T\left\{\sum_{k} a_k x_k[n]\right\} = \sum_{k} a_k T\{x_k[n]\}$$
$$= \sum_{k} a_k y_k[n],$$

 $donde y_k[n] = T\{x_k[n]\}.$ 

#### Clasificación - Sistemas lineales

Ejemplo: Sistema integrador o acumulador.

$$y[n] = \sum_{k=-\infty}^{n} x[k].$$

¿Es este sistema lineal?

Dadas 
$$y_1[n] = \sum_{k=-\infty}^n x_1[k]$$
 y  $y_2[n] = \sum_{k=-\infty}^n x_2[k]$ , definimos  $x_3[n] = a \, x_1[n] + b \, x_2[n]$  
$$y_3[n] = \sum_{k=-\infty}^n x_3[k] = \sum_{k=-\infty}^n a \, x_1[k] + b \, x_2[k]$$
 
$$= a \, \sum_{k=-\infty}^n x_1[k] + b \, \sum_{k=-\infty}^n x_2[k]$$
 
$$= a \, y_1[n] + b \, y_2[n] \implies \text{El sistema es lineal.}$$

#### Clasificación - Sistemas lineales

Ejemplo: Sistema no-lineal

$$y[n] = (x[n])^2.$$

Prueba: Dado  $x_2[n] = a x[n]$  tenemos que

$$y_2[n] = (x_2[n])^2 = a^2 (x[n])^2 = a^2 y[n]$$
  
 $\implies y_2[n] \neq ay[n] \implies \text{El sistema es no lineal.}$ 

No cumple con la propiedad de escalamiento.

#### Clasificación - Sistemas invariantes en el tiempo (TI)

Dado  $y[n] = T\{x[n]\}$ , el sistema es invariante en el tiempo (TI, Time Invariant) si

$$y[n - n_o] = T \{x[n - n_o]\},$$

$$x[n] \xrightarrow{T} y[n] \implies x[n - n_o] \xrightarrow{T} y[n - n_o].$$

Para probar que un sistema es TI se debe demostrar que la respuesta del sistema a la entrada retardada x[n-k],

$$y[n,k] = T\{x[n-k]\},$$

es igual a la salida retardada, es decir

$$y[n,k] = y[n-k].$$

#### Clasificación - Sistemas invariantes en el tiempo (TI)

#### Ejemplo 1:

Dado 
$$y[n] = T\{x[n]\} = x[n] - x[n-1]$$
, ¿es el sistema TI?

#### Prueba:

Si la señal de entrada es retrasada k muestras

$$y[n,k] = T\{x[n-k]\} = x[n-k] - x[n-k-1].$$

Por otro lado, reemplazando "n" por "n-k" en la definición del sistema tenemos

$$y[n-k] = x[n-k] - x[n-k-1],$$
  
 $\implies y[n,k] = y[n-k] \implies \text{El sistema es Tl.}$ 

#### Clasificación - Sistemas invariantes en el tiempo (TI)

#### Ejemplo 2:

Dado  $y[n] = T\{x[n]\} = n \cdot x[n]$ , ¿es el sistema TI?

#### Prueba:

La respuesta del sistema a x[n-k] es

$$y[n,k] = T\{x[n-k]\} = n \cdot x[n-k].$$

Por otro lado, reemplazando "n" por "n-k" en la definición del sistema tenemos

$$y[n-k] = (n-k) \cdot x[n-k] = n \cdot x[n-k] - k \cdot x[n-k],$$

$$\implies y[n,k] \neq y[n-k] \implies$$
 El sistema no es Tl.

#### Causalidad

Definición: La salida y[n] para  $n=n_o$ , solo depende de las muestras x[n] para  $n \leq n_o$ , es decir la salida solo depende de la entrada actual y las pasadas del sistema,

$$y[n] = F(x[n], x[n-1], x[n-2], ...)$$
, para cualquier función  $F$ .

Causalidad implica lo siguiente.

Si 
$$x_1[n] = x_2[n]$$
, para  $n \le n_o \implies y_1[n] = y_2[n]$ , para  $n \le n_o$   $\implies$  El sistema no se anticipa.

#### Causalidad - Ejemplos

Sistema no causal:

La salida del sistema y[n] depende de muestras en el futuro de la entrada x[n],

$$y[n] = x[n+1] - x[n].$$

Sistema causal:

La salida del sistema y[n] solo depende de muestras en el presente y pasado de la entrada x[n],

$$y[n] = x[n] - x[n-1].$$

#### **Estabilidad BIBO**

BIBO: Bounded input, bounded output.

Definición: El sistema es BIBO estable si una entrada acotada produce una salida acotada.

La entrada es acotada si  $\exists B_x \in \mathbb{R}^+$  tal que,

$$|x[n]| \le B_x < \infty$$
, es decir  $||x[n]||_{\infty}$  es finita.

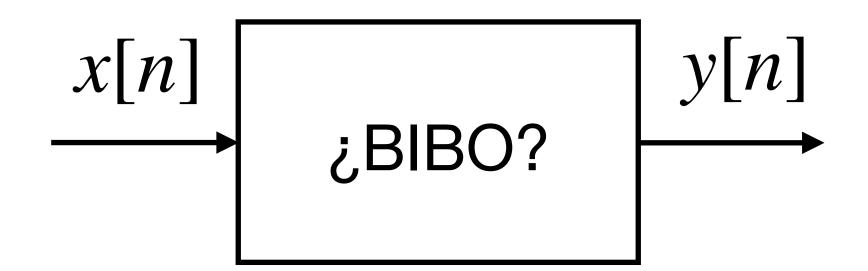
La BIBO estabilidad requiere que para una entrada acotada  $\exists B_y \in \mathbb{R}^+$  tal que,

$$|y[n]| \le B_y < \infty$$
, es decir  $||y[n]||_{\infty}$  es finita.

#### Estabilidad BIBO - Ejemplos

• Dado  $y[n] = (x[n])^2$ , ¿es el sistema estable?

Si 
$$|x[n]| \le B_x$$
  $\Longrightarrow$   $|y[n]| = |x[n]|^2 \le B_x^2$ 



Si escogemos  $B_{\rm v}=B_{\rm x}^2$ , probamos que la salida es acotada,

$$|y[n]| \le B_y \implies \text{El sistema es BIBO estable.}$$

• Dado  $y[n] = y[n-1]^2 + x[n]$ , ¿es el sistema estable?

Si consideramos  $x[n] = C\delta[n]$  y y[-1] = 0, donde  $\delta[n]$  es el impulso unitario, tenemos que

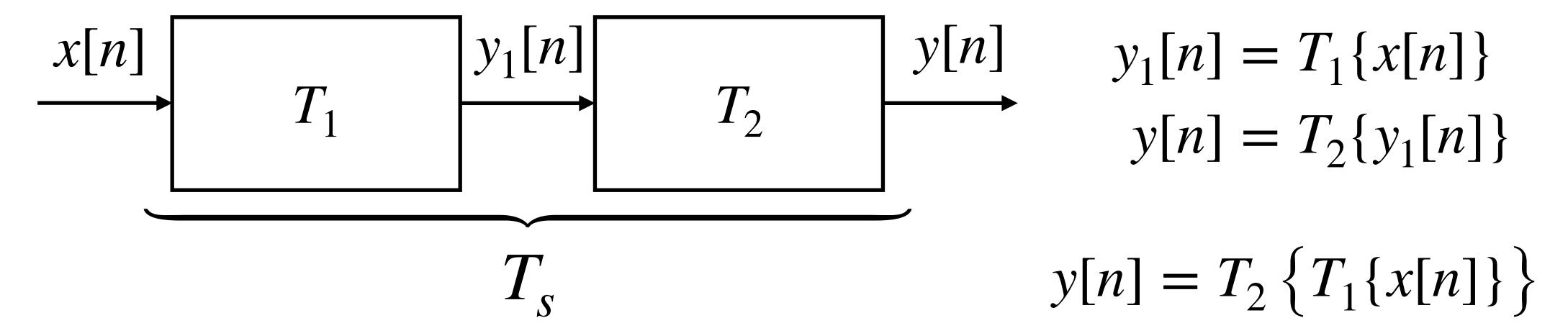
$$y[0] = C$$
,  $y[1] = C^2$ ,  $y[2] = C^4$ , ...

Claramente, para  $1 < |C| < \infty$ , la salida y[n] no es acotada,

==> El sistema es inestable.

#### Interconexión de sistemas discretos

Sistemas en serie o en cascada.



Podemos definir  $T_s = T_2 T_1$ , entonces

$$y[n] = T_s\{x[n]\}.$$

#### Interconexión de sistemas discretos

x[n]  $T_1$   $y_1[n]$   $T_2$  y[n]  $T_3$ 

Algunas propiedades de sistemas en cascada.

• Si  $T_1$  y  $T_2$  son sistemas invariantes en el tiempo (TI) entonces  $\tilde{T_s}$  también es invariante en el tiempo (TI).

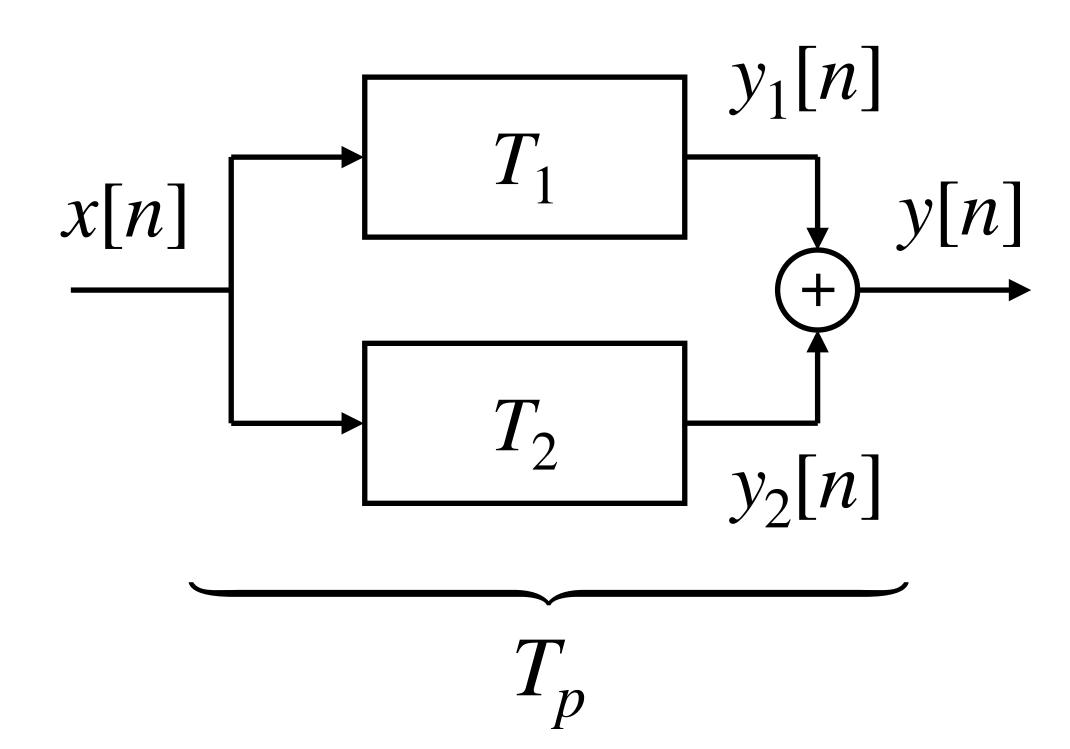
Prueba: Dados 
$$x[n-k] \xrightarrow{T_1} y_1[n-k]$$
 y  $y_1[n-k] \xrightarrow{T_2} y[n-k]$ , entonces  $x[n-k] \xrightarrow{T_s=T_2T_1} y[n-k]$ , es decir  $T_s$  es invariante en el tiempo.

• En general  $T_2$   $T_1 \neq T_1$   $T_2$ , sin embargo, si  $T_1$  y  $T_2$  son sistemas lineales e invariantes en el tiempo (LTI) podemos demostrar que

$$T_2 T_1 = T_1 T_2$$
.

#### Interconexión de sistemas discretos

Sistemas en paralelo.

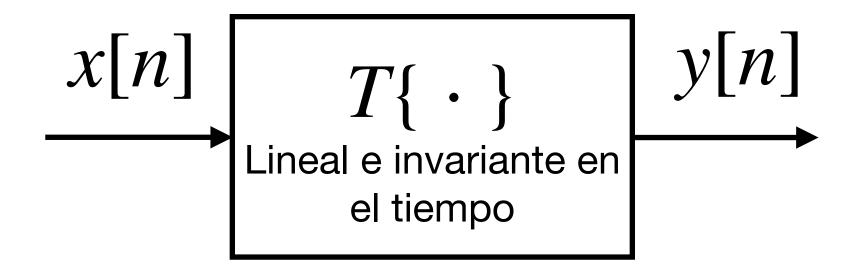


$$y[n] = y_1[n] + y_2[n]$$
  
$$y[n] = T_1\{x[n]\} + T_2\{x[n]\}$$

Definiendo 
$$T_p = T_1 + T_2$$
, entonces 
$$y[n] = (T_1 + T_2)\{x[n]\} = T_p\{x[n]\}.$$

# Sistemas discretos lineales e invariantes en el tiempo (LTI)

#### Definición



Un sistema discreto T que es Lineal e Invariante en el Tiempo (LTI) está completamente caracterizado por su respuesta impulsiva.

Prueba:

Dado un sistema  $y[n] = T\{x[n]\}$ , podemos escribir  $x[n] = \sum_{k=-\infty} x[k] \, \delta[n-k]$ 

donde  $\delta[n]$  es el impulso unitario. Entonces, tenemos que

$$y[n] = T \left\{ \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] \, \delta[n-k] \right\}.$$

#### Definición



Si el sistema T es lineal (principio de superposición), tenemos que

$$y[n] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] T\{\delta[n-k]\}$$

$$h[n,k]$$

donde h[n, k] es la respuesta del sistema al impulso unitario  $\delta[n - k]$ .

Si además, el sistema es invariante en el tiempo, tenemos que

$$h[n,k] = h[n-k].$$

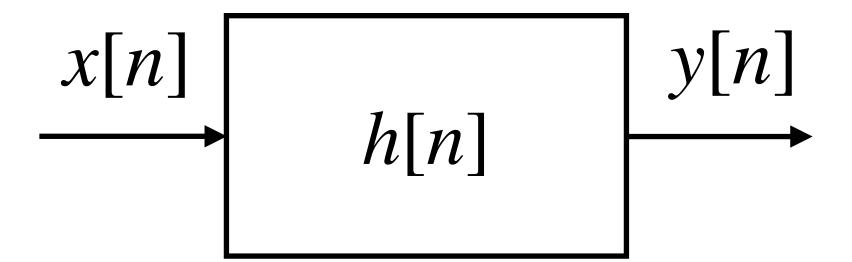
En consecuencia, tenemos que

$$y[n] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] h[n-k]$$
 Convolución discreta

donde h[n] es la respuesta a  $\delta[n]$ , respuesta impulsiva del sistema.

#### Definición

Un sistema LTI está completamente caracterizado por su respuesta impulsiva h[n].



Dado h[n] es posible calcular y[n], para toda entrada x[n], aplicando la función de convolución discreta,

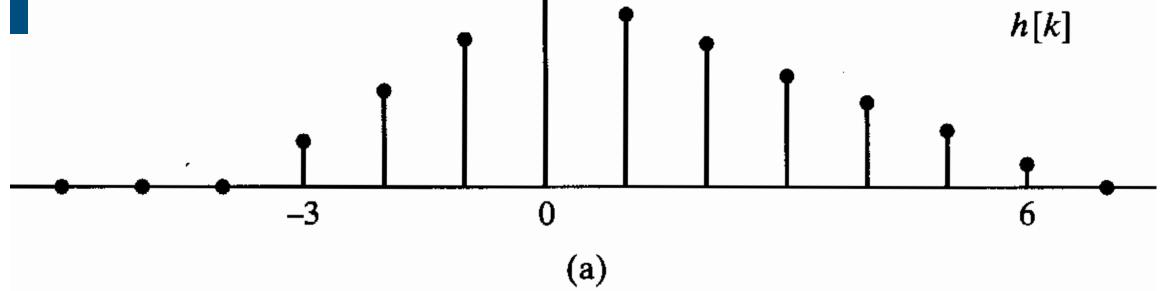
$$y[n] = x[n] * h[n] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] h[n-k].$$

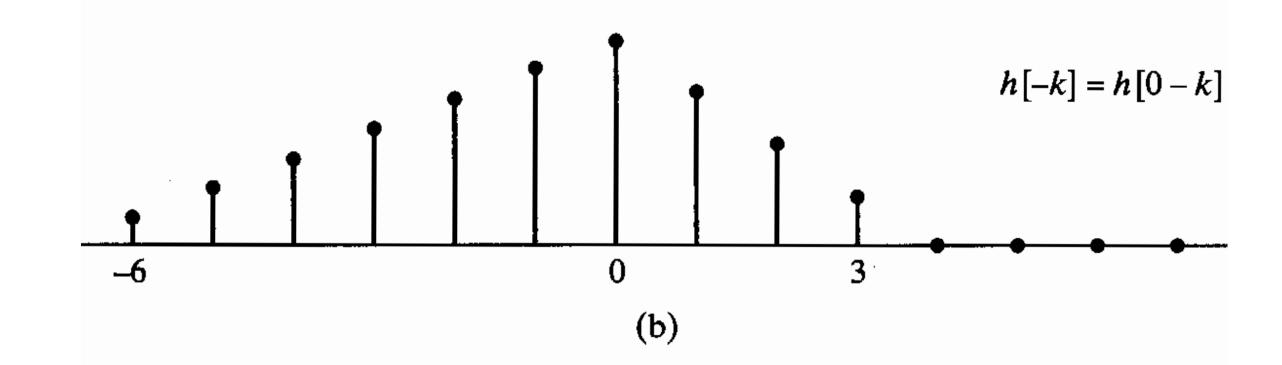
#### Convolución

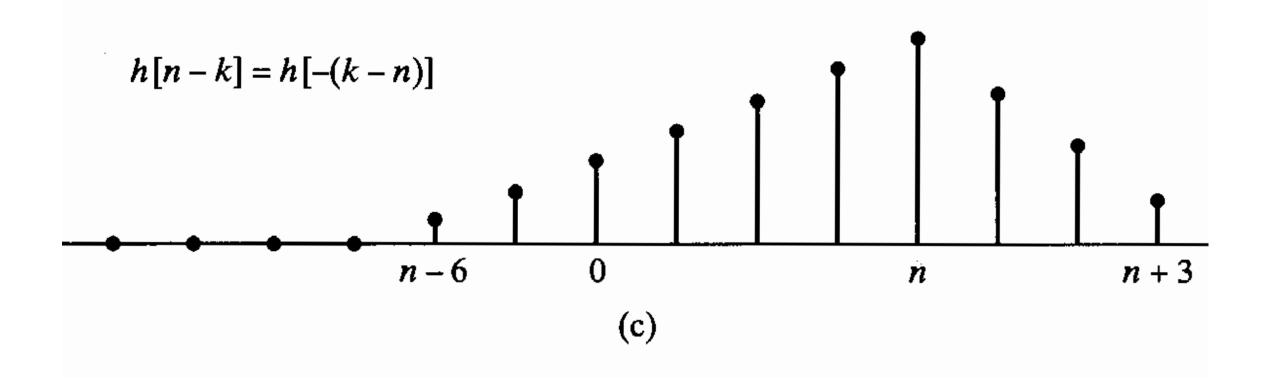
Pasos para el cálculo de la convolución,

$$y[n] = x[n] * h[n] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] h[n-k].$$

- 1. Reflejar h[k] alrededor del origen para obtener h[-k].
- 2. Desplazar h[-k], n muestras para obtener h[n-k].
- 3. Multiplicación  $x[k] \cdot h[n-k]$  y suma de todos los valores resultantes para obtener y[n].



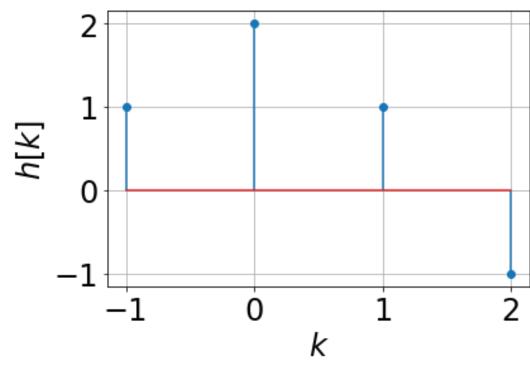


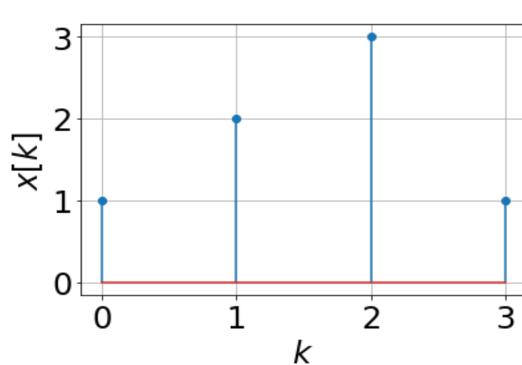


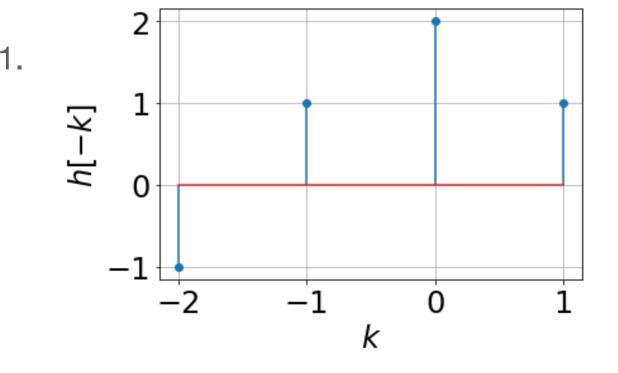
## Convolución - Ejemplo 1

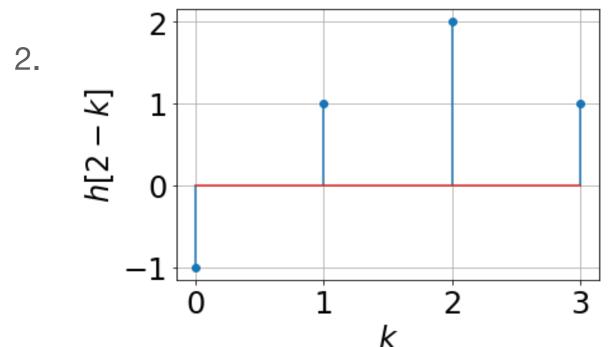
Dados:  $h[n] = \{1, 2, 1, -1\}$  y  $x[n] = \{1, 2, 3, 1\}$  podemos encontrar que

$$y[n] = \{1, 4, 8, 8, 3, -2, -1\}.$$









$$y[2] = -1 + 2 + 6 + 1$$
  
= 8.

## Convolución - Ejemplo 2

Dado 
$$x[n] = a^n u[n]$$
 y  $h[n] = u[n] - u[n - N]$  donde  $u[n] = \begin{cases} 1, & n \ge 0, \\ 0, & n < 0. \end{cases}$ 

Calcular 
$$y[n] = \sum_{k} x[k]h[n-k], \quad n \in \mathbb{Z}^+.$$

- 1. Para n < 0, y[n] = 0.
- 2. Para  $0 \le n \le N-1$ ,  $y[n] = \sum_{k=0}^{n} a^k$ ,  $y[n] = \frac{1 - a^{n+1}}{1 - a}.$

3. Para 
$$n > N-1$$
,  $y[n] = \sum_{k=n-N+1}^{n} a^k$ ,

3. Para 
$$n > N-1$$
,  $y[n] = \sum_{k=n-N+1}^{n} a^k$ , 
$$y[n] = \sum_{k=0}^{N-1} a^{k+(n-N+1)} = a^{n-N+1} \sum_{k=0}^{N-1} a^k = a^{n-N+1} \frac{1-a^N}{1-a}.$$

#### Propiedades de sistemas LTI

Propiedad conmutativa de la convolución

$$x[n] * h[n] = h[n] * x[n].$$

Prueba:

Dado 
$$y[n] = x[n] * h[n] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] h[n-k]$$
, aplicando una conversión de

indices m = n - k, tenemos

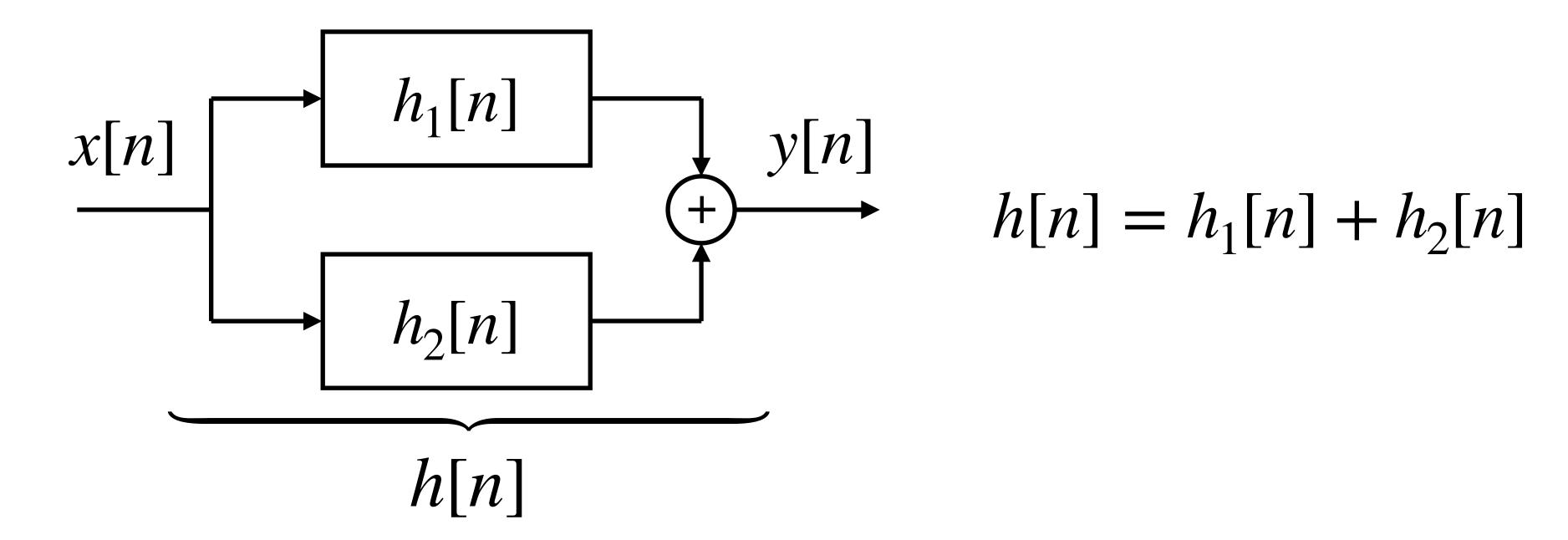
$$y[n] = \sum_{m=+\infty}^{-\infty} x[n-m] h[m]$$

$$= \sum_{m=-\infty}^{\infty} h[m] x[n-m] = h[n] * x[n].$$

#### Propiedades de sistemas LTI

• Propiedad distributiva (conexión en paralelo)

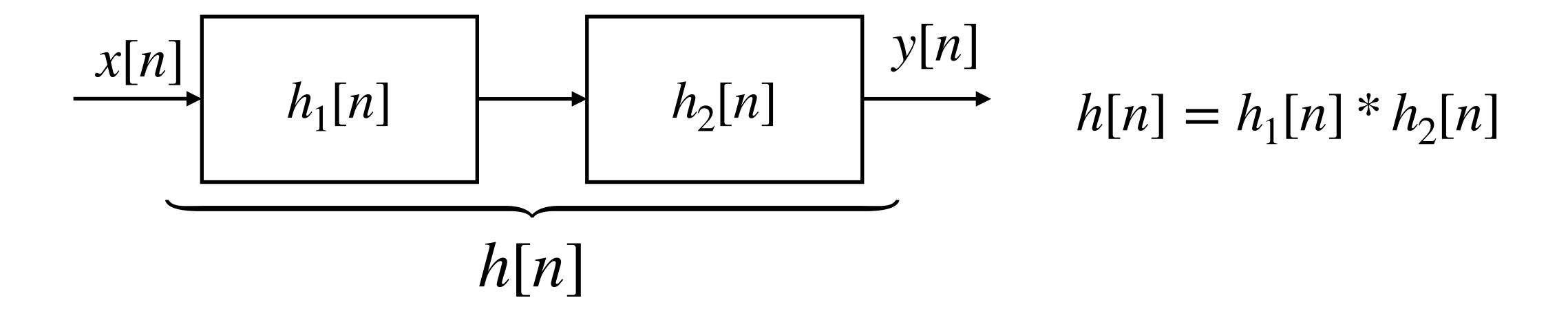
$$y[n] = x[n] * h_1[n] + x[n] * h_2[n] = x[n] * (h_1[n] + h_2[n]).$$



#### Propiedades de sistemas LTI

• Propiedad asociativa (conexión en serie)

$$y[n] = (x[n] * h_1[n]) * h_2[n] = x[n] * (h_1[n] * h_2[n]).$$



#### **BIBO** estabilidad

Sistemas LTI son BIBO estables, si y solo si, h[n] es absolutamente integrable (sumable),

$$\sum_{k} |h[k]| < \infty.$$

#### Prueba:

a) Si  $\sum_{k} |h[k]| < \infty \implies$  El sistema LTI es BIBO estable.

Dado 
$$|y[n]| = \left| \sum_{k} h[k]x[n-k] \right| \le \sum_{k} |h[k]| \cdot |x[n-k]|$$
, y considerando que  $x[n]$  es acotada,

 $|x[n]| \le B_x$ , tenemos que

$$|y[n]| \leq B_x \sum_{k} |h[k]|,$$

entonces |y[n]| es acotada si  $\sum_{k} |h[k]| < \infty$ , es decir, si h[n] es absolutamente integrable.

#### **BIBO** estabilidad

b) Si el sistema LTI es BIBO estable  $\implies \sum_{k} |h[k]| < \infty$ , o si  $\sum_{k} |h[k]| = \infty \implies$  El sistema LTI es inestable.

Demostrar que para cualquier sistema h[n],  $\exists$  una señal de entrada acotada que produce una salida inestable.

Dada la señal de entrada acotada

$$x[n] = \begin{cases} h^*[-n]/|h[-n]|, & h[n] \neq 0, \\ 0, & h[n] = 0, \end{cases} \quad (|x[n]| \leq 1),$$

tenemos que

tenemos que 
$$y[n] = \sum_k h[k] \, x[n-k] = \sum_k h[k] \frac{h^*[k-n]}{|h[k-n]|} \,,$$
 así, para  $y[0] = \sum_k |h[k]|^2 / |h[k]| = \sum_k |h[k]| = \infty \,.$ 

Ya que h[n] no es absolutamente integrable, es posible para una secuencia de entrada acotada producir una secuencia de salida inestable.

#### Causalidad

Un sistema LTI es causal si

$$h[n] = 0, \qquad n < 0.$$

Prueba:

Dado 
$$y[n] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] h[n-k]$$
, si el sistema es causal,  $y[n]$  solo depende de

los valores de x[k] para  $k \leq n$ , entonces

$$y[n] = \sum_{k=-\infty}^{n} x[k] h[n-k],$$

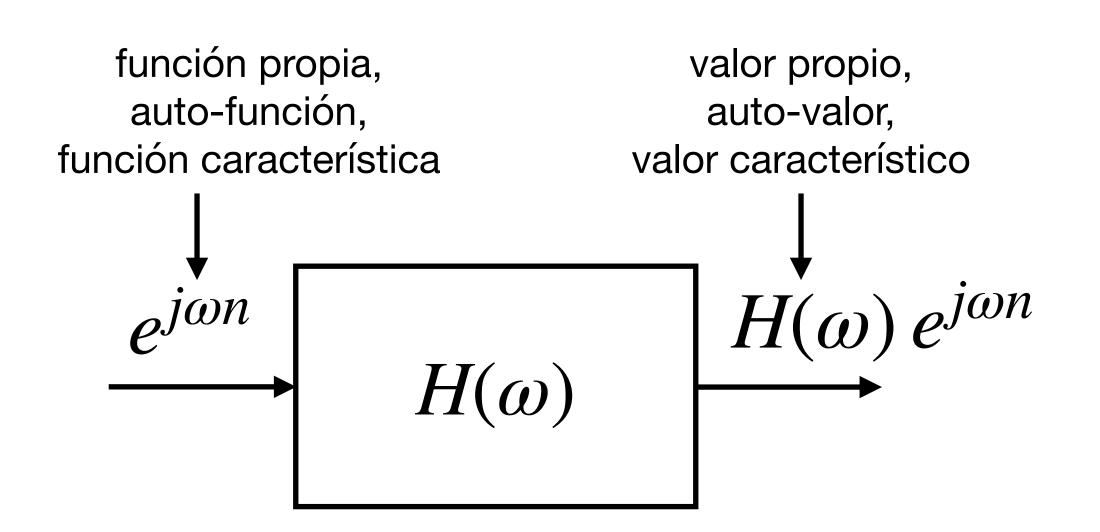
lo que implica que h[n-k] debe ser cero para k>n, entonces h[n]=0 para n<0.

## Representación en frecuencia de sistemas LTI

Autofunciones (eigenfunctions) de sistemas LTI.

Dado  $x[n] = e^{j\omega n}$  para  $-\infty < n < \infty$ , tenemos que

$$y[n] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k]x[n-k] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k]e^{j\omega(n-k)}$$
$$= \left(\sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k]e^{-j\omega k}\right)e^{j\omega n} = H(\omega)e^{j\omega n}.$$



Entonces 
$$H(\omega) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} h[n]e^{-j\omega n}$$
 es la DTFT de  $h[n]$  o la respuesta en frecuencia del sistema.

## Representación en frecuencia de sistemas LTI

La respuesta en frecuencia  $H(\omega)$  es compleja y puede expresarse como

$$H(\omega) = H_R(\omega) + jH_I(\omega) = |H(\omega)| e^{j\angle H(\omega)}.$$

Ejemplo: Dado el sistema retardo ideal  $y[n] = x[n - n_o]$ ,

si consideramos 
$$x[n] = e^{j\omega n}$$
 entonces  $y[n] = e^{-j\omega n_o} e^{j\omega n}$ .

Alternativamente, podemos encontrar  $H(\omega)$  a partir de la respuesta impulsiva.

Si  $x[n] = \delta[n]$  tenemos que  $h[n] = \delta[n - n_o]$ , entonces

$$H(\omega) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k]e^{-j\omega k} = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \delta[k - n_o]e^{-j\omega k} = e^{-j\omega n_o}.$$

## Representación en frecuencia de sistemas LTI

Condición suficiente para la existencia de la respuesta en frecuencia  $H(\omega)$ .

Si 
$$h[n]$$
 es BIBO estable, es decir, si  $\sum_{k} |h[k]| < \infty$ , entonces

$$H(\omega) = \text{DTFT}\{h[k]\} = \sum_{k} h[k]e^{-j\omega k}$$
 existe.

Prueba: Dado que h[n] es absolutamente integrable tenemos que

$$|H(\omega)| = \left| \sum_{k} h[k] e^{-j\omega k} \right| \le \sum_{k} |h[k]| \cdot |e^{-j\omega k}| = \sum_{k} |h[k]| < \infty,$$

entonces  $H(\omega)$  existe (es finito).

#### Superposición de secuencias de exponenciales complejas

Sea 
$$x[n] = \sum_k \alpha_k e^{j\omega_k n}$$
, la superposición de secuencias de exponenciales complejas, entonces

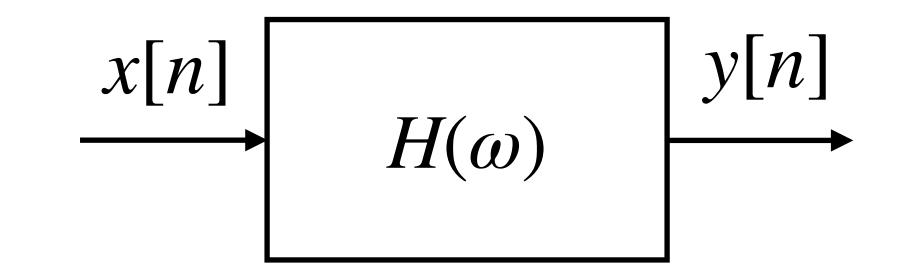
$$y[n] = \sum_{k} \alpha_k H(\omega_k) e^{j\omega_k n}.$$

La salida del sistema es también la superposición de exponenciales complejas pesadas por la respuesta en frecuencia  $H(\omega)$  evaluada en las frecuencias correspondientes.

### Superposición de secuencias de exponenciales complejas

Ejemplo: Señal cosenoidal discreta.

emplo: Señal cosenoidal discreta. 
$$x[n] = A\cos(\omega_o n + \phi) = \frac{A}{2} \left( e^{j\phi} e^{j\omega_o n} + e^{-j\phi} e^{-j\omega_o n} \right)$$
$$= x_1[n] + x_2[n].$$



Considerando  $x_1[n] = \frac{A}{2}e^{j\phi}e^{j\omega_o n}$  tenemos que  $y_1[n] = \frac{A}{2}e^{j\phi}H(\omega_o)e^{j\omega_o n}$ , así también, para  $x_2[n] = \frac{A}{2}e^{-j\phi}e^{-j\omega_o n}$  tenemos que  $y_2[n] = \frac{A}{2}e^{-j\phi}H(-\omega_o)e^{-j\omega_o n}$ .

Dado que  $H(-\omega_o) = H^*(\omega_o)$ , podemos encontrar que

$$y[n] = y_1[n] + y_2[n]$$

$$= \frac{A}{2} \left( e^{j\phi} H(\omega_o) e^{j\omega_o n} \right) + \frac{A}{2} \left( e^{-j\phi} H(-\omega_o) e^{-j\omega_o n} \right)$$

$$= A \Re \left\{ e^{j\phi} H(\omega_o) e^{j\omega_o n} \right\} = A |H(\omega_o)| \cos \left( \omega_o n + \phi + \angle H(\omega_o) \right).$$

#### Funciones exponenciales causales

Dado  $x[n] = e^{j\omega n} u[n]$  tenemos que

$$y[n] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] e^{j\omega(n-k)} u[n-k] = \sum_{k=-\infty}^{n} h[k] e^{-j\omega k} e^{j\omega n}.$$

Si el sistema es causal, es decir h[n] = 0, n < 0, tenemos que

$$y[n] = \begin{cases} 0, & n < 0, \\ \sum_{k=0}^{n} h[k] e^{-j\omega k} e^{j\omega n}, & n \ge 0. \end{cases}$$

Para  $n \geq 0$ ,

$$y[n] = \sum_{k=0}^{\infty} h[k] e^{-j\omega k} e^{j\omega n} - \sum_{k=n+1}^{\infty} h[k] e^{-j\omega k} e^{j\omega n}.$$

$$H(\omega) e^{j\omega n}$$

#### Funciones exponenciales causales

Respuesta estacionaria:  $y_s[n] = H(\omega) e^{j\omega n}$  (steady-state response)

Respuesta transitoria: 
$$y_t[n] = -\sum_{k=n+1}^{\infty} h[k] e^{-j\omega k} e^{j\omega n}$$

La respuesta total del sistema es

$$y[n] = y_s[n] + y_t[n]$$
.

$$e^{j\omega n} u[n] \qquad H(\omega)e^{j\omega n} + y_t[n]$$

#### Funciones exponenciales causales

#### Duración del transitorio

• Si h[n] es FIR, tal que h[n] = 0 para n < 0,  $n \ge M$ , tenemos que

$$y_t[n] = 0$$
 para  $n \ge M - 1$ , entonces

$$y[n] = y_s[n] = H(\omega)e^{j\omega n}, n \ge M - 1.$$

• Si h[n] es IIR, tenemos que

$$|y_t[n]| = \left| \sum_{k=n+1}^{\infty} h[k] e^{-j\omega k} e^{j\omega n} \right| \le \sum_{k=n+1}^{\infty} |h[k]| \le \sum_{k=0}^{\infty} |h[k]|,$$

si el sistema es BIBO estable, entonces

$$y_t[n] \longrightarrow 0, \quad n \longrightarrow \infty.$$

#### Correlación

La función de correlación se puede utilizar para medir la similitud entre dos señales o para medir la distribución de la energía de una señal en función del tiempo.

Dadas las señales discretas x[n] y y[n] podemos definir

Auto-correlación

$$r_{x}[n] = \operatorname{corr}(x[n], x[n]) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] \cdot x^{*}[k-n], \text{ para } -\infty < n < \infty.$$

Correlación cruzada

$$r_{xy}[n] = \text{corr}(x[n], y[n]) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] \cdot y^*[k-n], \text{ para } -\infty < n < \infty.$$

Matemáticamente, la función de correlación está relacionada a la función de convolución aunque sus interpretaciones son diferentes.

#### Correlación - Transformada de Fourier

Dados los pares de transformadas  $x[n] \overset{\mathrm{DTFT}}{\longleftrightarrow} X(\omega)$  y  $y[n] \overset{\mathrm{DTFT}}{\longleftrightarrow} Y(\omega)$  se puede demostrar que  $\mathrm{corr}(x[n],y[n]) \overset{\mathrm{DTFT}}{\longleftrightarrow} X(\omega) \, Y^*(\omega)$ .

Prueba: Considerando la convolución de las secuencias x[n] y g[n] tenemos que

$$x[n] * g[n] = \sum_{k} x[k]g[n-k] \stackrel{\text{DTFT}}{\longleftrightarrow} X(\omega) G(\omega) .$$

Asumiendo que  $g[n] = y^*[-n]$  tenemos que

$$x[n] * g[n] = x[n] * (y*[-n]) = \sum_{k} x[k]y*[k-n] = corr(x[n], y[n]).$$

Por otro lado, en el dominio de la frecuencia tenemos que

$$G(\omega) = \sum_{n} g[n]e^{-j\omega n} = \sum_{n} y^*[-n]e^{-j\omega n} = \left(\sum_{n} y[-n]e^{j\omega n}\right)^* = \left(\sum_{n} y[n]e^{-j\omega n}\right)^* = Y^*(\omega).$$

En consecuencia

$$\operatorname{corr}(x[n], y[n]) \stackrel{\operatorname{DTFT}}{\longleftrightarrow} X(\omega) Y^*(\omega).$$

Nota: El teorema de Parseval se puede demostrar como un caso particular de la esta relación.

#### Correlación normalizada

La correlación normalizada se puede definir de la siguiente forma:

Auto-correlación normalizada

$$\rho_{x}[n] = \frac{\operatorname{corr}(x[n], x[n])}{\|x[n]\|_{2}^{2}} = \frac{\sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] \cdot x^{*}[k-n]}{\sum_{k=-\infty}^{\infty} |x[k]|^{2}}, \quad -\infty < n < \infty.$$

Correlación cruzada normalizada

$$\rho_{xy}[n] = \frac{\operatorname{corr}(x[n], y[n])}{\|x[n]\|_2 \cdot \|y[n]\|_2} = \frac{\sum_{k=-\infty}^{\infty} x[k] \cdot y^*[k-n]}{\sqrt{\sum_{k=-\infty}^{\infty} |x[k]|^2} \sqrt{\sum_{k=-\infty}^{\infty} |y[k]|^2}}, \quad -\infty < n < \infty.$$

Nota: Medida relativa de la similitud de dos secuencias, alternativamente es una medida de la ortogonalidad o de la independencia de dos secuencias.

# Muchas gracias!