

Corrigé (succinct) de l'examen du 11 janvier 2021

Exercice 1. Soit *n* un entier naturel non nul.

1. Pour toute matrice *A* de $M_n(\mathbb{R})$, on pose

$$N_{\infty}(A) = \max_{1 \le i \le n} \left| a_{ij} \right|$$

(a) Montrer que l'application N_{∞} est une norme sur $M_n(\mathbb{R})$.

Pour toute matrice A de $M_n(\mathbb{R})$, on a, par propriétés de la valeur absolue (notamment l'inégalité triangulaire),

$$N_{\infty}(A) = 0 \iff \max_{1 \le i \le n} |a_{ij}| = 0 \iff \forall (i,j) \in \{1,\ldots,n\}^2, |a_{ij}| = 0 \iff A = 0_{M_n(\mathbb{R})},$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \ N_{\infty}(\lambda A) = \max_{1 \le i, i \le n} \left| \lambda a_{ij} \right| = \max_{1 \le i, i \le n} \left| \lambda \right| \left| a_{ij} \right| = \left| \lambda \right| \max_{1 \le i, i \le n} \left| a_{ij} \right| = \left| \lambda \right| N_{\infty}(A),$$

$$\forall B \in M_n(\mathbb{R}), \ N_{\infty}(A+B) = \max_{1 \le i,j \le n} \left| a_{ij} + b_{ij} \right| \le \max_{1 \le i,j \le n} \left(\left| a_{ij} \right| + \left| b_{ij} \right| \right) \le \max_{1 \le i,j \le n} \left| a_{ij} \right| + \max_{1 \le i,j \le n} \left| b_{ij} \right| = N_{\infty}(A) + N_{\infty}(B).$$

(b) Pour toute matrice M orthogonale de $M_n(\mathbb{R})$, montrer que

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \le N_{\infty}(M) \le 1.$$

Les lignes d'une matrice orthogonale M ayant toutes une norme unitaire, on a d'une part que

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \sum_{j=1}^{n} m_{ij}^2 = 1,$$

ce qui implique que

$$\forall (i,j) \in \{1,\ldots,n\}^2, \ \left| m_{ij} \right| \le 1, \ \text{d'où } N_{\infty}(M) = \max_{1 \le i,j \le n} \left| m_{ij} \right| \le 1.$$

D'autre part, on a

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \ 1 = \left(\sum_{j=1}^{n} m_{ij}^{2}\right)^{\frac{1}{2}} \leq \left(\sum_{j=1}^{n} 1\right)^{\frac{1}{2}} \left(\max_{1 \leq j \leq n} m_{ij}^{2}\right)^{\frac{1}{2}} = \sqrt{n} \max_{1 \leq j \leq n} \left|m_{ij}\right|.$$

On en déduit que

$$N_{\infty}(M) = \max_{1 \le i, j \le n} \left| m_{ij} \right| \ge \frac{1}{\sqrt{n}}$$

2. Pour toute matrice *A* de $M_n(\mathbb{R})$, on pose

$$N_1(A) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{ij}|.$$

(a) Montrer que l'application N_1 est une norme sur $M_n(\mathbb{R})$.

Pour toute matrice A de $M_n(\mathbb{R})$, on a, par propriétés de la valeur absolue (notamment l'inégalité triangulaire),

$$N_1(A) = 0 \iff \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{ij}| = 0 \iff \forall (i,j) \in \{1,\ldots,n\}^2, \ |a_{ij}| = 0 \iff A = 0_{M_n(\mathbb{R})},$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \ N_1(\lambda A) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left| \lambda a_{ij} \right| = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left| \lambda \right| \left| a_{ij} \right| = \left| \lambda \right| \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left| a_{ij} \right| = \left| \lambda \right| N_1(A),$$

$$\forall B \in M_n(\mathbb{R}), \ N_1(A+B) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left| a_{ij} + b_{ij} \right| \leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left(\left| a_{ij} \right| + \left| b_{ij} \right| \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left| a_{ij} \right| + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left| b_{ij} \right| = N_1(A) + N_1(B).$$

(b) Pour toute matrice M orthogonale de $M_n(\mathbb{R})$, montrer que

$$n \le N_1(M) \le n\sqrt{n}$$

et discuter des cas d'égalité pour la seconde inégalité.

On a montré dans la première partie de l'exercice que les coefficients d'une matrices orthogonale M sont tels que

$$\forall (i,j) \in \{1,\ldots,n\}^2, \ \left| m_{ij} \right| \le 1, \ \text{d'où} \ \left| m_{ij} \right| \ge m_{ij}^2.$$

On a ainsi

$$N_1(M) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left| m_{ij} \right| \ge \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n m_{ij}^2 = \sum_{i=1}^n 1 = n,$$

les lignes d'une matrice orthogonale ayant toutes une norme unitaire. Notons que, pour $M = I_n$, on a $N_1(M) = n$ et la borne inférieure est donc atteinte. Pour aller plus loin, on peut observer les coefficients d'une matrice orthogonale M vérifiant $N_1(M) = n$ sont tels que

$$\forall (i,j) \in \{1,\ldots,n\}^2, \ \left|m_{ij}\right| = m_{ij}^2, \text{ d'où } m_{ij} \in \{-1,0,1\}.$$

Les lignes et colonnes d'une matrice orthogonale ayant toutes une norme unitaire, on voit alors qu'il ne peut y avoir qu'un coefficient non nul par ligne et colonne, qui doit alors valoir -1 ou 1. Il existe donc au total $2^n n!$ telles matrices. D'autre part, par l'inégalité de Cauchy–Schwarz, on a

$$N_1(M) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left| m_{ij} \right| \le \sum_{i=1}^n \left(\left(\sum_{j=1}^n m_{ij}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{j=1}^n 1 \right)^{\frac{1}{2}} \right) = n\sqrt{n}.$$

Pour que cette borne soit atteinte, il faut qu'il y ait égalité dans chacune des inégalités de Cauchy–Schwarz apparaissant dans la somme. Ceci entraîne que chacune des lignes de la matrice doit être colinéaire à (1 ... 1) et donc que

$$\forall i \in \{1, ..., n\}, \ \forall (j, k) \in \{1, ..., n\}^2, \ |m_{ij}| = |m_{ik}|.$$

Les colonnes d'une matrice orthogonale ayant de plus toutes une norme unitaire, on en conclut que les coefficients de la matrice doivent alors valoir $\pm \frac{1}{\sqrt{n}}$. On constate cependant qu'il n'est pas possible de construire des lignes et colonnes orthogonales avec de tels coefficients si l'entier n est impair. La borne supérieure est donc atteinte seulement si l'entier n est pair.

Exercice 2. On considère l'espace \mathbb{R}^4 , muni du produit scalaire canonique, et l'endomorphisme u de \mathbb{R}^4 dont la matrice dans la base canonique est

$$A = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} -1 & -4 & 4 & -4 \\ -4 & 5 & 2 & -2 \\ 4 & 2 & 5 & 2 \\ -4 & -2 & 2 & 5 \end{pmatrix}.$$

1. Sans faire de calculs, dire pourquoi l'endomorphisme *u* est diagonalisable.

L'endomorphisme est représenté dans la base canonique, orthonormale pour le produit scalaire canonique, par la matrice *A* qui est symétrique à coefficients réels. Il est donc auto-adjoint et l'on en déduit qu'il est diagonalisable dans une base orthonormée et que ses valeurs propres sont réelles.

- 2. Montrer que u est une isométrie vectorielle. En déduire les seules valeurs propres possibles pour cet endomorphisme. Un calcul montre que $A^TA = I_4$, la matrice A est donc orthogonale. Puisqu'elle représente l'endomorphisme u dans une base orthonormale, celui-ci est une isométrie vectorielle. La matrice étant aussi symétrique, on a obtenu que $A^2 I_4 = 0_{M_4(\mathbb{R})}$, c'est-à-dire que $X^2 1 = (X+1)(X-1)$ est un polynôme annulateur de u. Les seules valeurs propres possibles sont donc -1 et 1.
 - 3. Sans calculer le polynôme caractéristique de *u*, déterminer à l'aide de la trace de *A* les ordres de multiplicité respectifs des valeurs propres de *u*. En déduire le polynôme caractéristique de l'endomorphisme.

La trace de la matrice A est égale à la somme des valeurs propres u, répétées avec leurs ordres de multiplicité (algébrique ou géométrique, puisque u est diagonalisable) respectifs. On a $\operatorname{tr}(A)=2$ et les seules valeurs propres possibles pour u sont -1 et 1; on en déduit donc que -1 a pour ordre de multiplicité 1 et 1 a pour ordre de multiplicité 3. Le polynôme caractéristique de u étant de degré égal à 4, unitaire et ses racines étant les valeurs propres de u répétées avec leurs ordres de multiplicité respectifs, on trouve $\chi_u(X)=(X+1)(X-1)^3$.

4. Déterminer E_1 , le sous-espace-propre de u associé à la valeur propre 1, et en donner une base.

Le système matriciel $(A-I_4)X = 0_{M_{4,1}(\mathbb{R})}$ fourni l'équation cartésienne de E_1 , $2x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 0$, dont on déduit aisément la base suivante : $\{(1, -2, 0, 0), (1, 0, 2, 0), (1, 0, 0, -2)\}$.

5. Montrer que E_{-1} , le sous-espace-propre de u associé à la valeur propre -1, est tel que $E_{-1} = E_1^{\perp}$. En déduire une base de E_{-1} .

Les réels -1 et 1 sont les seules valeurs propres de u, qui est un endomorphisme auto-adjoint. Les sous-espaces propres d'un tel endomorphisme étant orthogonaux deux à deux, on en déduit que E_{-1} et E_1 sont complémentaires orthogonaux. Les éléments de E_{-1} sont donc les vecteurs orthogonaux aux vecteurs propres de E_1 et l'on a

$$x \in E_{-1} \iff \langle x, (1, -2, 0, 0) \rangle = 0, \ \langle x, (1, 0, 2, 0) \rangle = 0, \ \langle x, (1, 0, 0, -2) \rangle = 0 \iff x_1 = 2x_2 = -2x_3 = 2x_4.$$

On en déduit qu'une base de E_{-1} est $\{(2, 1, -1, 1)\}$.

6. Déterminer une base orthonormée de \mathbb{R}^4 dans laquelle la matrice de u est diagonale.

L'endomorphisme u étant diagonalisable, une telle base est une base orthonormée de vecteurs propres de u. Les sous-espaces propres de u étant par ailleurs orthogonaux, il suffit donc de prendre la réunion d'une base orthonormée de E_{-1} et d'une base orthonormée de E_{1} . Pour E_{-1} , on a juste à normaliser le vecteur obtenu dans la précédente question. Pour E_{1} , la base trouvée plus haut n'étant pas orthogonale, on lui applique le procédé de Gram–Schmidt. On obtient finalement la base $\{(2,1,-1,1)/\sqrt{7},(1,-2,0,0)/\sqrt{5},(2,1,5,0)/\sqrt{30},(2,1,-1,-6)/\sqrt{42}\}$.

7. Donner une interprétation géométrique de *u*.

L'endomorphisme u est une réflexion par rapport à E_1 , c'est-à-dire une symétrie orthogonale par rapport à cet hyperplan.

Exercice 3. Soit n un entier naturel non nul et E un espace euclidien de dimension n, de produit scalaire noté $\langle \cdot, \cdot \rangle$. Pour tout endomorphisme u de E, on rappelle que l'adjoint de u, noté u^* , est l'unique endomorphisme de E tel que

$$\forall (x, y) \in E^2, \langle u(x), y \rangle = \langle x, u^*(y) \rangle.$$

1. Montrer que $u^* \circ u$ est un endomorphisme auto-adjoint dont les valeurs propres sont positives ou nulles.

L'application $u^* \circ u$ est est un endomorphisme de E en tant que composée d'endomorphismes de E. On a

$$\forall (x, y) \in E^2, \ \langle u^* \circ u(x), y \rangle = \langle u(x), u(y) \rangle = \langle x, u^* \circ u(y) \rangle.$$

L'endomorphisme $u^* \circ u$ est donc auto-adjoint, ses valeurs propres sont par conséquent réelles. Soit λ une valeur propre de $u^* \circ u$ et x un vecteur propre associé. On a

$$\lambda \|x\|^2 = \lambda \langle x, x \rangle = \langle \lambda x, x \rangle = \langle u^* \circ u(x), x \rangle = \langle u(x), u(x) \rangle = \|u(x)\|^2 > 0.$$

d'où λ ≥ 0.

2. Montrer que si les vecteurs x et y sont deux vecteurs propres orthogonaux de $u^* \circ u$ alors les vecteurs u(x) et u(y) sont orthogonaux.

Soit x et y des vecteurs propres orthogonaux de $u^* \circ u$, respectivement associés à des valeurs propres λ et ν (on ne suppose pas nécessairement que $\lambda \neq \nu$). On a

$$\langle x, y \rangle = 0 \implies 0 = \lambda \langle x, y \rangle = \langle \lambda x, y \rangle = \langle u^* \circ u(x), y \rangle = \langle u(x), u(y) \rangle.$$

On suppose à partir de maintenant que Ker(u) n'est égal ni à E, ni à $\{0_E\}$.

3. Montrer que $Ker(u^* \circ u) = Ker(u)$.

Soit x un élément de Ker(u). On a $u(x) = 0_E$, d'où $u^* \circ u(x) = u^*(0_E) = 0_E$. Le vecteur x est donc un élément de Ker $(u^* \circ u)$. On a montré que Ker $(u) \subset \text{Ker}(u^* \circ u)$.

Soit x un élément de Ker $(u^* \circ u)$. On a $u^* \circ u(x) = 0_E$, d'où

$$0 = \langle u^* \circ u(x), x \rangle = \langle u(x), u(x) \rangle = ||u(x)||^2.$$

On en déduit que $u(x) = 0_F$ et donc x est un élément de $\mathrm{Ker}(u)$. On a montré que $\mathrm{Ker}(u^* \circ u) \subset \mathrm{Ker}(u)$.

4. Justifier que le sous-espace $(\text{Ker}(u^* \circ u))^{\perp}$ est stable par $u^* \circ u$. En déduire qu'il existe une base orthonormale de $(\text{Ker}(u^* \circ u))^{\perp}$ constituée de vecteurs propres de $u^* \circ u$ (on pourra pour cela considérer la restriction de $u^* \circ u$ à ce sous-espace).

Le sous-espace $\operatorname{Ker}(u^* \circ u)$ est clairement stable par $u^* \circ u$, qui est un endomorphisme auto-adjoint. On sait par conséquent que l'orthogonal $(\operatorname{Ker}(u^* \circ u))^{\perp}$ est aussi stable par $u^* \circ u$. Par hypothèse, on sait par ailleurs que $(\operatorname{Ker}(u^* \circ u))^{\perp}$ n'est égal ni à E, ni à $\{0_F\}$.

La restriction de $u^* \circ u$ à $(\text{Ker}(u^* \circ u))^{\perp}$ est un endomorphisme auto-adjoint et il existe par conséquent une base orthonormée $\{e_1, \ldots, e_r\}$, avec $r = \dim((\text{Ker}(u^* \circ u))^{\perp})$, de $(\text{Ker}(u^* \circ u))^{\perp}$, constituée de vecteurs propres de $u^* \circ u$.

5. Montrer enfin qu'il existe une base orthonormale $\{e_1, \ldots, e_n\}$ de E telle que $\{u(e_1), \ldots, u(e_r)\}$ est une base orthonormale de E telle que E t

On a posé dans la précédente question $r = \dim((\operatorname{Ker}(u^* \circ u))^{\perp})$, on en déduit donc que $\dim(\operatorname{Ker}(u^* \circ u)) = n - r$. Soit $\{e_{r+1}, \ldots, e_n\}$ une base orthonormée de $\operatorname{Ker}(u^* \circ u)$. Les sous-espaces $\operatorname{Ker}(u^* \circ u)$ et $(\operatorname{Ker}(u^* \circ u))^{\perp}$ étant supplémentaires orthogonaux, la famille $\{e_1, \ldots, e_r\} \cup \{e_{r+1}, \ldots, e_n\}$ est une base orthonormée de E. Par ailleurs, les vecteurs e_1, \ldots, e_r étant des vecteurs propres de $u^* \circ u$ deux à deux orthogonaux, les vecteurs $u(e_1), \ldots, u(e_r)$ sont deux à deux orthogonaux. Ils sont également non nuls. En effet, si l'on suppose que $u(e_i) = 0_E$ pour un entier i de $\{1, \ldots, r\}$, alors e_i appartient à $\operatorname{Ker}(u) = \operatorname{Ker}(u^* \circ u)$ et donc à $\operatorname{Ker}(u^* \circ u) \cap (\operatorname{Ker}(u^* \circ u))^{\perp} = \{0_E\}$, ce qui est impossible puisque e_i est un vecteur propre. Ainsi, $\{u(e_1), \ldots, u(e_r)\}$ est une famille orthogonale, donc libre, de $\operatorname{Im}(u)$. Puisque $\dim(\operatorname{Im}(u)) = n - \dim(\operatorname{Ker}(u)) = n - (n - r) = r$, on en déduit que c'est aussi une base de $\operatorname{Im}(u)$.

Exercice 4. Soit n un entier naturel non nul. On dit qu'une matrice A de $M_n(\mathbb{R})$ possède la propriété (P) si et seulement s'il existe 2n+1 réels $\alpha_1, \ldots, \alpha_{2n+1}$ tels que la matrice suivante, définie par blocs et d'ordre n+1,

$$U = \begin{pmatrix} & & & \alpha_{2n+1} \\ & A & & \vdots \\ & & & \alpha_{n+2} \\ \alpha_1 & \dots & \alpha_n & \alpha_{n+1} \end{pmatrix}$$

soit orthogonale.

1. (question préliminaire) Soit B une matrice d'ordre n et la matrice suivante, définie par blocs et d'ordre n + 1,

$$V = \begin{pmatrix} & & & 0 \\ & B & & \vdots \\ 0 & & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Expliciter les produits $V^{\top}UV$ et $V^{\top}U$.

On a

$$V^{\top}UV = \begin{pmatrix} & & & \beta_{2n+1} \\ & B^{\top}AB & & \vdots \\ & & & \beta_{n+2} \\ \beta_1 & \dots & \beta_n & \beta_{n+1} \end{pmatrix},$$

avec
$$(\beta_1 \quad \dots \quad \beta_n) = (\alpha_1 \quad \dots \quad \alpha_n) B$$
, $\begin{pmatrix} \beta_{2n+1} \\ \vdots \\ \beta_{n+2} \end{pmatrix} = B^{\top} \begin{pmatrix} \alpha_{2n+1} \\ \vdots \\ \alpha_{n+2} \end{pmatrix}$, $\beta_{n+1} = \alpha_{n+1}$ et

$$V^{\top}U = \begin{pmatrix} & & \gamma_{2n+1} \\ & B^{\top}A & & \vdots \\ & & \gamma_{n+2} \\ \gamma_1 & \cdots & \gamma_n & \gamma_{n+1} \end{pmatrix},$$

avec
$$(\gamma_1 \quad \dots \quad \gamma_{n+1}) = (\alpha_1 \quad \dots \quad \alpha_{n+1}), \begin{pmatrix} \gamma_{2n+1} \\ \vdots \\ \gamma_{n+2} \end{pmatrix} = B^{\top} \begin{pmatrix} \alpha_{2n+1} \\ \vdots \\ \alpha_{n+2} \end{pmatrix}.$$

2. On suppose tout d'abord que

$$A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

est une matrice diagonale. Montrer dans ce cas que A a la propriété (P) si et seulement si les valeurs absolues des réels $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$ sont égales à 1, sauf peut-être une qui appartient à l'intervalle [0,1].

Si la matrice U est orthogonale, ses colonnes (ou ses lignes) sont unitaires et deux à deux orthogonales, ce qui signifie que

$$\sum_{i=1}^{n+1} \alpha_i^2 = \sum_{i=1}^{n+1} \alpha_{2n+2-i}^2 = 1, \ \forall i \in \{1, \dots, n\}, \ \alpha_i^2 + \lambda_i^2 = \lambda_i^2 + \alpha_{2n+2-i}^2 = 1,$$

et

$$\forall (i,j) \in \{1,\ldots,n\}^2, \ i \neq j, \ \alpha_i \alpha_j = \alpha_{2n+2-i} \alpha_{2n+2-j} = 0 \text{ et } \lambda_i \alpha_{2n+2-i} + \alpha_i \alpha_{n+1} = \alpha_i \lambda_i + \alpha_{2n+2-i} \alpha_{n+1} = 0.$$

Ces conditions imposent que les réels α_1,\ldots,α_n (resp. $\alpha_{n+1},\ldots,\alpha_{2n+1}$) sont tous nuls, sauf peut-être un, d'indice k (resp. 2n+2-k), pour lequel ${\alpha_k}^2=1-{\lambda_k}^2$ (resp. ${\alpha_{2n+2-k}}^2=1-{\lambda_k}^2$), ce qui implique que

$$\forall i \in \{1, \dots, n\} \setminus \{k\}, \ |\lambda_i| = 1 \text{ et } |\lambda_k| \in [0, 1].$$

Réciproquement, si les valeurs absolues des réels $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$ sont égales à 1, sauf peut-être la k^e qui appartient à l'intervalle [0,1], on peut construire une matrice U orthogonale en posant

$$\forall i \in \{1, ..., n\} \setminus \{k\}, \ \alpha_i = \alpha_{2n+2-i} = 0, \ \alpha_k = \alpha_{2n+2-k} = \sqrt{1 - {\lambda_k}^2}, \ \alpha_{n+1} = -\lambda_k.$$

3. On suppose ensuite que *A* est une matrice symétrique. Déterminer une condition nécessaire et suffisante pour que *A* ait la propriété (P).

Si la matrice A est symétrique, on sait qu'il existe une matrice orthogonale P d'ordre n et une matrice réelle diagonale

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix},$$

les réels $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ étant les valeurs propres de A, telles que $A = P^\top DP$. Supposons que A possède la propriété (P) et posons $B = P^\top$. On a alors

$$V^{\top}V = \begin{pmatrix} & & & 0 \\ & PP^{\top} & & \vdots \\ & & & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} = I_{n+1},$$

d'où V est orthogonale. La matrice U étant orthogonale, il en découle que

$$(V^{\mathsf{T}}UV)^{\mathsf{T}}V^{\mathsf{T}}UV = V^{\mathsf{T}}U^{\mathsf{T}}VV^{\mathsf{T}}UV = V^{\mathsf{T}}U^{\mathsf{T}}UV = V^{\mathsf{T}}V = I_{n+1}.$$

La matrice $V^{T}UV$ est donc orthogonale et s'écrit, d'après la question préliminaire,

$$V^{\top}UV = \begin{pmatrix} & & & \beta_{2n+1} \\ & PAP^{\top} & & \vdots \\ & & & \beta_{n+2} \\ \beta_1 & \dots & \beta_n & \beta_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} & & & \beta_{2n+1} \\ & D & & \vdots \\ & & & \beta_{n+2} \\ \beta_1 & \dots & \beta_n & \beta_{n+1} \end{pmatrix}.$$

La matrice D possède par conséquent la propriété (P) et l'on se trouve ramené au cas de la question précédente : il faut et il suffit que les valeurs absolues des valeurs propres de la matrice A soient égales à 1, sauf peut-être une qui appartient à l'intervalle [0,1].

- 4. On suppose enfin que *A* est une matrice inversible. On va tout d'abord montrer qu'il existe une matrice orthogonale *Q* et une matrice symétrique définie positive *S* telles que *A* = *QS*.
 - (a) Montrer que la matrice $A^{T}A$ est symétrique définie positive.

On a tout d'abord

$$(A^{\mathsf{T}}A)^{\mathsf{T}} = A^{\mathsf{T}}(A^{\mathsf{T}})^{\mathsf{T}} = A^{\mathsf{T}}A,$$

la matrice est donc symétrique. D'autre part, il vient

$$\forall X \in M_{n,1}[\mathbb{R}), \ X^{\top}(A^{\top}A)X = (AX)^{\top}AX = ||AX||^2 \ge 0,$$

la matrice est donc positive. De plus, si la matrice colonne X est telle que $X^{\top}(A^{\top}A)X = 0$, alors ||AX|| = 0, d'où $AX = 0_{M_{n,1}[\mathbb{R})}$. La matrice A étant inversible, ceci signifie que X est nulle. La matrice $A^{\top}A$ est donc définie positive.

(b) En déduire qu'il existe une matrice S symétrique définie positive telle que $A^{T}A = S^{2}$.

La matrice A^TA étant donc définie positive, on sait qu'il existe une existe une matrice orthogonale P' d'ordre n et une matrice réelle diagonale

$$D' = \begin{pmatrix} \mu_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \mu_n \end{pmatrix},$$

les réels strictement positifs μ_1, \dots, μ_n étant les valeurs propres de $A^T A$, telles que $A^T A = (P')^T D' P'$. Posons alors

$$\Delta = \begin{pmatrix} \sqrt{\mu_1} & & \\ & \ddots & \\ & & \sqrt{\mu_n} \end{pmatrix}$$

et $S = (P')^{\top} \Delta P'$. On vérifie alors aisément que S est symétrique définie positive et que

$$S^{2} = (P')^{\top} \Delta P'(P')^{\top} \Delta P' = (P')^{\top} \Delta^{2} P' = (P')^{\top} D' P' = A^{\top} A.$$

(c) Poser $Q = AS^{-1}$ et conclure.

La matrice S étant symétrique, son inverse l'est aussi. On a alors $Q^{T}Q = (AS^{-1})^{T}AS^{-1} = (S^{-1})^{T}A^{T}AS^{-1} = S^{-1}S^{2}S^{-1} = I_n$ et $QS = AS^{-1}S = A$.

En déduire alors une condition portant sur $A^{T}A$ pour que A ait la propriété (P).

Supposons que A possède la propriété (P) et posons B = Q. On a alors

$$V^{\top}V = \begin{pmatrix} & & & 0 \\ & Q^{\top}Q & & \vdots \\ & & & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} = I_{n+1},$$

d'où V est orthogonale. La matrice U étant orthogonale, il en découle que

$$(V^{\top}U)^{\top}V^{\top}U = U^{\top}VV^{\top}U = U^{\top}U = I_{n+1}.$$

La matrice $V^{T}U$ est donc orthogonale et s'écrit, d'après la question préliminaire,

$$V^{\top}U = \begin{pmatrix} & & & \gamma_{2n+1} \\ & Q^{\top}A & & \vdots \\ & & \gamma_{n+2} \\ \gamma_1 & \cdots & \gamma_n & \gamma_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} & & & \gamma_{2n+1} \\ & S & & \vdots \\ & & & \gamma_{n+2} \\ \gamma_1 & \cdots & \gamma_n & \gamma_{n+1} \end{pmatrix}.$$

La matrice S possède par conséquent la propriété (P) et l'on se trouve ramené au cas de la question précédente : il faut et il suffit que les valeurs propres de cette matrice soient égales à 1, sauf peut-être une qui appartient à l'intervalle]0,1] (on rappelle que les valeurs propres de S sont strictement positives). Ces valeurs propres étant les racines carrées de celles de la matrice A^TA , la condition nécessaire et suffisante recherchée est les valeurs propres de A^TA soient égales à 1, sauf peut-être une qui appartient à l'intervalle]0,1].