

## CORRIGÉ RATRAPAGE ALGÈBRE LINÉAIRE 3, JUIN 2023

**Exercice 1.** — 1. L'équation caractéristique étant  $2X^2 - X + 1 = 0$ , on trouve deux racines  $\frac{1 \pm i\sqrt{7}}{4}$  et donc l'ensemble des solutions est

$$S = \left\{ (u_n)_{n \in \mathbb{N}}, u_n = a \left( \frac{1 + i\sqrt{7}}{4} \right)^n + b \left( \frac{1 - i\sqrt{7}}{4} \right)^n \quad \forall n \in \mathbb{N} \text{ où } a, b \in \mathbb{C} \right\}.$$

2. La projection orthogonale  $p$  sur  $\text{Vect}(e)$  est pour tout  $x \in E$

$$p(x) = \frac{\langle x, e \rangle}{\|e\|^2} e.$$

3. Si  $E$  est un  $\mathbb{R}$  espace vectoriel et  $u$  un endomorphisme sur  $E$ ,  $u$  est dit nilpotent lorsque qu'il existe un entier naturel  $n$  tel que  $u^n = 0_{\mathcal{L}(E)}$ .

**Exercice 2.** — 1. Après calculs, on trouve que le polynôme caractéristique de  $A$  est  $\chi_A(X) = (X + 1)^2(X + 2)$ . Par le cours, on en déduit que le spectre de  $A$  est  $\{-1, -2\}$ .

2. Après calculs on détermine les deux sous-espaces propres :

$$E_{-1}(A) = \text{Vect}\{(1, -1, 1)^T\}$$

$$E_{-2}(A) = \text{Vect}\{(1, 0, 0)^T\}.$$

3. La matrice  $A$  n'est pas diagonalisable car la somme des dimensions des sous-espaces propres est  $2 < 3$  qui est la dimension de l'espace ambiant. Comme  $\chi_A$  est scindé, par le cours,  $A$  est trigonalisable.

4. Notons  $\mu_A$  le polynôme minimal de  $A$ . Comme  $A$  n'est pas diagonalisable, par le cours  $\mu_A$  n'est pas scindé. De plus, comme le spectre de  $A$  est  $\{-1, -2\}$ ,  $\mu$  a pour racines  $-1$  et  $-2$ . Enfin par le théorème de Cayley Hamilton  $\mu_A$  divise  $\chi_A$ . Cela oblige  $\mu_A = \chi_A = (X + 1)^2(X + 2)$ .

5. Par le cours on sait aussi qu'il existe une matrice inversible  $Q$  et une matrice triangulaire  $T$  telle que  $A = Q^{-1}TQ$  où les éléments diagonaux de  $T$  sont  $-2, -1, -1$ . Or pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $A^k = A = Q^{-1}T^kQ$  et les éléments diagonaux de  $T^k$  sont  $(-2)^k, (-1)^k, (-1)^k$  de sorte que  $\text{tr}(A^k) = (-2)^k + 2(-1)^k$ .

6. Nous allons montrer que non. Supposons par l'absurde qu'il existe une telle matrice  $B$ . Comme  $B \in M_3(\mathbb{R})$  et que 3 est impaire,  $B$  possède au moins une valeur propre réelle. Notons la  $\lambda$  et soit  $X \in \mathbb{R}^3$  un vecteur propre non nul associé. On alors  $BX = \lambda X$  et donc  $AX = B^2X = \lambda BX = \lambda^2 X$ . Donc  $\lambda^2$  est une valeur propre de  $A$ . Par la question 1 cela oblige  $\lambda = -1$  ou  $\lambda = -2$  ce qui est absurde car  $\lambda$  est réel.

**Exercice 3.** — 1. L'application  $b_a$  est bien linéaire à gauche par  $b_a(x + \lambda z, y) = b_a(x, y) + \lambda b_a(z, y)$  pour tout  $x, y, z \in \mathbb{R}^3$  et tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ . De plus, pour tout  $x, y \in \mathbb{R}^3$ , on a

$$b_a(y, x) = ay_1x_1 + 2y_2x_2 + y_3x_3 + \frac{a}{2}y_2x_3 + \frac{a}{2}x_2y_3 = b_a(x, y)$$

donc est symétrique.  $b_a$  est donc bien une forme bilinéaire symétrique réelle. On en déduit par définition de  $q_a$  que  $q_a$  est une forme quadratique.

2. On effectue la réduction de Gauss de  $q_a$ , pour  $x \in \mathbb{R}^3$

$$q_a(x) = ax_1^2 + 2x_2^2 + x_3^2 + ax_2x_3 = ax_1^2 + 2(x_2 + \frac{a}{4}x_3)^2 + (1 - \frac{a^2}{8})x_3^2.$$

3. Par le cours,  $b_a$  est un produit scalaire si et seulement si la signature de  $q_a$  est  $(3, 0)$ . Grâce à la question précédente, il faut et il suffit que les coefficients devant  $x_1^2$ ,  $x_2$  et  $x_3$  soient strictement positifs ( $a > 0$ ,  $2 > 0$  et  $1 - \frac{a^2}{8} > 0$ ). Ainsi  $b_a$  est un produit scalaire si et seulement si  $a \in ]0, \sqrt{8}[$ .

4. On commence par normaliser le vecteurs  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  on obtient le vecteur

$$f_1 = \frac{1}{\sqrt{b_a \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right)}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{a}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Pour le deuxième vecteur on définit

$$\tilde{f}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{1}{a} b_a \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

que l'on normalise ensuite pour définir

$$f_2 = \frac{1}{\sqrt{b_a \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)}} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Enfin pour le troisième vecteur on définit

$$\tilde{f}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{1}{a} b_a \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{1}{2} b_a \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{a}{4} \\ 1 \end{pmatrix}$$

que l'on normalise

$$f_3 = \frac{1}{\sqrt{b_a \left( \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{a}{4} \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{a}{4} \\ 1 \end{pmatrix} \right)}} \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{a}{4} \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{a^2}{8}}} \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{a}{4} \\ 1 \end{pmatrix}.$$

La famille  $(f_1, f_2, f_3)$  forme une base de  $\mathbb{R}^3$  orthonormée pour le produit scalaire  $b_a$ .

**Exercice 4.** — 1. Comme  $P$  et  $X$  sont premiers entre eux, en particulier  $P$  et  $X^2$  sont premiers entre eux. Par le théorème de Bézout il existe alors deux polynômes  $Q$  et  $R$  tels que  $PQ + X^2R = 1$ .

2. Comme  $P$  et  $X^2$  sont premiers entre eux, on utilise le lemme de décomposition des noyaux et on obtient que  $\ker(u^2) \oplus \ker(P(u)) = \ker(PX^2)$ . Or  $X^2P$  annule  $u$  donc  $\ker(PX^2) = E$  et on obtient le résultat souhaité.

3(a). On constate que  $P(u) \circ Q(u) \circ u^2 \circ R(u) = Q(u) \circ R(u) \circ P(u) \circ u^2 = Q(u) \circ R(u) \circ (PX^2)(u)$ . Or  $PX^2$  annule  $u$  donc  $(PX^2)(u) = 0_{\mathcal{L}(E)}$  d'où le résultat souhaité.

3(b). On évalue  $PQ + X^2R = 1$  en  $u$  et on obtient  $(PQ)(u) + u^2 \circ R(u) = id_E$ . On applique alors l'endomorphisme  $P(u) \circ Q(u)$  à cette relation et il vient en utilisant la question précédente que  $((PQ)(u))^2 = (PQ)(u)$ .

3(c). Montrons par double inclusion que  $\ker(P(u) \circ Q(u)) = \ker(P(u))$ . Déjà  $P(u) \circ Q(u) = Q(u) \circ P(u)$  donc  $\ker(P(u)) \subset \ker(P(u) \circ Q(u))$ . Soit maintenant  $x \in \ker(P(u) \circ Q(u))$ . En appliquant  $u$  puis  $x$  à la relation de Bézout

précédente, on obtient que  $(PQ)(u)(x) + u^2(R(u)(x)) = x$  et donc que  $u^2(R(u)(x)) = x$ . On applique alors  $P(u)$  et il vient que  $P(u)(x) = P(u)(u^2(R(u)(x))) = (PX^2)(u)(R(u))$ . Or  $PX^2$  annule  $u$  donc  $P(u)(x) = 0$  et  $x \in \ker(P(u))$ .

3(d). Montrons par double inclusion que  $\text{Im}(P(u) \circ Q(u)) = \ker(u^2)$ . Soit  $x \in \ker(u^2)$ . En appliquant  $u$  puis  $x$  à la relation de Bézout précédente, on obtient que  $(PQ)(u)(x) + u^2(R(u)(x)) = x$  et donc que  $(PQ)(u)(x) + R(u)(u^2(x)) = x$  d'où  $x = (PQ)(u)(x)$  et  $x \in \text{Im}(P(u) \circ Q(u))$ . Soit maintenant  $y \in \text{Im}(P(u) \circ Q(u))$ . Il existe alors  $x \in E$  tel que  $y = P(u)(Q(u)(x))$ . En appliquant  $u^2$  à l'égalité précédente, il vient que  $u^2(y) = u^2(P(u)(Q(u)(x))) = (X^2P)(u)(Q(u)(x))$ . Comme  $X^2P$  annule  $u$ , on obtient  $u^2(y) = 0$  et donc  $y \in \ker(u^2)$ .

3(e). Grâce aux questions précédente, on voit que l'endomorphisme  $(PQ)(u)$  est une projection (question 3(b)) qui projette sur son image  $\ker(u^2)$  (question 3(d)) parallèlement à son noyau  $\ker(P(u))$  (question 3(c)). C'est donc bien la projection souhaitée.

4. Au vu des définitions de  $p$  et  $q$  on a  $p + q = \text{id}_E$ . Comme  $p = (PQ)(u)$ , par la relation de Bézout précédente appliquée à  $u$  il vient que  $q = R(u) \circ u^2$ .

5. On va déterminer qui sont  $Q$  et  $R$  dans la relation de Bézout précédente. On constate que  $(X-1)(-X-1)+X^2 = 1$ . Donc  $Q(X) = -X-1$  et  $R(X) = 1$ . Ainsi  $q = (RX^2)(u) = u^2$ .

6. On va déterminer qui sont  $Q$  et  $R$  dans la relation de Bézout précédente. Comme  $P'(0) = 0$ , on a  $P(x) = P(0) + X^2\tilde{P}$ . Comme  $P$  est premier avec  $X^2$ ,  $0$  n'est pas racine de  $P$  et donc  $P(0) \neq 0$ . Ainsi,  $\frac{1}{P(0)}P(x) = 1 + \frac{1}{P(0)}X^2\tilde{P}$  et donc  $\frac{1}{P(0)}P(x) - \frac{1}{P(0)}\tilde{P}X^2 = 1$  d'où  $Q = \frac{1}{P(0)}$  et  $R = -\frac{1}{P(0)}\tilde{P}$ . Par les questions précédentes, il vient que  $p = (PQ)(u) = \frac{1}{P(0)}P(u)$ .

**Exercice 5.** — 1(a). Soit  $x$  un vecteur propre non nul de  $w$  associé à  $\lambda$ . On a par définition de  $w$  que

$$\lambda \langle x, x \rangle = \langle \lambda x, x \rangle = \langle w(x), x \rangle = 0.$$

Comme  $\langle x, x \rangle \neq 0$  (car  $x$  est non nul), on en déduit que  $\lambda = 0$ .

1(b).  $w$  est un endomorphisme symétrique donc diagonalisable ayant 0 pour seule valeur propre (question précédente).  $w$  est donc l'endomorphisme nul.

2(a). En utilisant l'hypothèse on constate que pour tout  $x \in E$ , on a  $\langle (u_1 + u_2 - \text{id}_E)(x), x \rangle = 0$ . Or  $u_1 + u_2 - \text{id}_E$  est un endomorphisme symétrique (comme somme d'endomorphisme symétrique). Par la question précédente on en déduit que  $u_1 + u_2 - \text{id}_E = 0_{\mathcal{L}(E)}$  d'où le résultat souhaité.

2(b). Par la question précédente, pour tout  $x \in E$  on a  $x = u_1(x) + u_2(x)$ . Donc  $E = \text{Im}(u_1) + \text{Im}(u_2)$ . De plus par hypothèse  $\dim(\text{Im}(u_1)) + \dim(\text{Im}(u_2)) = n$  donc par la formule de Grassmann

$$\dim(\text{Im}(u_1) \cap \text{Im}(u_2)) = \dim(\text{Im}(u_1) + \text{Im}(u_2)) - \dim(\text{Im}(u_1)) - \dim(\text{Im}(u_2)) \leq n - n = 0$$

d'où  $\text{Im}(u_1) \cap \text{Im}(u_2) = \{0\}$ . Ainsi on a bien  $E = \text{Im}(u_1) \oplus \text{Im}(u_2)$ .

2(c). Soit  $x \in E$ . Comme  $u_1 + u_2 = \text{id}_E$ , en évaluant en  $u_1(x)$  on obtient que  $u_1(u_1(x)) - u_1(x) + u_2(u_1(x)) = 0$ . Or  $u_1(u_1(x)) - u_1(x) \in \text{Im}(u_1)$ ,  $u_2(u_1(x)) \in \text{Im}(u_2)$  et  $E = \text{Im}(u_1) \oplus \text{Im}(u_2)$ . Ainsi par unicité de la décomposition, il vient que  $u_1(u_1(x)) - u_1(x) = 0$  et  $u_2(u_1(x)) = 0$ . Ainsi en particulier  $u_1^2 = u_1$  donc  $u_1$  est bien une projection (sur son image) qui est en plus orthogonale car  $u_1$  est symétrique. On procède de même pour  $u_2$ .

2(d). Comme  $u_1$  et  $u_2$  sont non nuls,  $\text{rg}(u_1) > 0$  et  $\text{rg}(u_2) > 0$ . De plus  $\ker(u_1) = \text{Im}(u_2)$ . En effet par double inclusion si  $x \in \ker(u_1)$ , on a  $x = u_1(x) + u_2(x)$  d'où  $x = u_2(x) \in \text{Im}(u_2)$  alors que si  $y \in \text{Im}(u_2)$ , il existe  $x \in E$  tel que  $y = u_2(x)$  et alors  $y = u_2(x) = x - u_1(x) \in \ker(u_1)$  ( $u_1^2 = u_1$ ). Enfin le spectre d'une projection est toujours inclus dans  $\{0, 1\}$ . Ainsi 1 est valeur propre de  $u_1$  car  $\dim(\text{Im}(u_1)) = \text{rg}(u_1) > 0$  (comme  $u_1$  est une projection  $\text{Im}(u_1) = \{x \in E, u_1(x) = x\}$ ) et 0 est valeur propre de  $u_2$  car  $\dim(\ker(u_1)) = \dim(\text{Im}(u_2)) > 0$ . Ainsi le spectre de  $u_1$  est  $\{0, 1\}$ .