

LICENCES MATHÉMATIQUES ET INFORMATIQUE  
3ÈME ANNÉE - FORMATION INITIALE ET PAR APPRENTISSAGE

## BASES DE DONNÉES RELATIONNELLES

# POLYCOPIÉ DE COURS - CALCUL RELATIONNEL À VARIABLE NUPLET

Maude Manouvrier

*La reproduction de ce document par tout moyen que ce soit est interdite conformément aux articles L111-1 et L122-4 du code de la propriété intellectuelle.*

## Table des matières

<b>4</b>	<b>Calcul relationnel à variable nuplet</b>	<b>2</b>
4.1	Définition . . . . .	2
4.1.1	Prédicats . . . . .	2
4.1.2	Quantificateurs . . . . .	3
4.1.3	Équivalence logique et expression saine . . . . .	3
4.2	Expression des opérateurs algébriques en calcul relationnel à variable nuplet . . . . .	4
4.2.1	Sélection . . . . .	4
4.2.2	Projection . . . . .	4
4.2.3	Union . . . . .	4
4.2.4	Différence . . . . .	4
4.2.5	Produit cartésien . . . . .	4
4.2.6	Jointure . . . . .	5
4.2.7	Division . . . . .	5
4.3	Contraintes . . . . .	6
4.4	Conclusion et points à retenir . . . . .	6

## Chapitre 4

# Calcul relationnel à variable nuplet

Le Calcul Relationnel est un langage non-procédural (déclaratif) : on décrit sous forme logique ce que l'on veut obtenir comme résultat de requête, mais pas comment on l'obtient (par quelles opérations), contrairement à l'Algèbre Relationnelle qui exprime comment on calcule le résultat de la requête (sous la forme d'opérations ensemblistes sur les nuplets).

En calcul relationnel à variable nuplet, on manipule des variables qui représentent des nuplets.

### 4.1 Définition

Une requête en calcul relationnel à variable nuplet s'exprime de la manière suivante :

$$\{t \mid P(t)\}$$

indiquant que la requête renvoie l'ensemble des nuplets  $t$  tels que le prédicats  $P(t)$  est vrai.

Ce langage se base sur la logique de prédicats avec comme hypothèses :

- Soit *Tout ce qui est dans la base de données est vraie et tout ce qui n'est pas dans la base est faux.*
- Soit *Tout ce qui est dans la base de données est vraie. Pour le reste, on ne sait pas.* - Cette hypothèse est plus réaliste.

#### 4.1.1 Prédicats

Les prédicats peuvent être de la forme :

- $r_1(t)$  ou  $t \in r_1$  qui signifie que  $t$  est un nuplet de  $r_1$ .
- $t.att_1 = valeur_1$  qui signifie que l'attribut  $att_1$  du nuplet  $t$  a pour valeur  $valeur_1$ , sachant que l'on a précisé avant à quelle relation appartient  $t$ .
- $t_1.att_1 > t_2.att_2$  qui compare les attributs  $att_1$  des nuplets  $t_1$  et  $t_2$ , en ayant précisé avant de quelles relations sont issus  $t_1$  et  $t_2$ .
- N'importe quelle combinaison des formules précédentes.

Par exemple, si on veut les étudiants habitant Paris et qui ont plus de deux années d'université :

$$\{t \mid Etudiant(t) \wedge (t.Ville = 'Paris') \wedge (t.NumAnnee \geq 2)\}$$

On indique ici que la requête contient l'ensemble des nuplets  $t$  de *Etudiant* tels que  $(t.Ville = 'Paris')$  et  $(t.NumAnnee \geq 2)$ .

On peut spécifier les attributs que l'on souhaite dans le résultats :

$$\{t.Nom, t.Prenom \mid Etudiant(t) \wedge (t.Ville = 'Paris') \wedge (t.NumAnnee \geq 2)\}$$

On indique ici que la requête contient l'ensemble des attributs *Nom* et *Prenom* des nuplets *t* de *Etudiant* tels que  $(t.Ville = 'Paris')$  et  $(t.NumAnnee \geq 2)$ .

#### 4.1.2 Quantificateurs

On peut utiliser les quantificateurs  $\forall$  et  $\exists$ .

- $\exists t (P(t))$  vraie signifie qu'il existe un nuplet *t* dans la base de données qui vérifie le prédicat  $P(t)$ .

Par exemple si l'on veut les étudiants de même nom qu'un enseignant :

$$\{t.Nom, t.Prenom \mid Etudiant(t) \wedge (\exists s (Enseignant(s)) \wedge (s.Nom = t.Nom))\}$$

On indique ici que la requête contient l'ensemble des nuplets *t* de *Etudiant* tels qu'il existe un nuplet *s* dans *Enseignant* avec mes mêmes valeurs que *t* sur les attributs *Nom* et *Prenom*.

- $\forall t (P(t))$  signifie que pour tous les nuplets de la base,  $P(t)$  est vrai avec  $P(t)$  de la forme  $A(t) \implies B(t)$ .

**Attention :** la requête avec un  $\forall$  doit être bien formée.

Par exemple, la requête  $\forall t (Etudiant(t) \wedge (t.Ville = 'Paris'))$  n'est pas bien formée car elle signifie que tous les nuplets de la base de données sont des nuplets de *Etudiant* et sont tels que  $(t.Ville = 'Paris')$ .

En revanche, si la base de données ne contient dans la relation *Etudiant* que des nuplets correspondant à des étudiants parisiens, alors la requête suivante est bien formée :

$\forall t Etudiant(t) \implies (t.Ville = 'Paris')$  car elle signifie que pour tous les nuplets de la base, **s'il s'agit** de nuplets de *Etudiant* **alors** ils vérifient  $(t.Ville = 'Paris')$ .

Une variable quantifiée (i.e. précédée d'un  $\exists$  ou d'un  $\forall$ ) est dite **variable liée**, sinon il s'agit d'une **variable libre**.

#### 4.1.3 Équivalence logique et expression saine

Pour rappel, en logique on a les équivalences suivantes :

- $P_1 \wedge P_2$  est équivalent à  $\neg[\neg(P_1) \vee \neg(P_2)]$
- $\forall t P(t)$  est équivalent à  $\neg(\exists t (\neg P(t)))$

Il faut faire attention car de telles expressions peuvent générer un nombre infini de nuplets et donc être non saines. Une expression saine en calcul relationnel à variable nuplet peut s'exprimer par une requête équivalente (i.e. donnant le même résultat) en algèbre relationnelle.

Par exemple, l'expression  $\{t \mid (\neg Etudiant(t))\}$  n'est pas saine car cela signifie que l'on veut tous les nuplets qui n'appartiennent pas à la relation *Etudiant*.

## 4.2 Expression des opérateurs algébriques en calcul relationnel à variable nuplet

### 4.2.1 Sélection

$\sigma_\theta(r)$  s'exprime en en calcul relationnel à variable nuplet par :  $\{t \mid r(t) \wedge \theta(t)\}$

Par exemple, si on veut les étudiants habitant Paris et qui ont plus de deux années d'université :

$$\{t \mid Etudiant(t) \wedge (t.Ville = 'Paris') \wedge (t.NumAnnee \geq 2)\}$$

### 4.2.2 Projection

$\Pi_{A_1, A_2, \dots, A_n}(r)$  s'exprime en en calcul relationnel à variable nuplet par :

$$\{t.A_1, t.A_2, \dots, t.A_n \mid r(t)\}$$

Par exemple, si on veut les noms et prénoms des étudiants :  $\{t.Nom, t.Prenom \mid Etudiant(t)\}$

### 4.2.3 Union

$r_1 \cup r_2$  s'exprime en en calcul relationnel à variable nuplet par :  $\{t \mid r_1(t) \vee r_2(t)\}$

Par exemple, si on veut les noms et prénoms des enseignants et des étudiants :

$$\{t.Nom, t.Prenom \mid Enseignant(t) \vee Etudiant(t)\}$$

### 4.2.4 Différence

$R_1 - R_2$  s'exprime en en calcul relationnel à variable nuplet par :

$$\{t \mid r_1(t) \wedge \neg[\exists u s(u) \wedge (t.A_1 = u.B_1) \wedge \dots \wedge (t.A_n = u.B_n)]\}$$

avec  $r$  de schéma  $R(A_1, \dots, A_n)$  et  $s$  de schéma  $S(B_1, \dots, B_n)$ , schéma-compatibles.

Par exemple, si on veut les noms et prénoms des enseignants qui ne sont pas étudiants :

$$\{t.Nom, t.Prenom \mid Enseignant(t) \wedge \neg[\exists u Etudiant(u) \wedge (t.Nom = u.Nom) \wedge (t.Prenom = u.Prenom)]\}$$

On veut dans le résultat de la requête les valeurs des attributs *Nom* et *Prenom* des nuplets  $t$  de *Enseignant* tels qu'il n'existe pas un nuplet  $u$  dans *Etudiant* avec les mêmes valeurs que  $t$  sur les attributs *Nom* et *Prenom*.

### 4.2.5 Produit cartésien

$r * s$ , avec  $r$  de schéma  $R$  ayant pour attributs  $A_1$  à  $A_n$  et  $s$  de schéma  $S$  ayant pour attributs  $B_1$  à  $B_m$ , s'exprime en calcul relationnel à variable nuplet par :

$$\{t \mid \exists u, v r(u) \wedge s(v) \wedge (t.A_1 = u.A_1) \wedge \dots \wedge (t.A_n = u.A_n) \wedge (t.B_1 = v.B_1) \wedge \dots \wedge (t.B_m = v.B_m)\}$$

En effet, le nuplet  $t$  n'appartient à aucune instance de relation, mais est construit à partir d'un nuplet  $u$  de  $r$  et d'un nuplet  $v$  de  $s$ .

On peut également écrire la requête ainsi (ce qui sera plus proche de la requête que l'on écrira en SQL) :

$$\{u.A_1, \dots, u.A_n, v.B_1, \dots, v.B_m \mid r(u) \wedge s(v) \}$$

#### 4.2.6 Jointure

$r \bowtie s$ , avec  $r$  de schéma  $R$  ayant pour attributs  $A_1$  à  $A_n$  et  $C_1$  à  $C_p$  et  $s$  de schéma  $S$  ayant pour attributs  $B_1$  à  $B_m$  et  $C_1$  à  $C_p$ , la jointure se faisant par exemple sur les attributs de même nom  $C_1$  à  $C_p$ , s'exprime en calcul relationnel à variable nuplet par :

$$\{t \mid \exists u, v \ r(u) \wedge s(v) \wedge (t.A_1 = u.A_1) \wedge \dots \wedge (t.A_n = u.A_n) \wedge (t.B_1 = v.B_1) \wedge \dots \wedge (t.B_m = v.B_m) \wedge (u.C_1 = v.C_1) \wedge (t.C_1 = u.C_1) \wedge \dots \wedge (u.C_p = v.C_p) \wedge (t.C_p = u.C_p) \}$$

On peut également écrire la requête ainsi (ce qui sera plus proche de la requête que l'on écrira en SQL) :

$$\{u.A_1, \dots, u.A_n, u.C_1, \dots, u.C_p, v.B_1, \dots, v.B_m \mid r(u) \wedge s(v) \wedge (u.C_1 = v.C_1) \wedge (t.C_1 = u.C_1) \wedge \dots \wedge (u.C_p = v.C_p) \wedge (t.C_p = u.C_p) \}$$

Par exemple si on veut les noms et prénoms et le nom du département de chaque enseignant :

$$\{t.Nom, t.Prenom, u.NomDepartement \mid Enseignant(t) \wedge Department(u) \wedge (t.DepartmentID = u.DepartmentID)\}$$

On indique que le résultat de la requête contient les valeurs des attributs *Nom* et *Prenom* des nuplets  $t$  de *Enseignant* et les valeurs de l'attribut *NomDepartement* de nuplets  $u$  de *Department* tels que  $t$  et  $u$  aient la même valeur pour l'attribut *DepartmentID*.

#### 4.2.7 Division

**Expression en calcul en utilisant  $\forall$  et  $\implies$  :**

Soient deux relations  $r$ , de schéma  $R$  ayant pour attributs  $A_1$  à  $A_n$  et  $C_1$  à  $C_p$ , et  $s$  de schéma  $S$  ayant pour attributs  $C_1$  à  $C_p$ .  $r \div s$  signifie que l'on souhaite obtenir les morceaux de nuplets  $t$  de  $r$  (i.e. de schéma  $A_1, \dots, A_n$ ) tels que pour tous les nuplets  $u$  de  $s$ , il existe un nuplet  $v$ , dans  $r$ , ayant même valeur que  $u$  pour les attributs  $C_1$  à  $C_p$  et même valeur que  $t$  pour les attributs  $A_1$  à  $A_n$ .

$$\{t \mid r(t) \wedge [\forall u \ s(u) \implies (\exists v \ r(v) \wedge (u.C_1 = v.C_1) \wedge \dots \wedge (u.C_p = v.C_p) \wedge (t.A_1 = v.A_1) \wedge \dots \wedge (t.A_n = v.A_n) ) ] \}$$

Par exemple si on veut les noms et prénoms des enseignants qui interviennent dans les cours de tous les masters :

$$\{t.Nom, t.Prenom \mid Enseignant(t) \wedge [\forall u \ Master(u) \implies (\exists v \ Cours(v) \wedge (t.EnseignantID = v.EnseignantID) \wedge (u.MasterID = v.MasterID))]\}$$

On indique que le résultat de la requête contient les valeurs des attributs *Nom* et *Prenom* des nuplets  $t$  de *Enseignant* tels pour tous les nuplets  $u$ , si c'est un nuplet de *Master* alors il existe un nuplet

$v$  dans la relation *Cours* ayant la mêmes valeur que  $t$  sur l'attribut *EnseignantID* et la mêmes valeur que  $u$  sur l'attribut *MasterID*.

#### Expression en calcul en utilisant $\forall$ , $\vee$ et $\neg$ :

En logique, l'expression  $\forall t A(t) \implies B(t)$  est équivalente à  $\forall t \neg(A(t)) \vee B(t)$ . En effet,  $\forall t A(t) \implies B(t)$  signifie que pour tous les nuplets  $t$  si  $A(t)$  est vérifié alors  $B(t)$  l'est aussi.  $\forall t \neg(A(t)) \vee B(t)$  signifie que, pour tous les nuplets  $t$ , soit  $A(t)$  n'est pas vérifié, soit (donc implicitement  $A(t)$  est vérifié)  $B(t)$  est vérifié.

On peut donc écrire la division  $r \div s$  en calcul relationnel à variable nuplet de la manière suivante :

$$\{t \mid r(t) \wedge [\forall u \neg(s(u)) \vee (\exists v r(v) \wedge (u.C_1 = v.C_1) \wedge \dots \wedge (u.C_p = v.C_p) \wedge (t.A_1 = v.A_1) \wedge \dots \wedge (t.A_n = v.A_n) ) ] \}$$

Par exemple si on veut les noms et prénoms des enseignants qui interviennent dans tous les masters :

$$\{t.Nom, t.Prenom \mid Enseignant(t) \wedge [\forall u \neg(Master(u)) \vee (\exists v Cours(v) \wedge (t.EnseignantID = v.EnseignantID) \wedge (u.MasterID = v.MasterID))]\}$$

On indique que le résultat de la requête contient les valeurs des attributs *Nom* et *Prenom* des nuplets  $t$  de *Enseignant* tels pour tous les nuplets  $u$ , soit ce n'est un nuplet de *Master*, soit ( $u$  est un nuplet de *Master* et) il existe un nuplet  $v$  dans la relation *Cours* ayant la mêmes valeur que  $t$  sur l'attribut *EnseignantID* et la mêmes valeur que  $u$  sur l'attribut *MasterID*.

### 4.3 Contraintes

Les contraintes d'intégrité de la base de données peuvent être exprimées en calcul relationnel à variable nuplet. Par exemple, supposons que nous ayons la base de données suivante :

```
Agence(nom_banque, ville ...)
Emprunt(nom_banque, num_client, montant ...)
Compte(nom_banque, num_client, num_compte, solde ...)
```

En calcul relationnel à variable nuplet, la contrainte “*Chaque emprunteur possède un compte en banque dans l'agence dont le solde est au minimum égal à la moitié de son emprunt*” s'exprime de la manière suivante :

$$\neg[\exists e Emprunt(e) \mid \neg(\exists c Compte(c) \wedge (c.num\_client = e.num\_client) \wedge (c.nom\_banque = e.nom\_banque) \wedge (c.solde \geq (e.montant \setminus 2)))]$$

Ce qui signifie qu'il n'est pas possible de trouver un nuplet  $e$  dans *Emprunt* (donc il n'existe pas de nuplet  $e$  dans *Emprunt*) pour lequel il n'existe pas de nuplet  $c$  dans *Compte* avec le même identifiant de banque et de client et un montant inférieur au solde.

### 4.4 Conclusion et points à retenir

- Au lieu de décrire comment réaliser la requête, le calcul relationnel décrit les nuplets de la relation résultat de la requête.
- Les variables du calcul à variable nuplet prennent leurs valeurs dans les nuplets des instances de la base de données.
- Toute requête en algèbre relationnelle peut être exprimée en calcul relationnel.