**תרגיל בית 1:**

**שימוש באלגוריתמי חיפוש היוריסטיים לתכנון מסלולי חלוקה אופטימליים**

**חלק א':**

שאלה 1:

- קיימות k! אפשרויות לסידור k הדירות, כלומר סדר המעבר בהן הוא כמו סידורן בשורה.

* במעבר בין דירות אלו, אנו יכולים לבחור האם לבקר במעבדה או לא לבקר במעבדה ולכן עבור m מעבדות שניתן לעבור בהן בין כל שתי דירות נוסיף את האפשרות שנבחר לא לעבור כלל במעבדה. בנוסף, קיימים לנו בין הדירות k-1 מקומות ומקום אחד לפני הדירה הראשונה, ולכן נקבל כי קיימים k מקומות. מכאן, בהתבסס על ההנחה כי ניתן לבקר בכל מעבדה יותר מפעם אחת, נקבל אפשרויות.
* כעת, על מנת להבטיח שהמסלול יסתיים במעבדה לאחר הביקור בדירה האחרונה, נבחר מתוך m המעבדות במי נבקר ולכן m.

נשתמש בעקרון הכפל ונקבל:

שאלה 3:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estimated calculation time |  |  |  |
| ~18.47 [secs] | ~ 2.204496e+07 | 2 | 7 |
| ~3.84 [mins] | ~ 2.477261e+08 | 3 | 7 |
| ~2.25 [hours] | ~ 7.927235e+09 | 3 | 8 |
| ~19.55 [hours] | ~ 6.300000e+10 | 4 | 8 |
| ~3.69 [days] | ~ 2.853804e+11 | 3 | 9 |
| ~5.33 [months] | ~ 1.141522e+13 | 3 | 10 |
| ~21.05 [years] | ~ 5.022696e+14 | 3 | 11 |
| ~1.08 [thousand years] | ~ 2.410894e+16 | 3 | 12 |
| ~22.4 [thousand years] | ~ 4.677750e+17 | 4 | 12 |
| ~1.54 [million years] | ~ 3.040538e+19 | 4 | 13 |

**חלק ג':**

שאלה 4: יבש (1 נק׳): מהם ערכי הקיצון (המקסימלי והמינימלי) האפשריים של דרגת היציאה במרחב החיפוש? ספקו ביטוי מתמטי כפונק' של הפרמטרים של השאלה בלבד. נמקו בקצרה (שורה אחת לכל מקרה).

תשובה:

מקסימלי – במצב ההתחלתי, ישנם k+m מעבדות שעוד לא ביקרנו בהן ולכן זה המספר המקסימלי.

מינימלי - כאשר עברנו על כל הדירות והמעבדות, נשארו אפס מקומות לעבור בהם ולכן זה מינימלי.

שאלה 5: יבש (1 נק׳): האם ייתכנו מעגלים במרחב החיפוש שלנו? אם כן תנו דוגמה למעגל כזה, אחרת נמקו. (עד 5 שורות).

תשובה: לא ייתכנו מעגלים, לפי ההגדרה בכל דירה ניתן לבקר בדיוק פעם אחת ולכן לו היה מעגל אז היה ביקור בדירה יותר מפעם אחת. ולכן על מנת ליצור מעגל זה יהיה מעגל רק של מעבדות אבל גם שם אני בבעיה, אם המעגל שלי מורכב רק ממעבדות אני אבקר באותה מעבדה פעמיים מבלי שביקרתי בדירה, ולכן לפי ההגדרה אני יכול לבקר במעבדה בה אין מטושים(לקחתי אותם בפעם הראשונה שביקרתי בדירה) או שיש לי בדיוק להביא ואין לי בדיקות כי אני לא מבקר בדירות ומכאן אין מעגלים במרחב.

שאלה 6: יבש (1 נק׳): כמה מצבים יש במרחב זה (כפי שהוגדר)? האם כולם ישיגים (ציינו כן/לא)? נמקו (עד 3 שורות).

תשובה: במרחב החיפוש ישנם אינסוף מצבים ולא כולם ישיגים, מכיוון שישנם אינסוף מצבים במרחב המצבים ולא כולם ישיגים.

כעת, נסביר מדוע ישנם אינסוף מצבים במרחב המצבים:

מספר המטושים ולכן יכול להיות כל מספר טבעי, מכאן שקיימים אינסוף מצבים.

נסביר מדוע לא כל המצבים ישיגים:

מספר המטושים ההתחלתי + סכום המטושים במעבדות הוא **מספר סופי**, ולכן קיימים אינסוף מצבים עם מספר מטושים גדול יותר שעבורם ניתן להגדיר **מצב חוקי** אך המצב אינו ישיג כי זה יהיה מספר מטושים שהאמבולנס לא יכול לאסוף.

שאלה 7: יבש (1 נק׳): האם ייתכנו בורות ישיגים מהמצב ההתחלתי שאינם מצבי מטרה במרחב החיפוש? אם כן – איך זה ייתכן? אם לא – למה? (נימוק לכל היותר שורה אחת)

תשובה: ייתכנו בורות ישיגים מהמצב ההתחלתי שאינם מצבי מטרה במידה ומתקיים שאין מספיק מטושים:

שאלה 8: יבש (1 נק׳): מהו טווח האורכים האפשריים של מסלולים במרחב ממצב התחלתי אל מצב סופי? (אורך מסלול = מס׳ הקשתות) (לכל היותר 7 שורות סה"כ).

תשובה: מינימלי – המקרה שבו יש מספיק מטושים באמבולנס ומספיק מקום לאחסן את כולם, ולכן מעבר על כל הדירות והגעה למעבדה – מסלול באורך .

מקסימלי – כאשר נדרש לעבור בכל מעבדה פעמיים, פעם ראשונה עבור איסוף מטושים ובפעם השנייה עבור מסירת בדיקות – מסלול באורך .

שאלה 9: יבש (1 נק׳): הגדירו פורמלית ובצורה ישירה את פונקציית העוקב המתאימה לבעיה זו (ללא שימוש בקבוצת האופרטורים ).

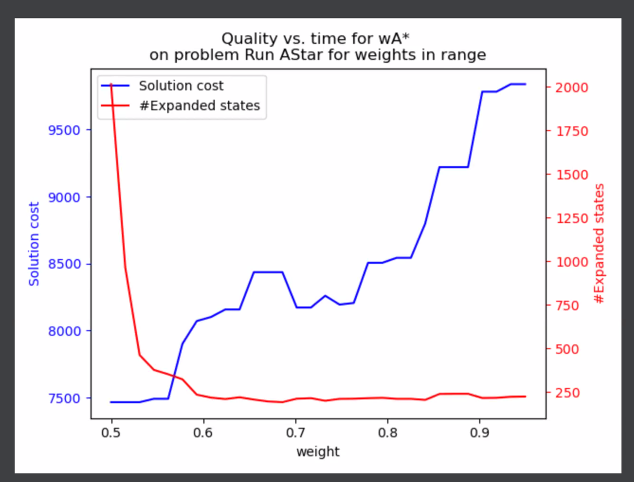
שימו לב, אנו מצפים לביטוי מהצורה:

תשובה:

חלק ה.

14. בסעיף 12 היו לנו 17354 פיתוחים וכעת לאחר שימוש ביוריסטיקה בסעיף 13 יש לנו 2015 פיתוחים כלומר חסכנו 17354-2015





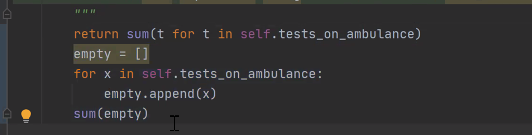
*ע"פ העקומה האדומה, ניתן לראות שככל שניתן משקל גבוה יותר לפונקציה ההיורסטית, נפתח פחות מצבים. זאת מכיוון שהפונקציה ההיורסטית מתווה "כיוון" מסוים לחיפוש. (ספציפית באלג' שלנו הפונקציה מוגדרת כמרחק אווירי). ניתן להסביר זאת ע"י כך שבעת שימוש עדיף בפונקציה ההיוריסטית, אלגוריתם החיפוש יפתח פחות מצבים ו"יחזור" אחורה, אלא ילך עם ההיורסיטקה לכיוון הפתרון.*

*ע"פ העקומה הכחולה, ניתן לראות שככל שניתן משקל גבוה יותר לפונקציה ההיורסטית, איכות הפתרון תקטן (כלומר העלות תעלה). ניתן להסביר זאת מכיוון שכאשר המשקל מאוזן בין הפונקציה ההיורסטית לUC, אז החישוב יותר מדויק ואלגוריתם החיפוש יבחר במצבים שיובילו לפתרון טוב יותר. מצד שני, כשניתן יחס עדיף לפונקציה היורסטית נקבל אי דיוקים ולכן גם נקבל פתרונות פחות איכותיים.*

*ע"פ הגרף המתואר, נרצה למצוא את הנקודה בה נפתח כמה שפחות צמתים, ומצד שני גם נקבל פתרון איכותי. ניתן לראות בגרף שבנק' החיתוך נקבל את המשקל בו מתקבל איזון בין 2 הדרישות. לכן נבחר את w שיהיה קצת לפני 0.6.*

*כלל האצבע שהוצג בכיתה מוסבר ב2 הפסקאות הראשונות של ההסבר, ככל שW קטן יותר, נקבל פתרון איכותי יותר (הגרף הכחול) ונפתח יותר מצבים (הגרף האדום).*

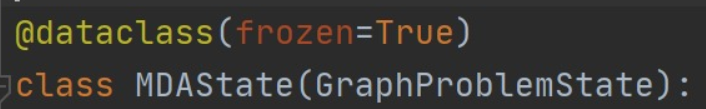
*את הדגש המוצע בשאלה ניתן לראות בגרף באזור של משקל 0.7: ניתן לראות ירידה חדה בגרף, על אף שהמשקל השמאלי קטן יותר מהמשקל הימני בסוף הירידה, עדיין איכות הפתרון בסוף הירידה בצד ימין טובה יותר מהמשקל השמאלי.*



**חלק ו':**

שאלה 20:

1. מעל הגדרת המחלקה MDAState מופיעה שורת הקוד הבאה(השורה המבוקשת היא העליונה):



כלומר, המחלקה מוגדרת כ-frozen וכל ניסיון לבצע השמה לשדות של המחלקה יזרוק חריגה.

1. שורה זו אינה מספיקה מאחר ובפייתון עובדים עם מצביעים לאובייקטים עצמם וחלק מהשדות במחלקה הם מצביעים לאובייקטים שאנו לא רוצים לשנות. כך למשל, בפונקציה

expand\_state\_with\_costs אנו לוקחים מצב קיים ויוצרים ממנו מצבים אחרים, והרי כי חשוב לנו לא לשנות את אחד הערכים של ה- sets ב-state הנוכחי כאשר אנו רוצים לפתח את השכנים שלו. לכן, נוסיף את הערכים שבתוך המחלקה ל- frozenSet. נניח ולא היינו מגדירים אותם כ-frozenSet, היינו עלולים לשנות ערכים וכך ליצור טעויות שעלולות לפגוע בתקינות הקוד או בציפייה שלנו לערכים מסוימים.

דוגמא: אם בפונקציה expand\_state\_with\_costs נבצע את השורה הבאה:



במצב זה היינו עלולים לעדכן את ערכו של state\_to\_expand.test\_on\_ambulance מאחר והוא לא מוגדר כ-frozenSet ולכן הוא ישתנה, לכן כאשר הוא יוגדר כ-frozenSet נוכל להימנע משגיאה זו.

שאלה 23:

הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה MDAMaxAirDistHeuristic הינה קבילה (עבור פונק׳ המחיר ). ראה בעמוד השני במסמך את ההערות המתייחסות לשאלות הוכח/הפרך.

הוכחה:

תהיי פונקציית מחיר h\*(s) כך שלכל מצב היא מגדירה את המחיר הזול ביותר מהדירה למטרה בהגדרה. בנוסף, מאחר והמרחק האווירי בין 2 נקודות נתונות הוא אי שלילי לפי MDAMaxAirDistHeuristic.

נניח בשלילה כי קיים מצב s כך ש- h(s)>h\*(s) וכי האמבולנס נמצא כעת במצב s. אזי, קיימות 2 דירות a, b כך שהמרחק האוויר ביניהן הוא h(s) והאמבולנס עדיין לא ביקר בהן. מהגדרת המסלול האופטימלי, מסלול זה חייב לעבור בכל הדירות וכך גם ב-a ו-b. אם כן, נניח בה"כ כי האמבולנס עובר תחילה בדירה a וכי על מנת לעבור לדירה b, האמבולנס יצטרך לעבור מרחק אווירי שהוא לפחות h(s). אולם, נשים לב כי h\*(s)<h(s) וכי לא ייתכן שמרחק מסלול כלשהו יהיה קטן מהמרחק האווירי. סתירה.

שאלה 26:

הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה MDASumAirDistHeuristic הינה קבילה (עבור פונק׳ המחיר ). ראה בעמוד השני במסמך את ההערות המתייחסות לשאלות הוכח/הפרך.

הפרכה - נשתמש בדוגמא נגדית:

5

5

3

**C**

**A**

**B**

4

4

הסבר לגרף המתואר:

* S – המעבדה היחידה והמיקום ההתחלתי
* A,B,C – הדירות שהאמבולנס צריך לעבור בהן

נניח כי בכל דירה יש דייר אחד וכי האמבולנס אסף מספיק מטושים במעבדה כאשר יש מספיק מקום לכולם באמבולנס. לפי היוריסטיקה MDASumAirDistHeuristic האמבולנס ייבחר במסלול האוויר הבא:

לכן, נקבל כי משקלו הוא:

נשים לב כי קיים מסלול קצר יותר והוא:

עבור מסלול זה נקבל כי המשקל הוא:

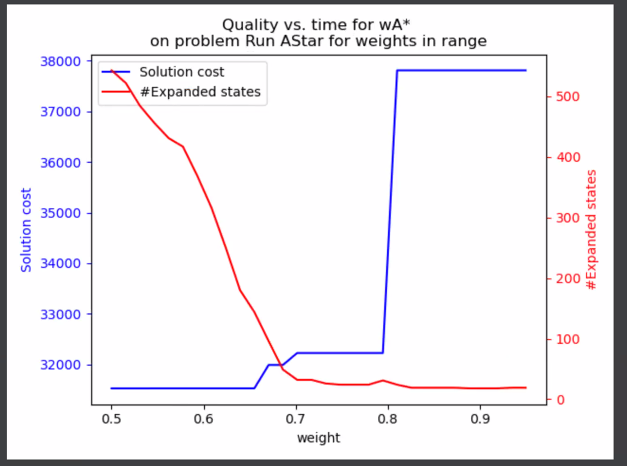
מכאן נקבל: , כלומר קיבלנו כי היורסטיקה אינה קבילה.

שאלה 29:

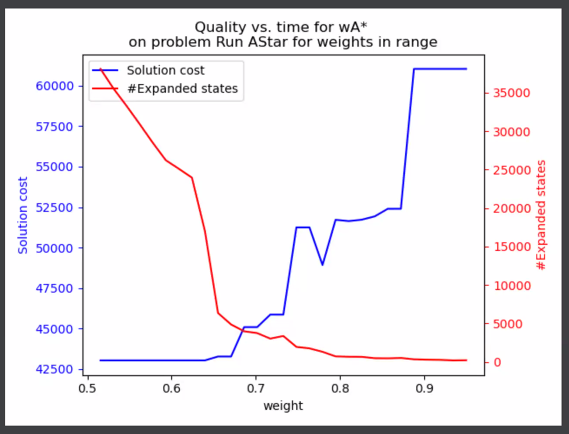
הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה MDAMSTAirDistHeuristic הינה קבילה (עבור פונק׳ המחיר ). ראה בעמוד השני במסמך את ההערות המתייחסות לשאלות הוכח/הפרך.

שאלה 30

SUM



MST



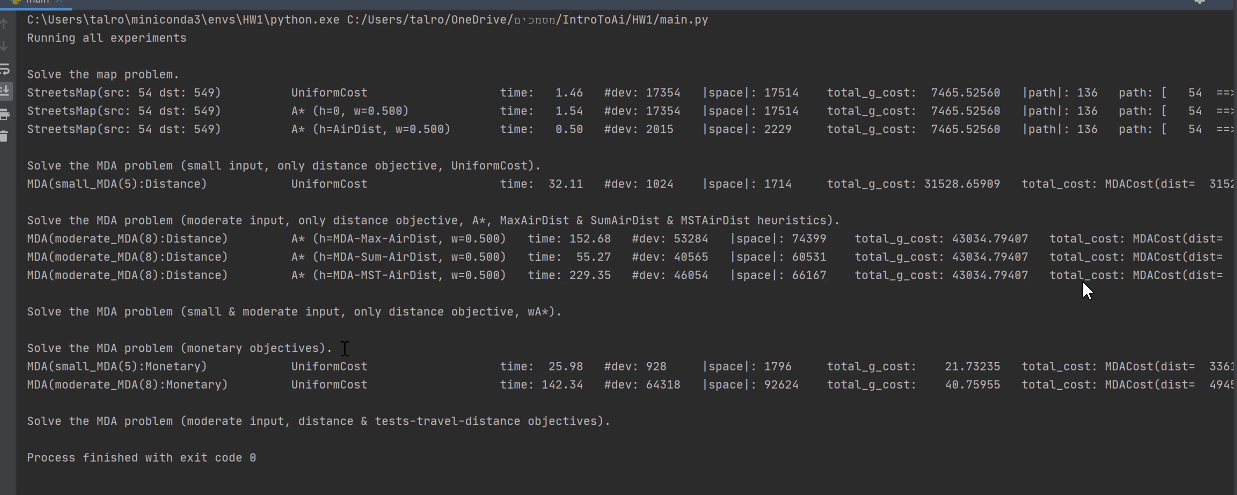
**חלק ז':**

שאלה 31:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | MDAMaxAirDistHeuristic | MDASumAirDistHeuristic | MDAMSTAirDistHeuristic |
|  | לא | לא | לא |
|  |  |  |  |

שאלה 32:

להשלים



הרצה ראשונה - פלט

Solve the MDA problem (small input, only distance objective, UniformCost).

MDA(small\_MDA(5):Distance) UniformCost time: 32.11 #dev: 1024 |space|: 1714 total\_g\_cost: 31528.65909 total\_cost: MDACost(dist= 31528.659m, money= 29.383NIS, tests-travel= 80489.336m)

הרצה שנייה – פלט

Solve the MDA problem (monetary objectives).

MDA(small\_MDA(5):Monetary) UniformCost time: 25.98 #dev: 928 |space|: 1796 total\_g\_cost: 21.73235 total\_cost: MDACost(dist= 33619.871m, money= 21.732NIS, tests-travel= 45007.432m)

MDA(moderate\_MDA(8):Monetary) UniformCost time: 142.34 #dev: 64318 |space|: 92624 total\_g\_cost: 40.75955 total\_cost: MDACost(dist= 49451.380m, money= 40.760NIS, tests-travel= 96588.378m)

שאלה 34:

הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה *MDATestsTravelTimeToNearestLabHeuristic* הינה קבילה עבור פונק׳ המחיר . ראה בעמוד השני במסמך את ההערות המתייחסות לשאלות הוכח/הפרך.

הוכחה:

לכל צומת s נגדיר h\*(s) כמחיר של מסלול אופטימלי המתחיל בנקודה s ומגיע למצב סיום(מעבדה כלשהי). נסמן ב- h(s) את הערך היוריסטי עבור הצומת s. נשים לב כי לכל s מתקיים: מאחר והמרחקים והבדיקות מכילים מספרים אי שליליים. נניח בשלילה שהיוריסטיקה איננה קבילה, לכן קיים צומת s עבורו . יהי P המסלול האופ' עבור s ש- h\*(s) מחשבת. נסמן את סך מספר הבדיקות שבוצעו ב-n ולכל בן אדם i שנבדק נסמן את הדרך שבוצעה הבדיקה שלו ב-way(i). אזי, לכל מסלול P מתקיים:

מתקיים . מאחר ו-h(s) מחשבת מסלול ומספר הבדיקות זהה בשני המסלולים, אזי קיים אדם j כך ש- way(i) עבור היוריסטיקה > way(i) של המסלול האופטימלי P. אולם, היוריסטיקה מחשבת לכל דירה את המרחק הכי קצר ממנה למעבדה מסוימת (אליה היא נוסעת), ולכן לא ייתכן שבמסלול P הבדיקה עברה מסלול קצר יותר. סתירה.

שאלה 35:

הראו בדו"ח איך רואים בתוצאות שהפתרון המתקבל אכן ממזער את המדד הרלוונטי בהתאם לפונק׳ העלות שהופעלה (אין צורך לצרף את כל הפלט עם המסלול, רק את העלויות).

שאלה 44: