

Hermite Radial-Based Functions

Valentin ROUSSELLET

25 novembre 2014

1 Notations

Les fonctions à base radiale de Hermite (Hermite Radial-Based Functions ou HRBF) sont des fonctions interpolées depuis un ensemble de points et de vecteurs normaux par une combinaison linéaire de fonctions à base radiale.

Dans la suite, on utilisera les notations suivantes :

- \mathbf{v} : vecteurs en gras
- \mathbf{M} : matrices en capitales grasses. Les éléments seront notés $M_{i,j}$.
- $\mathbf{v}_0 \cdot \mathbf{v}_1$: produit scalaire de \mathbf{v}_0 et \mathbf{v}_1 .

Les données d'entrée sont un ensemble de N points $\{\mathbf{p}_i\}_{i=1..N}$ et les normales à la surface attendues en ces points \mathbf{n}_i (c'est à dire la valeur du gradient de la fonction que l'on cherche).

Pour simplifier les formules, les notations : $\mathbf{r}_i(\mathbf{x}) = \mathbf{x} - \mathbf{p}_i$ et $R_i(x) = \|\mathbf{r}_i(\mathbf{x})\| = \|\mathbf{x} - \mathbf{p}_i\|$ seront utilisées et le (\mathbf{x}) de ces expressions sera omis si il n'y a pas d'ambiguïté.

2 Expression générale de la HRBF

Étant donné une fonction $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, on cherche une fonction $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ de la forme

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi(\|\mathbf{x} - \mathbf{p}_i\|) + \beta_i \cdot \nabla(\phi(\|\mathbf{x} - \mathbf{p}_i\|))$$

Soit, avec les notations introduites plus haut :

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi(R_i) + \beta_i \cdot \nabla(\phi(R_i))$$

3 Expression du gradient

Le calcul de ∇f requiert un peu de calcul différentiel vectoriel.

3.1 Remarques préliminaires

Le gradient est analogue à une dérivée pour les fonctions dans l'espace. Aussi on a les propriétés suivantes :

- linéarité : $\nabla[af(\mathbf{x}) + bg(\mathbf{x})] = a\nabla f(\mathbf{x}) + b\nabla g(\mathbf{x})$
- produit : $\nabla[f(\mathbf{x})g(\mathbf{x})] = g(\mathbf{x})\nabla f(\mathbf{x}) + f(\mathbf{x})\nabla g(\mathbf{x})$
- quotient : $\nabla \frac{f(\mathbf{x})}{g(\mathbf{x})} = \frac{g(\mathbf{x})\nabla f(\mathbf{x}) - f(\mathbf{x})\nabla g(\mathbf{x})}{(g(\mathbf{x}))^2}$

La formule de composition du gradient avec une fonction ϕ :

$$\nabla \phi(R_i(\mathbf{x})) = \phi'(R_i(\mathbf{x}))\nabla R_i(\mathbf{x})$$

En general, $\nabla R_i = \nabla \|\mathbf{x} - \mathbf{p}_i\|$, dont nous aurons besoin dans le calcul de ∇f , n'est pas défini en $\mathbf{x} = \mathbf{p}_i$. Pour éviter cette difficulté, on le définit comme nul en ce point, et on ignorera le i^e terme du gradient correspondant en $\mathbf{x} = \mathbf{p}_i$.

$$\nabla R_i(\mathbf{x}) = \begin{cases} \mathbf{0} & \text{if } \mathbf{x} = \mathbf{p}_i \\ \frac{\mathbf{r}_i}{R_i} & \text{if } \mathbf{x} \neq \mathbf{p}_i \end{cases} \quad (1)$$

Enfin, cette identité sera utilisée un peu plus loin.

$$\nabla(\beta_i \cdot \mathbf{r}_i) = \beta_i \quad (2)$$

3.2 Calcul

Ce développement est plutôt long ; les changements d'une ligne sont surlignés en bleu

$$\begin{aligned}
\nabla f(\mathbf{x}) &= \nabla \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi(R_i) + \beta_i \cdot \nabla(\phi(R_i)) \\
&= \sum_{i=1}^N \alpha_i \nabla(\phi(R_i)) + \nabla(\beta_i \cdot \nabla(\phi(R_i))) && \text{(Linearité du gradient)} \\
&= \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi'(R_i) \nabla R_i + \nabla(\beta_i \cdot \phi'(R_i) \nabla R_i) && \text{(Composition)} \\
&= \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi'(R_i) \nabla R_i + \nabla(\phi'(R_i) \cdot (\beta_i \cdot \nabla R_i)) \\
&= \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi'(R_i) \nabla R_i + (\beta_i \cdot \nabla R_i) \cdot \nabla(\phi'(R_i)) + \phi'(R_i) \cdot \nabla(\beta_i \cdot \nabla R_i) && \text{(Gradient d'un produit)} \\
&= \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi'(R_i) \nabla R_i + (\beta_i \cdot \nabla R_i) \cdot \phi''(R_i) \nabla R_i + \phi'(R_i) \cdot \nabla(\beta_i \cdot \nabla R_i) && \text{(Composition avec } \phi')
\end{aligned}$$

On développe $\nabla(\beta_i \cdot \nabla R_i)$. Si $\mathbf{x} = \mathbf{p}_i$ on considère que $\nabla(\beta_i \cdot \nabla R_i) = \mathbf{0}$ comme vu plus haut. Ailleurs,

$$\begin{aligned}
\nabla(\beta_i \cdot \nabla R_i) &= \nabla(\beta_i \cdot \frac{\mathbf{r}_i}{R_i}) \\
&= \frac{R_i \nabla(\beta_i \cdot \mathbf{r}_i) - (\beta_i \cdot \mathbf{r}_i) \nabla R_i}{R_i^2} && \text{(Gradient d'un quotient)} \\
&= \frac{1}{R_i} \beta_i - \frac{(\beta_i \cdot \mathbf{r}_i) \nabla R_i}{R_i^2} && \text{(Par l'équation 2)} \\
&= \frac{1}{R_i} \beta_i - \frac{(\beta_i \cdot \nabla R_i) \nabla R_i}{R_i} && \text{(Par l'équation 1)}
\end{aligned}$$

On peut maintenant remplacer dans l'expression du gradient :

$$\begin{aligned}
\nabla f(\mathbf{x}) &= \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi'(R_i) \nabla R_i + (\beta_i \cdot \nabla R_i) \cdot \phi''(R_i) \nabla R_i + \phi'(R_i) \cdot \nabla(\beta_i \cdot \nabla R_i) \\
&= \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi'(R_i) \nabla R_i + (\beta_i \cdot \nabla R_i) \cdot \phi''(R_i) \nabla R_i + \phi'(R_i) \cdot \left(\frac{1}{R_i} \beta_i - \frac{(\beta_i \cdot \nabla R_i) \nabla R_i}{R_i} \right) \\
&= \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi'(R_i) \nabla R_i + \frac{\phi'(R_i)}{R_i} \beta_i + \left(\phi''(R_i) - \frac{\phi'(R_i)}{R_i} \right) (\beta_i \cdot \nabla R_i) \nabla R_i && \text{(Factorizing)} \\
&= \sum_{i=1}^N \alpha_i \frac{\phi'(R_i)}{R_i} \mathbf{r}_i + \frac{\phi'(R_i)}{R_i} \beta_i + \left(\frac{\phi''(R_i)}{R_i^2} - \frac{\phi'(R_i)}{R_i^3} \right) (\beta_i \cdot \mathbf{r}_i) \mathbf{r}_i && \text{(Expanding } \nabla R_i)
\end{aligned}$$

3.3 Forme finale

Pour simplifier, on définit :

$$a_i(\mathbf{x}) = \frac{\phi'(R_i(\mathbf{x}))}{R_i(\mathbf{x})} \quad b_i(\mathbf{x}) = \left(\frac{\phi''(R_i(\mathbf{x}))}{(R_i(\mathbf{x}))^2} - \frac{\phi'(R_i(\mathbf{x}))}{(R_i(\mathbf{x}))^3} \right)$$

en gardant toujours $a_i(\mathbf{p}_i) = 0$ et $b_i(\mathbf{p}_i) = 0$. On peut maintenant écrire f et ∇f

$$f(x) = \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi(R_i) + \beta_i \cdot \nabla(\phi(R_i))$$

$$\begin{aligned}
f(x) &= \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi(R_i) + \beta_i \cdot \frac{\phi'(R_i)}{R_i} \mathbf{r}_i \\
f(x) &= \sum_{i=1}^N \alpha_i \phi(R_i) + a_i(\mathbf{x}) \beta_i \cdot \mathbf{r}_i \\
\nabla f(\mathbf{x}) &= \sum_{i=1}^N \alpha_i a_i(\mathbf{x}) \mathbf{r}_i + a_i(\mathbf{x}) \beta_i + b_i(\mathbf{x}) (\beta_i \cdot \mathbf{r}_i) \mathbf{r}_i
\end{aligned}$$

4 Représentation sous forme de matrice

Pour calculer les valeurs de α_i et β_i on a une famille d'équations de la forme $f(\mathbf{p}_i) = c$ (en supposant que tous les points sont situés sur la surface c -iso-valeur), et $\nabla f(\mathbf{p}_i) = \mathbf{n}_i$. Pour fixer les idées, on fera ce développement en dimension 3. On a donc N équations $f(\mathbf{p}_i) = c$ et $3N$ équations correspondant aux composantes du gradient $\nabla f_x, \nabla f_y$ and ∇f_z

On peut écrire ces équations sous forme vectorielle :

$$\begin{pmatrix} f(\mathbf{p}_1) \\ \vdots \\ f(\mathbf{p}_N) \\ \nabla f_x(\mathbf{p}_1) \\ \nabla f_y(\mathbf{p}_1) \\ \nabla f_z(\mathbf{p}_1) \\ \nabla f_x(\mathbf{p}_2) \\ \vdots \\ \nabla f_z(\mathbf{p}_N) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c \\ \vdots \\ c \\ n_{1,x} \\ n_{1,y} \\ n_{1,z} \\ n_{2,x} \\ \vdots \\ n_{N,z} \end{pmatrix}$$

Pour résoudre ces équations et calculer les valeurs des scalaires α_i et des vecteurs β_i (donc de leur the coordonnées $\beta_{i,x}, \beta_{i,y}, \beta_{i,z}$), on cherche une matrice carée \mathbf{A} d'ordre $4N$ telle que :

$$\mathbf{A} \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_N \\ \beta_{1,x} \\ \beta_{1,y} \\ \beta_{1,z} \\ \vdots \\ \beta_{N,z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c \\ \vdots \\ c \\ n_{1,x} \\ n_{1,y} \\ n_{1,z} \\ \vdots \\ n_{N,z} \end{pmatrix}$$

L'expression $f(\mathbf{p}_k) = c$ s'écrit donc

$$\begin{aligned}
\sum_{i \neq k} \alpha_i \phi(R_i(\mathbf{p}_k)) + a_i(\mathbf{p}_k) \beta_i \cdot \mathbf{r}_i(\mathbf{p}_k) &= c \\
\sum_{i \neq k} \alpha_i \phi(R_i(\mathbf{p}_k)) + a_i(\mathbf{p}_k) (r_{i,x}(\mathbf{p}_k) \beta_{i,x} + r_{i,y}(\mathbf{p}_k) \beta_{i,y} + r_{i,z}(\mathbf{p}_k) \beta_{i,z}) &= c
\end{aligned}$$

L'équation du gradient $\nabla f(\mathbf{p}_k) = \mathbf{n}_k$ donne

$$\sum_i \alpha_i a_i(\mathbf{p}_k) \mathbf{r}_i(\mathbf{p}_k) + a_i(\mathbf{p}_k) \beta_i + b_i(\mathbf{p}_k) (\beta_i \cdot \mathbf{r}_i) \mathbf{r}_i = \mathbf{n}_k$$

On projette cette équation sur les axes (x, y, z)

$$\begin{cases} \sum_{i \neq k} \alpha_i a_i(\mathbf{p}_k) r_{i,x}(\mathbf{p}_k) + a_i(\mathbf{p}_k) \beta_{i,x} + b_i(\mathbf{p}_k) r_{i,x}(\mathbf{p}_k) (r_{i,x}(\mathbf{p}_k) \beta_{i,x} + r_{i,y}(\mathbf{p}_k) \beta_{i,y} + r_{i,z}(\mathbf{p}_k) \beta_{i,z}) &= n_{k,x} \\ \sum_{i \neq k} \alpha_i a_i(\mathbf{p}_k) r_{i,y}(\mathbf{p}_k) + a_i(\mathbf{p}_k) \beta_{i,y} + b_i(\mathbf{p}_k) r_{i,y}(\mathbf{p}_k) (r_{i,x}(\mathbf{p}_k) \beta_{i,x} + r_{i,y}(\mathbf{p}_k) \beta_{i,y} + r_{i,z}(\mathbf{p}_k) \beta_{i,z}) &= n_{k,y} \\ \sum_{i \neq k} \alpha_i a_i(\mathbf{p}_k) r_{i,z}(\mathbf{p}_k) + a_i(\mathbf{p}_k) \beta_{i,z} + b_i(\mathbf{p}_k) r_{i,z}(\mathbf{p}_k) (r_{i,x}(\mathbf{p}_k) \beta_{i,x} + r_{i,y}(\mathbf{p}_k) \beta_{i,y} + r_{i,z}(\mathbf{p}_k) \beta_{i,z}) &= n_{k,z} \end{cases}$$

On peut maintenant identifier chaque coefficient de A et écrire la matrice. Chaque ligne correspond aux N équations $f(\mathbf{p}_i) = c$ puis aux $3N$ équations $\nabla f(\mathbf{p}_i) = \mathbf{n}_i$ projetées sur les axes x, y et z . Chaque colonne contient les N coefficients devant α_j puis les $3N$ coefficients pour chaque coordonnée de β_j .

On peut donc décomposer A en 4 sous-matrices :

$$\mathbf{A} = \begin{array}{c|c} \mathbf{P} & \mathbf{Q} \\ \hline \mathbf{R} & \mathbf{S} \end{array}$$

\mathbf{P} est une matrice carrée $N \times N$, et ses éléments $P_{i,j}$ sont les coefficients qui multiplient α_j dans l'équation $f(\mathbf{p}_i) = c$. On a donc $P_{i,j} = \phi(R_j(\mathbf{p}_i)) = \phi(\|\mathbf{p}_i - \mathbf{p}_j\|)$. Cette sous-matrice est symétrique.

\mathbf{Q} contient $N \times N$ sous-matrices de taille 1×3 notées $\Gamma_{i,j}$, correspondant aux coefficients qui affectent respectivement $\beta_{j,x}, \beta_{j,y}, \beta_{j,z}$ dans l'équation $f(\mathbf{p}_i) = c$. On rappelle que $\Gamma_{i,i} = 0_{1 \times 3}$ (les éléments "diagonaux" sont nuls), et quand $i \neq j$

$$\Gamma_{i,j} = (a_j(\mathbf{p}_i)r_{j,x}(\mathbf{p}_i) \quad a_j(\mathbf{p}_i)r_{j,y}(\mathbf{p}_i) \quad a_j(\mathbf{p}_i)r_{j,z}(\mathbf{p}_i))$$

\mathbf{R} , contient $N \times N$ sous-matrices de taille 3×1 notées $\Psi_{i,j}$, correspondant aux coefficients qui affectent α_j dans les 3 équations de $\nabla f(\mathbf{p}_i) = \mathbf{n}_i$ sur chaque axe. On rappelle que $\Psi_{i,i} = 0_{3 \times 1}$ (les éléments "diagonaux" sont nuls), et quand $i \neq j$

$$\Psi_{i,j} = \begin{pmatrix} a_j(\mathbf{p}_i)r_{j,x}(\mathbf{p}_i) \\ a_j(\mathbf{p}_i)r_{j,y}(\mathbf{p}_i) \\ a_j(\mathbf{p}_i)r_{j,z}(\mathbf{p}_i) \end{pmatrix}$$

\mathbf{S} , est une matrice carrée de taille $3N \times 3N$ qui contient $N \times N$ sous-matrices de taille 3×3 notées $\Sigma_{i,j}$. Cette matrice Σ représente les coefficients de $\beta_{j,x}, \beta_{j,y}, \beta_{j,z}$ données par les 3 équations de $\nabla f(\mathbf{p}_i) = \mathbf{n}_i$ sur chaque axe.

Tout comme pour Q et R, les éléments de la "diagonale" sont nuls : $\Sigma_{i,i} = 0_{3 \times 3}$. Sinon on a

$$\Sigma_{i,j} = \begin{pmatrix} a_j(\mathbf{p}_i) + b_j(\mathbf{p}_i)r_{j,x}(\mathbf{p}_i)^2 & b_j(\mathbf{p}_i)r_{j,x}(\mathbf{p}_i)r_{j,y}(\mathbf{p}_i) & b_j(\mathbf{p}_i)r_{j,x}(\mathbf{p}_i)r_{j,z}(\mathbf{p}_i) \\ b_j(\mathbf{p}_i)r_{j,y}(\mathbf{p}_i)r_{j,x}(\mathbf{p}_i) & a_j(\mathbf{p}_i) + b_j(\mathbf{p}_i)r_{j,y}(\mathbf{p}_i)^2 & b_j(\mathbf{p}_i)r_{j,y}(\mathbf{p}_i)r_{j,z}(\mathbf{p}_i) \\ b_j(\mathbf{p}_i)r_{j,z}(\mathbf{p}_i)r_{j,x}(\mathbf{p}_i) & b_j(\mathbf{p}_i)r_{j,z}(\mathbf{p}_i)r_{j,y}(\mathbf{p}_i) & a_j(\mathbf{p}_i) + b_j(\mathbf{p}_i)r_{j,z}(\mathbf{p}_i)^2 \end{pmatrix}$$

On peut de plus constater que les coefficient i et j peuvent permuter dans certains cas (ce qui peut éviter de faire des calculs inutiles) :

$$\begin{aligned} R_j(\mathbf{p}_i) &= \|\mathbf{p}_i - \mathbf{p}_j\| \\ R_j(\mathbf{p}_i) &= R_i(\mathbf{p}_j) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{r}_j(\mathbf{p}_i) &= \mathbf{p}_i - \mathbf{p}_j \\ \mathbf{r}_j(\mathbf{p}_i) &= -(\mathbf{r}_i(\mathbf{p}_j)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} a_j(\mathbf{p}_i) &= \frac{\phi'(R_j(\mathbf{p}_i))}{R_j(\mathbf{p}_i)} = \frac{\phi'(\|\mathbf{p}_i - \mathbf{p}_j\|)}{\|\mathbf{p}_i - \mathbf{p}_j\|} \\ a_j(\mathbf{p}_i) &= a_i(\mathbf{p}_j) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} b_j(\mathbf{p}_i) &= \left(\frac{\phi''(R_j(\mathbf{p}_i))}{(R_j(\mathbf{p}_i))^2} - \frac{\phi'(R_j(\mathbf{p}_i))}{(R_j(\mathbf{p}_i))^3} \right) \\ b_j(\mathbf{p}_i) &= \left(\frac{\phi''(\|\mathbf{p}_i - \mathbf{p}_j\|)}{(\|\mathbf{p}_i - \mathbf{p}_j\|)^2} - \frac{\phi'(\|\mathbf{p}_i - \mathbf{p}_j\|)}{(\|\mathbf{p}_i - \mathbf{p}_j\|)^3} \right) \\ b_j(\mathbf{p}_i) &= b_i(\mathbf{p}_j) \end{aligned}$$

Et maintenant, on peut représenter la matrice au grand complet :

$$\left(\begin{array}{cccccccc}
\phi(0) & \phi(R_2(\mathbf{p}_1)) & \dots & \phi(R_N(\mathbf{p}_1)) & 0 & 0 & 0 & a_2(\mathbf{p}_1)r_{2,x}(\mathbf{p}_1) \quad \dots \quad a_N(\mathbf{p}_1)r_{N,z}(\mathbf{p}_1) \\
\phi(R_1(\mathbf{p}_2)) & \phi(0) & \dots & \phi(R_N(\mathbf{p}_2)) & a_1(\mathbf{p}_2)r_{1,x}(\mathbf{p}_2) & a_1(\mathbf{p}_2)r_{1,y}(\mathbf{p}_2) & a_1(\mathbf{p}_2)r_{1,z}(\mathbf{p}_2) & 0 \quad \dots \quad a_N(\mathbf{p}_2)r_{N,z}(\mathbf{p}_2) \\
\vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\
\phi(R_1(\mathbf{p}_N)) & \phi(R_2(\mathbf{p}_N)) & \dots & \phi(0) & a_1(\mathbf{p}_N)r_{1,x}(\mathbf{p}_N) & a_1(\mathbf{p}_N)r_{1,y}(\mathbf{p}_N) & a_1(\mathbf{p}_N)r_{1,z}(\mathbf{p}_N) & a_2(\mathbf{p}_1)r_{2,x}(\mathbf{p}_1) \quad \dots \quad 0
\end{array} \right)$$

$$\left(\begin{array}{cccccccc}
0 & a_2(\mathbf{p}_1)r_{2,x}(\mathbf{p}_1) & \dots & a_N(\mathbf{p}_1)r_{N,x}(\mathbf{p}_1) & 0 & 0 & 0 & b_2(\mathbf{p}_1)r_{2,x}(\mathbf{p}_1)^2 + a_2(\mathbf{p}_1) \quad \dots \quad b_N(\mathbf{p}_1)r_{N,x}(\mathbf{p}_1)r_{N,z}(\mathbf{p}_1) \\
0 & a_2(\mathbf{p}_1)r_{2,y}(\mathbf{p}_1) & \dots & a_N(\mathbf{p}_1)r_{N,y}(\mathbf{p}_1) & 0 & 0 & 0 & b_2(\mathbf{p}_1)r_{2,y}(\mathbf{p}_2)r_{2,x}(\mathbf{p}_1) \quad \dots \quad b_N(\mathbf{p}_1)r_{N,y}(\mathbf{p}_1)r_{N,z}(\mathbf{p}_1) \\
0 & a_2(\mathbf{p}_1)r_{2,z}(\mathbf{p}_1) & \dots & a_N(\mathbf{p}_1)r_{N,z}(\mathbf{p}_1) & 0 & 0 & 0 & b_2(\mathbf{p}_1)r_{2,z}(\mathbf{p}_1)r_{2,x}(\mathbf{p}_1) \quad \dots \quad b_N(\mathbf{p}_1)r_{N,z}(\mathbf{p}_1)^2 + a_N(\mathbf{p}_1) \\
a_1(\mathbf{p}_2)r_{1,x}(\mathbf{p}_2) & 0 & \dots & a_N(\mathbf{p}_2)r_{N,x}(\mathbf{p}_2) & b_1(\mathbf{p}_2)r_{1,x}(\mathbf{p}_2)^2 + a_1(\mathbf{p}_2) & b_1(\mathbf{p}_2)r_{1,x}(\mathbf{p}_2)r_{1,y}(\mathbf{p}_2) & b_1(\mathbf{p}_2)r_{1,x}(\mathbf{p}_2)r_{1,z}(\mathbf{p}_2) & 0 \quad \dots \quad b_N(\mathbf{p}_2)r_{N,x}(\mathbf{p}_2)r_{N,z}(\mathbf{p}_2) \\
a_1(\mathbf{p}_2)r_{1,y}(\mathbf{p}_2) & 0 & \dots & a_N(\mathbf{p}_2)r_{N,y}(\mathbf{p}_2) & b_1(\mathbf{p}_2)r_{1,y}(\mathbf{p}_2)r_{1,x}(\mathbf{p}_2) & b_1(\mathbf{p}_2)r_{1,y}(\mathbf{p}_2)^2 + a_1(\mathbf{p}_2) & b_1(\mathbf{p}_2)r_{1,y}(\mathbf{p}_2)r_{1,z}(\mathbf{p}_2) & 0 \quad \dots \quad b_N(\mathbf{p}_2)r_{N,y}(\mathbf{p}_2)r_{N,z}(\mathbf{p}_2) \\
a_1(\mathbf{p}_2)r_{1,z}(\mathbf{p}_2) & 0 & \dots & a_N(\mathbf{p}_2)r_{N,z}(\mathbf{p}_2) & b_1(\mathbf{p}_2)r_{1,z}(\mathbf{p}_2)r_{1,x}(\mathbf{p}_2) & b_1(\mathbf{p}_2)r_{1,z}(\mathbf{p}_2)r_{1,y}(\mathbf{p}_2) & b_1(\mathbf{p}_2)r_{1,z}(\mathbf{p}_2)^2 + a_1(\mathbf{p}_2) & 0 \quad \dots \quad b_N(\mathbf{p}_2)r_{N,z}(\mathbf{p}_2)^2 + a_N(\mathbf{p}_2) \\
\vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\
a_1(\mathbf{p}_N)r_{1,z}(\mathbf{p}_N) & a_2(\mathbf{p}_N)r_{2,z}(\mathbf{p}_N) & \dots & 0 & b_1(\mathbf{p}_N)r_{1,z}(\mathbf{p}_N)r_{1,x}(\mathbf{p}_N) & b_1(\mathbf{p}_N)r_{1,z}(\mathbf{p}_N)r_{1,y}(\mathbf{p}_N) & b_1(\mathbf{p}_N)r_{1,z}(\mathbf{p}_N)^2 + a_1(\mathbf{p}_N) & b_2(\mathbf{p}_N)r_{2,z}(\mathbf{p}_N)r_{2,x}(\mathbf{p}_N) \quad \dots \quad 0
\end{array} \right)$$

Annexe

Démonstration de l'équation 1

$$\begin{aligned}\nabla R_i(\mathbf{x}) &= \nabla \|\mathbf{x} - \mathbf{p}_i\| \\ &= \nabla \sqrt{(x_x - p_{i,x})^2 + (x_y - p_{i,y})^2 + (x_z - p_{i,z})^2}\end{aligned}$$

On calcul la dérivée partielle selon x (dérivée d'une composition) :

$$\frac{\partial R_i}{\partial x} = 2(x_x - p_{i,x}) \cdot \frac{1}{2\sqrt{(x_x - p_{i,x})^2 + (x_y - p_{i,y})^2 + (x_z - p_{i,z})^2}} \quad (3)$$

$$= \frac{x_x}{\|\mathbf{x} - \mathbf{p}_i\|} \quad (4)$$

Et de même on a

$$\frac{\partial R_i}{\partial y} = \frac{x_y - p_{i,y}}{\|\mathbf{x} - \mathbf{p}_i\|} \quad \text{and} \quad \frac{\partial R_i}{\partial z} = \frac{x_z - p_{i,z}}{\|\mathbf{x} - \mathbf{p}_i\|}$$

D'où

$$\nabla R_i(\mathbf{x}) = \frac{\mathbf{x} - \mathbf{p}_i}{\|\mathbf{x} - \mathbf{p}_i\|} = \frac{\mathbf{r}_i}{R_i}$$

Démonstration de l'équation 2

$$\nabla [\beta_i \cdot \mathbf{r}_i] = \begin{pmatrix} \frac{\partial(\beta_{i,x_1} \cdot (x_1 - p_{i,x_1}) + \dots + \beta_{i,x_n} \cdot (x_n - p_{i,x_n}))}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial(\beta_{i,x_1} \cdot (x_1 - p_{i,x_1}) + \dots + \beta_{i,x_n} \cdot (x_n - p_{i,x_n}))}{\partial x_n} \end{pmatrix} = \beta_i$$