

Kiezen van de tool SFA model

SFA Unity

Suitability

- Unity is erg geschikt voor het maken van dit simulatie. Het heeft een breed assortiment aan tools, libraries en bevat weinig limieten met wat je kan simuleren. Het is wel dat Unity niet gemaakt is voor dit soort simulaties waardoor er vaak meer nagedacht moet worden over de werkingen en logica achter Unity om hetzelfde eindresultaat te krijgen. Daarnaast hebben wij zelf totaal geen ervaring met Unity, we hebben in totaal maar 4 dagen voor Unity gehad, dus zullen wij niet veel van de tools afweten. **5/10**

Feasability

- Unity gebruiken is totaal niet haalbaar. Unity is lastig te gebruiken en bevat een overweldigende aantal keuzes en toepassingen waardoor het gebruik hiervan erg langzaam zal worden. Daarnaast is Unity niet heel geweldig voor je RAM en is het bedoeld voor 3D. **1/10**

Totaal: 3/10

SFA Mesa

Suitability

- Mesa is erg simpel te begrijpen en heeft de standaard opbouw van python waardoor iedereen wel zou begrijpen wat er staat. Ook is het geschikt voor het maken van deze simulatie. Het enige min punt is dat de weergave niet altijd even mooi is. Verder zijn er geen opties voor sliders. En is er geen mogelijk om de simulatie niet tussentijds aanpassen. **8/10**

Feasability

- Mesa is best haalbaar, dit komt omdat Mesa eenvoudig te gebruiken is. Daarnaast is het geschreven in Python, waar bij iedereen een grote kennis al beschikbaar is. We kunnen er een Jupyter Notebook van maken om de code nog beter te laten verlopen. **10/10**

Totaal: 9/10

SFA NetLogo

Suitability

- NetLogo is redelijk geschikt voor het maken van deze simulatie. De taal heeft niet veel libraries. Maar het heeft wel genoeg tools om complexe simulaties mee te maken. NetLogo is gemaakt voor simulaties maar het ligt eraan hoe ingewikkeld wij de simulatie willen maken of NetLogo de goede keus is. **9/10**

Feasability

- NetLogo is echt een "baby's first programming language". Het is supermakkelijk te begrijpen en het werkt ook nog snel. Natuurlijk moet je wel wat basis dingetjes leren. Maar je kan al snel aan de slag met het echte werk. **9/10**

Totaal: 9/10

Onze Toolkeuze

Wij hebben gekozen voor Netlogo, dit is om meerdere redenen. We gaan Unity al helemaal niet doen door een sterk tekort aan kennis en tijd. Daarnaast is het de bedoeling voor de simulatie om de vorige simulatie op te slaan, zodanig dat die resultaten gebruikt kunnen worden om de strategische stemmers anders te laten reageren. Door een van de grote problemen met Unity, zijn snelheid, maakt Unity deze simulatie vrijwel vreselijk.

We hebben toch gekozen om Mesa niet te doen, dit kwam doordat er goed door ons werd bestudeerd wat de beste taal was. Daarnaast had Thijme al goed laten zien wat hij met Netlogo tot nu toe had gedaan, en we vonden het veel op deze simulatie lijken. Omdat op 2 December een teamgenoot onze groep heeft verlaten gaf dat de doorslag, omdat Luuk Mesa heeft gedaan.