

2.2.3 顺序表算法设计

顺序表算法设计：数据采用顺序表存储，利用顺序表的基本操作来完成求解任务。

【例2-1】 已知长度为 n 的线性表 A 采用顺序存储结构。设计一个时间复杂度为 $O(n)$ 、空间复杂度为 $O(1)$ 的算法，该算法删除线性表中所有值为 x 的数据元素。

以下两种方法都不满足要求：

- 如果每删除一个值为 x 的元素都进行移动，其时间复杂度为 $O(n^2)$ ，空间复杂度为 $O(1)$ 。
- 如果借助一个新的顺序表，存放将 A 中所有不为 x 的元素，其时间复杂度为 $O(n)$ ，空间复杂度为 $O(n)$ 。

解法一： 设删除 A 中所有值等于 x 元素后的顺序表为 $A1$ ，显然 $A1$ 包含在 A 中，为此 $A1$ 重用 A 的空间。

思路： 扫描顺序表 A ，重建 A 只包含不等于 x 的元素。

删除顺序表中所有值为 x 的元素（方法1）演示

删除所有 $x=2$ 的元素（ k 记录保留的元素个数，初值=0）：

0	1	2	3	4	5	length
1	2	1	2	3	2	3

$k=3$

$k=3$, $L \rightarrow \text{length}=k=3$

删除完成

对应的算法如下：

```
void delnode1(SqList *&A, ElemType x)
{   int k=0, i;           //k记录值不等于x的元素个数
    for (i=0;i<A->length;i++)
        if (A->data[i]!=x)    //若当前元素不为x，将其插入A中
        {   A->data[k]=A->data[i];
            k++;               //不等于x的元素增1
        }
    A->length=k;           //顺序表A的长度等于k
}
```

算法1：类似于
建顺序表

解法二： 用 k 记录顺序表 A 中等于 x 的元素个数，一边扫描 A 一边统计 k 值。

思路： 将不为 x 的元素前移 k 个位置，最后修改 A 的长度。

删除顺序表中所有值为 x 的元素（方法2）演示

删除所有 $x=2$ 的元素（ k 记录删除的元素个数，初值=0）

0	1	2	3	4	5	length
1	2	1	2	3	2	3

$k=3$

顺序表长度= $6-k=3$

删除完成

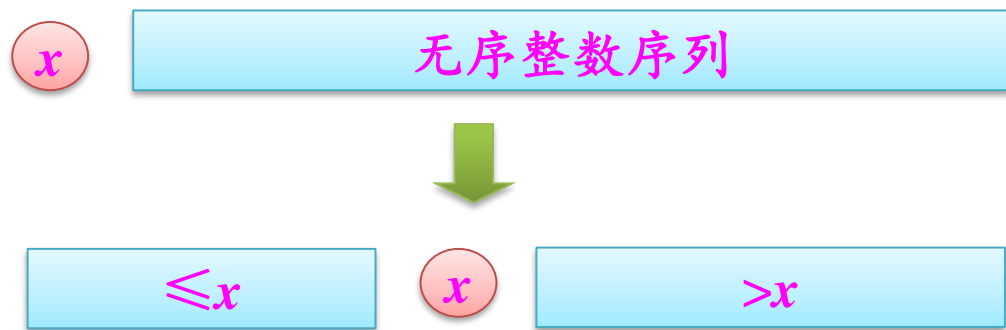
对应的算法如下：

```
void delnode2(SqList *&A, ElemType x)
{   int k=0, i=0;           //k记录值等于x的元素个数
    while (i<A->length)
    {   if (A->data[i]==x)    //当前元素值为x时k增1
        k++;
        else                 //当前元素不为x时将其前移k个位置
            A->data[i-k] = A->data[i];
        i++;
    }
    A->length-=k; //顺序表A的长度递减k
}
```


思考题

为什么说上述两个算法都能够满足题目的要求？

【例2-2】 设顺序表L有10个整数。设计一个算法，以第一个元素为分界线（基准），将所有小于等于它的元素移到该元素的前面，将所有大于它的元素移到该元素的后面。



解法1:

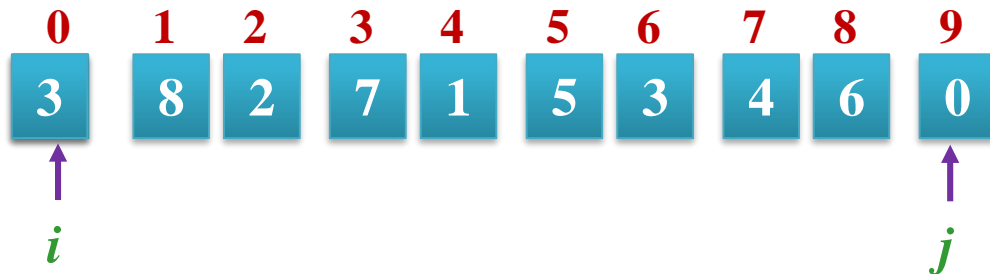
$\text{pivot} = \text{L} \rightarrow \text{data}[0]$ (基准)

j 从后向前找 $\leq \text{pivot}$ 的元素



两者交换

i 从前向后找 $> \text{pivot}$ 的元素



1 0 2 3 **3** 5 7 4 6 8

```
void move1(SqList *&L)
```

```
{   int i=0, j=L->length-1; ElemType tmp;
```

```
    ElemType pivot=L->data[0];    //以data[0]为基准
```

```
    while (i<j)
```

```
    {   while (i<j && L->data[j]>pivot)
```

```
        j--;    //从后向前扫描, 找一个 $\leq$ pivot的元素
```

```
        while (i<j && L->data[i] $\leq$ pivot)
```

```
            i++;    //从前向后扫描, 找一个 $>$ pivot的元素
```

```
        if (i<j)
```

```
        {   tmp=L->data[i];    //L->data[i]  $\Leftrightarrow$  L->data[j]
```

```
            L->data[i]=L->data[j];
```

```
            L->data[j]=tmp;
```

```
        }
```

```
    }
```

```
    tmp=L->data[0];    //L->data[0]  $\Leftrightarrow$  L->data[j]
```

```
    L->data[0]=L->data[j]; L->data[j]=tmp;
```

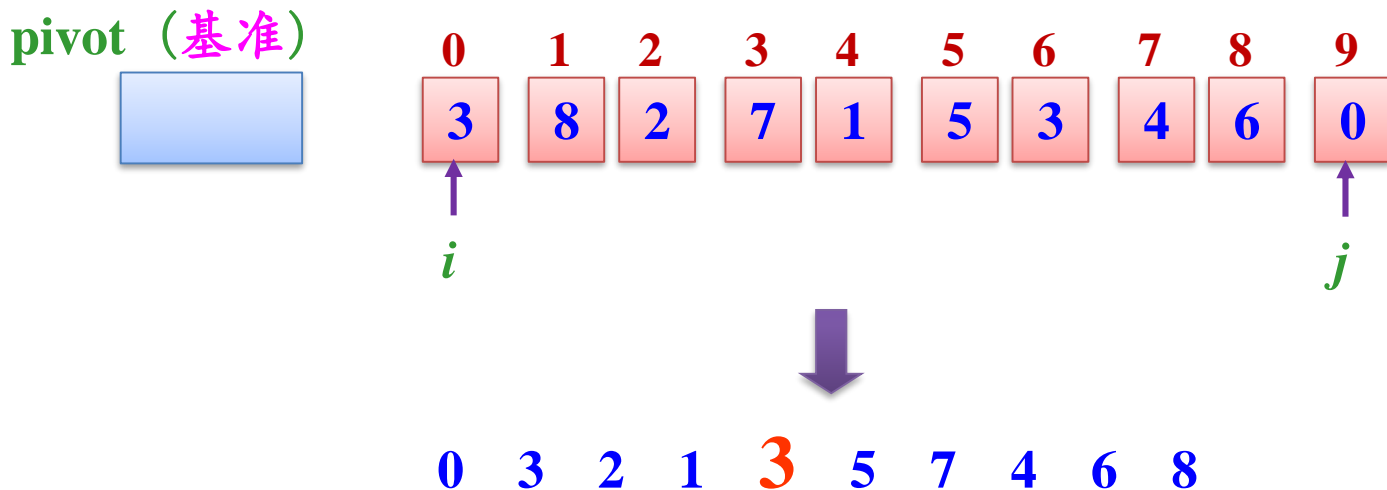
```
}
```

解法2:

$\text{pivot} = \text{L} \rightarrow \text{data}[0]$ (基准)

j 从后向前找小于等于 pivot 的元素: 前移

i 从前向后找大于 pivot 的元素: 后移



算法时间复杂度为 $O(n)$ 。

```
void move2(Sqlist *&L)
{   int i=0, j=L->length-1;
    ElemType pivot=L->data[0];      //以data[0]为基准
    while (i<j)
    {   while (j>i && L->data[j]>pivot)
            j--;                    //从右向左扫描,找一个 $\leq$  pivot的data[j]
        L->data[i]=L->data[j];      //将其放入data[i]处
        while (i<j && L->data[i]<=pivot)
            i++;                    //从左向右扫描,找一个> pivot的记录data[i]
        L->data[j]=L->data[i];      //将其放入data[j]处
    }
    L->data[i]=pivot;              //放置基准
}
```

为什么解法2比解法1更好？

- 两个记录 a 、 b 交换： $\text{tmp}=a; a=b; b=\text{tmp};$ 需要3次移动
- 多个相邻记录连续交换，如 a 、 b 、 c ：
 - ① 位置1和位置2的元素交换 $\Rightarrow b$ 、 a 、 c 需要3次移动
 - ② 位置2和位置3的元素交换 $\Rightarrow b$ 、 c 、 a 需要3次移动



共6次移动

而采用：

$\text{tmp}=a; a=b; b=c; c=\text{tmp};$ 4次移动

性能得到提高。

——本讲完——