航天动力学软件发展评述1)

*(国防科技大学空天科学学院,长沙 410073) †(北京理工大学宇航学院,北京 100081)

摘要 航天动力学软件是航天动力学理论与工程实践联通的桥梁,可以显著提高航天任务分析设计效率和水平. 国际上已有一系列成熟的软件但多对我国禁运. 近年来国内在航天动力学理论研究与工程应用方面均有长足发展,但成熟航天动力学软件方面几乎还是空白. 本文从航天任务仿真分析和航天器轨迹优化两个方面综述国际上航天动力学软件的发展情况,着重介绍了典型的开源和商业软件,包括 JAT, STK, Freeflyer, POST和 ASTOS等. 简单评述了国内航天动力学软件的发展情况. 总结了各类航天动力学软件的技术特点,给出了对我国研制成熟航天动力学软件的启示和初步建议.

关键词 航天动力学,软件系统,任务分析,轨迹优化

中图分类号: V11 文献标识码: A doi: 10.6052/1000-0879-17-248

SURVEY OF ASTRODYNAMICS SOFTWARE DEVELOPMENT 1)

LUO Yazhong*,2) SUN Zhenjiang* QIAO Dong†

*(College of Aerospace Science and Engineering, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

†(School of Aerospace Engineering, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China)

Abstract The astrodynamics software is a bridge between the astrodynamics theory and the engineering application, which can evidently improve the efficiency and the ability of the space mission design and analysis. There are many mature software systems in the world, but many of them are not available in our country. In recent years, great progress has been made in the field of the national astrodynamics research and the engineering applications, but the mature astrodynamics software remains almost a blank area. The development of the international astrodynamics software is surveyed and sorted into two kinds: the space mission analysis and the spacecraft trajectory optimization. The representative open-source and commercial software systems are introduced, including JAT, STK, Freeflyer, POST and ASTOS. Additionally, the development of the Chinese astrodynamics software is also reviewed. At last, the technical characteristics of different astrodynamics software in China are given.

Key words astrodynamics, software system, mission analysis, trajectory optimization

²⁰¹⁷⁻⁰⁷⁻¹⁷ 收到第 1 稿, 2017-08-21 收到修改稿.

¹⁾ 国家自然科学基金 (11572345) 和国家 973 计划 (2013CB733100) 资助项目.

²⁾ 罗亚中, 教授, 主要从事航天动力学与任务规划. E-mail: luoyz@nudt.edu.cn

引用格式: 罗亚中, 孙振江, 乔栋. 航天动力学软件发展评述. 力学与实践, 2017, 39(6): 549-560

1957 年苏联发射世界上第一颗人造卫星以来,人类开展了大量的航天任务。这些航天任务不仅加深了人类对宇宙的认知,更深刻改变了人们的生活,为社会进步提供了重要动力。航天动力学是航天任务的核心要素,它是连接任务构想与工程实现的桥梁,既决定航天任务的可行性与合理性,又指导航天器的设计目标与制造要求,在航天任务分析与设计中发挥着至关重要的作用[1]. 随着航天技术的不断进步,航天任务分析与设计工作复用性需求也不断增加,因此自主化、标准化、适用性广的航天动力学软件应运而生。

作为面向航天领域研究和应用的专业软件,航 天动力学软件是航天动力学、科学计算方法、软件工 程等多项技术的交叉成果. 借助于"阿波罗"计划、 国际空间站、"好奇号"火星探测、"罗塞塔"彗星探 测等重大工程任务, 航天动力学软件也逐步从针对 特定任务、功能单一、操作复杂的专业程序发展为通 用化、功能多样化、操作简单的通用工具软件. 这些 通用工具软件的出现, 提高了任务设计的效率和水 平,降低了人力和物力成本,增加了任务的可靠性, 反过来也促进了航天工程的发展. 经过几十年的发 展,国外已经形成了一批成熟的航天动力学软件, 如侧重于任务仿真分析的 STK, FreeFlyer 等, 以及 侧重于航天器轨迹优化的 POST, ASTOS 等. 这些 软件成熟度和可靠性好,广泛应用于多个航天任务 中. 时至今日, 航天动力学软件已经成为航天任务 分析与设计中不可缺少的关键工具.

近年来随着我国载人航天、探月工程、二代导航 等重大航天工程的推进,我国航天动力学研究在交 会对接[2-3]、编队与星座[4-5]、深空探测[6-7]等多个 领域取得了长足发展: 但与国外相比, 在航天动力学 软件研制方面差距显著,尚未形成有影响力的软件 产品. 我国从 20 世纪 90 年代开始陆续引进国外航 天动力学软件,但随着我国航天实力的提升,国外加 紧对我国进行技术封锁,如目前最为成熟的航天任 务仿真分析商业软件 STK, 在 7.0 版本以后全面对 华禁运, NASA 于 2017 年新公布的一系列开源软件 多数也对我国用户进行限制, 面对国外的技术封锁 以及我国航天技术长期发展需要,研发具有自主知 识产权的航天动力学软件尤为迫切. 本文综述了国 内外航天动力学软件的发展概况,着重从任务仿真 分析和轨迹设计优化两个方面总结介绍国际上较为 成熟的开源软件和商业软件发展情况, 以期对我国 航天动力学软件的发展有所启示.

1 国际上航天任务仿真分析软件发展概述

航天任务仿真分析包括航天任务流程分析、航 天器系统分析与优化、轨道和姿态动力学分析、导 航控制设计和任务寿命分析等方面,侧重于航天动 力学正问题的分析求解,可以为航天任务提供全面 详细的参数分析,广泛应用于航天任务的初步设计 与方案验证中.

航天任务仿真分析软件早期多是以通用程序库 形式存在,在此基础上,逐步演变形成了一系列开源 和商业软件.

1.1 通用程序库

早期的航天任务仿真分析软件是以函数库和类库形式的仿真分析程序包出现的,并结合当下的计算机主流语言更新程序库,其中较为著名的有Meeus^[8] 编写的 C++ 天文算法库、Huss 编写的 Java程序包 ^[9] 以及天文观测机构 STScI 研发的 FITS 工具包等 ^[10]. 另外,国际天文联合会 IAU 还联合多家机构发布了关于天文坐标系统及地球姿态模型的基础天文标准库 SOFA^[11],可进行天文历法计算、时间计算、星历表计算、岁差章动计算等,旨在为天文计算提供权威有效的算法程序和常数数值.

航天任务仿真分析程序包作为基础类函数库, 应用广泛,但是存在三点不足:一是操作复杂,要求 研究人员具有较高的编程能力;二是这类程序包主 要用于航天任务中某一方面的分析与仿真,功能单 一;三是各个程序包之间缺乏接口,无法实现互联.

这些程序包的开发为航天任务仿真分析软件奠 定了扎实的基础,并由此而进一步发展为专业软件.

1.2 开源软件

1.2.1 发展历程

开源软件具有发展迅速、组织灵活以及代码开源共享等优点. 航天任务仿真分析的开源软件多起步于 20 世纪 90 年代,逐步形成了包括 Orbiter, JAT 等一系列开源软件.

多天体交会轨道设计工具 STOUR (Satellite Tour Design Program)^[12],由美国航空航天局 (NASA) 下属的喷气推进实验室主导在 1983 年开始 开发,该软件采用基于圆锥曲线拼接方法,分析设计行星际探测轨道. 后来经过不断的升级,特别是加强了设计优化能力,逐渐演化为发射机会自动化搜索软件 STOURA^[13] 和深空探测轨道设计优化软件 MIDAS (Multidisciplinary Integrated Design As-

sistant for Spacecraft)^[14].

美国伊利诺斯大学 Gregory 于 1996 年开发的 WinOrbit^[15],采用 Windows 平台下的 Basic 语言编写,实现卫星运动实时演示,并生成地球卫星的跟踪数据和星历信息,该软件在 1998 年以后不再维护升级.

同期英国学者研制了用于星座轨道和覆盖分析的可视化软件 Savi(Satellite Visualization)^[16],目前部署在 Sourceforge Repository 软件共享平台,仍在不断升级和扩展应用中,该软件可在 Windows, Macintosh OS X, Linux 和 Unix 等多个操作系统环境中运行.

2000 年,Schweiger^[17-18] 将真实行星运动模型、航天动力学以及引力场、大气环境模型与面向任务高度定制化功能结合,推出航天动力学演示软件 Orbiter. 该软件采用插件机制,各种航天任务和航天器都可以制作成插件加入 Orbiter 软件中,该软件目前仍在不断升级与扩展应用中.

2002 年,意大利帕多瓦大学研发了轨道重构分析航天动力学软件 ORSA(Orbit Reconstruction, Simulation and Analysis)^[19-20],具有高精度数值算法,可从 MPC, JPL, Lowell, ASTDYS, NEODYS 等星历数据库中导入行星和彗星数据.

2003 年,美国维吉尼亚技术研究州立大学的 Turner^[21] 开发了一款开源可扩展航天仿真建模软件 Open-SESSAME,涵盖了常用的数值算法、坐标转换、高精度预报算法、引力体模型及摄动模型,同时具有系统与硬件间的网络通信、系统级模型管理等功能,在研究生教育等方面取得了广泛应用效果 ^[22].

2005 年,欧洲空间局 (ESA) 启动了开源航天动力学可视化仿真软件项目 STA(Space Trajectory Analysis),功能定位与 STK 的轨道仿真分析模块类似,用于航天动力学仿真、可视化和数据分析 ^[23]. STA 基于 QT 开发,可视化引擎采用了基于 OpenGL 的 Celestia,可跨平台在 Windows、Linux 和 Mac OS 运行. 2013 年之后,ESA 关闭了该项目的官方网址,并删除了在开源社区发布的源代码.

为推动航天技术的民用化和商业化,作为NASA"技术转让计划" (technology transfer program)的一部分,NASA 于 2017年公布了第三版免费开源软件目录 ^[24],其中包括了戈达德飞行中心 (GSFC)参与开发的系列免费开源软件 ^[25],如 Java 航天动力学工具箱 JAT (Java Astrodynamics Toolkit)^[26-28]、

通用任务分析工具 GMAT (General Mission Analysis Tool)^[29-30] 和进化任务轨道生成器 EMTG (Evolutionary Mission Trajectory Generator)^[31] 等.

1.2.2 典型软件

(1) JAT

JAT 是由德克萨斯大学计算机科学系与 NASA 戈达德飞行中心合作开发的开源航天任务仿真分析 软件 ^[26-28],新近在工业界及学术界受到了推崇. 包括 NASA 在内的多个航天机构使用 JAT 进行航天任务的仿真分析,是全球最先进的航天动力学工具包之一.

主要功能及特点包括:① JAT 提供 6 自由度飞行器模拟仿真,具备丰富的 2D 和 3D 可视化功能.②强大的模型库.多种坐标和时间系统模型、轨道动力学模型 (相对运动、摄动、星历、有限推力)、姿态动力学模拟 (重力梯度、飞轮、姿态确定)和导航系统模型 (陆基导航、星间导航、多种滤波方式选择).③良好的用户程序库接口. JAT 为用户提供了航天动力学、任务设计、航天器导航制导控制等方面的程序库,提供了与 MATLAB 交互接口,用户可据此开发特定应用软件,具有形式灵活、研发周期短等特点.④具有一定的设计优化能力.提供多种非线性规划求解器,可用于轨道修正和打靶等非线性问题求解.

(2) GMAT

GMAT 是一款由 NASA 戈达德太空中心开发的基于 MATLAB 开源轨道任务分析软件 ^[29-30],GMAT 目前已应用于多项深空任务,包括月球勘察轨道器 (lunar reconnaissance orbiter),OSIRIS-Rex和 MAVEN等. 其主要功能及特点包括:①面向深空探测任务的完善分析仿真能力,可以实现探测器动力学及空间环境的精确建模,推进系统建模与燃耗寿命分析,敏感性和蒙特卡洛分析,导航数据仿真等功能,并具备三维可视化功能.②具备较强大的设计优化能力,可实现脉冲推力和有限推力轨道设计与优化.③良好的用户接口功能. GMAT 拥有通过交互 GUI 界面驱动和用户自定义脚本语言两种工作方式,同时该软件提供了多个插件和系统接口,具备较强的扩展能力,用户可以自行在软件中添加子模块或进行二次开发.

1.2.3 评述

尽管开源分析软件具有发展迅速、组织灵活以 及代码开源共享等优点,但大多数由个人学者开发 的软件具有发展盲目性大、易碎片化、更新维护不稳定等问题,而且软件质量参差不齐,计算精度和效率难以信赖. 而由 NASA 的 JPL, GSFC 等机构组织或参与开发的软件,软件质量和计算精度高,功能强大,但是均采用了分级授权的机制,仅有部分软件面向全球公众开源,如上述 JAT, GMAT 和 EMTG 等.大部分核心算法软件仅面向美国本土民众开源,且获取时需要提供详细的组织和个人信息进行身份确认,如上述 MIDAS,有些甚至仅供美国政府人员使用.

1.3 商业软件

1.3.1 发展历程

与开源仿真分析软件相对应的是由商业公司开发的软件,这类软件具有更丰富的功能,交互式的用户界面以及完善的软件维护与升级机制.近30年来,美国多个公司研发了包括STK, FreeFlyer等多个成熟的商业仿真分析软件.

目前航天仿真分析领域中应用最为广泛的商业软件是 AGI 公司 1991 年开始推出的卫星工具箱软件 STK(Satellite Tool Kit). 早期的 STK 软件 (时间 1991—2002,版本 1.0-4.3)面向全球免费使用,国内也在 1997 年 (STK4.03)开始引进使用. 随后,在获得较为广泛的使用之后,2003 年 AGI 公司宣布STK5.0以上版本成为商业付费软件,并且部分功能模块(雷达高级环境模块、导弹任务模块等)开始对中国大陆进行禁运,并于 2005 年 (7.0 版本)对中国大陆全面禁运. 2012 年 (STK 10.0),STK 软件更名为系统工具箱 (Systems Tool Kit)[32],突出其系统设计与分析能力. 经过多年的迭代发展,STK 支持从概念设计到发射运行再到寿命结束的全过程航天任务,具备陆、海、空、天全系统的仿真分析能力,已经成为航天仿真分析领域中绝对领先的商业软件 [33].

1999 年美国 A.I. Solutions 公司推出了一款跨 Windows 和 Linux 平台的航天动力学软件 FreeFlyer,最新是 2016 年 12 月的 7.2 版本 [34].该软件不仅具备精确轨道建模、机动建模、传感器建模、空间环境建模、机动估计、轨道确定、跟踪数据仿真、二维/三维可视化、绘制分析结果图表等功能,还提供了脚本语言编程和多种外部接口二次开发的能力,可用于轨道和姿态仿真动力学实时处理、卫星覆盖和可见性分析、卫星机动编队构形及空间碎片避撞分析等问题.

2000年, AVM Dynamic 公司发布星座工具集

SC Modeler,主要用于星座的设计、可视化和分析,提供了一个集成建模环境以及附加工具,包括星座设计模块、覆盖分析模块、约束分析模块、网络拓扑工具等,2017年3月更新到了3.5版本[35].

2003 年,普利斯顿卫星系统公司 PSS 利用 MATLAB 脚本文件开发了航天器控制工具箱 SCT(Spacecraft Control Toolbox),用于控制系统辅助设计 [36]. PSS 还额外提供面向 SCT 专业版的编队飞行模块、旋转轴模块、太阳帆模块和核推进模块插件,用于编队飞行、火箭发射、太阳帆、转移轨道姿态确定等任务的分析.

1.3.2 典型软件

(1) STK

STK 是目前最成功的商业化航天任务仿真分析 软件. 其主要功能与特点包括: ①复杂实体建模. 软 件能够完成飞机、卫星、地面车辆、舰船以及传感器 等多个复杂实体建模任务. ②优异的仿真分析能力. STK 包含 Astrogator、覆盖模块、通信与雷达模块等 诸多模块,从而支持轨道设计和机动规划、航天器和 任务设计等多种任务分析. ③计算结果的可靠性. 通 过全球绝大多数专业机构和专业人士的长期使用, 以及内部、NASA 软件对比验证, 其算法十分精确稳 定,提供的结果在业界具有极高的权威性. ④强大的 交互式图文输出能力. STK 不仅能够提供易于理解 的动态、静态图表和文本形式的分析结果,并且能够 根据用户需求定制输出数据类型,极大地提高了数 据分析能力. ⑤极强的可扩展性. STK 提供丰富的 应用程序编程接口和函数库,用户能够单独调用某 一函数,也能够与 Visual Studio、MATLAB 等软件 进行协同仿真分析.

(2) Freeflyer

FreeFlyer 的计算正确性和精度已得到多次飞行任务验证,用户包括 NASA、美国国家海洋和大气管理局、美国空军、美国国防部和多个商业卫星供应商. 其主要功能和特点包括: ①丰富强大的功能. FreeFlyer 具有轨道预报、星座设计、覆盖分析、机动规划、Monte Carlo 仿真、轨道确定、深空轨道分析、二维/三维可视化、结果报告和数据图表等功能. ②多样化接口与二次开发集成功能. FreeFlyer 具有多种灵活的配置选项,包括定制化用户接口、Windows 和 Linux 跨平台支持和程序 API 接口,支持基于 C/C++、C# 和 Java 的集成与二次开发;提供 MATLAB、TCP/IP 等多种外部程序和数据库的专用接口;基于 FreeFlyer 的地面系统可与任意第

三方测控系统和外部工具集成.

(3) Geodyn

Geodyn 是一种定轨和大地参数推估软件 [37], 其核心是卫星轨道动力学,也属于航天任务仿真分 析软件的范畴. Geodyn 软件最早于 20 世纪 70 年 代由 NASA 开发,并于 80 年代推出了第二代产品 Geodyn-II. Geodyn 软件的应用非常广泛,包括近地 轨道任务 Jason, CHAMP, GRACE 等,以及行星际 探测任务 NEAR, LRO, MGS, SELENE 等 [38].

Geodyn-II 软件包括了两种模式:第一种模式是轨道积分模式,即给定中心天体重力场系数和其他保守力场、非保守力场的参数,并给定某时刻初始轨道值,计算一定时间内的轨道数据.这一模式主要利用 Cowell 积分方法来计算得到.第二种模式是参数估计模式,即给定卫星轨道数据来反解中心天体或其他保守、非保守力场的参数.这一模式是利用贝叶斯最小二乘法进行拟合推估得到的.因此,该软件不仅适用于地球,也适用于月球、火星等行星环境.

1.3.3 评述

商业航天任务仿真分析软件功能丰富且计算精度高,但用户通常需要授权使用,维护成本较高.同时受到政治因素的影响,我国无法及时获取相关软件,比如 STK 中的导弹飞行工具 MFT、拦截飞行工具 IFT 等模块长期对我国禁运,在 STK 7.0 版本之后,美国更是彻底禁运了该软件.

2 国际上航天器轨迹优化软件发展概述

航天任务仿真分析软件侧重于航天动力学正问 题的分析求解, 航天动力学另一类重要问题是逆问 题,其中以航天器轨迹优化问题最具代表性. 航天器 轨迹优化贯穿航天任务全寿命周期, 其对于提升航 天任务性能指标,包括降低运载器起飞质量,增大有 效载荷质量,延长航天器在轨运行寿命等方面具有 重要的价值. 正因为如此, 自 20 世纪 60 年代以来, 航天器轨迹优化一直是航天任务分析与设计中,特 别是航天器总体设计及控制方面最重要的研究课题 之一,也是工程优化领域发展最为蓬勃的分支之一. 随着轨迹优化技术的发展进步, 出现了多个成熟的 轨迹优化软件. 目前, 可将国际上航天器轨迹优化软 件分为内部软件、开源软件和商业软件三类. 需要指 出的是,上一节介绍的任务仿真分析软件中,多个软 件也具备了针对逆问题的一定迭代优化求解能力, 但软件侧重擅长的还是仿真分析.

2.1 内部软件

2.1.1 发展历程

航天器轨迹优化技术源自 20 世纪 50 年代兴起的最优控制理论, 20 世纪 60 年代后, 基于变分法和极小值原理的轨迹优化方法 —— 间接法不断发展成熟, 但该方法依赖于具体问题, 不便于程序化. 得益于商业计算机的普及和计算技术的发展, 自 20 世纪 70 年代以来, 航天器轨迹优化方法的另一个分支—— 直接法逐渐得到重视与发展. 直接法的一个显著优点是便于程序化, 因此伴随着直接法和数值优化算法的发展, 产生了一大批成熟的航天器轨迹优化软件 [39].

发展成熟最早的直接法是 20 世纪 70 年代的直接打靶法,采用直接打靶法的典型轨迹优化软件是 POST (the Program to Optimize Simulated Trajectories) [40] 和 GTS (Generalized Trajectory Simulation)[41]. 从 20 世纪 70 年代研制成功以来,一直在不断改进与拓展应用.

直接打靶法之后发展的是配点法. Chebytop 是第一款采用配点法的轨迹优化软件 [42],最初于1969 年由波音公司的 Johnson 等编写,之后经波音和 NASA 的 JPL、格伦研究中心多次改进. 随着技术的发展, Chebytop 的模型精度和优化性能已无法满足当前工程任务的需求,因此其也是目前唯一可以在 NASA 网站不经授权而直接下载的轨迹优化软件. 20 世纪 80 年代以来,随着配点法的成熟,出现了两款以配点法为基础的著名轨迹优化软件 OTIS (Optimal Trajectories by Implicit Simulation)[43] 和 SOSC (Sparse Optimal Control Software)[44], SOSC 更是推广成为商业软件.

进入 21 世纪以来,随着各类直接方法和大规模非线性规划算法的成熟应用,以及星际探测任务发展和小推力的广泛应用,NASA 于 2002 年启动了 LTTT 项目 (low thrust trajectory tool),研制新的小推力轨迹优化软件工具集. 2006 年发布了4 款新的深空小推力轨迹优化软件,包括 MALTO, Copernicus, OTIS 和 Mystic^[45]. 这 4 款软件都已包含在 NASA 最新发布的第三版免费开源软件目录中 ^[24],但由于高精度动力学模型和轨迹优化算法的重要性,只授权美国政府人员使用.

除了美国相关机构研制的上述软件,欧洲也研制了一系列轨迹优化软件包. 德国学者研制了较为通用的轨迹优化程序包 BNDSCOI^[46] 和DIRCOL^[47],它们分别采用成熟的多重打靶法和配

点法,前者更是轨迹优化领域的第一个开源软件. 此外也包括基于间接法面向特定任务的软件,包括应用于运载火箭上升轨迹优化的 OPTAX (Optimization of Ariane's Trajectories) 和再入轨迹优化的 ORAGE (Atmospheric Re-entry Optimization using Extended Gradient Method)^[48].

2.1.2 典型软件

(1) POST 和 GTS

POST 和 GTS 主要是以运载火箭发射轨道优化问题为背景研制的,服务于大力神、德尔它、宇宙神和航天飞机等多个型号,在上升轨迹、再入轨迹优化等领域均取得了非常广泛的应用. 其主要功能和特点包括:①采用直接打靶法进行最优控制问题参数化,优化求解器是梯度优化算法,早期优化算法是简约梯度优化算法,新近的版本引入了更为强大的序列二次规划算法.②较为丰富的模型库. POST和 GTS 提供了满足不同应用的大量模型库,包括不同坐标系下的动力学模型,多个重力场、推进和气动模型等.③提供了完善的仿真分析功能. 新近研发的POST2可以支持同时进行多个飞行器的轨迹仿真分析、支持不同飞行阶段采用不同的仿真模型(三自由度或者六自由度)和 Monte Carlo 偏差仿真分析等.

(2) OTIS

OTIS 是基于隐式积分的配点法轨迹优化软 件,由波音公司于20世纪80年代开发,其后历经不 断的修改完善,目前已更新到了 4.0.18 版本 [24],支 持隐式积分、显式积分和解析预报,优化方法由配点 法改进为伪谱法,适用于飞机、导弹、再入航天器、高 超飞行器、卫星、星际飞行等多个航空航天领域的轨 迹优化问题. 其主要功能和特点包括: ①较高的计算 精度和效率. OTIS 基于配点法/伪谱法, 支持隐式积 分,内部自动归一化,计算精度高,并采用了最先进 的非线性规划软件包 SNOPT^[49] 作为优化求解器, 提高计算效率. ②方便的优化问题配置接口. OTIS 允许用户自定义模型和目标函数,能够按照飞行阶 段进行优化问题配置,包括各阶段的边界条件、路径 约束, 以及操纵律参数和发动机参数等控制参数. ③ 较高的模型精度. OTIS 的动力学模型库基于 JPL 星 历,包含太阳系内的任意中心天体,而且可以考虑其 他天体的引力摄动.

2.1.3 评述

这些内部软件都是由国外各大型航天机构组织、高校或商业公司研究人员参与研发,专门用以解决其实际工程任务中的航天器轨迹优化问题,因

此不仅有精确的动力学模型库为基础,其核心算法 也随着技术进步而不断改进完善,具有很高的精度 和性能.

2.2 开源软件

2.2.1 发展历程

航天器轨迹优化作为非常具有代表性的最优控制问题,常被最优控制领域的学者作为典型应用对象,因此轨迹优化领域的开源软件多是面向通用领域的最优控制软件.

1989 年,汉堡大学 Oberle 等 [46] 发布了基于多重打靶法的轨迹优化软件包 BNDSCO,标志着开源最优控制软件的诞生. 此后,随着配点法和伪谱法的成熟和普及,涌现出了大批面向一般最优控制问题的开源软件. PSOPT 是一款基于 C++ 实现的伪谱法最优控制开源软件包 [50],应用于巴西小行星探测任务 Aster 的最优轨迹规划. GPOPS (General Pseudospectral Optimal Control Software) 是一款基于 MATLAB 实现的伪谱法最优控制开源软件 [51],可以实现多阶段的航天器轨迹优化设计. 其他基于 MATLAB 实现的配点法最优控制开源软件还有 DYNOPT [52] 和 ICLOCS [53] 等.

除了上述特定算法开源软件外,还有一些开源的最优控制问题求解通用框架,方便实现对不同算法的集成和应用,包括基于 C++ 开发的 ACADO Toolkit (Toolkit for Automatic Control and Dynamic Optimization)^[54] 和基于建模语言 Modelica 的 JModelica 平台等 ^[55].

2.2.2 典型软件

(1) GPOPS

GPOPS 由美国佛罗里达大学基于 MATLAB 开发,采用高斯伪谱法求解多阶段最优控制问题. 其主要功能和特点:①较为方便的问题定义接口. GPOPS 允许用户分别定义各阶段的最优控制问题,各阶段之间通过时间和状态变量连接.②算法自动化功能强,较可靠.算法内集成了自动归一化的功能,可以避免用户手动归一化最优控制问题的负担;还实现了约束雅可比矩阵的常导数与非常导数分离、高精度协态变量计算和自动差分等功能,以保证算法的精度和性能.

GPOPS 由于其出众的性能,经不断改进和完善后发展出了 GPOPS-II,但不再是开源免费软件.相比 GPOPS,GPOPS-II 采用了自适应网格划分方法,各阶段的网格数量、宽度和多项式阶次均可变,

并实现了稀疏导数逼近、同时近似一阶和二阶导数等改进,因此能更有效地求解非线性最优控制问题. 2.2.3 评述

在软件领域,通常开源软件的更新和维护不稳定、质量良莠不齐. 但在轨迹优化和最优控制领域的上述开源软件质量均较高,代码共享使得可以在其基础上进行二次开发和改进,或针对特定问题进行适应性改造,有较好的应用效果. 因此包括 GPOPS等开源软件,在航天领域的推广应用非常普及. 当然,这些开源软件大多面向一般的最优控制问题,缺乏高精度的航天动力学模型库,因此计算精度不易保证,需要用户自行解决. 此外,由于是开源,算法性能有一定局限,随着算法的进一步提升,这类软件也多数不再继续开源,像 GPOPS-II 只面向美国用户收费授权.

2.3 商业软件

2.3.1 发展历程

随着配点法和伪谱法等最优控制算法不断成熟和最优控制工程应用的不断推广,以及航天技术的民用化和商业化不断推进,成熟的商业化航天器轨迹优化软件不断涌现出来.

其中以 ASTOS (Aerospace Trajectory Optimization Software) 最为著名 ^[56],早期版本名称为ALTOS^[57],以优化软件 GESOP (Graphical Environment for Simulation and Optimization) 为核心 ^[58],后者集成了多重打靶法和配点法标准程序包. ASTOS 的最初开发是由德国 Well 于 1989 年在德国航天中心启动,此后 Well 来到德国斯图加特大学,软件的可用性得到了大幅提升,1999 年 ASTOS 开始商业化. ASTOS 的核心部分 GESOP 作为一个标准工具,应用到了非航天领域. 由于市场的不断扩大,2006 年成立了 Astos Solutions GmbH 公司经营该产品. 目前 Astos Solutions 的产品除 ASTOS和 GESOP 外,还包括专用于小推力的轨迹优化软件 LOTOS、针对稀疏问题的优化套件 SOS 等.

与 ASTOS 同期商业化的另一款软件是 SOCS (Sparse Optimal Control Systems)^[44],由轨迹优化领域著名美国学者 Betts 研制 ^[59],由波音公司推广为一套商业软件,不仅应用于航天器轨迹优化领域,也推广到化工过程控制、机器人路径确定等领域。该软件在 2001 年被 ASTOS 集成,作为小推力任务设计的优化器。SOCS 采用 Fortran 语言编写,采用 B-样条插值的配点法,优化算法是由 Betts 和 Huffman

开发的稀疏序列二次规划算法包 $SPRNLP^{[59]}$,软件具有 C 和 MATLAB 接口. ASTOS 和 SOCS 核心算法均是配点法.

2000 年以后伪谱法得到了长足发展,出现了多个伪谱法最优控制软件,其中 DIDO (Direct and InDirect Optimization) 是一款较为成功的商业软件 [60],目前由美国 Elissar Global 公司运营,在 2006年经过了国际空间站零燃料机动的飞行验证 [61],被美国学术界、工业界和 NASA 广泛应用.

其他成熟的商业航天器轨迹优化软件还包括: 由佛罗里达大学开源软件 GPOPS 发展而来的 GPOPS-II^[62],美国 SpaceWorks Software 公司的鲁 棒轨迹优化软件 QuickShot^[63],美国 Space Flight Solutions 公司的脉冲轨迹优化软件 MAnE 和小推力轨 迹优化软件 HILTOP^[64],以及基于 MATLAB 的优 化问题求解平台 TOMLAB^[65],其中包含 PROPT 等 一系列强大的最优控制算法包.

2.3.2 典型软件

(1) ASTOS

ASTOS 是一款商业化非常成功的航天器轨迹 优化软件, 广泛应用于航天任务不同领域和不同类 型航天器. 其主要功能和特点包括: ①多套成熟 轨迹优化算法包. ASTOS 提供了多个成熟轨迹优 化算法包可供选择,包括两个直接配点法 TROPIC 和 SOCS、一个多重打靶法 PROMIS 和混合打 靶/配点法 CAMTOS, 以及基于遗传算法优化程序 包 CGA,核心算法库多是采用 Fortran 语言开发. ②功能强大的航天器模型库. 包括航天器部件、动 力学方程、气动和推进系统特性数学模型,涵盖了 欧洲航天机构所拥有运载火箭以及几个非欧洲本土 的运载火箭和再入飞行器. 采用 Ada95 开发,共计 100 个程序包,约 50000 行代码. ③友好的用户界 面和接口支持. ASTOS 拥有非常好用的界面,软件 还提供应用场景模块、任务分析模块、模型数据库模 块和面向 MATLAB/Simulink 的接口和工具箱. ④丰 富的多样化的功能. ASTOT 不仅支持上升、再入和 轨道转移等轨迹优化,还支持航天器多学科设计、 运营任务分析等,可满足一个航天任务全寿命周期 内不同阶段的应用需求. 因此 ASTOS 不仅局限于 轨迹优化,同时具备了航天任务分析、性能优化与系 统仿真等综合性能.

(2) DIDO

DIDO 软件 ^[66] 是新近得到广泛推广的商业 化轨迹优化软件, 其主要功能和特点是: ①是一款 MATLAB 优化程序包,软件采用了面向对象编程框架、直接提供源程序,在 MATLAB 主界面下调用.由于 MATLAB 的广泛应用性,其潜在用户群大、应用领域广.②算法较稳定,使用简单.轨迹方法是伪谱法,非线性规划求解器是 SNOPT,均是当前最新算法,可用来求解连续推力和脉冲推力轨迹优化问题,算法收敛较稳定.不需用户提供初始估计即可计算出结果,而且不需要用户了解算法的具体原理,并提供解最优性必要条件的验证.③计算效率较高,具有潜在的在线应用能力.

2.3.3 评述

商业软件一般具有良好的用户交互体验,功能 集成度高,鲁棒性好,很多产品无需用户提供初始 估计值或了解其内部算法便可直接给出很好的优化 结果.然而,目前成熟的商业软件基本都是美国或欧 洲的公司运营,我国较难获得软件授权.

3 国内航天动力学软件发展概述

国内在航天动力学软件方面起步较晚,开展航天动力学软件研制的部门主要集中在航天领域高校以及相关科研单位.这些工作可分为三类:解决特殊问题的工程软件,具备一定通用性的软件,基于商业软件二次开发的软件.

在解决特殊问题的工程软件方面, 其发展大都 密切结合国家工程任务需求. 1999年,北京航空航 天大学肖业伦团队研发了一款星座动力学系统仿真 软件 [67], 应用于星座燃料消耗和地面覆盖情况分 析. 2003年,清华大学李俊峰团队利用可视交互技 术研发了小卫星轨道姿态控制软件 [68]. 2005年,中 国空间技术研究院研制了空间碎片防护设计软件包 MODAOST^[69],用于空间碎片失效概率的研究. 2006 年,国防科技大学汤国建团队研发了五棱锥 SGCMG 航天器姿态动力学与控制仿真软件[70]. 2007年,北 京航空航天大学赵育善团队研发了基于 HLA 的航 天任务仿真系统[71]. 2004年以来,国防科技大学 唐国金团队围绕我国载人航天工程交会对接任务需 求,研制了交会对接任务规划软件和全任务实时仿 真系统[39,72-73],在我国载人航天历次交会对接任务 中得到了成功应用. 北京航天飞行控制中心研制了 深空探测精密定轨与分析软件 BODAS^[74].

解决特殊问题的工程软件针对具体问题应用情况良好,但是难以通用于其他航天任务.同时也应看到,在大量工程任务的带动和牵引下,我国已经具备

了一定的通用航天任务仿真分析与轨迹优化软件开 发的技术积累.

在具备一定通用性的软件方面, 借助于早期工 作的累积与整合,国内已经形成了一批具有一定通 用性的航天动力学计算程序和仿真平台. 西北工业 大学唐硕团队基于分布式仿真原理研发的动力学仿 真软件 Skyfly[75-76], 能够适用于以导弹为应用背景 的多种任务. 哈尔滨工业大学崔乃刚团队研发整合 了具有较好通用性的攻防对抗动力学软件 [77]. 国防 科技大学王华等 [78] 开发了航天系统分析与仿真程 序库 AstroLib, 该程序库与 STK/PL 模块类似, 具 备时间系统、坐标系统、轨道参数转换、高精度轨道 外推等模块,并进一步研发了通用飞行任务分布式 仿真集成管理平台软件[79]. 中国科学院空间科学与 应用研究中心郑建华团队研发了适应性较广的深空 引力辅助飞行方案设计软件 [80]. 航天慧海公司研发 了 VppSTK 卫星仿真分析软件 [81],与 STK 类似, 具备卫星仿真分析、任务规划、过境分析与空间态势 显示等多种功能.

具备一定通用性的软件对我国航天动力学软件 发展起到了探索作用,但是在核心算法性能、通用 性、友好性等方面与国外软件有较大差距. 这种差 距造成国内很多研究工作消耗在重复编写类似功能 的代码上,或读旧代码与代码维护上,制约了研究工 作的水平提升.

在基于商业软件二次开发的软件方面,亦有大量工作.包括利用基于 VEGA, OpenGL 等的航天动力学可视化仿真软件研制工作 ^[82-83],利用 STK, MATLAB/Simulink 等开展的小卫星动力学与控制分析 ^[84]、飞行器控制系统设计 ^[85]、航天任务方案分析仿真 ^[86-87].

基于商业软件二次开发可以快速实现航天动力 学软件产品,但难以掌握核心技术且极易受到商业 软件开放程度的制约,终非长久之计.

4 总结与思考

4.1 国际上航天动力学软件的发展总结

国际上典型航天动力学软件对比如表 1 所示, 总结起来有如下几点启示.

(1) 以美国为首的航天强国形成了内部软件、开源软件和商业软件相结合的完善航天动力学软件系列

表 1 国际典型航天动力学软件分析对比

		70 1		717.70
名称	开发机构	软件类别	适用领域	主要特点
MIDAS	NASA JPL	内部软件	深空探测任务分析与设计	· 自动设计和搜索最优借力飞行任务
JAT STK	德克萨斯大学 NASA GSFC	开源软件	航天动力学与 GNC 系统仿真分析	· 面向美国政府免费开源 · 强大的模型库, 具有一定的设计优化能力 · 良好的用户程序库接口, 适用于 Java 和
				MATLAB 程序二次开发 · 面向所有公众开源 · 复杂实体建模, 仿真分析功能全面, 计算结
SIK	美国 AGI 公司	间业积什	陆海空天全系统的航天任务全 过程仿真分析	· 及宗安体建侯, 切真分析功能主面, 订算结果精确可靠 · 界面好用, 具有强大的交互式图文输出能力和可扩展性 · 对我国禁售
POST/GTS	波音公司等	内部软件	上升/再入轨迹优化、仿真分 析	 最早成熟的轨迹优化软件 (20 世纪 70 年代) 采用直接打靶法 + 梯度优化算法/序列二次规划算法 模型粒度高,提供了丰富的模型库和完善的仿真分析功能
OTIS	波音公司 NASA GRC	内部软件	航天器轨迹优化	· 采用配点法/ 伪谱法 + 非线性求解器 SNOPT, 适用多种航天器轨迹优化问题 · 计算精度和效率高,强大的用户自定义配置接口,包含较丰富和精确的模型库 · 面向美国政府开源
GPOPS	佛罗里达大学	开源软件	通用最优控制问题	 基于 MATLAB,采用高斯伪谱法,求解多阶段最优控制问题 适应性和可靠性强,内部自动归一化等多处改进以保证算法的精度和性能 性能出众,后发展为商业软件 GPOPS-II
DIDO	美国海军研究院 Elissar Global 公司	商业软件	通用最优控制问题	·基于 MATLAB,采用伪谱法 + 非线性规划 求解器 SNOPT · 性能强大,不需用户提供初值和了解算法原理,具有潜在在线应用能力 · 设计了空间站零燃料姿态机动路径,并经过飞行验证
ASTOS	德国航天中心 Astos Solutions 公司	商业软件	航天器轨迹优化、仿真分析、 多学科设计优化	集成伪谱法、打靶法、混合法等多套成熟的 轨迹优化算法包包含丰富和强大的高精度航天器模型库好用的界面和多种外部接口支持,满足轨迹 优化、多学科设计等多样化需求

最初的航天动力学软件大都来源于内部软件,一般由 NASA 等航天机构与有实力的高校或商业公司合作,采用高校或商业公司优秀的航天动力学相关算法,结合航天机构积累的大量精确模型库形成,如 MIDAS、OTIS 等. 这些内部软件是国家航天技术竞争力的核心部分. 同时,利用开源机制也逐渐发展成熟了一些优秀开源软件,如 ACADO Toolkit和 GPOPS. 另一方面,NASA 等航天机构也会适当开源一些原有的内部软件,以促进航天技术的民用转移和商业航天的发展. 随着核心算法技术不断成熟,再结合软件产品化运作,进一步推出了功能强大的商业软件,如 STK, DIDO, ASTOS 等. 不少

航天动力学软件商业公司,不仅负责软件的开发维护,还可为用户提供一站式解决方案.商业软件本身就是商业航天发展的一部分,而且促进和支持了航天工程任务的发展.

(2) 成熟的动力学模型与算法是航天动力学软件的核心

成熟的航天动力学模型和求解算法是形成航天动力学软件的核心和基础. 航天任务仿真分析软件应当具备正确稳定普适的航天动力学问题分析算法,如坐标和时间系统转化、轨道动力学、姿态动力学、制导控制分析等系列算法,这些算法看似是航天动力学领域的一般性算法,但也历经多年的发展,

正确性得到逐步验证,算法稳定性不断提升,普适性强,形成了核心竞争力. 航天器轨迹优化软件发展历程则更明显体现出了算法的核心地位,ASTOS, SOCS, DIDO 等软件研制者均是相关算法的提出者,这些算法均代表了当时航天器轨迹优化领域的最高研究水平.

(3) 多样化功能与丰富的模型库是航天器动力 学软件推广应用的关键

STK, OTIS, ASTOS 等航天动力学软件广泛应用的一个重要原因其多样化的功能和丰富的模型库. STK 的成功不仅得益于其成熟的航天动力学算法、强大可视化与交互能力,更得益于其丰富和精确的高度可定制模型库,以及面向航天任务全寿命周期的多样化仿真分析能力. OTIS 和 ASTOS 拥有大量成熟的航天器模型库,可完成动力学模型复杂、粒度要求高的上升/再入轨迹优化,也支持偏差仿真和航天器多学科设计优化等. 此外,这些软件的一大发展趋势是仿真分析与设计优化能力的高度融合,仿真分析软件也逐步发展了迭代优化功能,轨迹优化软件同时具备了丰富的仿真分析功能.

4.2 对发展我国自主航天动力学软件的思考

国外的实践表明,功能丰富、高效精确、任务通用、界面好用的航天动力学软件,能有力促进航天动力学工程关键技术的进步和积累,提高航天任务分析与设计的水平和效率,推动航天技术的标准化、商业化、自主化发展. 我国尚无成熟的通用航天动力学软件,近年来我国航天动力学研究在国家一系列重大任务的带动下,取得了长足发展,具备了研制自主软件的基础. 面对航天事业蓬勃发展的大好机遇以及国际技术壁垒带来的严峻挑战,我国有能力,并且亟需开展自主航天动力学软件的研制工作.

(1) 我国航天动力学软件的功能定位

结合我国航天发展的现状与未来规划,我国自主航天动力学软件应涵盖近地卫星应用、载人航天和深空探测三个主要领域.结合国外软件的发展经验,软件应兼顾仿真分析与轨迹优化两个方面的核心能力.考虑到 STK 在仿真分析领域的压倒性优势和国外众多仿真分析开源软件的冲击,软件首先应该以轨迹优化为突破口,着力发展脉冲轨道优化、小推力轨道优化方面的核心算法竞争力.进一步基于开放式构架,逐渐丰富完善模型库、开发友好接口与界面,并利用实际任务对软件进行验证.

(2) 围绕自主软件研发需求,进一步发展成熟的

核心算法

成熟稳定的航天动力学算法是发展自主航天动 力学软件的核心, 也是国外对我国实施技术封锁的 主要对象. 涉及到时间和坐标系统转换、精确的航天 动力学模型及预报、轨道寿命分析、覆盖分析、光照 分析、碰撞分析等航天任务仿真分析算法,以及连续 推力最优控制、脉冲机动规划、非线性规划求解器等 轨迹优化算法. 这些算法国内航天动力学研究领域 均有相当好的积累,例如在轨迹优化方法方面,清华 大学、中科院等团队发展了性能优良的连续推力优 化同伦法和混合法 [88-89]. 但这些算法研究多侧重 于理论层面,在算法收敛可靠性、适用问题的通用 性、算法性能测试、算法代码质量、可扩展性等多方 面离成熟稳定还有一定的差距. 后续研究, 要以发 展成熟稳定的核心算法、形成软件产品为目标和导 向,要在提高算法的适用性、鲁棒性和容错性等方面 下功夫, 进而形成核心竞争力.

(3) 创新软件开发和应用推广机制

成熟的软件离不开持续地测试、应用、推广和完善.借鉴国外的发展经验,结合我国具体国情,探索一条合适的自主航天动力学软件开发和推广途径.

建立高校、工程部门和商业公司有机合作开发模式.依托高校研究力量攻克航天动力学核心模型算法,依托工程部门研发模型库、结合实际任务验证,依托商业公司进行软件架构设计和前后处理开发.三者联合,通过申请国家自然科学基金计算力学软件 [90] 等项目带动,推动研制工作稳步开展.

适度的开源模式.借鉴国外航天动力学开源软件的发展模式,将适合的代码发布于合适的开源平台,进行软件推广和完善提高,同时带动国内航天动力学整体研究水平的进步.

注重多渠道的推广和应用. 借助全国空间轨道设计竞赛 [91]、全国研究生未来飞行器创新大赛等需要一定专业基础的竞赛平台推广开源软件,促进算法完善,增加在专业领域的知名度. 推广较为成熟的正式发布版本与工程部门实际任务相结合,在实际任务的应用中验证软件的有效性、不足和实际需求. 此外,还可推出教育版,与高校的学生培养过程相结合.

参考文献

- 1 Wertz JR, Everett DF, Puschell JJ. Space Mission Engineering: The New SMAD. Portlan: Microcosm Press, 2011
- 2 周建平. 空间交会对接技术. 北京: 国防工业出版社, 2013
- 3 唐国金, 张进, 罗亚中. 空间交会对接任务规划. 北京: 科学出

- 版社, 2008
- 4 李恒年. 地球静止卫星轨道与共位控制技术. 北京: 国防工业出版社, 2010
- 5 张育林, 范丽, 张艳等. 卫星星座理论与设计. 北京: 科学出版 社, 2008
- 6 李俊峰, 宝音贺西, 蒋方华. 深空探测动力学与控制. 北京: 清华大学出版社, 2014
- 7 崔平远, 乔栋, 崔祐涛. 深空探测轨道设计与优化. 北京: 科学 出版社, 2013
- 8 Meeus JH. Astronomical Algorithms. Richmond: Willmann-Bell, Incorporated, 1991
- 9 AstroLib Homepage, 2017-04-20, http://mhuss.com/AstroLib/
- 10 Project Homepage, 2017-04-20, http://archive.stsci.edu/
- 11 SOFA Homepage, 2017-04-20, http://www.iausofa.org/
- 12 Longuski JM. User's Guide Satellite Tour Design Program. Pasadena: Jet Propulsion Laboratory, 1983
- 13 Longuski JM, Williams SN. Automated design of gravityassist trajectories to Mars and outer planets. *Celestial Me*chanics and Dynamical Astronomy, 1991, 52(3): 207-220
- 14 Moonish RP, Longuski JM. Automated design of delta-V gravity-assist trajectories for solar system exploration. The AAS/AIAA Astrodynamics Conference, Victoria, BC, AAS Paper 93-682, 1993
- 15 WinOrbit Homepage, 2017-04-20, http://www.sat-net.com/winorbit
- 16 Savi Homepage, 2017-04-20, http://sourceforge.net/projects/savi
- 17 Orbiter Homepage, 2017-04-20, http://orbit.medphys.ucl.ac.uk/index.html
- 18 Schweiger M. Orbiter: a free spacecraft simulation tool. 2nd ESA Workshop on Astrodynamics Tools and Techniques, ESTEC, Noordwijk, 2004
- 19 ORSA Homepage, 2017-04-20, http://orsa.sourceforge.net/
- 20 Tricarico P. ORSA: orbit reconstruction, simulation and analysis. Workshop on Computational Astrophysics in Italy: Methods and Tools, Bologna, Italy, 2002
- 21 Turner AJ. An open-source, extensible spacecraft simulation and modeling environment framework. Virginia Polytechnic Institute and State University, 2003
- 22 Turner AJ. The development and use of open-source spacecraft simulation and control software for education and research. IEEE 2006 2nd International Conference on Space Mission Challenges for Information Technology, SMC-IT 2006
- 23 Ortega G, Laurel C, Erb S, et al. STA, the space trajectory analysis project. 4th International Conference on Astrodynamics Tools and Techniques, 2010
- 24 NASA Software 2017-2018 Catalog, https://software.nasa.gov/NASA_Software_Catalog_2017-18.pdf
- 25 GSFC Open Source Software, 2017-04-20, https://opensource.gsfc.nasa.gov/
- 26 JAT Homepage, 2017-04-20, http://jat.sourceforge.net/
- 27 Gaylor D. Java astrodynamics toolkit. AAS Guidance and Control Conference, Breckenridge, CO, AAS 05-030, 2005

- 28 Gaylor D, Page R, Bradley K. Testing of the Java Astrodynamics Toolkit propagator. AIAA/AAS Astrodynamics Specialist Conference and Exhibit, Keystone, Colorado, 2006
- 29 GMAT Homepage, 2017-04-20, http://gmatcentral.org/
- 30 Laing J, Abedin M. Introduction to the GMAT software. 6th International Conference on Astrodynamics Tools & Techniques, Darmstadt, Germany, 2016
- 31 EMTG Homepage, 2017-04-20, https://sourceforge.net/projects/emtg/
- 32 AGI Homepage, 2017-04-20, http://www.agi.com/
- 33 丁溯泉, 张波, 刘世勇. STK 在航天任务仿真分析中的应用. 北京: 国防工业出版社, 2011
- 34 FreeFlyer Homepage, 2017-04-20, https://ai-solutions.com/freeflyer/freeflyer/
- 35 SC Modeler Homepage, 2017-04-20, https://www.avmdy namics.com/index1.htm
- 36 PSS/SCT Homepage, 2017-04-20, http://www.psatellite.com/products/sct/
- 37 杨宏伟, 赵文津, 吴珍汉. GEODYN- II 软件移植和 40 阶次月 球重力场的解算. 地质通报, 2011, 30(11): 1727-1737
- 38 Putney BH, Felsentreger TL. GEODYN systems development. NASA Technical Memorandum, NASA TM-87801, 1987
- 39 唐国金, 罗亚中, 雍恩米. 航天器轨迹优化理论、方法及应用. 北京: 科学出版社, 2012
- 40 Brauer GL, Cornick DE, Stevenson R. Capabilities and applications of the program to optimize simulated trajectories (POST). NASA CR-2770, 1977
- 41 Meder DS, Searcy JL. Generalized trajectory simulation (GTS), volumes I-V. The Aerospace Corp, TR SAMSO-TR-75-255, El Segundo, CA, 1975
- 42 Dankanich J. Low-thrust mission design and application. 46th AIAA/ASME/SAE/ASEE Joint Propulsion Conference & Exhibit, AIAA 2010-6857, 2010
- 43 Vlases WG, Paris SW, Lajoie RM, et al. Optimal trajectories by implicit simulation. Boeing Aerospace and Electronics, TR WRDC-TR-90-3056, Wright-Patterson AFB, OH, 1990
- 44 Betts JT, Huffman WP. Sparse optimal control software: SOCS. Mathematics and Engineering Analysis Library, MEA-LR-085, Boeing Information and Support Services, Seattle, WA, 1997
- 45 Kos LD, Polsgrovet T, Hopkins RC, et al. Overview of the development for a suite of low-thrust trajectory analysis tools. AAS 2006 Conference Paper, 2006
- 46 Oberle HJ, Grimm W. BNDSCO—a program for the numerical solution of optimal control problems, user guide. DLR IB/515-89/22, Oberpfaffenhofen, Germany, 1989
- 47 Von Stryk O. User's guide for DIRCOL 2.1: a direct collocation method for the numerical solution of optimal control problems. Technical Univ of Darmstadt, Germany, 1999
- 48 Berend N, Talbot C. Overview of some optimal control methods adapted to expendable and reusable launch vehi-

- cle trajectories. Aerospace Science and Technology, 2006, 10(2): 222-232
- 49 Gill PE, Murray W, Saunders MA. SNOPT: an SQP algorithm for large-scale constrained optimization. SIAM Review, 2005, 47: 99-131
- 50 Becerra VM. Solving complex optimal control problems at no cost with PSOPT. 2010 IEEE International Symposium on Computer-Aided Control System Design, 2010
- 51 Rao AV, Benson DA, Darby C, et al. Algorithm 902: GPOPS, a MATLAB software for solving multiple-phase optimal control problems using the gauss pseudospectral method. ACM Transactions on Mathematical Software, 2010, 37: 1-39
- 52 Čižniar M, Fikar M, Latifi MA. MATLAB dynamic optimisation code DYNOPT user's guide. KIRP FCHPT STU Bratislava, Slovak Republic, 2005
- 53 Falugi P, Kerrigan E, Van Wyk E. Imperial college London optimal control software user guide (ICLOCS). Department of Electrical and Electronic Engineering, Imperial College London, London, England, UK, 2010
- 54 Houska B, Ferreau HJ, Diehl M. ACADO toolkit—an opensource framework for automatic control and dynamic optimization. Optimal Control Applications and Methods, 2011, 32: 298-312
- 55 Åkesson J, Årzén K-E, Gäfvert M, et al. Modeling and optimization with Optimica and JModelica.org—languages and tools for solving large-scale dynamic optimization problems. Computers & Chemical Engineering, 2010, 34: 1737-1749
- 56 ASTOS Homepage, 2017-04-20, https://www.astos.de/
- 57 Well KH, Markl A, Mehlem K. ALTOS a software package for simulation and optimization of trajectories of launch and reentry vehicles. The 48th International Astronautical Congress, Turin, IAF-97-V4.04, 1997
- 58 Well KH. Graphical environment for simulation and optimization. Dept of Optimization, Guidance, and Control, Stuttgart, Germany
- 59 Betts JT. Practical methods for optimal control using nonlinear programming. Advances in Control and Design Series, Society for Industrial and Applied Mathematics, Philadelphia, 2001
- 60 Fahroo F, Ross IM. User's manual for DIDO 2002: a MAT-LAB application package for dynamic optimization. NPS-AA-02-002, 2002
- 61 Ross IM, Mark K. A review of pseudospectral optimal control: from theory to flight. Annual Reviews in Control, 2012, 36(2): 182-197
- 62 GPOPS-II Homepage, 2017-04-20, http://www.gpops2.com/
- 63 QuickShot Homepage, 2017-04-20, http://spaceworkssoftware.com/quickshot/
- 64 Space Flight Solutions Homepage, 2017-04-20, http://spaceflightsolutions.com/
- 65 TOMLAB Homepage, 2017-04-20, http://tomopt.com/ tomlab/

- 66 DIDO Homepage, 2017-04-20, http://www.elissarglobal. com/industry/products/software-3/
- 67 向开恒, 肖业伦. 卫星星座的系统仿真研究. 北京航空航天大学 学报, 1999, 25(6): 629-633
- 68 徐晓云,李俊峰,苏罗鹏等.小卫星轨道姿态控制系统仿真软件平台.清华大学学报(自然科学版),2003,43(2):234-237
- 69 郑世贵, 韩增尧, 闫军等. 空间碎片失效概率分析软件标准校验及初步应用. 航天器工程, 2005, 14(2): 66-74
- 70 孟庆达, 汤国建. 航天器姿态动力学与控制的面向对象仿真框架. 飞行力学与飞行试验学术交流年会, 2006
- 71 夏丰领, 赵育善. 基于 HLA 的航天任务仿真系统. 系统仿真学报, 2007, 19(24): 5710-5714
- 72 Luo YZ, Zhang J, Li HY, et al. Space rendezvous and docking mission planning system using object-oriented method. AIAA Modeling and Simulation Technologies Conference, AIAA Paper 2010-8104, 2010
- 73 王华, 尤岳, 林西强等. 空间交会对接任务仿真系统架构设计与 实现. 载人航天, 2013, 19(3): 46-51
- 74 胡松杰, 唐歌实. 北京中心深空探测器精密定轨与分析软件系统. 飞行器测控学报, 2010, 29(5): 69-74
- 75 王晓东, 唐硕. 分布式实时飞行仿真中的关联技术. 飞行力学, 2005, 23(3): 94-96
- 76 吴魁, 张巍, 路长刚. 运载火箭总体设计仿真及评估方案研究. 计算机仿真, 2010, 27(7): 25-27
- 77 郭继峰, 殷志宏, 崔乃刚. 基于仿真的空地导弹武器体系作战效能评估决策方法. 控制与决策, 2009, 24(10): 1576-1579
- 78 王华, 唐国金, 李海阳. 航天系统分析与仿真基础程序库 AstroLib. 系统仿真学报, 2007, 19(13): 2917-2923
- 79 孙福煜, 王华, 周晚萌. 载人交会对接任务分布式仿真集成管理 平台研究. 系统仿真学报, 2014, 26(10): 2330-2334
- 80 李志武,郑建华,于锡峥等. 深空探测行星借力飞行轨道自动设计与仿真. 计算机仿真, 2009, 26(6): 59-61
- 81 航天慧海公司主页, 2017-07-02, http://www.vvp.cc/
- 82 徐文明, 徐瑞, 崔平远等. 可视化分布式自主深空探测器系统仿真. 系统仿真学报, 2006, 18(6): 1497-1500
- 83 陈宏敏, 战守义, 刘涛等. "嫦娥一号" 任务全球地形实时仿真技术研究. 系统仿真学报, 2009, 21(19): 6136-6139
- 84 何威, 张世杰, 曹喜滨. 基于软件接口的卫星多领域建模与仿真研究. 系统仿真学报, 2011, 23(1): 7-12
- 85 杨庶, 王长青, 王伟等. 基于 MATLAB 的飞行控制系统辅助设计软件的开发. 测控技术, 2012, 31(2): 96-98
- 86 张占月, 徐艳丽, 曾国强. 基于 STK 的航天任务仿真方案分析. 装备指挥技术学院学报, 2006, 17(1): 48-51
- 87 丁溯泉. STK 使用技巧及载人航天工程应用. 北京: 国防工业 出版社, 2016
- 88 李俊峰, 蒋方华. 连续小推力航天器的深空探测轨道优化方法 综述. 力学与实践, 2011, 33(3): 1-6
- 89 高扬. 电火箭星际航行: 技术进展、轨道设计与综合优化. 力学 学报, 2011, 43(6): 991-1019
- 90 宁建国, 马天宝, 詹世革等. 计算力学自主软件基金资助情况通报及研讨会. 力学学报, 2013, 45(1): 144-148
- 91 曹静, 沈红新, 李恒年. 多星编队构型重构全局优化策略 ——第七届全国空间轨道设计竞赛乙题解法. 力学与实践, 2016, 38(6): 697-704

(责任编辑: 周冬冬)