## (书评) 打造跨国资本主义:对意-中全球时装业行业的合作民族志研究 (collaborative ethnography)

Wu, X., -, Ame. Jour. Sociol, 2020.

原书: Fabricating Transnational Capitalism: A Collaborative Ethnography of Italian-Chinese Global Fashion. By Lisa Rofel and Sylvia J. Yanagisako. Durhan, N.C.: Duke University Press, 2019, Pp.xiii+377.

传统观点将酬-劳关系、逐利行为、私有财产和不平等当作现代资本主义的关键结构特征。Rofel和 Yanagisako (shorten to R. & Y. in this review) 提出不同观点,主要关注转型时期的动态过程。他们区分了5个过程,包括私有化和公共/私有的区分形成、劳动力导向、积累的再分配、亲属关系的重构和不平等的转移。 The privatization and pulic/private division, the negotiation of labor value, the rearrangement of accumulation, the reconfiguration of kinship and the outsourcing of inequality.

出于对上述要素的研究,本书提出了一个新颖的方法论,即合作民族志。R. 和Y. 通过合作将民族志研究从一个人的单打独斗向多人合作推进。两个人通过对各自领域的研究,对意大利-中国时尚产品长达十年的跨国生产和分配进行了调查。

首先,本书讨论了管理劳动的相对价值,证明了资本价值的生产不是投入资本的简单作用,而是人们认定文化资本,包括他们的身份、知识和习俗的结果。当意大利企业家强时尚的"意大利内涵"(Italianità)时,中国的企业家和管理人员则指明了他们上海身份内嵌的世界主义(cosmopolitanism),否则意大利根本不能得以进入中国市场。

接着,本书指出,中国的私营企业家倾向于拒绝社会主义的过去,但欣赏前社会主义精英生活。地方政府官员虽然不谴责过去,但仍与其过去保持距离,模糊私有财产与公有财产的区别,可能是作为与跨国资本主义接触的手段。而农民工则对此并不关心。意大利的家族产业则采纳了去中心化的生产结构,以适应与中国的合作。

对应的是,虽然R. 和Y. 想要关注亲属和性别关系,但并没有得到充分的涉及,似乎也没有必要将中国所有制的区别于女性主义的公共/私人主义领域理论联系起来。

最后,《制造跨国资本主义》即使没有答案,也欠读者一些论断,即作者确定的五个过程在多大程度上 是时装业的跨国生产和分销所特有的,以及它们在多大程度上也适用于理解全球资本主义的崛起。