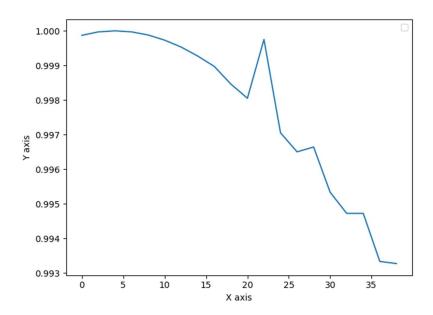
Graphe des jeux de test

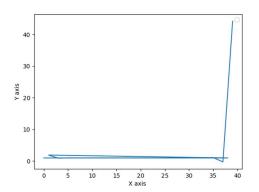
Jeu de test densiter:

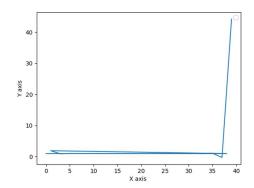
Graphe du jeu de test Drensiter avant les méthodes :



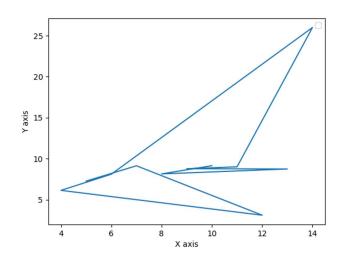
Graphe du jeu de test densité avec les méthodes :

Newton: Lagrange



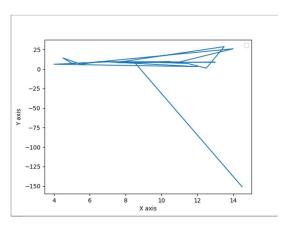


Graphe du jeu de test série 1 avant les méthodes :

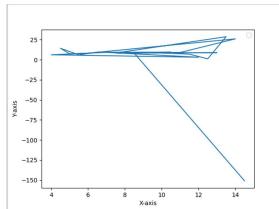


Graphe du jeux de test série 1 avec les méthodes :

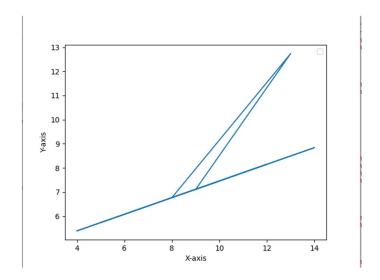
Newtown:



Lagrange:

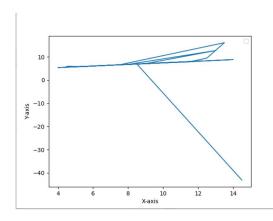


Graphe du jeux de test série 2 avant les méthodes :

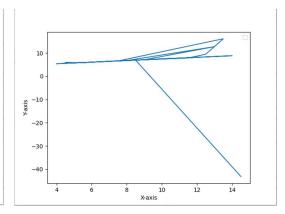


Graphe du jeu de test série 2 avec les méthodes :

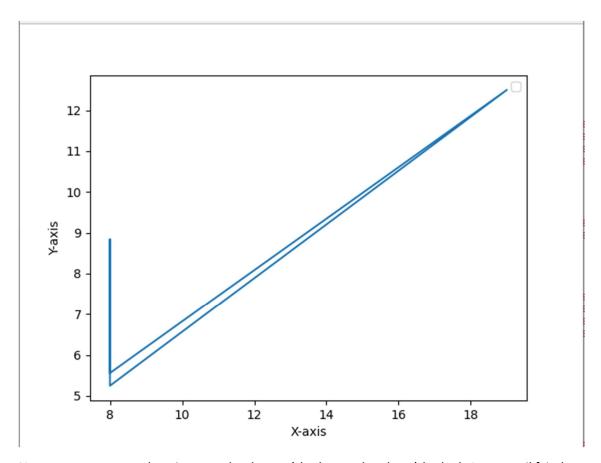
Newton:



Lagrange :

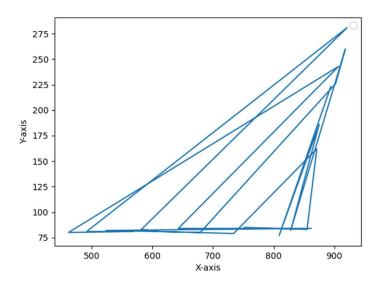


Graphe du jeu de test série 3 avant les méthodes :



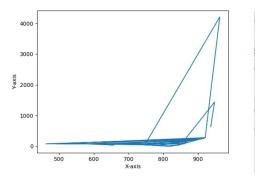
Nous ne trouvons pas de points pour les deux méthodes car dans la méthode de Lagrange il fait des calculs trop importants pour arriver à des valeurs infinies. Et par la méthode de Newton comme il effectue des divisions par 0 il donne nan (not a Number) car on ne peut par effectuer la division par '0.

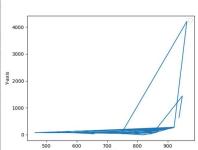
Graphe du jeu de test dépense mensuelle avant les méthodes :



Graphe du jeu de test dépense mensuelle avec les méthodes :

Newton: Lagrange:





Ensemble générale :

Les deux algorithmes en pire cas on pour complexité temporelle O(n^2) car il parcoure 2 boucles pour.

Ensuite nous trouvons sur presque tous les jeux de test que nous avons le même résultat.

Ce qui explique la forte ressemblance des graphiques tout en haut car la différence des méthodes se voit 4 ou 5 chiffres après la virgule