



Universidad Nacional de La Matanza
Catedra de Base de Datos

Clase de Normalización (parte 1 de 2)

Lunes 21/09/2020

Introducción a la Normalización



La Normalización es un proceso mediante el cual se puede depurar un diseño de base de datos.

Permite eliminar ciertos defectos y características indeseables de los esquemas.

Para entender bien cuáles son esos defectos que pueden tener los esquemas de datos, vamos a ver a continuación algunos ejemplos de problemas que se pueden presentar.



Problemas de un esquema NO Normalizado

Existen muchos problemas o inconvenientes, nosotros solo vamos a ver algunos de ellos:

- REDUNDANCIA
- ANOMALIAS DE ACTUALIZACIÓN
- ANOMALIAS DE INSERCIÓN
- ANOMALIAS DE ELIMINACIÓN
- PERDIDA DE INFORMACIÓN

Introducción a la Normalización



Supongamos el siguiente esquema:

UNIVERSIDAD (dni_alumno, nya_alumno, materia,
fecha_inscripción, fecha_examen, nota)

A simple vista se puede ver que este esquema no es correcto.

Vamos a analizar sus problemas...



UNIVERSIDAD (dni_alumno, nya_alumno, materia, fecha_inscripción, fecha_examen, nota)

REDUNDANCIA

Si un alumno rindió 10 exámenes, vamos a repetir 10 veces su nombre cuando bastaría con tener solo el DNI.

Si un alumno cursó una materia y luego rindió 3 veces el examen final (hasta aprobarla), vamos a repetir la fecha de inscripción 3 veces.

Esto ocurre porque estamos mezclando información de hechos independientes.



UNIVERSIDAD (dni_alumno, nya_alumno, materia, fecha_inscripción, fecha_examen, nota)

ANOMALIAS DE ACTUALIZACIÓN

Si hay que modificar el nombre de un alumno, tendremos que actualizar varias filas (en todas las que figure ese alumno). Mientras que si hubiese estado bien normalizado, el nombre debería estar solo en una fila y solo sería necesario modificar un único valor.



UNIVERSIDAD (dni_alumno, nya_alumno, materia, fecha_inscripción, fecha_examen, nota)

ANOMALIAS DE INSERCIÓN

Si tenemos que dar de alta un nuevo alumno, que aun no cursó ni rindió ninguna materia, vamos a tener que dejar con valor NULO los otros atributos.

Idem si tenemos que dar de alta una materia sin alumnos.



UNIVERSIDAD (dni_alumno, nya_alumno, materia, fecha_inscripción, fecha_examen, nota)

ANOMALIAS DE ELIMINACIÓN

Si tenemos que eliminar un Alumno y no queda otra fila con esa Materia, se pierde.

O bien, si se decide eliminar a todos los exámenes desaprobados (que tienen nota menor a 4) se eliminaran muchas filas y tal vez se pierdan alumnos que solo tienen exámenes desaprobados.



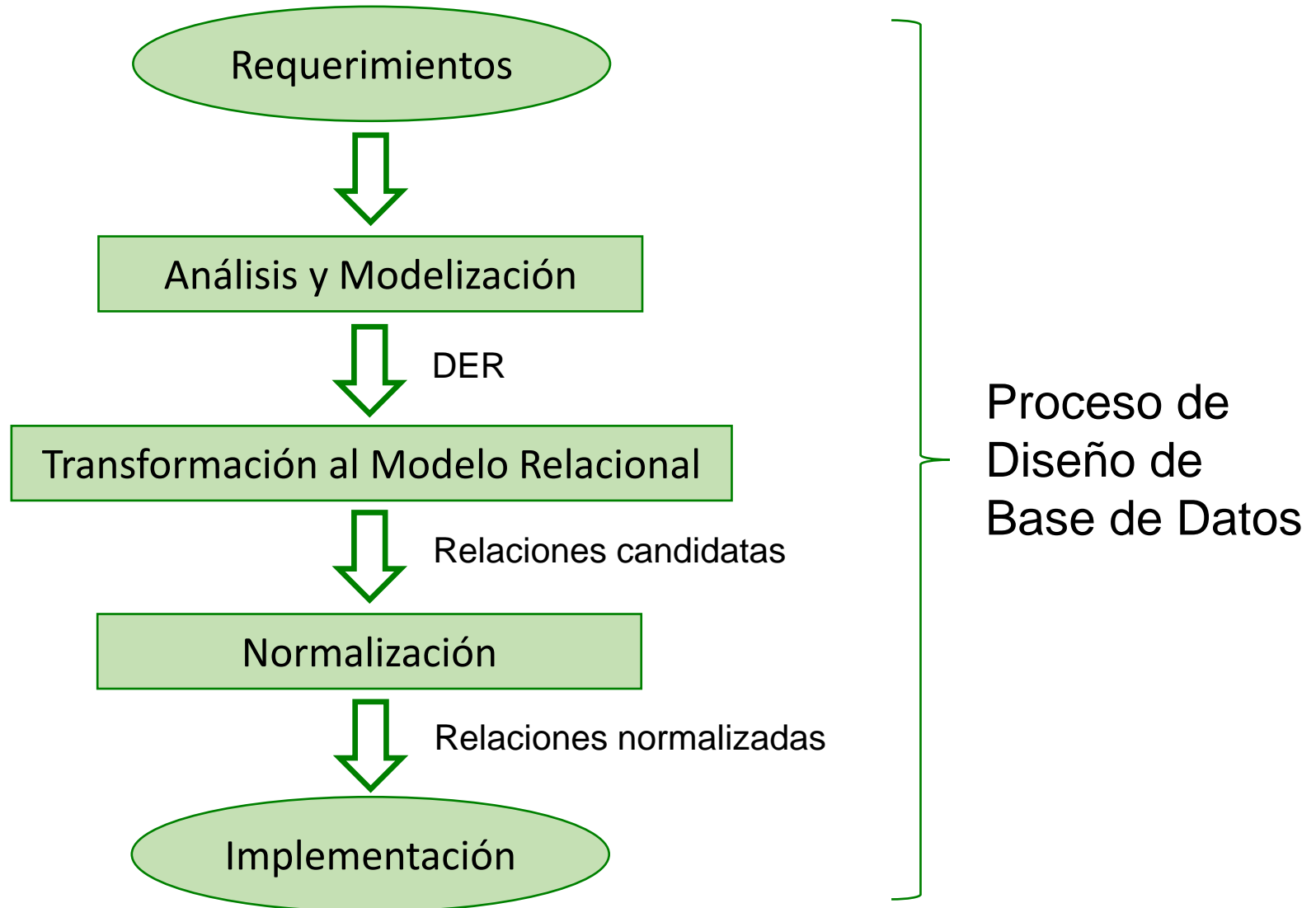
UNIVERSIDAD (dni_alumno, nya_alumno, materia, fecha_inscripción, fecha_examen, nota)

PÉRDIDA DE INFORMACIÓN

Este problema aparece en el caso de una descomposición errónea de un esquema en varios subesquemas.

Mas adelante veremos detalladamente en que consiste la Pérdida de Información.

Introducción a la Normalización





DEPENDENCIA FUNCIONAL

Definición:

Una dependencia funcional es una restricción entre dos conjuntos de atributos de una relación.

Sea R un esquema de relación, sea r una instancia cualquiera de R y sean X e Y dos subconjuntos de R . La dependencia funcional $X \rightarrow Y$ (léase X determina a Y) se cumple si y sólo si para cualesquiera dos tuplas $t1$ y $t2$ de r , tales que:

$$t1[X] = t2[X], \text{ entonces necesariamente } t1[Y] = t2[Y]$$

Es decir, si dos tuplas cualesquiera tienen igual valor en X , deben tener igual valor en Y , para que se cumpla la dependencia funcional.

Esto significa que los valores componentes de Y de una tupla de r dependen de los valores del componente X , o están determinados por ellos; o bien, que los valores del componente X de una tupla determinan de manera única los valores del componente Y .

Normalización



X determina a Y

$X \rightarrow Y$

Determinante
○
Parte Izquierda

Determinado
○
Parte Derecha



Ejemplo:

EXAMEN (DNI_Alumno, Nombre, Apellido, Cod_Materia, Nombre_Materia, Fecha_Examen, Nota)

Se cumplen las siguientes dependencias funcionales:

$F = \{ \text{DNI_Alumno} \rightarrow \text{Nombre, Apellido} ;$
 $\text{Cod_Materia} \rightarrow \text{Nombre_Materia} ;$
 $\text{DNI_Alumno, Cod_Materia, Fecha_Examen} \rightarrow \text{Nota} \quad \}$



DEPENDENCIA FUNCIONAL TRIVIAL

Decimos que una dependencia funcional es **Trivial** cuando es obvia.

Por ejemplo $X \rightarrow X$

Todo conjunto de atributos se determina a si mismo o a un conjunto de atributos menor (que este contenido en el primero).

$$XY \rightarrow X$$



CUESTIONES A TENER EN CUENTA:

Las dependencias funcionales vinculan dos conjuntos de atributos.

Según la teoría de conjuntos:

- El orden de los elementos de un conjunto no importa.

$XY \rightarrow Z$ es exactamente igual que $YX \rightarrow Z$

- Los conjuntos no pueden tener elementos repetidos.

no podemos tener $XX \rightarrow Y$

de las dos X automáticamente se suprime una y queda $X \rightarrow Y$



CLAVE Y SUPERCLAVE

Dado un esquema de relación $R(A_1, A_2, \dots A_n)$ y un conjunto de dependencias funcionales F asociado, se dice que el conjunto de atributos X perteneciente a R es una **CLAVE** de R si se cumplen las siguientes dos condiciones:

- 1) X determina a todos los atributos de R , $X \rightarrow A_1, A_2, \dots A_n$
- 2) No existe ningún Z (subconjunto de X) que determine a todos los atributos de R (condición de minimalidad).

Por otra parte, decimos que el conjunto de atributos Y es **SUPERCLAVE** de R si cumple la condición 1.

Se cumple que toda clave es superclave, pero no a la inversa.



CLAVE Y SUPERCLAVE

Ejemplo:

EMPLEADO (Legajo, Nombre, DNI)

Claves Candidatas = { Legajo ;
DNI }



CLAVE Y SUPERCLAVE

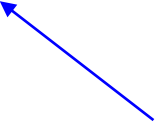
Ejemplo:

EMPLEADO (Legajo, Nombre, DNI)

Clave Primaria
Primary Key (PK)



Claves Candidatas = { Legajo ;
DNI }



El Diseñador de la Base de
Datos tiene que elegir a una de
las claves candidatas como
Clave Primaria



CLAVE Y SUPERCLAVE

Ejemplo:

EMPLEADO (Legajo, Nombre, DNI)

Claves Candidatas = { Legajo ;
DNI }

Superclaves = { Legajo, Nombre ;
DNI, Nombre ;
Legajo, DNI ;
Legajo, Nombre, DNI ;
Legajo ;
DNI }



AXIOMAS DE ARMSTRONG

Reflexividad

Si $Y \subseteq X \Rightarrow$ se cumple $X \rightarrow Y$

Aumento

Dada $X \rightarrow Y$ se puede inferir $XZ \rightarrow YZ$

Transitividad

Dadas $X \rightarrow Y$ y $Y \rightarrow Z$ se puede inferir $X \rightarrow Z$



REGLAS ADICIONALES/DERIVADAS

Descomposición

Dada $X \rightarrow YZ$ se pueden inferir $X \rightarrow Y$ y $X \rightarrow Z$

Unión

Dadas $X \rightarrow Y$ y $X \rightarrow Z$ se puede inferir $X \rightarrow YZ$

Pseudotransitividad

Dadas $X \rightarrow Y$ y $WY \rightarrow Z$ se puede inferir $WX \rightarrow Z$



REGLAS ADICIONALES/DERIVADAS

Las Reglas Adicionales se pueden demostrar a partir de los Axiomas de Armstrong.

Demostración de la Pseudotransitividad:

- 1) $X \rightarrow Y$ Dada
- 2) $WX \rightarrow WY$ Aumento con W en 1
- 3) $WY \rightarrow Z$ Dada
- 4) $WX \rightarrow Z$ Transitividad entre 3 y 2

Ver las otras demostraciones en el apunte de Normalización...



CLAUSURA DE UN CONJUNTO DE DEPENDENCIAS (F^+)

Dado un conjunto de dependencias llamado F , denominamos clausura de F (F^+) al conjunto de **todas las dependencias posibles** que se pueden inferir de F .



CLAUSURA DE UN CONJUNTO DE DEPENDENCIAS (F^+)

Ejemplo: $R(A, B, C)$ $F = \{ A \rightarrow B, BC \rightarrow A \}$

$F^+ = \{$
 Todas las dependencias Triviales
 +
 Las dependencias de F
 +
 Dependencias inferidas
 }



CLAUSURA DE UN CONJUNTO DE DEPENDENCIAS (F^+)

Ejemplo: $R(A, B, C)$ $F = \{ A \rightarrow B, BC \rightarrow A \}$

$F^+ = \{ A \rightarrow A,$

$B \rightarrow B,$

$C \rightarrow C,$

$AB \rightarrow AB, AB \rightarrow A, AB \rightarrow B,$

$AC \rightarrow AC, AC \rightarrow A, AC \rightarrow C,$

$BC \rightarrow BC, BC \rightarrow B, BC \rightarrow C,$

$ABC \rightarrow ABC, ABC \rightarrow AB, ABC \rightarrow AC, ABC \rightarrow BC, ABC \rightarrow A, ABC \rightarrow B, ABC \rightarrow C,$

$A \rightarrow B, A \rightarrow AB, AC \rightarrow BC, AC \rightarrow ABC, AC \rightarrow AB, AC \rightarrow B,$

$BC \rightarrow A, BC \rightarrow AB, BC \rightarrow AC, BC \rightarrow ABC$

$\}$

Azul: Triviales

Rojo: Provenientes de F

Verde: Inferidas



CLAUSURA DE UN CONJUNTO DE ATRIBUTOS (X^+)

Sea X un conjunto de atributos del esquema de relación R , y F un conjunto de dependencias funcionales que se cumplen en R , llamamos Clausura de X en F (X^+_F) al conjunto de **todos los atributos determinados funcionalmente por X** .



CLAUSURA DE UN CONJUNTO DE ATRIBUTOS (X^+)

Ejemplo:

$R(A, B, C) \quad F = \{ A \rightarrow B, BC \rightarrow A \}$

$$A^+_F = AB$$

$$B^+_F = B$$

$$C^+_F = C$$

$$AB^+_F = AB$$

$$AC^+_F = ABC$$

$$BC^+_F = ABC$$

$$ABC^+_F = ABC$$

Con esto podemos
calcular F^+ fácilmente,
(haciendo todas las
combinaciones)



EQUIVALENCIA ENTRE DOS CONJUNTOS DE DEPENDENCIAS FUNCIONALES

Dos conjuntos de dependencias funcionales F y G son equivalentes cuando sus clausuras son iguales:

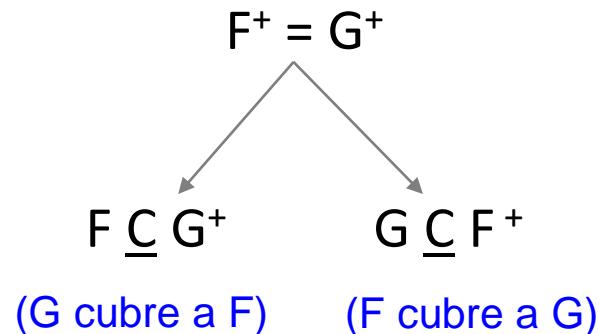
$$F \equiv G \quad \Leftrightarrow \quad F^+ = G^+$$

Calcular F^+ y G^+ puede ser muy largo y tedioso...



EQUIVALENCIA ENTRE DOS CONJUNTOS DE DEPENDENCIAS FUNCIONALES

Para probar que dos conjuntos F y G son equivalentes, sin necesidad de calcular F^+ ni G^+ , se debería probar que toda dependencia de F puede inferirse en G ($F \subseteq G^+$), y recíprocamente, toda dependencia de G se puede inferir en F ($G \subseteq F^+$).



Podemos determinar si F cubre a G calculando X_F^+ para cada dependencia $X \rightarrow Y$ de G , y comprobando que $Y \subseteq X_F^+$

Normalización

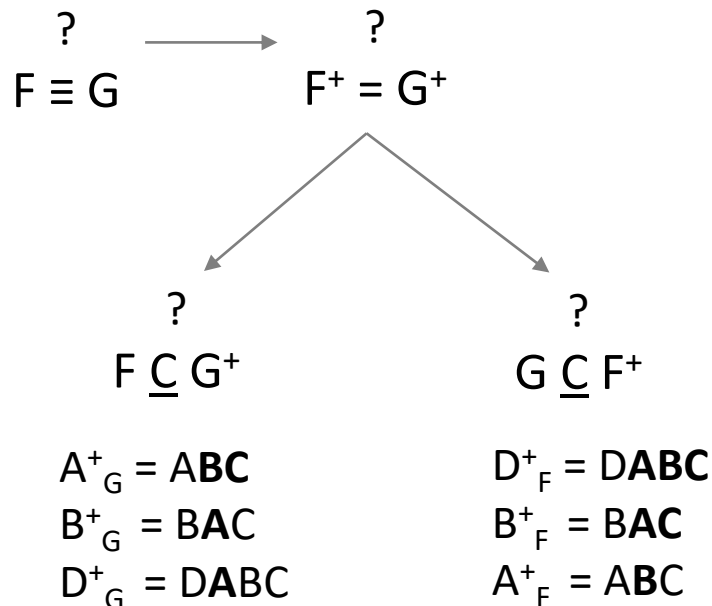


Veamos un ejemplo: $R(A, B, C, D)$

$F = \{ A \rightarrow B, A \rightarrow C, B \rightarrow A, D \rightarrow A \}$

$G = \{ D \rightarrow ABC, B \rightarrow A, B \rightarrow C, A \rightarrow B \}$

¿Son F y G equivalentes?



Respuesta: Sí, F y G son equivalentes.



Conjunto Mínimo de Dependencias Funcionales (F_{min})

Un conjunto de dependencias funcionales es Mínimo si cumple las siguientes tres condiciones:

1. Todas sus dependencias funcionales tienen un solo atributo en su parte derecha (determinado).
2. No podemos reemplazar ninguna dependencia funcional $X \rightarrow A$ por otra $Y \rightarrow A$, donde $Y \subset X$, y seguir teniendo un conjunto equivalente.
3. No podemos quitarle ninguna dependencia funcional y seguir teniendo un conjunto equivalente.

A F_{min} , también se lo llama “Cobertura minimal” y es un conjunto de dependencias funcionales sin redundancias.

Un conjunto F puede tener varias coberturas minimales.



Algoritmo para el Cálculo de Fmin

Dado un conjunto F , realizar los siguientes tres pasos:

Paso 1) Descomponer parte derecha

Reemplazar cada DF $X \rightarrow A_1, A_2, \dots, A_N$ por N dependencias del tipo $X \rightarrow A_1, X \rightarrow A_2, \dots, X \rightarrow A_N$

Llamaremos F_1 al conjunto resultante luego de aplicar este primer paso.



Algoritmo para el Cálculo de Fmin

Paso 2) Eliminar redundancia en parte izquierda

Tomar las DF con más de un atributo en la parte izquierda y hacer:

Por cada dependencia $W \rightarrow Y$,
para cada subconjunto A que esté incluido W ,
calcular $(W-A)^+$ en F_1
si $(W-A)^+ F_1$ contiene a $Y \Rightarrow$ reemplazar $W \rightarrow Y$ por $(W-A) \rightarrow Y$

Llamaremos F_2 al conjunto resultante luego de aplicar este segundo paso.



Algoritmo para el Cálculo de Fmin

Paso 3) Eliminar dependencias redundantes

Definir $F_3 = F_2$

Por cada dependencia $X \rightarrow Y$ de F_3

Calcular X^+ en $F_3 - \{X \rightarrow Y\}$,

Si X^+ contiene a $Y \Rightarrow$ eliminar $X \rightarrow Y$ de F_3



Cálculo de Fmin

Ejemplo:

$R(ABCDE) \quad F = \{A \rightarrow BCD, AB \rightarrow DE, BE \rightarrow AC\}$

Paso 1)

$F_1 = \{A \rightarrow B, A \rightarrow C, A \rightarrow D, AB \rightarrow D, AB \rightarrow E, BE \rightarrow A, BE \rightarrow C\}$



Cálculo de Fmin

Paso 2)

$AB \rightarrow D$ $\begin{cases} A^+F_1 = ABCDE \\ B^+F_1 = B \end{cases}$ \Rightarrow Reemplazar por $A \rightarrow D$

$AB \rightarrow E$ $\begin{cases} A^+F_1 = ABCDE \\ B^+F_1 = B \end{cases}$ \Rightarrow Reemplazar por $A \rightarrow E$

$BE \rightarrow A$ $\begin{cases} B^+F_1 = B \\ E^+F_1 = E \end{cases}$

$BE \rightarrow C$ $\begin{cases} B^+F_1 = B \\ E^+F_1 = E \end{cases}$

$F_2 = \{A \rightarrow B, A \rightarrow C, A \rightarrow D, A \rightarrow E, BE \rightarrow A, BE \rightarrow C\}$



Cálculo de Fmin

$$F_2 = \{A \rightarrow B, A \rightarrow C, A \rightarrow D, A \rightarrow E, BE \rightarrow A, BE \rightarrow C\}$$

Paso 3)

$A \rightarrow B$	$A^+F_2 - \{A \rightarrow B\} = ACDE$	no es redundante
$A \rightarrow C$	$A^+F_2 - \{A \rightarrow C\} = ABC\underline{D}E$	$A \rightarrow C$ es Redundante
$A \rightarrow D$	$A^+F_2 - \{A \rightarrow C\} - \{A \rightarrow D\} = ABEC$	no es redundante
$A \rightarrow E$	$A^+F_2 - \{A \rightarrow C\} - \{A \rightarrow E\} = ABD$	no es redundante
$BE \rightarrow A$	$BE^+F_2 - \{A \rightarrow C\} - \{BE \rightarrow A\} = BEC$	no es redundante
$BE \rightarrow C$	$BE^+F_2 - \{A \rightarrow C\} - \{BE \rightarrow C\} = BEAD$	no es redundante

$$F_3 = \{A \rightarrow B, A \rightarrow D, A \rightarrow E, BE \rightarrow A, BE \rightarrow C\}$$

$$F_{min} = \{A \rightarrow B, A \rightarrow D, A \rightarrow E, BE \rightarrow A, BE \rightarrow C\}$$