

# ...Machine Learning...

Artur Ezequiel Nelson

Universidade do Minho

26 de Abril

# Indice

- 1 Nelson
- 2 Categories
- 3 Fork and Join
- 4 Operacoes Numericas
- 5 Examples
- 6 Generalizing Automatic Differentiation
- 7 Scaling Up

Nelson

Categories

Fork and Join

Operacoes Numericas

Examples

Generalizing Automatic Differentiation

Scaling Up

# titulo

# Uma curta introdução

- Queremos calcular  $\mathcal{D}^+$ .
- Problema:  $\mathcal{D}$  não é computável.
- Solução: observar corolários apresentados e implementar recorrendo a categorias.

# Uma curta introdução

- Queremos calcular  $\mathcal{D}^+$ .
- Problema:  $\mathcal{D}$  não é computável.
- Solução: observar corolários apresentados e implementar recorrendo a categorias.

# Uma curta introdução

- Queremos calcular  $\mathcal{D}^+$ .
- Problema:  $\mathcal{D}$  não é computável.
- Solução: observar corolários apresentados e implementar recorrendo a categorias.

# Uma curta introdução

## Corolário 1.1

NOTA: adicionar definição do corolário 1.1 aqui

## Corolário 2.1

NOTA: adicionar definição do corolário 2.1 aqui

## Corolário 3.1

NOTA: adicionar definição do corolário 3.1 aqui

# Categorias clássicas

Uma categoria é um conjunto de objetos(conjuntos e tipos) e de morfismos(operações entre objetos), tendo definidas 2 operações básicas, identidade e composição de morfismos, e 2 leis:

- (C.1) —  $id \circ f = id \circ f = f$
- (C.2) —  $f \circ (g \circ h) = (f \circ g) \circ h$

Para os efeitos deste papel, objetos são tipos de dados e morfismos são funções

```
class Category k where
  id :: (a'k'a)
  (o) :: (b'k'c) -> (a'k'b) -> (a'k'c)
```

```
instance Category (→) where
  id = λa → a
  o ∘ f = λa → a (f a)
```



## Categorias clássicas

Uma categoria é um conjunto de objetos(conjuntos e tipos) e de morfismos(operações entre objetos), tendo definidas 2 operações básicas, identidade e composição de morfismos, e 2 leis:

- (C.1) —  $id \circ f = id \circ f = f$
- (C.2) —  $f \circ (g \circ h) = (f \circ g) \circ h$

Para os efeitos deste papel, objetos são tipos de dados e morfismos são funções

```
class Category k where
  id :: (a'k'a)
  (o) :: (b'k'c) -> (a'k'b) -> (a'k'c)
```

```
instance Category (→) where
  id = λa → a
  o ∘ f = λa → o (f a)
```

# Funtores clássicos

Um functor  $F$  entre categorias  $\mathcal{U}$  e  $\mathcal{V}$  é tal que:

- para qualquer objeto  $t \in \mathcal{U}$  temos que  $F t \in \mathcal{V}$
- para qualquer morfismo  $m :: a \rightarrow b \in \mathcal{U}$  temos que  $F m :: F a \rightarrow F b \in \mathcal{V}$
- $F \text{ id } (\in \mathcal{U}) = \text{id } (\in \mathcal{V})$
- $F (f \circ g) = F f \circ F g$

## Nota

Devido à definição de categoria deste papel(objetos são tipos de dados) os funtores mapeiam tipos neles próprios.

# Objetivo

Começamos por definir um novo tipo de dados:

$\text{newtype } \mathcal{D} \text{ a b} = \mathcal{D}(a \rightarrow b \times (a \multimap b))$

Depois adaptamos  $\mathcal{D}^+$  para usar este tipo de dados:

## Definição adaptada

$\hat{\mathcal{D}} :: (a \rightarrow b) \rightarrow \mathcal{D} \text{ a b}$

$\hat{\mathcal{D}} \text{ f} = \mathcal{D}(\mathcal{D}^+ \text{ f})$

O nosso objetivo é a dedução de uma instância de categoria para  $\mathcal{D}$  onde  $\hat{\mathcal{D}}$  seja functor.

# Dedução da instância

Recordando os corolários 3.1 e 1.1 deduzimos que

- (DP.1) —  $\mathcal{D}^+ id = \lambda a \rightarrow (id\ a, id)$
- (DP.2) —  

$$\mathcal{D}^+(g \circ f) = \lambda a \rightarrow let\{(b, f') = \mathcal{D}^+ f\ a; (c, g') = \mathcal{D}^+ g\ b\} in$$

$$(c, g' \circ f')$$

$\hat{\mathcal{D}}$  ser functor é equivalente a dizer que, para todas as funções  $f$  e  $g$  de tipos apropriados:

- $id = \hat{\mathcal{D}}\ id = \mathcal{D}(\mathcal{D}^+ id)$
- $\hat{\mathcal{D}}\ g \circ \hat{\mathcal{D}}\ f = \hat{\mathcal{D}}\ (g \circ f) = \mathcal{D}(\mathcal{D}^+(g \circ f))$

# Dedução da instância

Com base em (DP.1) e (DP.2) podemos reescrever como sendo:

- $\text{id} = \mathcal{D}(\lambda a \rightarrow (\text{id } a, \text{id}))$
- $\hat{\mathcal{D}} g \circ \hat{\mathcal{D}} f = \mathcal{D} ( \lambda a \rightarrow \text{let}\{(b, f') = \mathcal{D}^+ f a; (c, g') = \mathcal{D}^+ g b \} \text{ in } (c, g' \circ f') )$

Resolver a primeira equação é trivial(definir id da instância como sendo  $\mathcal{D}(\lambda a \rightarrow (\text{id } a, \text{id}))$ ).

A segunda equação será resolvida resolvendo uma condição mais geral:  $\mathcal{D}g \circ \mathcal{D}f = \mathcal{D}(\lambda a \rightarrow \text{let}\{(b, f') = f a; (c, g') = g b \} \text{ in } (c, g' \circ f'))$ , cuja solução é igualmente trivial.

## Dedução da instância

### Definição de $\hat{\mathcal{D}}$ para funções lineares

```
linearD :: (a → b) →  $\mathcal{D}$  a b  
linearD f =  $\mathcal{D}(\lambda a \rightarrow (f\ a, f))$ 
```

### Instância da categoria que deduzimos

```
instance Category  $\mathcal{D}$  where  
  id = linearD id  
   $\mathcal{D}g \circ \mathcal{D}f = \mathcal{D}(\lambda a \rightarrow \text{let}\{(b, f') = f\ a; (c, g') = g\ b\} \text{ in } (c, g' \circ f'))$ 
```

## Prova da instância

Antes de continuarmos devemos verificar se esta instância obedece às leis (C.1) e (C.2).

Se considerarmos apenas morfismos  $\hat{f} :: \mathcal{D} \text{ a } b$  tal que  $\hat{f} = \mathcal{D}^+ f$  para  $f :: a \rightarrow b$  (o que podemos garantir se transformarmos  $\mathcal{D} \text{ a } b$  em tipo abstrato) podemos garantir que  $\mathcal{D}^+$  é functor.

### Prova de (C.1)

$$\begin{aligned} & \text{id} \circ \hat{\mathcal{D}} \\ &= \hat{\mathcal{D}} \text{id} \circ \hat{\mathcal{D}} f \text{ - lei functor de id (especificação de } \hat{\mathcal{D}}) \\ &= \hat{\mathcal{D}} (\text{id} \circ f) \text{ - lei functor para } (\circ) \\ &= \hat{\mathcal{D}} f \text{ - lei de categoria} \end{aligned}$$

# Prova da instância

## Prova de (C.2)

$$\begin{aligned} & \hat{D} h \circ (\hat{D} g \circ \hat{D} f) \\ &= \hat{D} h \circ \hat{D} (g \circ f) - \text{lei functor para } (\circ) \\ &= \hat{D} (h \circ (g \circ f)) - \text{lei functor para } (\circ) \\ &= \hat{D} ((h \circ g) \circ f) - \text{lei de categoria} \\ &= \hat{D} (h \circ g) \circ \hat{D} f - \text{lei functor para } (\circ) \\ &= (\hat{D} h \circ \hat{D} g) \circ \hat{D} f - \text{lei functor para } (\circ) \end{aligned}$$

## Nota

Estas provas não requerem nada de  $\mathcal{D}$  e  $\hat{D}$  para além das leis do functor, logo nas próximas instâncias deduzidas de um functor não precisamos de voltar a realizar estas provas.



## Categorias e funtores monoidais

A versão generalizada da composição paralela será definida através de uma categoria monoidal:

```
class Category k ⇒ Monoidal k
  where
    (×)::(a'k'c)→(b'k'd)→((a×b)'k'(c×d))
    instance Monoidal (→)
      where
        f × g = λ(a,b)→(f a,g b)
```

### Definição de functor monoidal

Um functor  $F$  monoidal entre categorias  $\mathcal{U}$  e  $\mathcal{V}$  é tal que:

- $F$  é functor clássico
- $F(f \times g) = F f \times F g$

# Dedução da instância

A partir do corolário 2.1 deduzimos que:

$$\mathcal{D}^+ (f \times g) = \lambda(a,b) \rightarrow \text{let}\{(c,f') = \mathcal{D}^+ f a; (d,g') = \mathcal{D}^+ g b\} \text{ in } ((c,d), f' \times g')$$

Se definirmos o functor  $F$  a partir de  $\hat{\mathcal{D}}$  chegamos à seguinte condição:

$$\mathcal{D}(\mathcal{D}^+ f) \times \mathcal{D}(\mathcal{D}^+ g) = \mathcal{D}(\mathcal{D}^+ (f \times g))$$

Substituindo e fortalecendo-a obtemos:

$$\mathcal{D} f \times \mathcal{D} g = \mathcal{D}(\lambda(a,b) \rightarrow \text{let}\{(c,f') = f a; (d,g') = g b\} \text{ in } ((c,d), f' \times g'))$$

e esta condição é suficiente para obtermos a nossa instância.

# Dedução da instância

Instância da categoria que deduzimos

instance *Monoidal*  $\mathcal{D}$  where

$$\mathcal{D} f \times \mathcal{D} g = \mathcal{D}(\lambda(a,b) \rightarrow \text{let}\{(c,f') = f a; (d,g') = g b\} \text{ in } ((c,d), f' \times g'))$$

## Categorias e funtores cartesianas

class *Monoidal*  $k \Rightarrow \text{Cartesian}$   
 $k$  where

$\text{exl} :: (a \times b) \rightarrow k\ a$

$\text{exr} :: (a \times b) \rightarrow k\ b$

$\text{dup} :: a \rightarrow k\ (a \times a)$

instance *Cartesian*  $(\rightarrow)$   
where

$\text{exl} = \lambda(a,b) \rightarrow a$

$\text{exr} = \lambda(a,b) \rightarrow b$

$\text{dup} = \lambda a \rightarrow (a,a)$

Um functor  $F$  cartesiano entre categorias  $\mathcal{U}$  e  $\mathcal{V}$  é tal que:

- $F$  é functor monoidal
- $F\ \text{exl} = \text{exl}$
- $F\ \text{exp} = \text{exp}$
- $F\ \text{dup} = \text{dup}$

# Dedução da instância

Pelo corolário 3.1 e pelo facto que `exl`, `exr` e `dup` são lineares deduzimos que:

$$\mathcal{D}^+ \text{ exl } \lambda p \rightarrow (\text{exp } p, \text{ exl})$$

$$\mathcal{D}^+ \text{ exr } \lambda p \rightarrow (\text{exr } p, \text{ exr})$$

$$\mathcal{D}^+ \text{ dup } \lambda a \rightarrow (\text{dup } a, \text{ dup})$$

Após esta dedução podemos continuar a determinar a instância:

$$\text{exl} = \mathcal{D}(\mathcal{D}^+ \text{ exl})$$

$$\text{exr} = \mathcal{D}(\mathcal{D}^+ \text{ exr})$$

$$\text{dup} = \mathcal{D}(\mathcal{D}^+ \text{ dup})$$

# Dedução da instância

Substituindo e usando a definição de linearD obtemos:

exl = linearD exl

exr = linearD exr

dup = linearD dup

E podemos converter a dedução acima diretamente em instância:

## Instância da categoria que deduzimos

instance *Cartesian* *D* where

exl = linearD exl

exr = linearD exr

dup = linearD dup

# Categorias cocartesianas

São o dual das categorias cartesianas.

## Nota

Neste papel os coprodutos correspondem aos produtos das categorias, i.e., categorias de biprodutos.

class *Category*  $k \Rightarrow \text{Cocartesian } k$  where:

inl ::  $a'k'(a \times b)$

inlr ::  $b'k'(a \times b)$

jam ::  $(a \times a)'k'a$

# Funtores cocartesianos

## Definição de functor cocartesiano

Um functor  $F$  cartesiano entre categorias  $\mathcal{U}$  e  $\mathcal{V}$  é tal que:

- $F$  é functor
- $F \text{ inl} = \text{inl}$
- $F \text{ inr} = \text{inr}$
- $F \text{ jam} = \text{jam}$



# Fork and Join

- $\Delta :: \text{Cartesian } k \Rightarrow (a \text{ ' } k' \text{ } c) \rightarrow (a \text{ ' } k' \text{ } d) \rightarrow (a \text{ ' } k' \text{ } (c \times d))$
- $\nabla :: \text{Cartesian } k \Rightarrow (c \text{ ' } k' \text{ } a) \rightarrow (d \text{ ' } k' \text{ } a) \rightarrow ((c \times d) \text{ ' } k' \text{ } a)$

## Instance of $\rightarrow^+$

**newtype**  $a \rightarrow^+ b = \text{AddFun } (a \rightarrow b)$

**instance** *Category*  $(\rightarrow^+)$  **where**

**type** *Obj*  $(\rightarrow^+) = \text{Additive}$

*id* = *AddFun id*

*AddFun g*  $\circ$  *AddFun f* = *AddFun (g  $\circ$  f)*

**instance** *Monoidal*  $(\rightarrow^+)$  **where**

*AddFun f*  $\times$  *AddFun g* = *AddFun (f  $\times$  g)*

**instance** *Cartesian*  $(\rightarrow^+)$  **where**

*exl* = *AddFun exl*

*exr* = *AddFun exr*

*dup* = *AddFun dup*

# Instance of $\rightarrow^+$

**instance** *Cocartesian* ( $\rightarrow^+$ ) **where**

*inl* = *AddFun inlF*

*inr* = *AddFun inrF*

*jam* = *AddFun jamF*

*inlF* :: *Additive* *b*  $\Rightarrow$  *a*  $\rightarrow$  *a*  $\times$  *b*

*inrF* :: *Additive* *a*  $\Rightarrow$  *b*  $\rightarrow$  *a*  $\times$  *b*

*jamF* :: *Additive* *a*  $\Rightarrow$  *a*  $\times$  *a*  $\rightarrow$  *a*

*inlF* =  $\lambda a \rightarrow (a, 0)$

*inrF* =  $\lambda b \rightarrow (0, b)$

*jamF* =  $\lambda(a, b) \rightarrow a + b$

# NumCat definition

**class** *NumCat* *k a* **where**

*negateC* :: *a* ' *k* ' *a*

*addC* :: (*a* × *a*) ' *k* ' *a*

*mulC* :: (*a* × *a*) ' *k* ' *a*

...

**instance** *Num a* ⇒ *NumCat* (→) *a* **where**

*negateC* = *negate*

*addC* = *uncurry* (+)

*mulC* = *uncurry* (\*)

...

$$\mathcal{D} (\text{negate } u) = \text{negate } (\mathcal{D} u)$$

$$\mathcal{D} (u + v) = \mathcal{D} u + \mathcal{D} v$$

$$\mathcal{D} (u * v) = u * \mathcal{D} v + v * \mathcal{D} u$$

- Imprecise on the nature of  $u$  and  $v$ .
- A precise and simpler definition would be to differentiate the operations themselves.

**class Scalable k a where**

*scale* ::  $a \rightarrow (a^k, a)$

**instance Num a  $\Rightarrow$  Scalable ( $\rightarrow^+$ ) a where**

*scale* a = *AddFun* ( $\lambda da \rightarrow a * da$ )

**instance NumCat D where**

*negateC* = *linearD* *negateC*

*addC* = *linearD* *addC*

*mulC* = *D* ( $\lambda(a, b) \rightarrow (a * b, \text{scale } b \nabla \text{scale } a)$ )

**instance FloatingCat D where**

*sinC* = *D* ( $\lambda a \rightarrow (\sin a, \text{scale } (\cos a))$ )

*cosC* = *D* ( $\lambda a \rightarrow (\cos a, \text{scale } (-\sin a))$ )

*expC* = *D* ( $\lambda a \rightarrow \text{let } e = \exp a \text{ in } (e, \text{scale } e)$ )

...

## Examples

$sqr :: Num\ a \Rightarrow a \rightarrow a$

$sqr\ a = a * a$

$magSqr :: Num\ a \Rightarrow a \times a \rightarrow a$

$magSqr\ (a, b) = sqr\ a + sqr\ b$

$cosSinProd :: Floating\ a \Rightarrow a \times a \rightarrow a \times a$

$cosSinProd\ (x, y) = (cos\ z, sin\ z) \textbf{ where } z = x * y$

With a compiler plugin we can obtain

$sqr = mulC \circ (id \Delta id)$

$magSqr = addC \circ (mulC \circ (exl \Delta exl) \Delta mulC \circ (exr \Delta exr))$

$cosSinProd = (cosC \Delta sinC) \circ mulC$

# Generalizing Automatic Differentiation

**newtype**  $D_k$   $a \rightarrow b = D (a \rightarrow b \times (a' \rightarrow b'))$

*linearD* ::  $(a \rightarrow b) \rightarrow (a' \rightarrow b') \rightarrow D_k a \rightarrow b$

*linearD*  $f \ f' = D (\lambda a \rightarrow (f \ a, f'))$

**instance**  $Category \ k \Rightarrow Category \ D_k$  **where**

**type**  $Obj \ D_k = Additive \wedge Obj \ k \dots$

**instance**  $Monoidal \ k \Rightarrow Monoidal \ D_k$  **where** ...

**instance**  $Cartesian \ k \Rightarrow Cartesian \ D_k$  **where** ...

**instance**  $Cocartesian \ k \Rightarrow Cocartesian \ D_k$  **where**

*inl* = *linearD inlF inl*

*inr* = *linearD inrF inr*

*jam* = *linearD jamF jam*



**instance** *Scalable*  $k\ s \Rightarrow \text{NumCat } D_k\ s$  **where**  
*negateC* = *linearD negateC negateC*  
*addC* = *linearD addC addC*  
*mulC* =  $D (\lambda(a, b) \rightarrow (a * b, \text{scale } b \nabla \text{scale } a))$

- Practical applications often involves high-dimensional spaces.
- Binary products are a very inefficient and unwieldy way of encoding high-dimensional spaces.
- A practical alternative is to consider n-ary products as representable functors(?)

```
class Category  $k \Rightarrow \text{Monoidall } k \ h$  where
  crossl ::  $h \ (a' \ k' \ b) \rightarrow (h \ a' \ k' \ h \ b)$ 

instance Zip  $h \Rightarrow \text{Monoidall } (\rightarrow) \ h$  where
  crossl = zipWith id
```

```
class Monoidal1 k h  $\Rightarrow$  Cartesian1 k h where
```

```
  exl  :: h (h a ' k ' a)
```

```
  repl :: a ' k ' h a
```

```
class (Representable h, Zip h, Pointed h)  $\Rightarrow$ 
```

```
  Cartesian1 ( $\rightarrow$ ) h where
```

```
  exl = tabulate (flip index)
```

```
  repl = point
```

- The following is not the class the author was thinking

```
class Representable h where
```

```
  type Rep h :: *
```

```
  tabulate :: (Rep h  $\rightarrow$  a)  $\rightarrow$  h a
```

```
  index :: h a  $\rightarrow$  Rep h  $\rightarrow$  a
```

```
class Monoidal k h  $\Rightarrow$  Cocartesian k h where  
  inl :: h (a ' k ' h a)  
  jaml :: h a ' k ' a
```