

...Machine Learning...

Artur Ezequiel Nelson

Universidade do Minho

26 de Abril

Indice

- 1 Nelson
- 2 Categorias
- 3 Fork e Join
- 4 Operacoes Numericas
- 5 Exemplos
- 6 Generalizar

titulo

Uma curta introdução

- Queremos calcular \mathcal{D}^+ .

Uma curta introdução

- Queremos calcular \mathcal{D}^+ .
- Problema: \mathcal{D} não é computável.

Uma curta introdução

- Queremos calcular \mathcal{D}^+ .
- Problema: \mathcal{D} não é computável.
- Solução: observar corolários apresentados e implementar recorrendo a categorias.

Uma curta introdução

Corolário 1.1

NOTA: adicionar definição do corolário 1.1 aqui

Corolário 2.1

NOTA: adicionar definição do corolário 2.1 aqui

Corolário 3.1

NOTA: adicionar definição do corolário 3.1 aqui

Definição de Derivada

Definição

Seja $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função. A derivada de f no ponto $x \in \mathbb{R}$ é definido da seguinte forma:

$$f'(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{f(x + \varepsilon) - f(x)}{\varepsilon}$$

Definição de Derivada

Definição

Seja $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função. A derivada de f no ponto $x \in \mathbb{R}$ é definido da seguinte forma:

$$f'(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{f(x + \varepsilon) - f(x)}{\varepsilon}$$

A definição acima também funcionará para funções de tipos $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ e $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$.

Definição de Derivada

Para funções F de tipos $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ e $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ (com $n > 1$), precisamos de uma definição diferente.

Definição de Derivada

Para funções F de tipos $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ e $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ (com $n > 1$), precisamos de uma definição diferente.

- Em funções $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ é necessário introduzir a noção de derivadas parciais, $\frac{\partial F}{\partial x_j}$, com $j \in \{1, \dots, m\}$.

Definição de Derivada

Para funções F de tipos $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ e $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ (com $n > 1$), precisamos de uma definição diferente.

- Em funções $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ é necessário introduzir a noção de derivadas parciais, $\frac{\partial F}{\partial x_j}$, com $j \in \{1, \dots, m\}$.
- Em funções $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ (com $n > 1$), para além de derivadas parciais, é necessário utilizar matrizes Jacobianas $\mathbf{J}_{i,j} = \frac{\partial F_i}{\partial x_j}$, onde $i \in \{1, \dots, n\}$ e F_i é uma função $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$.

Generalização e Regra da Cadeia

Sejam \mathbf{A} e \mathbf{B} duas matrizes Jacobianas.

A regra da cadeia em $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ é:

$$(\mathbf{A} \cdot \mathbf{B})_{i,j} = \sum_{k=1}^m \mathbf{A}_{i,k} \cdot \mathbf{B}_{k,j}$$

Generalização e Regra da Cadeia

Assumindo que a noção de derivada que queremos corresponde a uma transformação linear, onde é aceita a regra da cadeia vista anteriormente, vamos definir uma nova generalização:

Generalização e Regra da Cadeia

Assumindo que a noção de derivada que queremos corresponde a uma transformação linear, onde é aceita a regra da cadeia vista anteriormente, vamos definir uma nova generalização:

$$\begin{aligned}\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{f(x + \varepsilon) - f(x)}{\varepsilon} - f'(x) = 0 &\Leftrightarrow \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{f(x + \varepsilon) - (f(x) + \varepsilon \cdot f'(x))}{\varepsilon} = 0 \\ &\Leftrightarrow \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\|f(x + \varepsilon) - (f(x) + \varepsilon \cdot f'(x))\|}{\|\varepsilon\|} = 0\end{aligned}$$

Derivada como transformação linear

Definição

Seja $f :: a \rightarrow b$ uma função, onde a e b são espaços vetoriais com base no mesmo corpo. A primeira definição de derivada é da seguinte forma:

$$\mathcal{D} :: (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \multimap b))$$

Se diferenciarmos duas vezes temos:

$$\mathcal{D}^2 = \mathcal{D} \circ \mathcal{D} :: (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \multimap a \multimap b))$$

Regras de diferenciação - Composição

Teorema

Sejam $f :: a \rightarrow b$ e $g :: b \rightarrow c$ duas funções. Então a derivada da composta de f e g é

$$\mathcal{D} (g \circ f) a = \mathcal{D} g (f a) \circ \mathcal{D} f a$$

Regras de diferenciação - Composição

Como infelizmente o teorema anterior não é uma regra eficiente para a composição, vamos introduzir uma segunda definição de derivada:

$$\mathcal{D}_0^+ :: (a \rightarrow b) \rightarrow ((a \rightarrow b) \times (a \rightarrow (a \multimap b)))$$

$$\mathcal{D}_0^+ f = (f, \mathcal{D}f)$$

Regras de diferenciação - Composição

Como infelizmente o teorema anterior não é uma regra eficiente para a composição, vamos introduzir uma segunda definição de derivada:

$$\mathcal{D}_0^+ :: (a \rightarrow b) \rightarrow ((a \rightarrow b) \times (a \rightarrow (a \multimap b)))$$

$$\mathcal{D}_0^+ f = (f, \mathcal{D}f)$$

Com isto a regra da cadeia ficará da seguinte forma:

$$\mathcal{D}_0^+ (g \circ f) =$$

$$= (g \circ f, \mathcal{D}(g \circ f)) \quad (\text{definição de } \mathcal{D}_0^+)$$

$$= (\lambda a \rightarrow g(f a), \lambda a \rightarrow \mathcal{D} g (f a) \circ \mathcal{D} f a) \quad (\text{Teorema e definição de } g \circ f)$$

Regras de diferenciação - Composição

Tendo em mente otimizações, vamos introduzir a última definição de derivada:

$$\mathcal{D}^+ :: (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (b \times (a \multimap b)))$$

$$\mathcal{D}^+ f \ a = (f \ a, \mathcal{D} f \ a)$$

Regras de diferenciação - Composição

Tendo em mente otimizações, vamos introduzir a última definição de derivada:

$$\mathcal{D}^+ :: (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (b \times (a \multimap b)))$$

$$\mathcal{D}^+ f a = (f a, \mathcal{D} f a)$$

Como \times tem mais prioridade do que \rightarrow e \multimap , podemos reescrever \mathcal{D}^+ da seguinte forma:

$$\mathcal{D}^+ :: (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow b \times (a \multimap b))$$

$$\mathcal{D}^+ f a = (f a, \mathcal{D} f a)$$

Regras de diferenciação - Composição

Corolário

\mathcal{D}^+ é eficientemente composicional em relação a (\circ) , ou seja, em linguagem Haskell:

$$\mathcal{D}^+ (g \circ f) a = \mathbf{let} \{ (b, f') = \mathcal{D}^+ f a; (c, g') = \mathcal{D}^+ g b \} \mathbf{in} (c, g' \circ f')$$

Regras de diferenciação - Split

Outra forma importante de combinar função é a operação cross, que combina duas funções de forma paralela:

$$(\times) :: (a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow d) \rightarrow (a \times b \rightarrow c \times d)$$

$$f \times g = \lambda(a, b) \rightarrow (f\ a, g\ b)$$

Regras de diferenciação - Split

Outra forma importante de combinar função é a operação cross, que combina duas funções de forma paralela:

$$(\times) :: (a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow d) \rightarrow (a \times b \rightarrow c \times d)$$

$$f \times g = \lambda(a, b) \rightarrow (f\ a, g\ b)$$

Teorema

Seja $f :: a \rightarrow c$ e $g :: b \rightarrow d$ duas funções. Então a regra do cross é da seguinte forma:

$$\mathcal{D}(f \times g)(a, b) = \mathcal{D}f\ a \times \mathcal{D}g\ b$$

Regras de diferenciação - Split

Corolário

A função \mathcal{D}^+ é composicional em relação a (\times)

$$\mathcal{D}^+ (f \times g) (a, b) = \mathbf{let} \{ (c, f') = \mathcal{D}^+ f a; (d, g') = \mathcal{D}^+ g b \} \mathbf{in} ((c, d), f' \times g')$$

Derivada e funções lineares

Definição

Uma função f diz-se linear quando preserva a adição e a multiplicação escalar.

$$f(a + a') = f a + f a'$$

$$f(s \cdot a) = s \cdot f a$$

Derivada e funções lineares

Definição

Uma função f diz-se linear quando preserva a adição e a multiplicação escalar.

$$f(a + a') = f a + f a'$$

$$f(s \cdot a) = s \cdot f a$$

Teorema

Para todas as funções lineares f , $\mathcal{D} f a = f$.

Derivada e funções lineares

Definição

Uma função f diz-se linear quando preserve a adição e a multiplicação escalar.

$$f(a + a') = f a + f a'$$

$$f(s \cdot a) = s \cdot f a$$

Teorema

Para todas as funções lineares f , $\mathcal{D} f a = f$.

Corolário

Para todas as funções lineares f , $\mathcal{D}^+ f = \lambda a \rightarrow (f a, f)$.

Categorias clássicas

Uma categoria é um conjunto de objetos(conjuntos e tipos) e de morfismos(operações entre objetos). Uma categoria tem definidas 2 operações básicas, identidade e composição de morfismos, e 2 leis:

- (C.1) — $id \circ f = id \circ f = f$

- (C.2) — $f \circ (g \circ h) = (f \circ g) \circ h$

Categorias clássicas

Uma categoria é um conjunto de objetos(conjuntos e tipos) e de morfismos(operações entre objetos). Uma categoria tem definidas 2 operações básicas, identidade e composição de morfismos, e 2 leis:

■ (C.1) — $id \circ f = id \circ f = f$

■ (C.2) — $f \circ (g \circ h) = (f \circ g) \circ h$

Para os efeitos deste papel, objetos são tipos de dados e morfismos são funções.

```
class Category k where
  id :: (a'k'a)
  (◦) :: (b'k'c) → (a'k'b) → (a'k'c)
```

```
instance Category (→) where
  id = λa → a
  g ◦ f = λa → g (f a)
```

Funtores clássicos

Um functor F entre categorias \mathcal{U} e \mathcal{V} é tal que:

- para qualquer objeto $t \in \mathcal{U}$ temos que $F t \in \mathcal{V}$
- para qualquer morfismo $m :: a \rightarrow b \in \mathcal{U}$ temos que $F m :: F a \rightarrow F b \in \mathcal{V}$
- $F \text{ id } (\in \mathcal{U}) = \text{id } (\in \mathcal{V})$
- $F (f \circ g) = F f \circ F g$

Nota

Devido à definição de categoria deste papel (objetos são tipos de dados) os funtores mapeiam tipos neles próprios.

Objetivo

Começamos por definir um novo tipo de dados:

$\text{newtype } \mathcal{D} \text{ a } b = \mathcal{D} (a \rightarrow b \times (a \multimap b))$

Depois adaptamos \mathcal{D}^+ para usar este tipo de dados:

Definição adaptada

$\hat{\mathcal{D}} :: (a \rightarrow b) \rightarrow \mathcal{D} \text{ a } b$

$\hat{\mathcal{D}} \text{ f} = \mathcal{D} (\mathcal{D}^+ \text{ f})$

O nosso objetivo é a dedução de uma instância de categoria para \mathcal{D} onde $\hat{\mathcal{D}}$ seja functor.

Dedução da instância

Recordando os corolários 3.1 e 1.1 deduzimos que

- (DP.1) — $\mathcal{D}^+ id = \lambda a \rightarrow (\text{id } a, \text{id})$
- (DP.2) —
 $\mathcal{D}^+(g \circ f) = \lambda a \rightarrow \text{let}\{(b, f') = \mathcal{D}^+ f \ a; (c, g') = \mathcal{D}^+ g \ b\} \text{ in } (c, g' \circ f')$

$\hat{\mathcal{D}}$ ser functor é equivalente a dizer que, para todas as funções f e g de tipos apropriados:

- $\text{id} = \hat{\mathcal{D}} \text{id} = \mathcal{D} (\mathcal{D}^+ id)$
- $\hat{\mathcal{D}} g \circ \hat{\mathcal{D}} f = \hat{\mathcal{D}} (g \circ f) = \mathcal{D} (\mathcal{D}^+(g \circ f))$

Dedução da instância

Com base em (DP.1) e (DP.2) podemos reescrever como sendo:

- $\text{id} = \mathcal{D}(\lambda a \rightarrow (\text{id } a, \text{id}))$
- $\hat{\mathcal{D}} g \circ \hat{\mathcal{D}} f = \mathcal{D} (\lambda a \rightarrow \text{let}\{(b, f') = \mathcal{D}^+ f a; (c, g') = \mathcal{D}^+ g b \} \text{ in } (c, g' \circ f'))$

Resolver a primeira equação é trivial(definir id da instância como sendo $\mathcal{D}(\lambda a \rightarrow (\text{id } a, \text{id}))$).

A segunda equação será resolvida resolvendo uma condição mais geral:
 $\mathcal{D}g \circ \mathcal{D}f = \mathcal{D} (\lambda a \rightarrow \text{let}\{(b, f') = f a; (c, g') = g b \} \text{ in } (c, g' \circ f'))$, cuja solução é igualmente trivial.

Dedução da instância

Definição de $\hat{\mathcal{D}}$ para funções lineares

$\text{linearD} :: (a \rightarrow b) \rightarrow \mathcal{D} \ a \ b$

$\text{linearD } f = \mathcal{D} \ (\lambda a \rightarrow (f \ a, f))$

Instância da categoria que deduzimos

instance Category \mathcal{D} where

id = linearD id

$\mathcal{D}g \circ \mathcal{D}f = \mathcal{D} \ (\lambda a \rightarrow \text{let } \{(b, f') = f \ a; (c, g') = g \ b \} \text{ in } (c, g' \circ f'))$

Prova da instância

Antes de continuarmos devemos verificar se esta instância obedece às leis (C.1) e (C.2).

Se considerarmos apenas morfismos $\hat{f} :: \mathcal{D} \text{ a } b$ tal que $\hat{f} = \mathcal{D}^+ f$ para $f :: a \rightarrow b$ (o que podemos garantir se transformarmos \mathcal{D} a b em tipo abstrato) podemos garantir que \mathcal{D}^+ é functor.

Prova de (C.1)

$\text{id} \circ \hat{\mathcal{D}}$

$= \hat{\mathcal{D}} \text{id} \circ \hat{\mathcal{D}} f$ - lei functor de id (especificação de $\hat{\mathcal{D}}$)

$= \hat{\mathcal{D}} (\text{id} \circ f)$ - lei functor para (\circ)

$= \hat{\mathcal{D}} f$ - lei de categoria

Prova da instância

Prova de (C.2)

$$\begin{aligned} & \hat{\mathcal{D}} h \circ (\hat{\mathcal{D}} g \circ \hat{\mathcal{D}} f) \\ &= \hat{\mathcal{D}} h \circ \hat{\mathcal{D}} (g \circ f) - \text{lei functor para } (\circ) \\ &= \hat{\mathcal{D}} (h \circ (g \circ f)) - \text{lei functor para } (\circ) \\ &= \hat{\mathcal{D}} ((h \circ g) \circ f) - \text{lei de categoria} \\ &= \hat{\mathcal{D}} (h \circ g) \circ \hat{\mathcal{D}} f - \text{lei functor para } (\circ) \\ &= (\hat{\mathcal{D}} h \circ \hat{\mathcal{D}} g) \circ \hat{\mathcal{D}} f - \text{lei functor para } (\circ) \end{aligned}$$

Nota

Estas provas não requerem nada de \mathcal{D} e $\hat{\mathcal{D}}$ para além das leis do functor, logo nas próximas instâncias deduzidas de um functor não precisamos de voltar a realizar estas provas.

Categorias e funtores monoidais

A versão generalizada da composição paralela será definida através de uma categoria monoidal:

class <i>Category</i> $k \Rightarrow$ <i>Monoidal</i> k where	instance <i>Monoidal</i> (\rightarrow) where
$(\times) :: (a' \rightarrow k' c) \rightarrow (b' \rightarrow k' d) \rightarrow ((a \times b) \rightarrow k' (c \times d))$	$f \times g = \lambda(a,b) \rightarrow (f \ a, g \ b)$

Definição de functor monoidal

Um functor F monoidal entre categorias \mathcal{U} e \mathcal{V} é tal que:

- F é functor clássico
- $F(f \times g) = F f \times F g$

Dedução da instância

A partir do corolário 2.1 deduzimos que:

$$\mathcal{D}^+ (f \times g) = \lambda(a,b) \rightarrow \text{let}\{(c,f') = \mathcal{D}^+ f \ a; (d,g') = \mathcal{D}^+ g \ b\} \\ \text{in } ((c,d), f' \times g')$$

Se definirmos o functor F a partir de \hat{D} chegamos à seguinte condição:

$$\mathcal{D} (\mathcal{D}^+ f) \times \mathcal{D} (\mathcal{D}^+ g) = \mathcal{D} (\mathcal{D}^+ (f \times g))$$

Substituindo e fortalecendo-a obtemos:

$$\mathcal{D} f \times \mathcal{D} g = \mathcal{D} (\lambda(a,b) \rightarrow \text{let}\{(c,f') = f \ a; (d,g') = g \ b\} \text{ in } ((c,d), f' \times g'))$$

e esta condição é suficiente para obtermos a nossa instância.

Dedução da instância

Instância da categoria que deduzimos

instance *Monoidal* \mathcal{D} where

$$\mathcal{D} f \times \mathcal{D} g = \mathcal{D}(\lambda(a,b) \rightarrow \text{let}\{(c,f') = f\ a; (d,g') = g\ b\} \text{ in } ((c,d),f' \times g'))$$

Categorias e funtores cartesianas

```
class Monoidal k  $\Rightarrow$  Cartesian k where  
  exl :: (a  $\times$  b)  $\rightarrow$  k a  
  exr :: (a  $\times$  b)  $\rightarrow$  k b  
  dup :: a  $\rightarrow$  k (a  $\times$  a)
```

```
instance Cartesian ( $\rightarrow$ ) where  
  exl =  $\lambda(a,b) \rightarrow a$   
  exr =  $\lambda(a,b) \rightarrow b$   
  dup =  $\lambda a \rightarrow (a,a)$ 
```

Um functor F cartesiano entre categorias \mathcal{U} e \mathcal{V} é tal que:

- F é functor monoidal
- $F \text{ exl} = \text{exl}$
- $F \text{ exr} = \text{exr}$
- $F \text{ dup} = \text{dup}$

Dedução da instância

Pelo corolário 3.1 e pelo facto que exl , exr e dup são lineares deduzimos que:

$$\mathcal{D}^+ \text{ exl } \lambda p \rightarrow (\text{exp } p, \text{ exl})$$

$$\mathcal{D}^+ \text{ exr } \lambda p \rightarrow (\text{exr } p, \text{ exr})$$

$$\mathcal{D}^+ \text{ dup } \lambda a \rightarrow (\text{dup } a, \text{ dup})$$

Após esta dedução podemos continuar a determinar a instância:

$$\text{exl} = \mathcal{D} (\mathcal{D}^+ \text{ exl})$$

$$\text{exr} = \mathcal{D} (\mathcal{D}^+ \text{ exr})$$

$$\text{dup} = \mathcal{D} (\mathcal{D}^+ \text{ dup})$$

Dedução da instância

Substituindo e usando a definição de `linearD` obtemos:

`exl = linearD exl`

`exr = linearD exr`

`dup = linearD dup`

E podemos converter a dedução acima diretamente em instância:

Instância da categoria que deduzimos

`instance Cartesian \mathcal{D} where`

`exl = linearD exl`

`exr = linearD exr`

`dup = linearD dup`

Categorias cocartesianas

São o dual das categorias cartesianas.

Nota

Neste papel os coprodutos correspondem aos produtos das categorias, i.e., categorias de bprodutos.

class *Category* $k \Rightarrow \text{Cocartesian } k$ where:

inl :: $a'k'(a \times b)$

inlr :: $b'k'(a \times b)$

jam :: $(a \times a)'k'a$

Funtores cocartesianos

Definição de functor cocartesiano

Um functor F cartesiano entre categorias \mathcal{U} e \mathcal{V} é tal que:

- F é functor
- $F \text{ inl} = \text{inl}$
- $F \text{ inr} = \text{inr}$
- $F \text{ jam} = \text{jam}$

Fork e Join

- $(\Delta) :: \text{Cartesian } k \Rightarrow (a \text{ 'k' } c) \rightarrow (a \text{ 'k' } d) \rightarrow (a \text{ 'k' } (c \times d))$
- $(\nabla) :: \text{Cartesian } k \Rightarrow (c \text{ 'k' } a) \rightarrow (d \text{ 'k' } a) \rightarrow ((c \times d) \text{ 'k' } a)$

Fork e Join

- $(\Delta) :: \text{Cartesian } k \Rightarrow (a \text{ 'k' } c) \rightarrow (a \text{ 'k' } d) \rightarrow (a \text{ 'k' } (c \times d))$
- $(\nabla) :: \text{Cartesian } k \Rightarrow (c \text{ 'k' } a) \rightarrow (d \text{ 'k' } a) \rightarrow ((c \times d) \text{ 'k' } a)$
- **instance** Cocartesian (\rightarrow^+) **where**
 - inl = AddFun inlF
 - inr = AddFun inrF
 - jam = AddFun jamF

inlF :: Additive b $\Rightarrow a \rightarrow a \times b$

inrF :: Additive a $\Rightarrow b \rightarrow a \times b$

jamF :: Additive a $\Rightarrow a \times a \rightarrow a$

inlF = $\lambda a \rightarrow (a, 0)$

inrF = $\lambda b \rightarrow (0, b)$

jamF = $\lambda(a, b) \rightarrow a + b$

Operações Numéricas

■ olá

Exemplos

Generalizar